Чрезв. 24/III 1913 г.
А 314/67
и очер. сессия
за 1913.

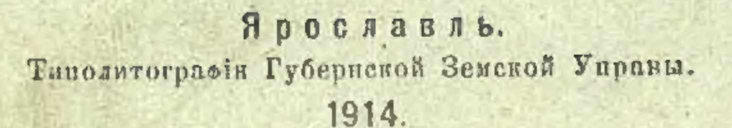
ЖУРНАЛЫ

ЯРОСЛАВСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

I. Чрезвычайное засѣданіе 24 марта 1913 года.

II. Очередная сессія 1913 года.



Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1914.

ЖУРНАЛЪ

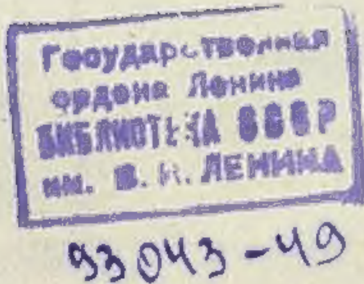
чрезвычайнаго

Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

засѣданіе 24 марта 1913 года.

ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1914.

погашено


Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
93043-49

2007065197

Оглавленіе.

Страницы.

Страницы.

Очередная сессія.

1. По отдѣлу медицины.

Страницы.

II. По общественному призрѣнію.

III. По дорожному отдѣлу и земской телефонной сѣти.

Страницы.

Страницы.

Страницы.

VI. По страховому отдѣлу.

VII. По отдѣлу народнаго образованія.

Страницы.

VIII. По общему отдѣлу

Страницы.

IX. По агрономическому отдѣлу.

Страницы.

X По сельско-хозяйственному складу.

XI. По земской кассѣ мелкаго кредита.

XII. О смѣтахъ и отчетахъ.

Страницы.

XIII. О выборахъ.

XIV. Приложенія.

I

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 24 марта 1913 года.

Прибыли: Ярославскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Капустинъ* и г.г. гласные: *А. А. Бѣловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. С. Кошлаковъ, И. И. Окербломъ, П. И. Падеринъ, В. С. Пантаевъ, И. П. Перепелкинъ, И. Е. Поляковъ, В. П. Сабанѣевъ, И. П. Сабанѣевъ, Князь Д. Д. Урусовъ, Кн. Ю. Д. Урусовъ, Баронъ А. В. Энгельгардтъ, А. М. Яковлевъ,* уполномоченный отъ Министерства Земледѣлія и государственныхъ Имуществъ *И. С. Кирсановъ* и депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства *от. П. Федоровскій.*

Предсѣдатель собранія *Н. Н. Капустинъ,* доложивъ предложенія г. Ярославскаго губернатора отъ 12 и 18 марта за №№ 619 и 666 о разрѣшеніи созыва и открытія чрезвычайнаго земскаго собранія, объявилъ послѣднее открытымъ.

Затѣмъ *г. предсѣдатель* напоминаетъ г.г. гласнымъ ст. 28 и 54 земскаго положенія и сообщаетъ извѣщеніе гл. Г. В. Калачева о невозможности ему прибыть на земское собраніе по служебнымъ обязанностямъ.

Собраніе признало причину неявки уважительною.

Секретаремъ собранія единогласно избирается И. Н. Перепелкинъ.

Собраніе стоя выслушиваетъ увѣдомленіе г. Ярославскаго вице-губернатора, исп. д. губернатора, о послѣдовавшемъ Всемилостивѣйшемъ Государя Императора соизволеніи на объ-

явленіе Высочайшей Ихъ Императорскихъ Величествъ благодарности, общественнымъ учрежденіямъ, группамъ населенія и частнымъ обществамъ за выраженное ими желаніе принести всеподданнѣйшія поздравленія по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Читается докладъ «О дополнительномъ пособіи изъ казны на переустройство Діево-Городищенской школы».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Читается докладъ «О пособіи на оборудованіе новыхъ школъ и комплектовъ».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы.

Читается докладъ «Объ устройствѣ центральнаго водяного отопленія госпиталей вновь устраиваемыхъ больницъ Карабихской и Діево-Городищенской».

Баронъ *А. В. Энгельгардтъ* интересуется — обсуждался ли данный вопросъ въ санитарномъ совѣтѣ. По его мнѣнію, водяное отопленіе дастъ значительную экономію въ занимаемой больницей площади, но потребуетъ внимательнаго наблюденія, для чего необходимъ наемъ спеціальнаго лица. Для опыта предлагаетъ устроить такое отопленіе пока въ одномъ только госпиталѣ.

По объясненіямъ *А. М. Яковлева*, расходъ по надзору за отопленіемъ увеличится немного, такъ какъ и теперь при больницахъ есть сторожа, получающіе по 15 руб. въ мѣсяцъ. На санитарномъ совѣтѣ вопросъ о водяномъ отопленіи обсуждался и разрѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ признано желательнымъ. По отзыву санитарнаго уѣзднаго врача, ознакомившагося въ Москвѣ съ этой системой отопленія, оно имѣетъ значительныя преимущества передъ голландскими печами.

Н. Н. Вахрамѣевъ, ничего не имѣя противъ устройства водяного отопленія въ одномъ госпиталѣ на пробу, утверждаетъ, что оно не практично, такъ какъ потребуетъ очень строгаго за собой ухода и расходовъ на него, при вентиляціи, далеко уступающей «голландской». Особенно много затрудненій можетъ вызвать ремонтъ такого устройства, производство котораго въ деревнѣ, за отсутствіемъ спеціальныхъ техниковъ, грозитъ надолго затянуться. Ежегодный расходъ долженъ еще увеличиться и отъ найма особаго лица для доставки воды.

Кн. Д. Д. Урусовъ. Наемъ такого лица все равно необходимъ, такъ какъ при больницахъ имѣются и водопроводъ и поля орошенія, и расходъ на него опредѣлится приблизительно въ 25 руб. ежемѣсячно. Необходимость водяного отопленія вызывается главнымъ образомъ стремленіемъ избавить

больныхъ отъ шума и помѣщеніе—отъ сора и грязи, что неизбѣжно при ежедневной разноскѣ дровъ по палатамъ, и кромѣ этого ожидаемой экономіей на дровахъ, цѣны на которые за послѣдне время непомѣрно быстро повышаются.

В. П. Сабанѣевъ сожалѣетъ, что докладъ не иллюстрированъ указаніями на примѣры, которые могли бы подтвердить преимущества водяного отопленія передъ другими. Лично онъ слыхалъ, что это отопленіе очень неудовлетворительно и совѣтуетъ относиться къ нему осторожно.

Кн. Д. Д. Урусовъ говоритъ, что санитарный врачъ осматривалъ въ Москвѣ нѣсколько больницъ съ системой водяного отопленія, и наблюденія его удовлетворили.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, собраніе постановило: ограничиться устройствомъ центральнаго водяного отопленія пока только, въ видѣ опыта, въ госпиталѣ одной Карабихской больницы.

Читается докладъ: «Объ устройствѣ водоснабженія и освѣщенія Ильинской больницы».

Н. Н. Вахрамѣевъ совѣтуетъ воспользоваться для подачи воды вѣтрянымъ двигателемъ, что дастъ значительную экономію въ расходахъ

А. М. Яковлевъ указываетъ на неудобство такого двигателя при отсутствіи вѣтра, слѣдствіемъ чего явится недостатокъ воды въ больницѣ въ моменты крайней въ ней необходимости. Предлагая далѣе г.г. гласнымъ рѣшить вопросъ о томъ, насколько желательна покупка двигателя для подачи воды, онъ указываетъ и на удобство приспособленія его для снабженія больницы электрическимъ освѣщеніемъ, при чемъ часть расходовъ можетъ погаситься Ильинскимъ волостнымъ правленіемъ, которое какъ ему извѣстно, не прочь войти въ соглашеніе съ земствомъ объ освѣщеніи зданія правленія.

Предсѣдатель собранія предоставляетъ слово технику управы Н. А. Мещерину, который приводитъ разсчеты стоимости керосиноваго и электрическаго освѣщенія и выгоды послѣдняго при наличности двигателя для подачи воды и спеціальнаго лица для обслуживанія водопроводной сѣти, при чемъ объясняетъ, что работа двигателя будетъ производится въ часы освѣщенія совмѣстно съ подачей воды.

Кн. Ю. Д. Урусовъ видитъ неудобство электрическаго освѣщенія въ такомъ отдаленномъ отъ города селеніи, при плохомъ состояніи дорогъ значительное время года, въ случаяхъ порчи электрическаго устройства и невозможности произвести

быстрый ремонтъ, поэтому постоянно придется имѣть въ запасѣ лампы и керосинъ.

А. А. Бѣловъ предлагаетъ, чтобы управа потребовала гарантію добросовѣстнаго исполненія съ фирмъ, которымъ будетъ поручено поставка двигателя и устройство электрическаго освѣщенія.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и означеннымъ предложеніемъ гл. А. А. Бѣлова.

Читается докладъ «По ходатайствамъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній о возвратѣ дополнительнаго земскаго сбора за 1911 годъ».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Читается докладъ: «По ходатайствамъ: Ярославской городской управы объ исключеніи изъ обложенія имѣнія, бывшаго Топленинова, нынѣ занятаго богоугоднымъ заведеніемъ, и мѣщанки Хіоніи Алексѣевны Топорковой объ отсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора за недвижимое имѣніе, принадлежащее ея дѣтямъ».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы.

Читается докладъ «О земской телефонной сѣти».

Послѣ непродолжительнаго обмѣна мнѣній, собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее войти черезъ губернское земство съ ходатайствомъ объ облегченіи для земствъ условій пользованія земской телефонной сѣтью.

Читается докладъ «О назначеніи завѣдывающему земскою телефонною сѣтью квартирныхъ денегъ, взамѣнъ квартиры натурою».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Читается докладъ «О новомъ распредѣленіи призывныхъ участковъ въ Ярославскомъ уѣздѣ».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Читается докладъ «О помѣщеніи сельско-хозяйственнаго склада».

А. А. Бѣловъ находитъ необходимымъ поручить строительной комиссіи точно выяснить потребный ремонтъ и цифру расхода на него и выражаетъ пожеланіе, чтобы на будущее время постройки производились хозяйственнымъ способомъ, а не подряднымъ.

Предсѣдатель собранія ставитъ на голосованіе вопросъ: угодно ли собранію разрѣшить управѣ израсходовать потребную на ремонтъ помѣщенія склада сумму, по предварительномъ разсмотрѣніи смѣты строительной комиссіей.

Собраніе согласилось съ означеннымъ предложеніемъ.

Читается докладъ «Объ ассигнованіи пособія Ярославскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и ассигновало въ пособіе 200 рублей.

Читается докладъ «Съ представленіемъ отчета кассы мелкаго кредита за 1912 годъ».

Собраніе, согласно мнѣнія Повѣрочнаго совѣта, полагаетъ, принять докладъ управы и отчетъ удовлетворить.

Читается докладъ «О принятіи специальныхъ вкладовъ на открытіе кредитныхъ товариществъ».

А. М. Яковлевъ читаетъ заключеніе повѣрочнаго совѣта, согласившагося, большинствомъ трехъ голосовъ противъ одного, съ докладомъ управы.

Н. Н. Вахрамѣевъ. Несогласившимся съ докладомъ былъ я—и вотъ по какимъ соображеніямъ. До настоящаго времени земское собраніе не давало разрѣшенія на учрежденіе кредитныхъ товариществъ, и инціатива въ этомъ принадлежала всецѣло Государственному Банку. Теперь же земство, стремясь къ насажденію въ уѣздѣ кооперативныхъ организацій, становится какъ будто на почву конкуренціи съ Государственнымъ Банкомъ, не считаясь съ соображеніями послѣдняго. Крестьянское общество, на которое есть указаніе въ самомъ докладѣ, уже обращалось къ банку съ ходатайствомъ объ открытіи у себя товарищества, но получило отрицательный отвѣтъ, такъ какъ поблизости его имѣется уже товарищество, въ которое и могли бы обращаться крестьяне данной мѣстности. Надо имѣть въ виду и то обстоятельство, что за открытыми земствомъ товариществами будетъ очень плохой надзоръ; уже если здѣсь, въ городѣ, съ трудомъ собирается повѣрочный совѣтъ, то можно судить, какова же будетъ земская ревизія въ деревнѣ. Надзоръ же со стороны чиновниковъ банка, хотя осуществляется, можетъ быть, и не часто, но зато сводится къ детальному обзору всей дѣятельности кооперативовъ.

А. М. Яковлевъ, возражая Н. Н. Вахрамѣеву, говоритъ, что при открытіи кредитныхъ товариществъ государственный банкъ врядъ ли руководится какими-либо соображеніями и основаніями. Самый порядокъ открытія кооператива сводится обычно къ тому, что группа лицъ—человѣкъ 20 подаютъ въ банкъ заявленіе объ открытіи у себя товарищества. Необходимое при этомъ мѣстное обслѣдованіе большею частію не

производится, а затѣмъ въ дальнѣйшемъ инспекція осуществляетъ свое право надзора не болѣе одного раза въ годъ, и въ этомъ отношеніи связь товариществъ съ банкомъ сводится къ ежемѣсячному представленію ими своихъ отчетовъ. Въ смыслѣ контроля земство поставлено въ болѣе выгодныя условія, имѣя на мѣстахъ своихъ агентовъ—въ лицѣ агрономовъ и другихъ лицъ, всегда стоящихъ въ курсѣ кооперативнаго дѣла, и кромѣ того—завѣдывающаго кассой мелкаго кредита, который и можетъ въ любой данный моментъ провѣрить дѣла товарищества. Что инспекторскій надзоръ не достаточно гарантируетъ товарищество отъ злоупотребленія, эта мысль приводилась и на губернскомъ кооперативномъ съѣздѣ и не встрѣтила возраженій. Наоборотъ, съѣздъ рѣшительно высказался за желательность открытія земскихъ кооперативовъ, только при этомъ условіи мы хотя немного приблизимся къ Германіи, чуть не въ каждомъ селеніи имѣющей кооперативъ. Проведеніе въ жизнь земствомъ своего права открывать кооперативы не есть конкуренція съ банкомъ и для того и для другого—широкое поле дѣятельности, особенно если руководиться тѣми границами районовъ кредитныхъ кооперативовъ, какіе были установлены на съѣздѣ: не болѣе 10 верстъ и 500 человѣкъ.

По мнѣнію *Н. Н. Вахрамѣева* спеціальные вклады на открытіе товарищества являются не болѣе, какъ средствомъ обойти законъ, чтобы на собранныя, напр., 2000 руб. получить кредитъ тысячъ на 10. Земство должно остерегаться вступать на такой путь, тѣмъ болѣе, что оно врядъ ли сможетъ организовать такой же контроль, какъ у банка, которымъ учитывается все имущественное положеніе заемщиковъ.

В. С. Пантаевъ, поддерживаетъ доводы А. М. Яковлева, находитъ земскій контроль, благодаря мѣстнымъ агентамъ болѣе достигающимъ цѣли, чѣмъ контроль банка, который руководствуется при оцѣнкѣ имущественнаго положенія учредителей товарищества только ихъ заявленіями ни кѣмъ не провѣренными и зачастую составляемыми крайне небрежно, неточно и неправильно.

Н. Н. Вахрамѣевъ, иллюстрируя свою мысль, что земство стоитъ далеко отъ населенія, разсказываетъ, что на заданный имъ въ частномъ разговорѣ вопросъ предсѣдателю губернской земской управы о томъ—какіе бѣднѣйшіе крестьяне губерніи, тотъ отозвался полнымъ незнаніемъ.

И. Н. Перепелкинъ указываетъ, что Ставотинская волость далеко не полно обслуживается кредитными товариществами. Гаврило-Ямское товарищество обслуживаетъ районъ

небольшой, но съ очень скученнымъ населеніемъ, и въ состояніи удовлетворить только его нужды.

А. М. Яковлевъ. Въ данный моментъ управа проситъ разрѣшить вопросъ не принципіально, во всей его сложности, а лишь касательно поданныхъ ходатайствъ, какъ единичныхъ случаевъ.

Собраніе постановило: уполномочить управу открыть кредитное товарищество въ Ставотинской волости, согласно сдѣланныхъ заявленій; при послѣдующихъ заявленіяхъ каждый разъ вносить вопросъ въ собраніе.

Читается докладъ «По ходатайству крестьянина Матаева о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ отъ подряда по постройкѣ Осеневской школы».

Собраніе постановило: ходатайство Матаева отклонить.

Объявляется перерывъ на 15 минутъ, по окончаніи котораго читается докладъ «О повышеніи ссуднаго процента кассы мелкаго кредита».

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читается докладъ «О командированіи представителя земства на 1-й сѣверный меліораціонный и 2-й Всероссійскій льняной съѣзды въ Москвѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1913 г.».

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читается докладъ «О краткосрочныхъ позаимствованіяхъ на покрытіе текущихъ расходовъ по больничному строительству».

Собраніе уполномочило управу на производство краткосрочныхъ позаимствованій, согласно изложенныхъ въ докладѣ управы условій.

По предложенію *предсѣдателя собранія*, собраніе поручаетъ гласнымъ, находящимся въ городѣ, утвердить подписью журналъ настоящаго засѣданія, и послѣднее, за разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ повѣстки, объявляется закрытымъ.

(*Подлинное—за надлежащими подписями*).

Приложенія.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

Ярославскаго
ГУБЕРНАТОРА.

По канцеляріи
Февраля 20 дня 1913 г.
№ 3018.
Г. Ярославль.

Экстренно.

В Ярославскую уѣздную земскую управу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ объявить въ день 21-го сего февраля Высочайшую Ихъ Императорскихъ Величествъ благодарность тѣмъ общественнымъ учрежденіямъ, группамъ населенія и частнымъ обществамъ, кои выразили желаніе принести Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу всеподданнѣйшія поздравленія по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и которыя не могли быть допущены къ принесенію таковыхъ поздравленій въ виду значительнаго количества возбужденныхъ ходатайствъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь увѣдомить Ярославскую уѣздную земскую управу на представленіе отъ 30-го октября минувшаго года за № 2215 объ избраніи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ депутаціи для принесенія всеподданнѣйшихъ поздравленій 21-го февраля сего года въ С.-Петербургѣ.

(*Подлинное за надлежащимъ подписомъ*).

Изложенное въ отношеніи г. Ярославскаго губернатора отъ 20-го февраля сего года за № 3018 Всемилостивѣйшее Государя Императора соизволеніе объ объявленіи Высочайше Ихъ Императорскихъ Величествъ благодарности общественнымъ учрежденіямъ, группамъ населенія и частнымъ обществамъ, по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, управа имѣетъ честь доложить чрезвычайному уѣздному земскому собранію.

О дополнительномъ пособіи изъ казны на переустройство Діево-Городищенской школы.

Въ планѣ школьнаго строительства 1913 г. значится постройка Діево-Городищенской школы и согласно постановленію собранія управа ходатайствовала о казенномъ пособіи на эту постройку въ размѣрѣ 6000 рублей. По наведеннымъ въ министерствѣ справкамъ оказалось, что пособія въ размѣрѣ 6000 руб. ожидать нельзя, т. к. школьное зданіе строится не вновь, а лишь перестраивается. Въ министерствѣ было указано, что дадутъ только 2 тысячи руб., но что можно просить еще на расширеніе согласно закону 23 іюня 1912 года.

3-й пунктъ указаннаго закона гласитъ слѣдующее:

При развертываніи существующихъ начальныхъ училищъ, имѣющихъ собственныя старыя зданія, на большее число комплектовъ, ссуды изъ школьно-строительнаго фонда и пособія изъ казны могутъ быть выдаваемы не только на новые комплекты, но и на старые. На новые комплекты ссуды и пособія выдаются въ размѣрахъ, установленныхъ указаннымъ выше закономъ, а на старые комплекты ссуды выдаются въ размѣрѣ не выше двухъ пятыхъ строительной стоимости предназначенныхъ для этихъ комплектовъ школьныхъ зданій, пособія же въ размѣрѣ не выше одной четверти строительной стоимости тѣхъ же зданій, но во всякомъ случаѣ, въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ на каждый комплектъ: не свыше одной тысячи рублей для каменной и не свыше семисотъ пятидесяти руб. для деревянной или глинобитной постройки.

Такимъ образомъ должно полагать что 2 тыс., которыя министерство думаетъ дать, есть пособіе на 2 старыхъ комплекта Діево-Городищенскаго училища, и что дополнительно на расширеніе зданія на два комплекта можно просить еще по 2000 руб. на комплектъ т. е. 4000 р.

Управа, представляя настоящій докладъ, имѣетъ честь просить уполномочить ее на возбужденіе дополнительнаго ходатайства о пособіи на разрѣшеніе въ размѣрѣ 4000 рублей.

О пособіи на оборудованіе новыхъ школъ и комплектовъ.

На пріобрѣтеніе инвентаря для школъ у Ярославскаго уѣзднаго земства имѣется спеціальная ассигновка. Въ 1906 г. она равнялась 500 руб., а въ послѣдующіе годы постоянно увеличивалась и на 1913 г. достигла 250 руб.

Существованіе ассигновки съ 1906 года, непрерывный ростъ на первый взглядъ кажутся говорящими за то, что нужда въ инвентарѣ должна бы быть болѣе или менѣе удовлетворена; на самомъ дѣлѣ это не такъ.

За счетъ этихъ суммъ пріобрѣтался инвентарь какъ для новыхъ школъ, такъ и для старыхъ и тратились деньги почти исключительно на классную обстановку: парты, столы, шкафы, классныя доски, рѣдко сосуды для питья; прочій инвентарь или имѣлся отъ старыхъ временъ, или пріобрѣтался изъ суммъ отпускаемыхъ на хозяйственное содержаніе. Но въ виду незначительности этихъ суммъ на инвентарь затрачивались гроши и пріобрѣтеніе его было случайнымъ, непланомѣрнымъ, вынужденнымъ, что вполнѣ понятно, такъ какъ управа затрату хозяйственными комиссіями денегъ на инвентарь изъ средствъ на содержаніе не поощряла.

Насколько остра нужда даже въ самомъ необходимомъ указываетъ то обстоятельство, что въ концѣ 1912 года парты, столы, шкафы, классныя доски приходилось заказывать за счетъ смѣты 1913 года и израсходовать до 1500 руб. Правда можно предполагать, что нужда на переименованные предметы въ 1913 году будетъ уже менѣе, что новыхъ комплектовъ будетъ открыто не столько, что меньше придется замѣнять инвентарь въ старыхъ школахъ и комплектахъ, но все даже и здѣсь предстоятъ значительныя затраты, а кромѣ того своевременно обратить вниманіе и на прочій инвентарь. Напримѣръ, въ цѣляхъ гигіенической обстановки слѣдуетъ упорядочить снабженіе школъ рукомойниками, полотенцами, мыломъ, сосудами для питья, кружками, посудой для завтраковъ, гдѣ таковыя устраиваются; наконецъ, хотя немного подумать о самой необходимой обстановкѣ квартиръ учащихъ. Послѣднее тѣмъ болѣе своевременно, что земство по отношенію къ медицинскому персоналу уже встало на этотъ путь; при этомъ слѣдуетъ вспомнить, что медицинскій персоналъ, хотя бы и низшій, вознагражденіе за свой трудъ получаетъ сравнительно большее, чѣмъ учащіе.

Управа, признавая, что этотъ вопросъ о пріобрѣтеніи инвентаря для школъ нуждается въ пересмотрѣ въ смыслѣ расширенія списка пріобрѣтаемыхъ за счетъ земства предметовъ и порядка распредѣленія ихъ по школамъ, полагаетъ, что главное все же составляетъ финансовая сторона Останавливаясь на этой части вопроса она находитъ, что увеличеніе ассигновки земствомъ является трудно осуществимымъ, и что нужно искать какого-либо посторонняго источника. Таковымъ

источникомъ является пособіе отъ казны. Что такое пособіе выхлопотать можно, доказываетъ практика Ростовскаго уѣзда и наличность у министерства спеціальнаго кредита.

Если бы удалось выхлопотать такое пособіе на оборудованіе вновь выстроенныхъ и выстраиваемыхъ школъ и на открываемые вновь комплекты, то тогда часть освободившихся земскихъ суммъ могла бы итти на болѣе широкое удовлетвореніе нуждъ въ инвентарѣ школъ и комплектовъ старыхъ.

Подробности детали новой постановки можно было бы разработать въ совѣщаніи учащихъ и школьной комиссіи. Теперь же слѣдуетъ рѣшить только принципіальный вопросъ, обращаться къ министерству съ ходатайствомъ на оборудованіе школъ или нѣтъ. Управа высказывается за обращеніе съ таковымъ ходатайствомъ и если собранію угодно съ ней согласиться, то она проситъ уполномочить ее.

1) Возбудить ходатайство о пособіи на оборудованіе всѣхъ новыхъ комплектовъ, открытыхъ на 1912—13 учебный годъ.

2) Возбудить впослѣдствіи ходатайство о таковомъ же пособіи на всѣ комплекты, которые будутъ открыты на 1913—14 учебный годъ.

и 3) Установить, что такія ходатайства должны быть возбуждаемы ежегодно передъ началомъ учебнаго года въ зависимости отъ вновь открываемыхъ комплектовъ.

Что касается суммы пособія, то управа полагаетъ, что у министерства на этотъ счетъ, по всей вѣроятности, имѣются опредѣленныя нормы; при возбужденіи же ходатайства можно исходить изъ слѣдующаго разсчета: на одинъ комплектъ въ 50 человѣкъ, потребуется—25 партъ по 5 руб.—125 руб., столъ 3 руб. 75 коп., классная доска 3 руб. 75 коп.,— шкафъ—18 р., стулъ 3 руб. всего на комплектъ 153 руб. 50 коп.

Вышеизложенное управа представляетъ на разсмотрѣніе собранія.

Объ устройствѣ центральнаго водяного отопленія госпиталей вновь устраиваемыхъ больницъ Карабихской и Діево-Городищенской.

Вопросъ отопленія приборами мѣстнаго дѣйствія т. е. голландскими и иными печами зданій вообще и больничныхъ въ частности, всегда былъ слабымъ мѣстомъ каждаго строительства, такъ какъ печи эти строились хотя и улучшен-

ныхъ системъ по чертежамъ и подъ наблюденіемъ техническаго персонала, но лицами мало свѣдующими въ дѣлѣ печного искусства въ томъ объемѣ, какой необходимъ для устройства печей въ больничныхъ зданіяхъ и слѣдовательно постоянно получались довольно крупные дефекты. До сихъ поръ мы не располагаемъ хорошо подготовленными мастерами или фирмами, поставившими себѣ задачей устройства раціональныхъ отопленій и вентиляцій голландскими печами, съ гарантіей ихъ удовлетворительнаго дѣйствія, почему приходится пользоваться услугами печниковъ или подрядчиковъ, усвоившихъ устарѣвшіе типы устройства печей, какъ не удовлетворяющіе хорошей теплоотдачѣ, такъ равно и не обезпечивающихъ экономичности расходуемыхъ продуковъ сжиганія, и занимающія много мѣста. Устройство же печей хозяйственнымъ способомъ, хотя и системъ, удовлетворяющихъ требованіямъ санитарной техники, вести подъ наблюденіемъ своего техническаго персонала крайне затруднительно, такъ какъ земскому технику приходится производить работы въ нѣсколькихъ мѣстахъ и слѣдовательно онъ лишенъ возможности правильнаго и постояннаго контроля надъ печными работами, требующими постояннаго надзора. Въ связи съ расширеніемъ требованій гигіены и санитаріи, предъявляемыхъ къ зданіямъ больничнаго типа, какъ разсадникомъ народнаго здравія, устройство отопленій и вентиляцій составляетъ одну изъ главныхъ задачъ земства. При устройствѣ новыхъ больницъ, практика строительства прошлыхъ лѣтъ указала нѣкоторыя недочеты отопленія голландскими печами, какъ съ экономической, такъ и санитарной технической сторонъ; при устройствѣ зданій Ильинской и Великосельской больницъ были примѣнены типы экономическихъ топокъ и видоизмѣнена система оборотовъ въ печахъ: результаты этихъ измѣненій были хотя и удовлетворительны въ смыслѣ теплоотдачи печей и количества сжигаемаго топлива, но недостатковъ оказалось всетаки много: какъ при эксплоатаціи этихъ печей, такъ и при обыкновенныхъ, наблюдались нежелательныя явленія при различныхъ теченіяхъ воздуха, дымъ выбрасывался въ помѣщеніе черезъ образовавшіяся мелкія трещины, такъ равно и черезъ топку и слѣдовательно загрязнялъ помѣщеніе. Невозможность герметической изоляціи камеръ приточнаго свѣжаго воздуха вносило въ помѣщеніе при напорахъ вѣтра часть дыма; неприспособленность нашей прислуги къ правильной топкѣ печей вызывала явленіе частаго угара, если топка закрывалась раньше, или улетучиваніе продуктовъ горѣнія при слишкомъ позднемъ закрытіи.

Неравномѣрность нагрѣва помѣщеній въ виду устройства печей около наружныхъ или внутреннихъ стѣнъ, вызываетъ холодное теченіе отъ отдаленныхъ угловъ помѣщенія; накопленіе пыли въ комнатныхъ притокахъ и невозможность экономично использовать площади изданія вызывали много затрудненій при проектированіи помѣщеній, такъ какъ печи и идущія съ ними коренныя трубы занимаютъ слишкомъ много мѣста; такъ госпиталь площадью 93,5 кв. саж. отапливается 9-ю печами, занимающими около 9 кв. саж. т. е. десять % площади всего помѣщенія, а по куб. объему до 17, что могло быть использовано для увеличенія числа коекъ или уменьшенія на эту квадратуру стоимости устройства зданія. Принимая во вниманіе всѣ вышеизложенные недочеты отопленій голландскими печами, управа находитъ очень желательнымъ при устройствѣ отопленій зданій госпиталя Карабихской и Діево-Городищенской больницъ примѣнить центральное водяное отопленіе низкаго давленія съ побудительной вентиляціей, находя систему эту какъ съ экономичной, такъ и съ санитарно-технической стороны удобною и болѣе дешевою при ея эксплоатаціи. Для выясненія этого вопроса управа снеслась съ конторою центральныхъ отопленій и вентиляцій *Зальсскаго* и *Чаплина*, которою и представлены прилагаемые при семъ проекты и смѣты на полное оборудованіе отопленія каждаго госпиталя въ суммѣ до 4200 руб.

Система настоящаго отопленія заключается въ циркуляціи нагрѣтой воды въ центральномъ приборѣ и разводится чрезъ чердачное помѣщеніе желѣзными трубами къ расположеннымъ въ помѣщеніи приборамъ (радіаторамъ), той площади нагрѣва, какая необходима для каждаго изъ нихъ; съ устройствомъ нагрѣвательныхъ камеръ для ввода свѣжаго подогрѣтаго воздуха и съ вытяжной побудительной вентиляціей. Предлагаемая система отопленія имѣетъ слѣдующія преимущества: 1) экономія въ сжигаемомъ топливѣ ежегодно до 31 саж., 2) экономія въ площ. и объемѣ помѣщеній, 3) независимость регулировки температуръ комнатъ одна отъ другой, 4) несложностью ухода за отопленіемъ и полная гигіеничность помѣщеній, въ виду отсутствія топокъ и горючихъ матеріаловъ, подносимыхъ къ нимъ, а также и полная безопасность въ пожарномъ отношеніи, 5) желаемый обмѣнъ воздуха въ предѣлахъ до двухъ объемовъ вводимаго въ часъ свѣжаго и удаленія испорченнаго воздуха особыми каналами, направляющими воздухъ къ общему вытяжному коллектору.

Смѣтными предположеніями, утвержденными очереднымъ

собраніемъ 1912 года предусматривалось устройство отопленія госпиталей голландскими печами, стоимостью 2300 рублей каждаго госпиталя, устройство предполагаемаго водяного отопленія, какъ было указано выше обойдется 4200 руб., слѣдовательно разница устройства каждаго госпиталя выразится въ суммѣ 1900 руб. болѣе предположеннаго по смѣтѣ, которая при долговѣчности указанной системы покроется экономіей въ топливѣ въ теченіи около 9 лѣтъ при существующихъ цѣнахъ на дрова, а при ежегодно возрастающей стоимости ихъ еще быстрѣе. Докладывая объ изложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа находитъ возможнымъ вызываемый измѣненіемъ отопленія больницъ, перерасходъ покрыть за счетъ смѣты 1914 года, произведя отсрочку оплаты поставщикамъ за матеріалы, въ текущемъ году, а также разсрочку уплаты за устройство означеннаго отопленія фирмѣ Залѣсскаго и Чаплина.

Объ устройствѣ водоснабженія и освѣщенія Ильинской больницы.

При устройствѣ водоснабженія Ильинской больницы встрѣтились затрудненія съ подачей воды изъ колодца въ напорный бакъ, обыкновенными насосами, употребляемыми для этой цѣли, такъ какъ не предполагалось, что глубину колодца придется доводить до 14 саж. Въ дѣйствительности оказалось, что горизонтъ постояннаго уровня воды въ колодцѣ, отстоитъ отъ поверхности земли на 32 арш., а отъ напорнаго бака на 42 арш., т. е. давленіе столба воды на единицу площади трубъ, доходитъ до 3-хъ атмосферъ, что вызываетъ невозможность приведенія въ дѣйствіе насоса ручнымъ способомъ, почему и пришлось поставить лебедку съ переборомъ шестеренъ, т. е. уменьшить скорость подачи воды и выиграть въ силѣ. При такомъ устройствѣ подача воды дѣйствительно оказалась возможной силою 2-хъ человѣкъ, но уменьшилась производительность насоса съ 180 до 60 ведеръ въ часъ, такъ что бакъ вмѣстимостью въ 250 ведеръ приходится накачивать около $4^1/_2$ час.; ежедневное же потребленіе воды въ больницѣ, при полномъ ея устройствѣ, выразится въ количествѣ отъ 500 до 600 ведеръ: слѣдовательно придется производить подачу воды двумя отдѣльными рабочими непрерывно, въ теченіи отъ 8 до 9 час ежедневно, что вызоветъ расходъ до 1 руб. 60 коп. въ день или около 580 руб. въ годъ, Рас-

полагать же рабочей силой, предположенныхъ смѣтою, дворника и кучера, невозможно, такъ какъ тотъ и другой будутъ все время заняты исполненіемъ прямыхъ ихъ обязанностей. Находя ежегодную затрату 580 руб. на подачу лишь одной воды ручнымъ способомъ, слишкомъ обременительной, управа предполагаетъ организовать подачу воды механически-двигателемъ, для чего пришлось бы поставить двигатель около 2-хъ силъ, стоимостью съ установкой 260 руб. При ежедневномъ расходѣ на керосинъ изъ разсчета одного фунта на силу въ часъ, и при работѣ двигателя ежедневно около 3-хъ часовъ получимъ стоимость подачи воды въ день до 30 коп., и въ годъ со смазочными матеріалами до 130 руб. и мелкихъ ремонтовъ 20 руб., а всего 150 руб.

Имѣя сѣть водопровода и канализаціи съ полями орошеріи, едва ли возможно предполагать, чтобы ихъ эксплоатація обходилась безъ постояннаго надзора свѣдующаго лица, такъ какъ возможны различные ремонты, какъ въ сѣти водопровода, такъ и въ канализаціи съ полями орошенія и уходъ за ними; единичныя приглашенія изъ города водопроводчиковъ или иныхъ мастеровъ для ремонтныхъ работъ, вызоветъ не мало расходовъ, а несвоевременный ихъ пріѣздъ можетъ неблагопріятно отразиться на правильномъ функціонированіи больницы. Приглашеніе отдѣльнаго лица для обслуживанія ремонтовъ водопровода и канализаціи вызоветъ расходъ до 300 р. въ годъ, слѣдовательно общій расходъ по эксплоатаціи водоснабженія и канализаціи обойдется въ 450 руб., а съ 10-лѣтней амортизаціей установки двигателя въ 476 руб. Такой расходъ, какъ уже управа указывала, является необходимымъ произвести, вслѣдствіе значительной глубины колодца и желательности приглашенія свѣдующаго лица для надзора за двигателемъ и устройствомъ водопроводной и канализаціонной сѣти. Но эта новая организація дастъ возможность использовать ее съ другой цѣлью и до нѣкоторой степени уменьшить указанный расходъ при устройствѣ освѣщенія больницы электричествомъ. Все увеличивающаяся съ каждымъ годомъ стоимость освѣтительныхъ матеріаловъ, заставляетъ уже многія земства, при устройствѣ новыхъ больницъ, переходить съ обыкновеннаго ламповаго освѣщенія, на болѣе дешевое и гигіеничное, а также и безопасное въ пожарномъ отношеніи освѣщеніе электричествомъ. Такъ многія южныя земства и сосѣднее Ветлужское, насчитываютъ уже нѣсколько лѣтъ практики электрическаго освѣщенія и вполнѣ удовлетворяются указанной системой.

Стоимость эксплоатаціи обыкновеннаго керосиноваго освѣщенія при разсчетѣ ежедневнаго горѣнія 6 час. въ круглый годъ, въ палатахъ, коридорахъ и т. д. и помѣщеніяхъ персонала составитъ расходъ керосина около 25 фун. въ день; при стоимости керосина 2 руб. пудъ, расходъ на освѣщеніе въ годъ будетъ стоить около 440 руб. Стоимость эксплоатаціи электрическаго освѣщенія выразится въ слѣдующей суммѣ, работа двигателя ежедневно круглый годъ по 7 час. въ 3 силы, изъ разсчета $^3/_4$ фунт. вь часъ на силу, потребуетъ керосина около 16 фунтовъ, что составляетъ стоимость его 80 коп. и смазочный матеріалъ 10 коп., всего 90 коп. въ день, а въ годъ до 330 руб. и расходъ на мелкій ремонтъ до 30 руб., получимъ стоимость освѣщенія въ годъ около 360 руб, при совмѣстной работѣ двигателя на подачу воды. Слѣдовательно вся стоимость содержанія двигателя и лица по уходу за водоснабженіемъ канализаціи, полями орошенія и освѣщеніемъ выразится въ суммѣ: жалованье машинисту 300 руб., топливо и смазка 330 руб. и ремонтъ 50 рублей. Расходъ по амортизаціи установки 56 руб., а всего 736 руб. въ годъ. Устройство электрическаго освѣщенія въ связи съ подачею воды вызоветъ расходъ въ суммѣ: а) пріобрѣтеніе двигателя въ 3 силы—300 руб., б) динамо-машины напряженіемъ 110 вольтъ силою 12 амперъ на 100 лампъ—180 р., в) матеріалы для проводки съ арматурой и установка освѣщенія въ 530 руб., г) устройство помѣщенія для двигателя и динамо-машины—150 руб., а всего 1160 руб. Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа находитъ возможнымъ расходъ, вызываемый предполагаемымъ устройствомъ механической подачи воды и электрическаго освѣщенія покрыть частью изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе больницы въ текущемъ году и неиспользованныхъ въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ, и остатками отъ ассигнованія на оборудованіе больницы въ текущемъ году.

По ходатайствамъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній о возвратѣ дополнительнаго земскаго сбора за 1911 годъ.

Въ февралѣ и мартѣ текущаго года въ управу поступили ходатайства владѣльцевъ промышленныхъ заведеній о возвратѣ дополнительнаго земскаго сбора за 1911 годъ, въ виду того, что сборъ этотъ былъ исчисленъ неправильно. Ссылаясь на указъ Правительственнаго Сената отъ 11 октября 1910 года за

№ 11987, они объясняютъ, что на основаніи этого указа дополнительный сборъ въ теченіе смѣтнаго года исчисляемъ быть не можетъ.

Приведенный указъ Правительствующаго Сената дѣйствительно разъясняетъ, что измѣненіе оцѣнки имуществъ, введенныхъ уже въ окладъ, въ теченіе того же смѣтнаго года не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ при этомъ измѣнялась бы общая сумма сбора, опредѣленная по раскладкѣ однажды на весь городъ, и затѣмъ, въ теченіе даннаго года не подлежащая никакимъ измѣненіямъ.

Представляя настоящія ходатайства владѣльцевъ промышленныхъ заведеній и списокъ на усмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что на основаніи указа дополнительный сборъ въ суммѣ 7927 руб. 49 коп., исчисленный съ заведеній Киршфельдъ, Патеревскаго, Кангина, Масленникова, Тапагозъ, Вахромѣева, Сорокина, Комарова, Попова, Горбунова, Укропова, Сакина, Ронжина и Гагариной подлежитъ зачету въ счетъ платежей текущаго 1913 года, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ свободныхъ остатковъ.

СПИСОКЪ

промышленныхъ заведеній, привлеченныхъ по дополнительной оцѣнкѣ въ 1911 году, владѣльцы которыхъ ходатайствуютъ о возвратѣ дополнительнаго земскаго сбора за 1911 годъ.

По окладной книгѣ управы.	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ и мѣстонахожденіе заведеній.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.
4008	Ярославскаго купца Николая Тимофеевича Патеревскаго кондитерская фабрика . .	644	78
4011	Товарищества И. А Кангинъ и К-о алебастровый заводъ	146	43
4007	Николая Ивановича Масленникова кондитерская фабрика	636	61
4009	Исаака Самуиловича Тапагозъ гильзовая фабрика.	88	66

По окладной книгѣ управы.	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ и мѣстонахожденіе заведеній.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.
3946	Торговаго Дома Ивана Александровича Вахромѣева паровая мукомольная мельница . .	2100	92
3950	Потомственнаго почетнаго гражданина Николая Сергѣевича Сорокина свинцово-бѣлильный заводъ	689	48
3965	Торговаго Дома Н. М. Комарова и К-о мыловаренный и колесной мази заводы . .	407	31
4006	Ярославскаго купца Дмитрія Діомидовича Попова кондитерская фабрика . . .	184	69
4662	Горбунова Федора Александровича чугунно-литейный заводъ	60	57
4005	Ярославскаго мѣщанина Николая Федоровича Укропова кондитерская фабрика . . .	51	98
4368	Торговаго дома П. А. Сакина полотняно-бѣлильная фабрика	650	70
3960	Ольги Робертовны Кирштфельдъ пиво-медоварный заводъ	1729	79
4569	Степана Яковлева Ронжина кожевенный заводъ	505	79
4004	Анны Александровны Гагариной лѣсопильный заводъ	31	78
		7927	49

По ходатайствамъ Ярославской городской управы объ исключеніи изъ обложенія имѣнія, бывшаго Топленинова, нынѣ занятаго богоугоднымъ заведеніемъ, и мѣщанки Хіоніи Алексѣевны Топорковой объ отсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора за недвижимое имѣніе, принадлежащее ея дѣтямъ.

18 декабря 1912 года и 11 марта 1913 года въ управу поступили ходатайства: 1) Ярославской городской управы объ исключеніи изъ обложенія имѣнія, бывшаго Топленинова, а нынѣ принадлежащаго городскому обществу и занятаго богоугоднымъ заведеніемъ, и о сложеніи недоимокъ за 1912 годъ въ суммѣ 108 руб. 95 коп.; и 2) мѣщанки Хіоніи Алексѣевны Топорковой объ отсрочкѣ на три мѣсяца, т. е. до 11 іюня сего

года, недоимок въ суммѣ 9 р. 15 к. за 1912 годъ, числящихся на имѣніи, принадлежащемъ малолѣтнимъ ея дѣтямъ вслѣдствіе бѣдности.

Представляя настоящія ходатайства на усмотрѣніе земскаго собранія, управа полагаетъ ихъ удовлетворить.

О земской телефонной сѣти.

20 ноября 1912 года начальникъ Нижегородскаго почтово-телеграфнаго округа увѣдомилъ управу, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы оплата телефонныхъ сношеній по соединительнымъ проводамъ земской телефонной сѣти Ярославскаго уѣзда съ правительственной сѣтью гор. Ярославля производилась на началахъ поразговорной платы подобно порядку установленному для междугородныхъ телефоновъ, а именно:

1) Сношенія по телефону абонентовъ правительственной сѣти съ абонентами земской сѣти производятся на условіяхъ междугородныхъ телефонныхъ сообщеній за поразговорную плату.

2) За устройство и содержаніе каждаго соединительнаго провода (цѣпи) въ районѣ правительственной сѣти земство уплачиваетъ абонементную плату, установленную для данной сѣти за телефоны коллективнаго пользованія (75 руб.) съ добавленіемъ платы за разстояніе свыше 2-хъ верстъ отъ центральной станціи, считая по 3 руб. за каждыя 100 саж. и часть ихъ (до мѣста соединенія правительственныхъ проводовъ съ земскими).

3) Сверхъ означенной въ п. 2 платы земство уплачиваетъ почтово-телеграфному вѣдомству по 5 коп. за каждый трехминутный разговоръ, исходящій со стороны земской сѣти, внося для оплаты этихъ разговоровъ авансъ въ размѣрѣ 50 р. за каждую соединительную цѣпь на центральную правительственную телефонную станцію.

4) Абоненты правительственной сѣти уплачиваютъ по телефону съ абонентами земской сѣти поразговорную плату за 3 минуты по разсчету 5 коп. въ пользу казны и утвержденную Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ для каждой земской телефонной сѣти плату въ пользу земства, внося соотвѣтствующіе авансы земству и на центральную правительственную телефонную станцію (на послѣднюю въ размѣрѣ 1 рубля).

5) Для разовыхъ переговоровъ на правительственной телефонной станціи ведутся квитанціонныя книги земства.

Означенныя новыя условія пользованія телефоннымъ сообщеніемъ подлежатъ примѣненію съ 1 января 1914 года, но Ярославскому уѣздному земству предоставляется примѣнить этотъ порядокъ по соглашенію съ главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ, и ранѣе этого срока.

Представляя объ изложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь доложить, что земская телефонная сѣть была построена въ Ярославскомъ уѣздѣ въ 1906 году по постановленію уѣзднаго земскаго собранія, въ цѣляхъ облегченія и ускоренія сношеній различнаго рода—правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ по дѣламъ службы и исполнительныхъ органовъ Ярославскаго уѣзднаго земства и въ интересахъ самого населенія. Съ теченіемъ времени земская телефонная сѣть, стала обслуживать широкіе круги населенія, пріобрѣтя для него немаловажное экономическое значеніе. Устраивая въ уѣздѣ телефонныя сообщенія, Ярославское уѣздное земство несомнѣнно преслѣдовало культурныя, а не коммерческія цѣли и, сознавая важность этого мѣропріятія для населенія, не остановилось передъ единовременной затратой 19000 руб. на устройство и оборудованіе телефонной сѣти и ежегоднымъ расходомъ въ размѣрѣ свыше 3000 руб. на ея содержаніе.

Учрежденіе земской телефонной сѣти Ярославскаго уѣзда состоялось на основаніяхъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 15 февраля 1903 года положеніемъ комитета министровъ, который, разсматривая ходатайство Бахмутскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи организовать въ уѣздѣ телефонныя сообщенія, нашелъ возможнымъ въ видѣ опыта, впредь до изданія телефоннаго устава, удовлетворить это ходатайство съ тѣмъ, чтобы съ поступающихъ за пользованіе земскимъ телефономъ денежныхъ суммъ производились 3% отчисленія въ пользу казны, и разрѣшать на указанныхъ основаніяхъ общественное пользованіе и по другимъ земскимъ сѣтямъ. За включеніе проводовъ земской телефонной сѣти въ правительственную сѣть гор. Ярославля согласно установленнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ условіямъ, была назначена плата въ размѣрѣ 125 руб. за проводникъ и кромѣ того 15 р. за каждую версту провода свыше 2-хъ верстъ, въ предѣлахъ городской черты.

Какъ видно изъ изложеннаго предложенныя нынѣ условія пользованія земскимъ телефономъ совершенно измѣняютъ су-

ществующія. Какъ извѣстно проектъ телефоннаго устава лишь внесенъ правительствомъ въ законодательныя учрежденія, коими еще не разсмотрѣнъ и, казалось бы, до введенія въ дѣйствіе новаго устава, согласно точному смыслу приведеннаго выше положенія комитета министровъ, удостоившагося Высочайшаго утвержденія, существующія условія пользованія земскимъ телефоннымъ сообщеніемъ не могутъ быть измѣняемы распоряженіемъ Мин. Вн. Дѣлъ, признавшаго однако возможнымъ примѣнить съ 1 января 1914 г. къ земской телефонной сѣти Ярославскаго у. порядокъ оплаты, установленный для междугородныхъ телефонныхъ сообщеній. Производство оплаты телефонныхъ сообщеній на началахъ поразговорной платы несомнѣнно приведетъ къ тому, что ярославское уѣздное земство вынуждено будетъ или переложить эту оплату на лицъ, пользующихся телефоннымъ сообщеніемъ, или же отказаться отъ дальнѣйшаго содержанія земской телефонной сѣти въ уѣздѣ. Новый порядокъ предоставляетъ земству право взимать въ свою пользу поразговорную плату по таксѣ, утвержденной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, но представляется сомнительнымъ, осуществима ли эта мѣра въ дѣйствительности и, если осуществима, то не поведетъ ли она къ сокращенію пользованія земскимъ телефономъ и притомъ столь значительному, что эксплоатація земской телефонной сѣти окажется невозможной.

По вопросу о возможности осуществить введеніе поразговорной платы слѣдуетъ указать, что это вызоветъ необходимость установить на всѣхъ узловыхъ и конечныхъ пунктахъ земской сѣти строгій учетъ телефонныхъ сообщеній и взиманіе за каждый разговоръ опредѣленной платы; постановка автоматическихъ аппаратовъ, пользованіе которыми возможно лишь послѣ опусканія въ аппаратъ монеты опредѣленнаго достоинства, не можетъ замѣнить этотъ учетъ и контроль; при такомъ автоматическомъ аппаратѣ на каждомъ узловомъ и конечномъ пунктѣ необходимъ аппаратъ обыкновенной системы, съ которымъ и соединяется автоматъ, и опытъ на Великосельскомъ и Курбскомъ пунктахъ показалъ, что весьма легко уклоняться отъ платнаго пользованія автоматическимъ аппаратомъ, когда есть возможность, вслѣдствіе злоупотребленій завѣдующихъ земскими телефонными станціями, снестись съ городомъ по безплатному аппарату.

Поэтому организація платныхъ телефонныхъ сообщеній потребовала бы приглашенія особыхъ земскихъ агентовъ для завѣдыванія земскими телефонными пунктами, съ достаточнымъ

окладомъ содержанія, взамѣнъ несущихъ въ настоящее время эти обязанности волостныхъ писарей, получающихъ незначительное вознагражденіе отъ земства и ему не подчиненныхъ; кромѣ того, потребовалось бы организовать еще особый контроль. Это вызвало бы значительное возрастаніе ежегодныхъ расходовъ по эксплоатаціи земской телефонной сѣти и побудило бы земство установить таксу телефонныхъ сообщеній въ такомъ размѣрѣ, который бы покрывалъ не только вносимую земствомъ поразговорную плату правительственному телефону г. Ярославля, но и вызванные новой организаціей излишніе расходы. Поэтому земству пришлось бы опредѣлить оплату телефонныхъ сообщеній въ гораздо высшемъ размѣрѣ, чѣмъ это установлено Министерствомъ Вн. Дѣлъ для междугородныхъ сообщеній.

Какія же послѣдствія можно ожидать отъ установленія поразговорной платы за пользованіе земскимъ телефономъ.

Прежде всего слѣдуетъ указать, что волостныя правленія, сельскія должностныя лица, полицейскіе урядники и стражники, земскіе врачи и фельдшера, ветеринарный персоналъ, учащіе начальныхъ школъ и проч. будутъ лишены возможности пользоваться телефоннымъ сообщеніемъ, ибо вносить поразговорную плату, очевидно, они не имѣютъ возможности, а взять на свой счетъ оплату этихъ сообщеній земству не подъ силу. Въ результатѣ будутъ парализованы главное значеніе и цѣль учрежденія телефонной сѣти ярославскаго уѣзднаго земства и этимъ будетъ нанесенъ значительный ущербъ интересамъ администраціи, земства и населенія. При новыхъ условіяхъ пользоваться земскимъ телефономъ будутъ отдѣльныя лица во имя своихъ частныхъ интересовъ, быть можетъ —очень для нихъ немаловажныхъ, но не имѣющихъ большого общественнаго значенія, а въ такомъ случаѣ является вопросъ, насколько соотвѣтствуетъ цѣлямъ и задачамъ земства сложное дѣло организаціи телефонныхъ сообщеній, преслѣдующихъ лишь частные интересы.

Упомянутымъ выше правительственнымъ законопроектомъ устанавливается съ полной опредѣленностью, что казнѣ принадлежитъ исключительное право по эксплоатаціи въ странѣ телефонныхъ сообщеній, какъ это установлено для телеграфныхъ и почтовыхъ сообщеній. Это право правительство можетъ переуступать частнымъ лицамъ и общественнымъ самоуправленіямъ въ видѣ концессіи на опредѣленный срокъ, по

истеченіи коего телефонныя сѣти поступаютъ въ распоряженіе казны.

На основаніи изложенныхъ данныхъ и соображеній управа полагаетъ, что устанавливаемый Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ съ 1 января 1914 г. новый порядокъ пользованія земской телефонной сѣтью неосуществимъ для ярославскаго уѣзднаго земства, вслѣдствіе чего оно вынуждено будетъ отказаться отъ дальнѣйшаго содержанія телефонной сѣти.

Поэтому управа имѣетъ честь просить земское собраніе ходатайствовать передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отмѣнѣ его распоряженія и сохраненіи прежняго порядка оплаты пользованія телефоннымъ сообщеніемъ, въ случаѣ же отклоненія этого ходатайства предложить почтово-телеграфному вѣдомству принять на себя дальнѣйшую эксплоатацію телефонныхъ сообщеній въ Ярославскомъ уѣздѣ съ отчужденіемъ въ казну существующаго устройства за вознагражденіе земства по дѣйствительн. стоимости телефонныхъ сооруженій, если же и это предложеніе не будетъ принято, то съ 1 января 1914 г. закрыть земскую телефонную сѣть и приступить къ ея ликвидаціи.

О назначеніи завѣдывающему сѣтью квартирныхъ денегъ, взамѣнъ квартиры натурою.

Деревянный одноэтажный флигель во дворѣ уѣзднаго земства, въ которомъ согласно постановленія управы, отъ 9 ноября 1910 г. отводилась квартира механику завѣдывающему земской телефонной сѣтью, уступленъ, въ виду развитія ветеринарной помощи въ Ярославскомъ у. подъ амбулаторію ярославскаго ветеринарно-врачебнаго пункта, открытаго сначала настоящаго года, согласно постановленія зем. собранія очер. сессіи 1912 г., черезъ что завѣдующій сѣтью механикъ и лишился квартиры отъ земства.

На оборудованіе и приведеніе въ соотвѣтствующее состояніе помѣщенія во флигелѣ подъ амбулаторію и конюшни бывшаго случнаго пункта подъ скотолѣчебницу ассигнованныхъ собраніемъ по смѣтѣ на 1913 г. 360 р. едва будетъ достаточно, отнести же на эту сумму расходъ по выдачѣ механику сѣти квартирныхъ денегъ, взамѣнъ квартиры натурою, совсѣмъ уже не представляется возможнымъ.

Приглашеніе на земскую службу механика для завѣды-

ванія сѣтью состоялось при условіи отпуска ему квартиры въ натурѣ, но въ виду того, что по изложеннымъ обстоятельствамъ оной ему пришлось лишиться, то управа, докладывая о семъ, имѣетъ честь просить земское собраніе о назначеніи ему квартирныхъ денегъ по 15 руб. въ мѣсяцъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на запасную сумму.

О новомъ распредѣленіи призывныхъ участковъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.

12-го февраля с. г. за № 977 ярославское уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ порядкѣ 94 ст. уст. о воин. повин. изд. 1897 г. препроводило въ управу для внесенія на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія вѣдомость существующихъ призывныхъ участковъ Ярославскаго уѣзда, участковъ предположенныхъ къ измѣненію и копію съ своего постановленія отъ 31-го января с. г., слѣдующаго содержанія.

На основаніи п. 4 отд. VIII циркултра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12-го октября 1912 г. за № 38 и вслѣдствіе предложенія ярославскаго губернскаго по воинской повинности присутствія отъ 8-го декабря того же года за № 8042, въ засѣданіи уѣзднаго по воинск. повин. присутствія обсуждался вопросъ относительно пересмотра существующаго раздѣленія уѣзда на призывные участки, каковой пересмотръ былъ произведенъ въ послѣдній разъ въ 1895 г. и вызванъ былъ необходимостью уменьшенія по возможности числа призывныхъ участковъ въ цѣляхъ сокращенія времени на разъѣзды присутствій, а также пониженія % лицъ, принимаемыхъ въ войска со льготою 2-го и 3-го разрядовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ означенномъ циркулярѣ обращаетъ особое вниманіе на то обстоятельство, что нынѣ, съ уничтоженіемъ участковой разверстки, вышеозначенное основаніе отпадаетъ, почему возможно въ интересахъ населенія для приближенія призывныхъ участковъ къ мѣстамъ его осѣдлости и удобства сообщеній, нѣсколько увеличить число призывныхъ участковъ, гдѣ также измѣненіе осуществимо при условіи выполненія призыва однимъ составомъ присутствія и при томъ въ мѣсячный срокъ.

Имѣя въ виду слишкомъ дробное распредѣленіе Ярославскаго уѣзда на призывные участки, изъ которыхъ три участка, напримѣръ, 3-й, 4-й и 6-й имѣютъ всего населенія мужского пола не свыше 13000 чел., при 150 чел. призываемыхъ, подвергавшихся освидѣтельствованію въ 1912 г. въ каждомъ изъ означенныхъ участковъ, а также учитывая изъ вышеприведеннаго обстоятельства, что такое дробное дѣленіе уѣзда вызываетъ излишнюю работу воинскаго присутствія по производству отдѣльной въ каждомъ участкѣ повѣрки призывныхъ списковъ и жеребьевки; что на эту работу должно быть затрачено нѣсколько лишнихъ дней, въ которые могло бы производиться освидѣтельствованіе призываемыхъ, уѣздное по воин. повин. присутствіе полагаетъ число призывныхъ участковъ въ Ярославскомъ у. сократить.

Приступая, затѣмъ, къ опредѣленію призывныхъ районовъ, присутствіе опредѣляетъ составъ каждаго призывного участка въ слѣдующемъ видѣ: 1) въ первомъ призывномъ участкѣ оставить по прежнему, г. Ярославль, съ мѣстнымъ населеніемъ (не считая привиллегированнаго класса) въ 8000 душъ мужского пола, и, кромѣ того, добавить этотъ участокъ до размѣровъ, опредѣленныхъ ст. 89 уст. о воин. пов. Для этого въ его составъ включить Норскую в., Норскій посадъ, Крестобогородскую и Спасъ-Ярыжницкую в.в., что въ общемъ, составитъ 16902 души мужского пола. На работы по пріему новобранцевъ въ этомъ участкѣ потребуется, судя по даннымъ, опредѣлившимся въ призывъ 1912 г., не болѣе 5 дней; 2) ко второму призывному участку, кромѣ входящихъ въ его настоящій составъ Заволжскихъ волостей (Д.-Городищенская, Путятинская, Сереповская и Толгобольская) причислить Еремѣевскую в. Населеніе мужского пола этого участка, при вышеозначенныхъ условіяхъ, достигнетъ 17876 чел., и призывные дѣйствія могутъ быть закончены въ четыре дня; 3 третій участокъ измѣнить слѣдующимъ образомъ: составить изъ одной волости существующаго участка (Никольской) и четырехъ волостей другихъ призывныхъ участковъ (Бурмакинской, Красносельской, Троицкой и Курбской). Общею численностью этотъ участокъ опредѣлится въ 19560 душъ мужск. пола и вызоветъ затрату призывного времени дня четыре, и 4) что же касается послѣдняго, четвертаго участка, то этотъ участокъ уѣздное присутствіе полагало бы составить съ отступленіями отъ требованій ст. 89 уст. о воин. пов., а именно: причислить къ четвертому призывному участку волости: Шопшинскую, Великосельскую и Ставотинскую, принадлежащія въ настоящее

время къ пятому призывному участку Ярославскаго у., Осеневскую вол., входящую въ составъ шестого призывного участка, и Ильинскую в. того же (четвертаго) призывного участка. Размѣръ этого участка, при вышеозначенныхъ условіяхъ опредѣлится въ 22830 чел. Измѣнить его на другихъ началахъ присутствіе не находитъ желательнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: а) всѣ волости указанныя выше, отстоятъ отъ г. Ярославля въ 25—50 верстахъ и группируются около торговаго с. Великаго; б) отнести какую либо волость къ другому призывному участку значило бы увеличить этотъ послѣдній точно также свыше размѣровъ, опредѣленныхъ закономъ; в) причисленіе одной изъ волостей означеннаго участка къ другому призывному участку, кромѣ вышеуказанныхъ неудобствъ, можетъ вызвать неудовольствіе со стороны населенія отчисляемой волости, такъ какъ призывной пунктъ въ этомъ участкѣ, за отдаленностью селеній Осеневской в. и части селеній Ильинской в., уѣздное присутствіе полагало бы установить въ с. Великомъ. Это предположеніе уѣзднаго присутстія поддерживается приговорами шопшинскаго, великосельскаго и ставотинскаго вол. сходовъ, составленныхъ въ 1912 г., въ которыхъ крестьяне ходатайствуютъ о перенесеніи призывного пункта въ это село, а также постановленіемъ ярославскаго очередного уѣздн. зем. собранія осенней сессіи 1912 г., находившимъ ходатайство крестьянъ означенныхъ волостей заслуживающимъ уваженія.

Надобности въ перенесеніи призывныхъ пунктовъ другихъ призывныхъ участковъ изъ г. Ярославля не встрѣчается, такъ какъ всѣ волости предполагаемыхъ перваго, второго и третьяго призывныхъ участковъ отстоятъ отъ г. Ярославля на весьма незначительномъ разстояніи.

Изложенный выше вопросъ объ образованіи призывныхъ участковъ управы, на основ. 94 ст. Уст. о воин. повин. и согласно отношенія присутствія за № 977 имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія съ присовокупленіемъ, что на основаніи ст. 96 и 97 Уст. о воин. повин. по продолж. 1912 г. препятствій къ перенесенію призывныхъ дѣйствій 5 го участка изъ г. Ярославля въ с. Великое со стороны г. ярославскаго губернатора препятствій не выражено и вопросъ объ этомъ ярославскимъ губернскимъ по воинской повин. присутствіемъ имѣетъ быть представленъ на уваженіе Мин. Вн. Дѣлъ.

Протоколъ.

1912 г. октября 19-го нами нижеподписавшимися вслѣдствіе заявленія ярославской уѣздной земской управы отъ 17-го октября за № 2135 было осмотрѣно зданіе сел.-х. склада земства, что въ г. Ярославлѣ, по Срубной ул., при чемъ нашли, что въ стѣнахъ зданія и въ арочномъ пріемѣ имѣются сквозныя трещины. При открытіи фундамента около боковой стѣны, послѣдній оказался сложеннымъ изъ булыжнаго камня въ заливъ глубиною до двухъ аршинъ. По мнѣнію осматривавшихъ техниковъ, трещины явились слѣдствіемъ недостаточно прочно сложеннаго фундамента при недостаточной глубинѣ его заложенія выше признанной строительнымъ искусствомъ для сѣвера средней Россіи безопасной отъ промерзанія подошвы глубины въ два съ половиной аршина. Непосредственной опасности для находящихся въ складѣ лицъ не усматривается, такъ какъ трещины не настолько развились, чтобы какая-либо часть постройки грозила разрушеніемъ или хотя бы частичнымъ паденіемъ. Въ будущемъ зданіе отъ указанныхъ выше причинъ должно прійти въ полную негодность, если существующій фундаментъ не будетъ замѣненъ болѣе прочнымъ.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

О помѣщеніи сельско-хозяйственнаго склада.

Еще въ 1911 году управа замѣтила, что въ стѣнахъ помѣщенія магазина сельско-хозяйственнаго склада въ нѣсколькихъ мѣстахъ появились сквозныя трещены, которыя видимо существовали и ранѣе, но были временно задѣланы штукатуркой. Не видя въ этомъ большой опасности, въ виду незначительной ширины трещинъ, управа въ то время признала возможнымъ вторично ограничиться лишь ихъ задѣлкой. Однако, въ минувшемъ 1912 году управа была озабочена появленіемъ новыхъ трещинъ въ стѣнахъ склада, а также расширеніемъ ранѣе задѣланныхъ; кромѣ того, наблюдалось осѣданіе пола и перегородки въ верхнемъ помѣщеніи, очевидно, вслѣдствіе прогиба балокъ, что указываетъ или на недостаточное ихъ количество, или несоотвѣтствіе толщины ихъ длинѣ проема. Всѣ эти опасныя явленія въ зданіи склада заставили управу обратить на зданіе сельско-хозяйственнаго склада серьезное вниманіе. 15-го октября прошлаго года постановленіемъ уп-

равы для опредѣленія степени опасности, какъ для самого зданія склада, такъ и для занимающихся въ немъ служащихъ отъ указанныхъ явленій была образована спеціальная коммисія, въ составъ которой, помимо техническаго персонала управы, входили губернскій инженеръ г. Новиковъ и губернскій архитекторъ г. Саренко. По тщательномъ осмотрѣ трещинъ зданія и бутовой кладки фундамента, комиссія, согласно представляемаго при семъ акта осмотра, нашла слѣдующее: трещины въ зданіи являются слѣдствіемъ, какъ недостаточно прочно сложеннаго фундамента, такъ и недостаточной глубины его заложенія, до 2-хъ аршинъ, т. е. выше признанной строительными правилами для сѣвера средней Россіи, безопасной отъ промерзанія подошвы нормы, въ $2^1/_2$ аршина. И если въ настоящій моментъ не усматривается непосредственной опасности для находящихся въ складѣ лицъ, такъ какъ трещины не настолько разошлись, чтобы какая либо часть постройки грозила разрушеніемъ или частичнымъ паденіемъ однако, въ будущемъ зданіе отъ указанныхъ выше причинъ должно притти въ полную негодность, если существующій фундаментъ не будетъ замѣненъ болѣе прочнымъ.

Основываясь на этомъ заключеніи комиссіи, управа признала возможнымъ въ виду наступленія зимы оставить складъ въ томъ же положеніи, продолжая слѣдить за состояніемъ трещинъ и происходящими отъ нихъ измѣненіями въ стѣнахъ зданія. Наблюденія эти показали, что и въ зимнее время складъ продолжаетъ разрушаться, на что указываютъ расширяющіяся трещины и перекашиваніе пола и перегородки въ верхнемъ этажѣ зданія. Весной же, по оттаяніи земли, это разрушеніе пойдетъ несомнѣнно быстрѣе. Въ виду этихъ соображеній управа находитъ настоятельно необходимымъ въ текущій же строительный сезонъ произвести указанный технической комиссіей ремонтъ зданія склада, чтобы предупредить его окончательное разрушеніе. Но прежде чѣмъ приступить къ разработкѣ фундамента и замѣнѣ его новымъ необходимо связать зданіе желѣзными болтами, заложивъ ихъ въ стѣнахъ въ два пояса съ закрѣпленіемъ въ ушахъ штырями; кромѣ того нужно передѣлать двѣ печи, совершенно пришедшія въ негодность и произвести внутреннюю отдѣлку зданія склада. Весь означенный ремонтъ, согласно представляемой при семъ смѣтѣ, вызоветъ расходъ 1705 руб. 49 коп., который управа считала бы возможнымъ покрыть изъ запасной суммы.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить произвести ремонтъ зданія сельско-хозяйственнаго склада и расходъ въ размѣрѣ 1705 руб. 49 коп. покрыть изъ запасной суммы.

С М Ѣ Т А

на ремонтъ зданія сельско-хозяйственнаго склада Ярославскаго уѣзднаго земства.

Всего на сумму 1424 р. 38 к.

№	Наименованіе работъ, матеріаловъ и рабочихъ силъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.
1	Пробить въ кирпичныхъ стѣнахъ борозды глубиною и шириною 6 в. съ укладкою въ нихъ жел. 4" балокъ и задѣлкою вновь на цементѣ пог. саж. 25 § 433 и 412 413-е.					
	Каменщиковъ—1,3×25	32,5	1	50	48	75
	Рабочихъ—0,5×25 . . .	12,5	1	—	12	50
	Кирпича—56×25 . . .	1400	20	—	28	—
	Раствора—0,005×25 г. . .	0,125	140	—	17	50
	Балокъ 4"	43,7	2	—	87	40
	Штырей пудовъ	7,2	3	—	21	60
2	Разобрать фундаментъ зданія частями съ замѣной новыхъ и съ добавкою 20% булыжнаго камня на портланскомъ растворѣ 1:3 куб. фун. 0,60—0,040×21 куб. 5,05.					
	Каменщиковъ—6×5,05= . .	30,3	1	50	45	—
	Рабочихъ 10×5,05 . . .	55	1	—	55	—
3	Сложить вновь фундаментъ на цементномъ растворѣ 1:3 съ углубленіемъ до 0,80 с. съ положеніемъ бетоннаго слоя—§ 368— куб. с. 6,7					
	Каменщиковъ 12×6,7 . . .	80,4	1	50	120	60
	Рабочихъ 8×6,7 . . .	53,6	1	—	53	60
	Раствора 0,39×6,7 . . .	2,5	140	—	71	—
	Щебня кирпич. куб. саж. . .	0,70	25	—	17	50

	Наименованіе работъ, матеріаловъ и рабочихъ силъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.
4	Сложить 6 контрофорсовъ въ 3 кирпича съ откосомъ 1 с. на глубину до 1 саж.— куб. саж. кладки 1.60 § 411 и соображ.					
	Каменщиковъ 6×1,6 . . .	9,60	1	50	14	40
	Рабочихъ 3×1,6 . . .	4,8	1	—	4	80
	Кирпича желѣзняка 4,000×1,6 .	6,400	22	—	140	80
	Раствора 1:3—0,32×1,6 . .	0,51	140	—	71	—
5	Разобрать полы кв. саж. 12 § 224 в.					
	Плотниковъ 1,3×12 . . .	15,60	1	50	23	40
	Досокъ 10 арш. 5 в.—2½" шт. .	15	1	20	18	—
6	Уложить 8" двутавровыхъ балокъ штукъ 3 пудовъ	32	2	—	64	—
7	Разобрать старыя печи кв. арш. площади лица 32 и вновь сдѣлать на готовомъ фундаментѣ съ добавленіемъ 50% кирпича и 20% изразцовъ § 454 и 455:					
	Печниковъ 2×32 . . .	64	1	50	96	—
	Кирпича краснаго	1,660	20	—	33	20
	Кирпича огнеупорнаго штукъ . .	200	6	60	13	20
	Глины огнеупорной пуд. . . .	5	—	60	3	—
	Изразцовъ 10 верш. штукъ . .	40	—	30	12	—
	Песку куб. саж.	0,50	15	—	7	50
	Глины куб. саж.	0,50	8	—	4	—
	Гвоздей 6" пуд.	0,30	2	60	—	78
	Проволоки печной фун. . . .	15	—	20	3	—
	Желѣза 10 фун., пуд. . . .	3	2	40	7	20
	Кровельщиковъ	1,5	1	50	2	25
	Штукатурныя работы.					
1	Оштукатурить отбитую штукатурку стѣнъ и потолковъ кв. саж. . . .	15	2	50	37	50
2	Перетереть штукатурки стѣнъ и потолковъ кв. саж.	35	—	20	7	—

	Наименованіе работъ, матеріаловъ и рабочихъ силъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.
3	Окрасить полы масляной краской за два раза кв. саж.	12	1	—	12	—
4	Окрасить стѣны и потолки колеромъ на клею кв. саж.	65	—	30	19	50
5	Окрасить окна и двери въ зеленый цвѣтъ штукъ	11	2	—	22	—
	Итого по смѣтѣ	—	—	—	1294	98
	По § 7 урочнаго положенія на непредвидѣнные расходы и содержаніе надзора 10%	—	—	—	129	40
	А всего по смѣтѣ	—	—	—	1424	38

Журналъ совѣщанія строительной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на ремонтъ зданія сельско-хозяйственнаго склада 25-го іюля 1913 г.

Прибыли члены комиссіи А. А. Бѣловъ, Ю. В. Горяиновъ и въ полномъ составѣ управа.

Комиссія осмотрѣла зданіе сельско-хозяйственнаго склада, при чемъ выяснилось, что трещины въ стѣнахъ склада съ февраля мѣсяца сего года, какъ показали «маячки» (бумага наклеенная на трещины) почти не расширились, поэтому возникъ вопросъ—является ли необходимымъ перекладывать и углублять весь бутъ подъ стѣнами зданія, какъ предполагала управа при составленіи смѣты.

А. А. Бѣловъ предложилъ ограничиться устройствомъ контрофорсовъ подъ всѣми углами зданія, съ заложеніемъ ихъ на глубинѣ не менѣе $2^1/_2$ арш. и замѣнить кирпичное перекрытіе площадки лѣстницы и потолка въ пристройкѣ склада желѣзо-бетонными сводами.

Комиссія согласилась съ предложеніемъ А. А. Бѣлова, исключивъ изъ смѣты расходъ на перекладку бута въ размѣрѣ 462 руб., въ остальномъ же ремонтѣ присоединилась къ предложеніямъ управы, выразивъ пожеланіе, чтобы весь ремонтъ велся хозяйственнымъ способомъ.

(*Подлинный -за надлежащимъ подписомъ*).

Объ ассигнованіи пособія Ярославскому отдѣлу Императорскаго Россійскаго общества сельско-хозяйственнаго птицеводства.

Ярославскій отдѣлъ Императорскаго общества сельско-хозяйственнаго птицеводства 22-го ноября обратился въ уѣздную управу съ просьбой о пособіи на развитіе дѣятельности отдѣла. Въ своемъ отношеніи за № 126, отъ 22-го ноября 1912 года, отдѣлъ сообщаетъ, что для улучшенія птицеводства въ Ярославскомъ уѣздѣ въ 1912 году отдѣломъ были приняты слѣдующія мѣры:

1) Черезъ членовъ отдѣла производилась безплатная раздача крестьянамъ яйцъ отъ породистыхъ куръ.

2) Безплатно раздавались крестьянамъ, обратившимся въ отдѣлъ, породистыя куры и утки.

3) Въ г. Ярославлѣ съ 20-го по 22-е октября сего года была устроена выставка птицеводства съ отдѣлами кролиководства и козоводства.

На этой выставкѣ крестьяне, проживающіе въ Ярославскомъ уѣздѣ, пользовались безплатнымъ входомъ и освобождались отъ платы за мѣста подъ выставленные экспонаты и кромѣ того получали безплатно литературу по птицеводству.

Въ будущемъ 1913 году отдѣлъ общества птицеводства предполагаетъ устроить въ г. Ярославлѣ двѣ выставки: одну—весной, другую—осенью, а кромѣ того раздача птицы, яйцъ, кроликовъ и популярной литературы по птицеводству будетъ производиться и помимо выставокъ черезъ членовъ отдѣла и г.г. агрономовъ и спеціалистовъ. Въ заключеніе отдѣлъ указываетъ, «что, чѣмъ болѣе будетъ назначено пособіе, тѣмъ

болѣе отдѣлъ сможетъ достигнуть цѣли улучшенія птицеводства въ уѣздѣ».

Доводя о вышеизложенномъ ходатайствѣ до свѣдѣнія земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь напомнить, что въ предыдущіе годы земское собраніе назначало пособіе отдѣлу общества птицеводства въ размѣрѣ 100 рублей. Но, какъ видно изъ ходатайства отдѣла, дѣятельность его по улучшенію мѣстнаго птицеводства все увеличивается, требуя большихъ расходовъ. Принимая во вниманіе, что Ярославское уѣздное земство самостоятельно не проводитъ никакихъ мѣропріятій по улучшенію птицеводства, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить ей выдать въ пособіе Ярославскому отдѣлу Императорскаго общества птицеводства въ 1913 году изъ запасной суммы 200 рублей.

Постановленіе повѣрочнаго совѣта засѣданія 24 марта 1913 года.

По докладу правленія кассы съ представленіемъ отчета по кассѣ за 1912 годъ повѣрочный совѣтъ постановилъ: согласиться съ докладомъ правленія кассы и отчетъ утвердить.

По докладу «О принятіи спеціальныхъ вкладовъ на открытіе кредитныхъ товариществъ повѣрочный совѣтъ постановилъ: согласиться съ докладомъ правленія кассы.

(Подлинное—за надлежащимъ подписомъ).

Съ представленіемъ отчета кассы мелкаго кредита за 1912 годъ.

Минувшій 1912 годъ является первымъ полнымъ отчетнымъ годомъ дѣятельности кассы мелкаго кредита; обзоръ этой дѣятельности, а равно и предположенія о тѣхъ задачахъ, которыя возложены на кассу въ текущемъ году, были разсмотрѣны и приняты очереднымъ собраніемъ сессіи 1912 года. Въ силу этого обстоятельства правленіе кассы имѣетъ честь доложить настоящему собранію лишь нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія по представляемому отчету.

Капиталы кассы, положенные въ основаніе ея дѣятельности, остались безъ измѣненія до конца отчетнаго времени, а именно основной въ суммѣ 10000 руб., посреднической въ томъ же размѣрѣ и краткосрочный кредитъ государственнаго

банка—15000 рублей. Послѣднимъ касса пользовалась не до конца отчетнаго года, такъ какъ приливъ вкладовъ позволилъ возвратить его государственному банку въ октябрѣ мѣсяцѣ. Новымъ капиталомъ за это время явился запасный въ суммѣ 62 р. 78 к., отчисленныхъ земскимъ собраніемъ изъ прибыли 1911 года. Такимъ образомъ, касса за указанное время работала исключительно на занятыя ею средства, покрывая расходы по ихъ займу и не получивъ отъ земства никакихъ капиталовъ или пособій.

Двѣ главныя операціи кассы—вкладная и ссудная—дали результаты вполнѣ благопріятные для перваго отчетнаго года. Такъ вкладовъ за это время поступило 109555 рублей, а считая ихъ съ декабря 1911 года 119720 руб., выдано обратно 57559 руб. и оставалось на 1-е января 1913 года 62161 руб. Вкладчиками явились нѣкоторые кооперативы уѣзда въ осенніе и зимніе мѣсяцы, а также различныя лица и учрежденія. Наибольшее количество вкладовъ дали безсрочные—41 вкладъ на сумму 25033 руб. и вложенные на три года—35 вкладовъ, на сумму 26893 руб., далѣе слѣдуютъ срочные на 1 годъ—25 вкладовъ на сумму 9220 руб. и срочные на 2 года—1015 руб.

Цифры ссудной операціи распредѣлялись въ слѣдующемъ видѣ: за 1912 годъ всего было выдано 92648 руб., и считая съ декабремъ 1911 года 98268 руб.; возвращено обратно въ кассу 45235 р. 71 к. и оставалось на 1 января 1913 года 53032 р. 29 к. Главными заемщиками кассы, какъ это отвѣчаетъ ея задачамъ, являются кредитные кооперативы на сумму 30500 руб., далѣе слѣдуютъ единоличные заемщики—14590 р. и группы лицъ, объединенныя круговою порукой около 8000 р. Вслѣдствіе дѣятельности кассы, оказывавшійся земствомъ вещевой кредитъ населенію изъ сельско-хозяйственнаго склада упразднился и былъ замѣненъ предметными ссудами изъ кассы. Точно также касса, какъ это извѣстно изъ доклада очередному собранію, выдала ссуды населенію пострадавшему отъ градобитія, всего на сумму, считая съ %%-ми около 8000 р. Такимъ образомъ, кредитныя операціи земства, дававшія, какъ извѣстно, значительный % задолженности населенія, а иногда и совершенно не оправдывавшіяся, благодаря кассѣ совершенно упразднились. Съ другой же стороны земство при посредствѣ кассы влило значительныя средства въ дѣло улучшенія экономическаго состоянія населенія, главнымъ образомъ благодаря тому кредиту, который она оказала кооперативамъ уѣзда, помимо этого и вся вообще экономическая программа дѣятель-

ности земства получила прочное обоснованіе, имѣя возможность располагать кредитомъ, поставленнымъ въ опредѣленныя условія.

Валовой приходъ кассы за указанное время выразился въ размѣрѣ 5448 р. 50 к., изъ коихъ главная сумма 5305 р. падаетъ на %%, полученные ею за выданныя ссуды. Расходъ же опредѣлился въ суммѣ 5563 р. 74 к., такимъ образомъ, получился убытокъ въ размѣрѣ 115 р. 24 к. Правленіе кассы имѣетъ честь при семъ объяснить, что еще въ своемъ докладѣ очередному земскому собранію оно представляло о неизбѣжности закончить 1912 годъ съ убыткомъ, ввиду того что на кассу былъ возложенъ, въ силу особыхъ условій, весь расходъ по управленію. При этомъ оно указывало, что дѣйствительный убытокъ по кассѣ долженъ выразиться не въ указанной суммѣ 115 р. 24 к., а гораздо болѣе, такъ какъ %% по ссудамъ кассой взимались не только за отчетный годъ, и за все время пользованія ссудой. Земскому собранію угодно было въ то время признать это положеніе и оно вновь подтвердило принятое при учрежденіи въ 1911 году кассы мелкаго кредита свое постановленіе согласно коему могущій быть убытокъ долженъ покрываться изъ общеземскихъ средствъ. На основаніи этого очереднымъ собраніемъ было ассигновано въ пособіе кассѣ по смѣтѣ сего 1913 года 1000 рублей. Принимая во вниманіе, что въ 1912 году касса никакого пособія отъ земства не получила, правленіе ея полагало бы справедливымъ отнести означенную сумму 1000 рублей на покрытіе расхода за 1912 годъ. Пособіе же земства на покрытіе расхода по управленію въ текущемъ году имѣетъ поступить изъ дальнѣйшаго смѣтнаго ассигнованія.

Означенную сумму 1000 рублей правленіе кассы на основаніи устава полагала бы распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

115 р. 24 к. зачислить на покрытіе убытка за 1912 г.
184 р. 76 к. зачислить въ запасный капиталъ и
700 р. — к. зачислить въ основной капиталъ.

Изложенное правленіе кассы имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить.

Отчетъ за 1912 годъ Ярославской уѣздной земской кассы мелкаго кредита.

Ярославской губ., Ярославскаго уѣзда, въ гор. Ярославлѣ. (Вѣдѣнія Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка).

Дѣйствія кассы распространяются па Ярославскій уѣздъ.

Касса открыла дѣйствія 1 декабря 1911 года.

Въ кассовой книгѣ всего статей за годъ—1441.

Выписки остатковъ, составленныя къ концу отчетнаго года изъ лицевыхъ счетовъ, дали слѣдующіе итоги:

По вкладамъ . . . . . 62161 р. 67 к.
По ссудамъ . . . . . 53032 » 29 »
По журналамъ переходящихъ суммъ значится невыданныхъ всего . . . 1948 » 09 »

Обороты и остатки счетовъ (БАЛАНСЪ).

	Оставалось къ началу отчетнаго года.		По приходу кассовой книги обороты за годъ.		По расходу кассовой книги обороты за годъ.		Остается къ концу отчетнаго года.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
ПАССИВЪ.								
Основной капиталъ (ссуженый)	10000	—	—	—	—	—	10000	—
Запасный капиталъ	—	—	62	78	—	—	62	78
Капиталы, имѣющіе особое назначеніе	—	—	10000	—	—	—	10000	—
Вклады	10165	—	109555	70	57559	03	62161	77
Займы	—	—	41100	—	41100	—	—	—
Переходящія суммы	22	07	2679	93	753	91	1958	09
Проценты и прибыли	305	97	5448	50	5754	47	—	—
Итого	20493	04	168846	91	105167	41	84172	54

	Оставалось къ началу отчетнаго года.		По приходу кассовой книги обороты за годъ.		По расходу кассовой книги обороты за годъ.		Остается къ концу отчетнаго года.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
АКТИВЪ.								
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ . .	13124	58	72724	50	89917	10	30317	18
Ссуды	5620	—	45235	71	92648	—	53032	29
Пріобрѣтенные товары .	—	—	6967	21	6967	21	—	—
Расходы и убытки .	243	19	5691	69	5563	74	115	24
Итого .	18987	77	130619	11	195096	05	83464	71
Наличными деньгами .	1505	27	299466	02	300263	46	707	83
Балансъ .	20493	04	—	—	—	—	84172	54

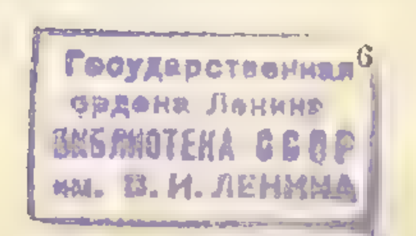
	Оставалось къ началу года.		Приходъ.		Расходъ.		Остается къ концу года.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
КАПИТАЛЫ.								
Основной, ссуженный управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита . . .	10000	—	—	—	—	—	10000	—
Запасный . . .	—	—	62	78	—	—	62	78
Имѣющій особое назначеніе—на пріобрѣтеніе товара за счетъ кассы . .	—	—	10000	—	—	—	10000	—
Итого .	10000	—	10062	78	—	—	20062	78

	ВКЛАДЫ.			
	Число.	Рубли.	Коп.	Размѣръ %%
ВКЛАДЫ и ЗАЙМЫ.				
Къ концу отчетнаго года касса состоитъ должной частнымъ лицамъ и разнымъ учреждеоіямъ	103	62161	67	$4^1/_2$—6
Въ томъ числѣ:				
Безсрочныхъ	41	25033	67	$4^1/_2$
Срочныхъ: до 12 мѣс. включительно .	25	9220	—	5
» свыше 1 года и до 2 лѣтъ включительно . .	2	1015	—	$5^1/_2$
» свыше 3 лѣтъ . .	35	26893	—	6
Итого . .	103	62161	67	—

	Рубли.	Коп.	Размѣръ %%
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.			
Къ концу отчетнаго года касса имѣетъ вкладовъ и на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ.	58	34	—
и на текущемъ счетѣ въ частныхъ банкахъ	30258	84	$3^1/_2$—4
Итого . .	30317	18	—

ССУДЫ.	Срочныхъ. Руб.	К.
Къ концу отчетнаго года состоитъ за заемщиками кассы ссудъ, выданныхъ по личному довѣрію:		
а) за 12-ю учрежденіями мелкаго кредита .	30500	—
б) за 34-ю коллективными заемщиками .	7941	44
в) и за 318-ю единоличными заемщиками .	14590	85
Итого .	53032	29
Изъ нихъ на сроки до 12 мѣс. включительно	36153	29
» » » » от 1 года до 5 лѣтъ .	16879	—
Итого .	53032	29

ПРОСРОЧЕННЫЯ ССУДЫ.	Число лицъ.	Руб.	К.
Въ отчетномъ году просрочено . . .	157	2274	—
Къ концу отчетнаго года состоитъ . . .	157	2274	—
Предъявлено ко взысканію	157	2274	—



	Куплено въ отчетномъ году. Руб.	К.	Выдано въ отчетномъ году. Руб.	К.
ПОСРЕДНИЧЕСТВО.				
Покупка по порученію:				
Сѣмянъ травъ и хлѣбовъ	6967	21	6967	21
Итого .	6967	21	6967	21

ПРИБЫЛИ и УБЫТКИ.

Оставалось прибылей отъ предыдущаго года .	62	78	Оставалось убытка отъ предыдущаго года . .	—	—
Въ отчетномъ году поступило:			*Въ отчетномъ году произведено смѣтныхъ расходовъ по управленію:*		
а) %% по ссудамъ, за отсрочку, просрочку и пени .	5305	71	а) На вознагражденіе правленія и совѣта . .	1100	—
б) %% по ссудамъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ .	117	10			
в) Разныхъ прибылей .	25	69	б) На вознагражденіе служащихъ въ кассѣ по найму .	1029	—
Итого .	5448	50	в) На дѣлопроизводство (книги, бланки и др. канц. прин., почтовыя издержки, герб. и векс. сборы и т. п.) . . .	205	75
Всего .	5511	28	г) Разные	1	—
Остается къ концу года убытка	115	24			
			Итого .	2335	75

			Въ отчетномъ году произведено расходовъ по операціямъ:		
			а) Возвращено $^0/_0{}^0/_0$ по ссудамъ, уплаченнымъ до срока	347	95
			б) по вкладамъ и займамъ, уплаченные въ отчетномъ году	2880	04
			Итого	3227	99
			По постановленію земскаго собранія въ отчетномъ году изъ прибылей предыдущаго года отчислено въ запасный капиталъ	62	78
			Итого	62	78
			Всего	5626	52

Распредѣленіе прибылей или покрытіе убытковъ.

По постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія 24 марта 1913 г. изъ ассигнованной земствомъ въ пособіе кассѣ по смѣтѣ 1913 г. тысячи рублей:

Отчислить въ капиталы:			Отчислить на покрытіе убытка	115	24
а) основной	700	—			
б) запасный	184	76			

Отчетъ вѣренъ съ книгами, документами и наличностью.

Предсѣдатель повѣрочнаго совѣта *Н. Вахрамѣевъ.*

Члены совѣта *А. Бѣловъ. И. Оксрбломъ.*

И. о. предсѣдателя правленія кассы *А. Яковлевъ.*

Членъ правленія *П. Падеринъ.*

Завѣдывающій дѣлопроизводствомъ кассы *И. Кофманъ.*

О принятіи спеціальныхъ вкладовъ на открытіе кредитныхъ товариществъ.

Развивающаяся дѣятельность кассы мелкаго кредита съ настоятельною необходимостью выдвинула на очередь вопросъ объ открытіи кредитныхъ кооперативовъ попеченіемъ земства. Правленіе кассы учитывало эту потребность еще предъ очереднымъ собраніемъ, коему и представляло въ то время о разрѣшеніи возбудить ходатайство объ отпускѣ спеціальнаго для настоящей цѣли капитала въ суммѣ 5000 руб. Однако земское собраніе постановило временно воздержаться отъ упомянутаго ходатайства и, такимъ образомъ, предоставленное уставомъ кассы право открытія земскихъ товариществъ настолько велика и такъ тѣсно связана со всею экономическою дѣятельностью земства, что правленіе кассы вновь позволяетъ себѣ доложить вниманію земскаго собранія этотъ вопросъ, освѣтивъ его по существу и указавъ на новыя основанія къ разрѣшенію его въ положительномъ смыслѣ.

Какъ извѣстно г.г. гласнымъ, Ярославское уѣздное земство за послѣднее время дѣятельно приступило къ выполненію широкой программы по поднятію экономической жизни населенія уѣзда. Такъ имъ разработана и введена сѣть участковой агрономіи; на агрономическій персоналъ, представляемый теперь значительнымъ количествомъ работниковъ, возложены разнообразныя задачи, со всѣхъ почти сторонъ охватывающіе вопросы сельскаго хозяйства. Организованы различнаго рода опытные и показательные пункты. Произведена коренная реорганизація сельско-хозяйственнаго склада, переданнаго въ вѣдѣніе кассы мелкаго кредита, и постановлено устраивать отдѣленія склада въ уѣздѣ, дабы культурныя сѣмена и орудія находились подъ рукой у населенія, на мѣстахъ. Проводя всѣ указанныя мѣропріятія и желая дѣйствительнаго ихъ выполненія, уѣздное земство приняло принципіальное положеніе, согласно которому признало необходимость участія самого населенія во всей этой дѣятельности. Готовыми организаціями, могущими быть наилучшими проводниками земскихъ мѣропріятій были признаны мѣстные кооперативы. Объединяя населеніе на почвѣ экономическихъ интересовъ и гарантируя развитіе самодѣятельности и полную безопасность поручаемыхъ имъ средствъ, кооперативныя организаціи дѣйствительно и явились той формой единенія земства съ населеніемъ, которая давала увѣренность, что заботы земства по поднятію сельскаго хозяйства не останутся благими лишь пожеланіями,

а претворятся въ дѣйствительность. Наличность такого условія и сознаніе его важности было учтено земствомъ въ полной степени, почему оно и приступило къ дѣятельной поддержкѣ и развитію кредитныхъ кооперативовъ при посредствѣ учрежденной для этой цѣли кассы мелкаго кредита. Помимо того, въ вѣдѣніе и распоряженіе кооперативовъ земствомъ стали постепенно передаваться нѣкоторые показательные пункты; при нихъ же рѣшено открывать и отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада, дабы они, находясь въ рукахъ всего заинтересованнаго населенія, а не отдѣльныхъ лицъ, приносили бы дѣйствительную пользу и были бы гарантированы отъ небрежнаго къ себѣ отношенія. Наконецъ и дѣятельность всей агрономической организаціи должна была въ значительной степени итти черезъ кооперативы, около нихъ сосредоточиваться, такъ какъ именно они объединяютъ экономическіе интересы деревни и даютъ средства къ выполненію агрономическихъ совѣтовъ и указаній. Такимъ образомъ, широкой экономической программѣ земства соотвѣтствовалъ и широкій правильный путь дѣятельности, благодаря которому можно быть увѣреннымъ въ успѣхѣ земскихъ мѣропріятій. Въ цѣляхъ же окончательнаго завершенія и укрѣпленія всего этого плана земское собраніе минувшей сессіи постановило итти на встрѣчу пробуждающемуся экономическому самосознанію населенія, путемъ чтеній бесѣдъ по кооперации, распространенія кооперативной литературы и т. п. Въ такихъ же видахъ рѣшено было развить операціи кассы въ сторону обслуживанія кооперативовъ, прекратить денежный единоличный кредитъ и снабдить ее необходимыми для широкой дѣятельности средствами.

Вся указанная дѣятельность земства не замедлила принести и отрадные результаты. Устроенныя въ нѣсколькихъ мѣстахъ бесѣды по коопераціи вызвали живѣйшій интересъ къ себѣ и пробудили сознаніе важности въ объединеніи экономическихъ цѣлей. Видя въ земской агрономической организаціи лучшую силу по поднятію своего хозяйства, а въ земской кассѣ мелкаго кредита—органъ могущій содѣйствовать открытію кредитныхъ кооперативовъ, населеніе нѣкоторыхъ мѣстъ усиленно стало обращаться въ управу съ просьбами объ оказаніи ему денежной и агрономической помощи посредствомъ открытія кредитныхъ товариществъ. Не отказывая, разумѣется, въ оказаніи просимаго содѣйствія, управа старалась удовлетворить запросы населенія объ открытіи товариществъ путемъ переговоровъ съ съ инспекціей мелкаго кредита, т. е. при посредствѣ средствъ

государственнаго банка. Не всегда однако такая посредническая дѣятельность управы приходила къ желаемымъ результатамъ, да и не вездѣ населеніе шло по этому пути. Видя въ земствѣ органъ наиболѣе близко съ нимъ соприкасающійся, располагая у себя земскими работниками, населеніе желало связать свою дѣятельность именно съ земствомъ и открывать земскіе кредитные товарищества. Мало того сознаніе важности кредитнаго кооператива настолько глубоко усвоено населеніемъ, что оно не останавливается предъ затратами и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собрало нужныя средства для образованія основного капитала. Слѣдуетъ здѣсь отмѣтить, что лица, вкладывающія указанныя средства, приносятъ въ жертву свои личные интересы, такъ какъ эти средства могутъ имъ быть возвращены не ранѣе накопленія товариществомъ собственнаго основного капитала, на что уставомъ назначается 13 лѣтъ. Такимъ образомъ, навстрѣчу призыву земства къ экономическому благоустройству дѣятельно отозвалось само населеніе, вѣря въ то, что земство не оставитъ уже начатого дѣла и дастъ свою предоставленную ему закономъ санкцію на открытіе кредитныхъ товариществъ. Такое явленіе настолько важно, такъ тѣсно связано со всею экономическою дѣятельностью земства, что заслуживаетъ самаго полнаго къ себѣ вниманія и поощрительнаго отношенія. Не учитывать его, оставлять безъ разрѣшенія было бы равносильно отказу отъ произведенной уже работы въ данномъ направленіи и неудовлетвореніе запросовъ населенія повліяло бы на него въ нежелательномъ смыслѣ. Таково положеніе настоящаго вопроса по существу.

Что же касается до его формальной стороны, то и въ этомъ отношеніи земство въ настоящее время поставлено въ новыя и лучшія условія, чѣмъ это было при разрѣшеніи настоящаго вопроса на очередномъ земскомъ собраніи. Какъ уже было выше указано отсутствіе у земской кассы мелкаго кредита спеціальнаго капитала на образованіе товариществъ не является теперь препятствіемъ для этого рода дѣятельности. Въ нужныхъ случаяхъ населеніе само собираетъ необходимыя средства и, кромѣ того, у правленія кассы имѣются заявленія о помѣщеніи вкладовъ со спеціальнымъ назначеніемъ на открытіе товариществъ. Согласно же дѣйствующимъ о кредитныхъ кооперативахъ законоположеніемъ земству предоставлено право содѣйствовать ихъ возникновенію какъ личнымъ участіемъ въ организаціи товариществъ, такъ и денежнымъ воспособленіемъ. Такимъ образомъ, сейчасъ у Ярославскаго земства имѣются два предоставленные ему закономъ

пути въ этомъ направленіи. Первый изъ нихъ заключается въ томъ, что оно чрезъ своихъ представителей организуетъ товарищество и санкціонируетъ его открытіе. Второй путь заключается въ томъ, что оно открываетъ товарищества на спеціальный для сей цѣли капиталъ, о внесеніи коего во вкладъ кассы имѣются заявленія у правленія кассы. Оба эти способа, какъ уже сказано, составляютъ право земства по уполномочію на то земскимъ собраніемъ, а посему правленіе кассы мелкаго кредита имѣетъ честь просить экстренное земское собраніе:

1) Уполномочить его на пріемъ спеціальныхъ вкладовъ на открытіе товариществъ; и

2) Уполномочить его при поступающихъ къ нему заявленіяхъ объ открытіи товариществъ съ основнымъ капиталомъ, собраннымъ самимъ населеніемъ,—санкціонировать открытіе такихъ товариществъ.

По ходатайству крестьянина Матаева о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ отъ подряда по постройкѣ Осеневской школы.

Согласно предложенія г. ярославскаго губернатора отъ 6 февраля, сего года, за № 345 управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія двѣ просьбы крестьянина Матаева, поданныя имъ г. губернатору.

Въ разъясненіе сущности дѣла управа считаетъ необходимымъ сообщить слѣдующее:

А. Г. Матаевъ представилъ управѣ расцѣнку плотничныхъ работъ, по которой онъ соглашался работать въ Осеневской школѣ, и управа 10 августа 1912 года сдала ему эти работы, взявъ съ него расписку въ томъ, что онъ будетъ подчиняться при ихъ производствѣ указаніямъ управы. Работы Матаевъ производилъ крайне медленно, а когда членъ управы П. П. Падеринъ 24 ноября предложилъ ему увеличить число рабочихъ, то онъ вступилъ въ пререканія, держалъ себя крайне вызывающе по отношенію и къ члену управы и бывшему съ нимъ технику, заявлялъ, что онъ броситъ работу, что онъ въ ней не нуждается и требовалъ разсчета. Послѣ этого Матаевъ явился въ управу и представилъ счетъ на произведенныя работы, который по провѣркѣ оказался сильно преувеличеннымъ, управа разсчитала Матаева по дѣйствительному количеству произведенныхъ имъ работъ и по цѣнѣ имъ

указанной въ первоначальномъ предложенiи, а работы передала брату его В. Г. Матаеву.

Управа находитъ, что она имѣла право по своей инициативѣ разсчитать А. Г. Матаева, разъ онъ работалъ не согласно принятымъ на себя обязательствамъ; но въ данномъ случаѣ этого не было потому, что самъ Матаевъ потребовалъ разсчета. Управа просьбу эту удовлетворила, тѣмъ охотнѣе, что это ничего, кромѣ пользы, для дѣла, принести не могло.

Что касается его требованiя о возмѣщенiи убытковъ, то должно сказать, что сумма убытка имъ ничемъ не доказана и установлена это разъ, а во вторыхъ и это главное требовать возмѣщенiя убытковъ Матаевъ могъ бы въ томъ случаѣ, если бы управа была виновата въ этомъ убыткѣ. Но ничего подобнаго не можетъ быть доказано Матаевымъ; разсчетъ произведенъ правильно и согласно представленныхъ имъ цѣнъ. Если онъ полагалъ, въ видахъ экономiи растянуть работы на всю зиму, то конечно, допускать осуществленiя этихъ разсчетовъ управа не могла, почему она и взяла съ него обязательство, что онъ будетъ подчиняться ея указанiямъ.

Такимъ образомъ, управа полагаетъ, что обѣ просьбы Матаева направленныя г. губернатору не обоснованы и требованiя имъ предъявляемыя удовлетворенiя не заслуживаютъ.

Означенныя просьбы и изложенное въ нихъ разъясненiе управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣнiе собранiя.

О повышенiи ссуднаго процента кассы мелкаго кредита.

Очереднымъ земскимъ собранiемъ сессiи 1911 года ссудный процентъ кассы мелкаго кредита былъ установленъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: для кредитныхъ кооперативовъ 6 и $6^1/_2$ для другихъ кооперативовъ, сельскихъ обществъ и солидарныхъ товариществъ $7^1/_2$ и единоличныхъ заемщиковъ 8%. Въ настоящее время для правленiя кассы выяснилась необходимость пересмотрѣть эти нормы главнымъ образомъ потому, что Государственный Банкъ, снабжающiй кассу оборотнымъ капиталомъ, повысилъ свой ссудный процентъ съ 5% до 6%. Въ силу такого условiя и учитывая общее состоянiе денежнаго рынка, Касса, естественно, не можетъ оставаться при прежнихъ ставкахъ и вынуждается повысить свой ссудный процентъ. На основанiи такихъ соображенiй правленiе кассы полагало бы въ цѣляхъ гарантiи установленнаго раньше 1% пользы при выдачѣ ссудъ кредитнымъ кооперативамъ ввести

правило, по которому касса должна взимать съ нихъ на 1% болѣе, чѣмъ существующій учетный % Государственнаго Банка. При этомъ правленіе кассы находитъ необходимымъ сравнять свой ссудный % для всѣхъ вообще кооперативовъ, не проводя, какъ сейчасъ, различія между кредитными и ссудосберегательными товариществами съ одной стороны, и сельскохозяйственными и потребительскими обществами и артелями, съ другой стороны. Основаніемъ для такого уравненія является то обстоятельство, что въ сущности названные кооперативы преслѣдуютъ однородныя задачи съ кредитными кооперативами и при томъ же свои прибыли они накапливаютъ не такъ быстро, какъ первые. Кредитуются они въ кассѣ въ очень скромныхъ размѣрахъ, всего въ настоящее время немногимъ болѣе 1000 руб., такъ что на оборотахъ кассы уравненіе ихъ съ прочими кооперативами почти не отразится. Вторую группу заемщиковъ при изложенныхъ условіяхъ составятъ сельскія общества и группы лицъ, объединенные круговою порукою, такъ называемые «солидарные заемщики»; въ отношеніи этой категоріи правленіе кассы, исходя изъ указаннаго выше основанія, полагаетъ необходимымъ повысить ссудный % съ 7½% до 8%. Наконецъ, предположено измѣненіе процентовъ, взимаемыхъ съ единоличныхъ заемщиковъ съ 8% до 10%, что также вытекаетъ изъ удорожанія денегъ и кромѣ того обосновывается на принятомъ минувшемъ земскомъ собраніи положеніи, согласно которому единоличный кредитъ признано необходимымъ по возможности сокращать. Объ увеличеніи %% съ единоличныхъ заемщиковъ единогласно высказывалось также совѣщаніе представителей кредитныхъ кооперативовъ, въ большинствѣ которыхъ предметныя ссуды выдаются изъ 10%. Такимъ образомъ, устанавливаемые кассой %% съ этой категоріи какъ разъ совпадутъ съ нормами, принятыми въ уѣздѣ, что, разумѣется, можетъ только благопріятно отразиться на общемъ дѣлѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго правленіе кассы имѣетъ честь просить экстренное земское собраніе установить во измѣненіе прежнихъ условій нижеслѣдующія правила по ссудной операціи:

1) Взимать съ кооперативъ, кредитующихся въ кассѣ, на 1% болѣе, чѣмъ существующій учетный % Государственнаго Банка, не проводя различія между видами кооперативовъ.

2) Съ сельскихъ обществъ и солидарныхъ товариществъ взимать 8%.

3) Съ единоличныхъ заемщиковъ по предметнымъ ссудамъ взимать 10 %.

О командированіи представителя земства на 1-й сѣверный меліораціонный и второй Всероссійскій льняной съѣзды въ Москвѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1913 г.

18-го февраля сего года г. уполномоченный комитетомъ меліораціонныхъ съѣздовъ обратился въ управу со слѣдующимъ отношеніемъ: «1-го апрѣля 1913 г. проектируется созывъ 1-го сѣверн. меліорац. съѣзда въ Москвѣ. Проектъ этого съѣзда, равно какъ и матеріалы по состоявшимся уже южнымъ съѣздамъ въ Одессѣ (1909 г.) и Кіевѣ (1912 г.) были своевременно препровождены на имя г. предсѣдателя уѣздной земской управы.

Въ настоящее время цѣлый рядъ земскихъ управъ уже выразили свое согласіе принять участіе въ съѣздѣ, назначили представителей отъ управъ и рядъ докладовъ.

Въ числѣ этихъ управъ можно назвать: С.-Петербугскую, Псковскую, Рязанскую, Орловскую, Костромскую и др.

Вслѣдствіе изложеннаго, имѣю честь обратиться въ уѣздную земскую управу съ покорнѣйшей просьбой не отказать сообщить, предполагаетъ ли управа также принять участіе въ означенномъ съѣздѣ командированіемъ отъ управы представителя или докладчика.

Въ интересахъ успѣшности этого серьезнаго начинанія чрезвычайно важно, чтобы управа не отказала принять участіе въ съѣздѣ».

Программа съѣзда (съ 1-го по 5-е апрѣля) намѣчена слѣдующая:

1. *Меліоративно-техническая.*

1) Строительныя работы по обводненію, орошенію, осушенію и устройству прудовъ.

2) Буровыя работы по проведенію артезіанскихъ скважинъ.

3) Осушеніе при помощи осушающихъ колодцевъ,

4) Регулированіе естественной водной системы.

5) Устройство искусственныхъ водохранилищъ, водотековъ и плотинъ.

6) Сборъ и подъемъ воды. Насосы и другіе подъемные механизмы.

7) Водоснабженіе селеній. Колодцы. Водопой для скота.

8) Меліорація (расчистка) небольшихъ рѣчекъ и ручьевъ. Борьба съ обмелѣніемъ рѣкъ.

9) Пониженіе уровня воды въ озерахъ и рѣкахъ. Мельничные запруды.

10) Орошеніе садовъ и огородовъ.

11) Орудія для производства работъ, связанныхъ съ меліораціей.

2. Мелиоративно-агрономическая.

1) Культура на осушенныхъ болотахъ, лугахъ и проч.

2) Инженерно-агрономическія работы на ирригаціонныхъ участкахъ.

3) Система обработки почвъ при орошеніи.

4) Эксплоатація культуры на орошаемыхъ и обводненныхъ участкахъ.

5) Доходность и эксплоатація ирригаціоннаго хозяйства.

6) Борьб съ солончаками и культура на нихъ.

7) Почвохраненіе.

3. Меліоративно-лѣсоводная.

1) Укрѣпленіе почвъ лѣсными культурами.

2) Борьба съ оврагами и летучими песками.

3) Водохранные и защитные лѣса.

4. Научная.

1) Метеорологія въ дѣлѣ меліораціи.

2) Почвовѣдѣнія въ связи съ меліораціей.

3) Геологическія изслѣдованія.

4) Гидрологическія » »

5) Меліораціонныя опытныя станціи.

6) Изслѣдованія флоры и фауны.

7) Изслѣдованіе болотъ.

8) Лабораторіи и методы изслѣдованія.

9) Нормы воды при орошеніи и водоснабженіи какъ количественныя, такъ и качественныя. Опыты по орошенію.

5. По использованію даровыхъ силъ природы.

1) Примѣненіе водныхъ силъ для обводненія и орошенія.

2) Гидро-электрическія установки.

3) Водяныя турбины и прочія механизмы.

4) Вѣтряныя двигатели.

6. Организаціонная.

1) Вопросы воднаго хозяйства. Охраненіе водохранилищъ отъ порчи и загрязненія.

2) Организація общественныхъ работъ.

3) Разработка необходимыхъ законоположеній по меліораціи.

4) Финансово-экономическія условія организаціи меліоративныхъ предпріятій. Меліоративный кредитъ.

5) Учебно-статистическая дѣятельность (меліоративная статистика, школы, курсы, показательныя и опытныя работы, изданіе учебныхъ руководствъ и пособій).

6) Организація изданія научнаго журнала, посвященнаго меліораціи земель и водъ.

7) Санитарныя требованія при водоснабженіи, осушеніи и проч.

Судя по списку уже заявленныхъ докладовъ, съѣздъ обѣщаетъ дать богатый матеріалъ въ области меліораціонныхъ работъ и для земскихъ мѣропріятій, но особенно важными и интересными для земства въ отношеніи организація и направленія гидротехническихъ работъ представляются «меліоративно-агрономическій» и «организаціонный» отдѣлы. Поэтому управа, ввиду особой важности вопросовъ меліораціи для ярославскаго уѣзда, полагала бы необходимымъ командировать на указанный съѣздъ одного изъ агрономовъ.

Одновременно съ меліораціоннымъ съѣздомъ въ Москвѣ состоится Второй Всероссійскій съѣздъ представителей льняного дѣла, въ программу котораго включены вопросы, какъ по льноводству собственно, такъ и по льняной промышленности. Вслѣдствіе большого развитія льноводства въ Ярославск. у., а также увеличенія земскихъ мѣропріятій въ этой области, управа полагала бы весьма желательнымъ участіе въ съѣздѣ своего представителя. Но такъ какъ агрономъ, командированный на меліораціонный съѣздъ, могъ бы принять участіе въ работахъ и льняного съѣзда, то въ командированіи на указанный съѣздъ отдѣльнаго лица не представляется необходимости и расходъ по командировкѣ на оба съѣзда выразился бы въ суммѣ 50 р. по слѣдующему разсчету:

Членскіе взносы:	на льняной съѣздъ . .	5 р.
	на меліораціонный съѣздъ . .	5 »

Проѣздъ въ Москву и обратно около . . 15 р.
Суточные за 5 сутокъ по 5 р. . . 25 »

Ввиду вышеизложеннаго управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить ей командировать одного изъ агрономовъ на 1-й сѣверный меліораціонный и 2-й Всероссійскій льняной съѣзды и израсходовать за счетъ запасныхъ суммъ на внесеніе членскаго взноса и расходы по командировкѣ 50 руб.

О краткосрочныхъ позаимствованіяхъ на покрытіе текущихъ расходовъ по больничкому строительству.

Осуществляя въ широкихъ размѣрахъ больничное и школьное строительство исключительно хозяйственнымъ способомъ, управа, въ цѣляхъ экономіи средствъ, стремилась большую часть строительныхъ матеріаловъ закупать и перевозить по зимнему пути. Для этого въ началѣ текущаго года потребовалось произвести значительныя денежныя затраты, вслѣдствіе чего за недостаткомъ наличныхъ средствъ управа иногда затруднялась при выполненіи другихъ смѣтныхъ расходовъ. Эти затрудненія происходили потому, что всѣ затраты на строительство приходилось дѣлать изъ общихъ земскихъ средствъ, поступленіе же земскихъ сборовъ въ первые мѣсяцы года, обычно, бываетъ незначительно. Между тѣмъ, ожидаемое къ поступленію пособіе въ размѣрѣ 20000 р. на школьное строительство можетъ быть получено, вѣроятно, не ранѣе іюня мѣсяца; ходатайство же земства о займѣ 100000 р. на больничное строительство не разсмотрѣно еще губернскимъ присутствіемъ, поэтому реализація его несомнѣнно также оттянется. По дополученія означенныхъ суммъ придется произвести еще значительные расходы, чтобы не останавливать начатое уже выполненіемъ, главнымъ образомъ, больничное строительство. Въ виду этого, управа считаетъ крайне необходимымъ заручиться полномочіемъ земскаго собранія на краткосрочныя позаимствованія въ кредитныхъ учрежденіяхъ или у частныхъ лицъ, въ размѣрѣ хотя бы до 75000 р., съ условіемъ погашенія этихъ позаимствованій изъ имѣющаго поступить займа на больничное строительство.

На основаніи изложеннаго, управа имѣетъ честь просить собраніе уполномочить ее, въ случаѣ надобности, производить краткосрочныя позаимствованія на выполненіе текущихъ рас-

ходовъ по больничному строительству въ кредитныхъ учрежденіяхъ или у частныхъ лицъ до семидесяти пяти (75) тысячъ рублей съ уплатой не свыше 8% годового интереса, съ условіемъ погашенія при полученіи на больничное строительство.

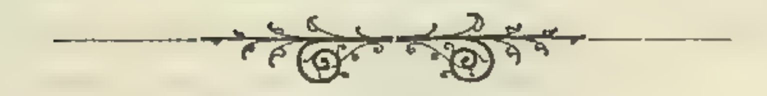
(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

ЖУРНАЛЫ

ЯРОСЛАВСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Очередной сессіи 1913 года.



СПИСОКЪ

гласныхъ Ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, избранныхъ на трехлѣтіе 1913—1916 г.г.

I. Отъ перваго избирательнаго собранія.

1) Афанасьевъ Константинъ Николаевичъ.
2) Богородскій Леонидъ Алексѣевичъ.
3) Вахромѣевъ Сергѣй Ивановичъ.
4) Вахромѣевъ Александръ Ивановичъ.
5) Глаголевъ Владиміръ Матвѣевичъ.
6) Горяиновъ Юрій Васильевичъ.
7) Калачовъ Геннадій Викторовичъ.
8) Калачовъ Дмитрій Викторовичъ.
9) Капустинъ Николай Николаевичъ.
10) Коковцевъ Александръ Александровичъ.
11) Перепелкинъ Иванъ Николаевичъ.
12) Сабанѣевъ Иванъ Павловичъ.
13) Сабанѣевъ Владиміръ Павловичъ.
14) Сабанѣевъ Николай Владиміровичъ.
15) Урусовъ князь Дмитрій Дмитріевичъ.
16) Урусовъ князь Петръ Дмитріевичъ.
17) Урусовъ князь Юрій Дмитріевичъ.

Всего гласныхъ отъ перваго избирательнаго собранія семнадцать.

II. Отъ второго избирательнаго собранія.

1) Андроновъ Дмитрій Николаевичъ.
2) Бѣловъ Александръ Афанасьевичъ.
3) Бѣляевъ Александръ Александровичъ.
4) Жаковъ Дмитрій Егоровичъ.
5) Иродовъ Николай Павловичъ.
6) Соловьевъ Владиміръ Алексѣевичъ.

Всего отъ второго избирательнаго собранія гласныхъ шесть.

III. *Отъ сельскихъ обществъ.*

1) Емелинъ Яковъ Викторовичъ.
2) Ермолинъ Александръ Николаевичъ.
3) Кирпичевъ Сергѣй Михайловичъ.
4) Пантаевъ Василій Семеновичъ.
5) Прокофьевъ Михаилъ Андреевичъ.
6) Свитковъ Александръ Ивановичъ.
7) Яковлевъ Александръ Михайловичъ.
8) Падеринъ Павелъ Ивановичъ.
9) Туфановъ Николай Ивановичъ.

Представители отъ вѣдомствъ и учрежденій.

1) Городской голова города Ярославля П. П. Щаповъ.
2) От. Петръ Ѳедоровскій, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства.
3) Уполномоченный отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ И. С. Кирсановъ.

ЖУРНАЛЪ

ЯРОСЛАВСКАГО

уѣзднаго Земскаго Собранія.

Очередной сессіи 1913 года.

Засѣданіе 28-го сентября.

Прибыли: Ярославскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Капустинъ* и г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, Л. А. Богородскій, В. М. Глаголевъ, Г. В. Калачовъ, А. А. Коковцевъ, И. П. Сабанѣевъ, князь Д. Д. Урусовъ, князь П. Д. Урусовъ, князь Ю. Д. Урусовъ, Д. Н. Андроновъ, А. А. Бѣловъ, Д. Е. Жаковъ, Н. П. Иродовъ, В. А. Соловьевъ, Я. В. Емелинъ, А. Н. Ермолинъ, С. М. Кирпичевъ, В. С. Пантаевъ, М. А. Прокофьевъ, А. И. Свитковъ, А. М. Яковлевъ, П. И. Падеринъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей *от. Петръ Ѳедоровскій*, уполномоченный отъ управленія государственныхъ имуществъ *И. С. Кирсановъ*.

Передъ открытіемъ засѣданія всѣ прибывшіе гласные были приведены къ присягѣ.

Г. предводитель дворянства *Н. Н. Капустинъ*, послѣ привѣтствія г.г. гласныхъ въ новомъ составѣ и пожеланія имъ плодотворной работы, доложилъ разрѣшеніе г. Ярославскаго губернатора отъ 6-го сентября сего года за № 2194 на открытіе очередного земскаго собранія и объявилъ засѣданіе въ силу ст. 74 Полож. о земск. учрежд. и за прибытіемъ законнаго числа гласныхъ, открытымъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ въ виду того, что

въ прежнія собранія въ секретари избирались единогласно Ю. В. Горяиновъ и И. Н. Перепелкинъ, избрать и на нынѣшнее собраніе тѣхъ же лицъ.

Предложеніе принято единогласно. Въ виду отсутствія выбранныхъ лицъ въ залѣ засѣданія, обязанности секретаря временно поручаются А. М. Яковлеву.

Предсѣдатель собранія, огласивъ предварительно прежній составъ редакціонной и ревизіонной комиссій, предложилъ избрать подачей записокъ 12 членовъ этихъ комиссій, согласно постановленія собранія, на 3 года.

Доложено отношеніе Костромско-Ярославскаго управленія земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 25-го сентября 1913 года за № 2727, о томъ, что впредь до отмѣны представителемъ отъ вѣдомства въ Ярославское уѣздное земское собраніе назначенъ коллежскій совѣтникъ И. С. Кирсановъ.

Доложено отношеніе Ярославской духовной консисторіи отъ 15-го іюля 1913 года за № 11703 о назначеніи уполномоченнымъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерея от. Петра Ѳедоровскаго.

Предсѣдатель собранія напоминаетъ ст. ст. 27 и 58 Зем. Полож.

Прибыли гласные: *А. И. Вахромѣевъ*, городской голова *П. П. Щаповъ*, *Д. В. Калачовъ*, *С. И. Вахромѣевъ*, *В. П. Сабанѣевъ*, *Н. В. Сабанѣевъ*, *И. Н. Перепелкинъ* и *Н. И. Туфановъ*.

Большинствомъ голосовъ въ ревизіонную и редакціонную комиссіи избираются: А. А. Бѣловъ 21 гол., Г. В. Калачовъ 19, князь П. Д Урусовъ 17, В. С. Пантаевъ 13, князь Ю. Д. Урусовъ 12, А. А. Коковцевъ 12, Л. А. Богородскій 11, В. М. Глаголевъ 10, Д. Е. Жаковъ 10, Н. П. Იродовъ 10, В. П. Сабанѣевъ 9, И. С. Кирсановъ 9.

Предсѣдатель собранія добавляетъ, что всѣ гласные имѣютъ право присутствовать въ комиссіи.

Комиссія должна избрать себѣ предсѣдателя комиссіи.

В. М. Глаголевъ полагаетъ необходимымъ для разсмотрѣнія отчета по сельско-хозяйственному складу и докладовъ по кассѣ мелкаго кредита избрать особыя комиссіи.

Собраніемъ постановлено: всѣ вопросы требующіе всесторонняго разсмотрѣнія обсудить въ ревизіонной и редакціонной комиссіяхъ.

Объявленъ перерывъ, во время котораго вновь прибывшіе гласные приведены къ присягѣ.

Предсѣдатель собранія, огласивъ списокъ избранныхъ членовъ редакціонной и ревизіонной комиссій, объявляетъ, что засѣданіе ихъ будутъ начинаться съ 7 часовъ вечера и проситъ г.г. гласныхъ посѣщать засѣданія комиссій въ возможно большемъ числѣ.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію «медицинскаго отчета».

Князь *Д. Д. Урусовъ* проситъ предсѣдателя разрѣшить санитарному врачу дать объясненія по отчету.

Санитарный врачъ *Г. И. Курочкинъ* сообщаетъ данныя наиболѣе ярко характеризующія постановку медицинскаго дѣла въ Ярославскомъ уѣздѣ.

Предсѣдатель собранія задаетъ вопросъ о годовой стоимости койки въ уѣздѣ и въ губернской больницѣ.

Г. И. Курочкинъ говоритъ, что невозможно установить стоимость коечнаго лѣченія въ нашихъ больницахъ отдѣльно отъ амбулаторій, такъ какъ медицинскій персоналъ обслуживаетъ и то и другое. Въ отчетѣ исчислена приблизительная стоимость содержанія годичной койки въ Стогинской больницѣ безъ содержанія медицинскаго персонала; она равна 274 р., а съ ремонтомъ около 300 рублей. Учесть стоимость въ Курбскомъ и Норскомъ пріемныхъ покояхъ еще труднѣе, такъ какъ тамъ слишкомъ небольшое число кроватей. Стоимость годичной койки въ соматическомъ отдѣленіи губернской больницы на 1914 годъ исчислена въ 642 рубля. Слѣдуетъ добавить, что съ развитіемъ больничной помощи на мѣстахъ расходы по содержанію больницъ будутъ не меньше, чѣмъ расходы по содержанію кроватей въ губернской больницѣ. Но въ послѣдней терапевтическихъ коекъ въ отчетномъ году крестьянами Ярославскаго уѣзда было занято 19, а въ больницахъ на мѣстахъ такихъ будетъ 50—60.

Князь *Ю. Д. Урусовъ* спрашиваетъ, какъ объяснить, что Феррейнъ дѣлаетъ со своего прейсъ-куранта 3%, а аптека Бурштейнъ съ прейсъ-куранта Феррейна 18%.

Г. И. Курочкинъ разъясняетъ, что Феррейнъ скидываетъ 3% съ исключительнаго прейсъ-куранта, а Бурштейнъ съ оптоваго.

Въ послѣднемъ цѣны на 28% выше, чѣмъ въ исключительномъ.

Князь *Ю. Д. Урусовъ* спрашиваетъ не стѣсняетъ ли врачей постановленіе земскаго собранія брать медикаменты отъ Феррейна.

Г. И. Курочкинъ отвѣчаетъ, что медикаменты Феррейна

высокаго качества, присылаются обыкновенно въ хорошей упаковкѣ и съ выпиской отъ этой фирмы никакихъ недоразумѣній не бываетъ.

Д. В. Калачовъ спрашиваетъ принималась ли въ разсчетъ при проектированіи новыхъ больницъ на 1914 годъ достаточность наличнаго медицинскаго персонала.

Г. И. Курочкинъ говоритъ, что врачебно-санитарный совѣтъ полагалъ достаточнымъ для работы въ 1914 году настоящій медицинскій составъ, конечно, впослѣдствіи придется увеличивать штатъ персонала не только потому, что растетъ больничная работа, но и потому, что амбулаторные пріемы въ нѣкоторыхъ участкахъ достигаютъ очень высокихъ цифръ и одному врачу при такихъ условіяхъ справиться съ всей работой будетъ безусловно трудно.

Князь *Ю. Д. Урусовъ* обращаетъ вниманіе собранія на равное количество больныхъ, принятыхъ врачемъ и фельдшеромъ въ Великосельской амбулаторіи, и проситъ это имѣть въ виду при разсмотрѣніи доклада о награжденіи фельдшера И. Д. Писарева за 25-ти лѣтнюю службу.

Г. И. Курочкинъ поясняетъ, что на Великосельскомъ участкѣ фельдшеръ является спеціалистомъ по зубоврачеванію и къ нему попадаютъ всѣ зубные больные, которые въ другихъ участкахъ проходятъ черезъ пріемъ врача.

В. М. Глаголевъ проситъ объяснить какую помощь находятъ въ губернской земской больницѣ въ настоящее время населеніе города и уѣзда и можетъ ли быть принятъ больной въ губернскую больницу безъ отказа въ ея отдѣленія.

Г. И. Курочкинъ сообщаетъ, что съ закрытіемъ губернскимъ земствомъ кожно-сифилитическаго и заразнаго отдѣленій фактически измѣнился только хозяинъ этихъ отдѣленій; въ настоящее время онѣ содержатся городомъ и больные уѣзднаго земства поступаютъ сюда по прежнему, лишь расплачиваться за нихъ приходиться съ городомъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ перейти къ обсужденію докладовъ по медицинѣ.

Читается докладъ «Объ инструкціи больничному персоналу».

Д. В. Калачовъ противъ редакціи заключительной части доклада. По его мнѣнію собраніе можетъ лишь принять инструкцію къ свѣдѣнію, одобривъ ее, но не утверждать; введеніе инструкціи относится къ вопросамъ внутренняго распорядка, а потому подлежитъ вѣдѣнію управы.

Князь *Д. Д. Урусовъ* говоритъ, что до сихъ поръ всѣ инструкціи утверждались земскимъ собраніемъ. Управа, руководясь практикой прежнихъ лѣтъ и настоящую инструкцію вноситъ на утвержденіе собранія.

П. П. Щаповъ утверждаетъ, что каждое правило требуетъ санкціи собранія и въ данномъ случаѣ такую санкцію инструкція больничному персоналу должна получить отъ земскаго собранія: тогда только персоналъ будетъ себя считать обязаннымъ исполнять ее.

Д. В. Калачовъ, настаивая на своемъ предложеніи говоритъ, что инструкція предусматриваетъ разныя мелочи, какъ напр., починку бѣлья, что никоимъ образомъ не слѣдуетъ разсматривать собранію. Это должна вѣдать управа, какъ органъ исполнительный.

Согласно предложенію предсѣдателя, инструкція передается въ комиссію на предметъ ея разсмотрѣнія.

Читается докладъ управы «О пособіи отъ казны 2734 р. на противохолерныя мѣропріятія».

П о с т а н о в л е н о: согласиться съ докладомъ управы.

Читается докладъ управы «Объ учрежденіи акушерскихъ пунктовъ въ с. Красномъ и Бердицинѣ».

В. А. Соловьевъ высказывается за принятіе доклада.

Князь *Ю. Д. Урусовъ* спрашиваетъ, какъ велико разстояніе проектируемыхъ пунктовъ отъ существующихъ по близости акушерскихъ.

Г. И. Курочкинъ говоритъ, что до Краснаго отъ Діево-Городищъ около 8 верстъ, но Діево-Городищи отдѣлены отъ Красносельской волости Волгой, Бердицино отъ Бурмакина приблизительно 13—14 верстъ.

П о с т а н о в л е н о: согласиться съ докладомъ управы.

Читаются и передаются въ комиссію слѣдующіе доклады: 1) «О расширеніи Норскаго пріемнаго покоя и объ учрежденіи пріемнаго покоя въ Діево-Городищахъ», 2) «О необходимой обстановкѣ медицинскому персоналу при земскихъ квартирахъ»; 3) «О приглашеніи добавочнаго средняго медицинскаго персонала», 4) «О приглашеніи 2-го фельдшера въ Карабихскую больницу», 5) «Объ оборудованіи больницъ», 6) «О расходахъ по созыву врачебно-санитарнаго совѣта», 7) «О содержаніи кроватей въ губернской земской больницѣ», 8) «О содержаніи кроватей въ г. Ярославлѣ для терапевтическихъ больныхъ, заразныхъ и сифилитиковъ», 9) «Объяснительная записка къ смѣтѣ по медицинѣ».

Читается докладъ управы «Объ устройствѣ погреба и колодца при домѣ Путятинскаго врача».

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Читается докладъ «О награжденіи за двадцати-пятилѣтнюю службу земскаго фельдшера въ селѣ Великомъ И. Д. Писарева.

В. И. Сабанѣевъ спрашиваетъ какими пособіями и въ какомъ размѣрѣ пользовался отъ земства фельдшеръ И. Д. Писаревъ, хотя бы въ послѣднее трехлѣтіе.

Князь *Ю. Д. Урусовъ* поддерживая докладъ управы, обращаетъ вниманіе собранія на значительный пріемъ И. Д. Писаревымъ больныхъ въ Великосельской амбулаторіи; отмѣчаетъ удовлетворительные отзывы о Писаревѣ населенія.

Князь *Д. Д. Урусовъ* говоритъ, что въ прошломъ году И. Д. Писареву было отказано въ просимомъ пособіи на воспитаніе дѣтей, въ третьемъ годѣ такое пособіе было земствомъ выдано.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы, а размѣръ суммы долженъ быть подвергнутъ закрытой баллотировкѣ.

Выбыли гласные: князь Д. Д. Урусовъ и П. П. Щаповъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ докладъ управы по народному образованію «О пособіи церковно-приходскимъ школамъ» передать въ комиссію, съ чѣмъ собраніе согласилось.

Д. В. Калачовъ, обращаясь къ предсѣдателю управы *Д. Д. Урусову*, проситъ сообщить, что сдѣлано управой по поводу постановленія земскаго собранія очередной сессіи 1912 г. о выработкѣ однообразной программы для составленія сводовъ постановленій земскихъ собраній за все время существованія земскихъ учрежденій.

Князь *Д. Д. Урусовъ*. Во исполненіе постановленія собранія вопросъ объ обсужденіи предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ однообразной программы для составленія сводовъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній по губерніи мною поднимался почти каждый разъ на происходившихъ при губернской управѣ совѣщаніяхъ предсѣдателей. Совѣщаніе предсѣдателей къ этому вопросу отнеслось весьма сочувственно, но приступить къ обсужденію его до сего времени не удалось, такъ какъ предсѣдатели управъ, приглашаемые для обсужденія ряда вопросовъ, предлагаемыхъ губернской управой, каждый разъ не имѣли возможности за недостаткомъ времени приступить къ указанному выше вопросу.

Читается вопросъ управы «О вознагражденіи лицамъ, завѣдывающимъ больничнымъ хозяйствомъ».

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читается докладъ управы «О призрѣніи неспособныхъ къ труду».

Князь *Д. Д. Урусовъ* говоритъ, что собраніе сессіи 1912 года ассигновало на призрѣніе 2000 рублей, но эта сумма использована управою неполностью. Есть остатокъ, который можетъ быть израсходованъ въ будущемъ году, поэтому управа проситъ ассигновать 1500 рублей. Въ богадѣльнѣ г. Данилова, гдѣ были помѣщены уроженцы Ярославскаго уѣзда, мѣстъ теперь нѣтъ, да и плата слишкомъ дорогая, поэтому управа имѣетъ въ виду войти въ соглашеніе съ Норской богадѣльней.

В. П. Сабанѣевъ предлагаетъ снестись по этому вопросу съ Романово-Борисоглѣбской богадѣльней. Тамъ содержаніе очень дешево.

Д. Д. Урусовъ говоритъ, что управа уже запрашивала Романовскую богадѣльню, но тамъ мѣстъ нѣтъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

На очереди разсмотрѣніе докладовъ по дорожному отдѣлу.

Читается докладъ управы «Объ измѣненіи и дополненіи таксы сборовъ за переправы черезъ рѣки въ Ярославскомъ уѣздѣ, составленной въ 1912 году».

Князь *Д. Д. Урусовъ* говоритъ, что такса была уже разсмотрѣна собраніемъ въ минувшемъ году, и въ настоящее время съ предложеніемъ г. Ярославскаго губернатора остается только согласиться.

Собраніемъ означенный докладъ передается на заключеніе комиссіи.

Доклады управы «О планѣ дорожныхъ работъ на 1914 г.» и «По вопросу о принятіи Великосельскаго шоссе въ завѣдываніе Ярославскаго уѣзднаго земства» безъ предварительнаго прочтенія въ собраніи передаются на разсмотрѣніе въ комиссію.

Читается докладъ управы «Объ участіи Ярославскаго уѣзднаго земства въ съѣздахъ дѣятелей по шоссейному дѣлу и ассигнованіи субсидіи на содержаніе постояннаго бюро съѣздовъ».

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ

управы и командировать на съѣзды члена управы, завѣдывающаго дорожнымъ отдѣломъ.

Читаются доклады управы «О распредѣленіи средствъ губернскаго дорожнаго капитала на трехлѣтіе 1915—1917 г.г.» и «Объ исходатайствованіи изъ казны безпроцентной ссуды на устройство мощеной дороги отъ города Ярославля до станціи Ярославль—пристань («Вѣтка») Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ» и передаются на заключеніе комиссіи.

Докладъ управы «Объ исходатайствованіи изъ казны пособія на постройку подъѣздного пути с. Ильинское—ст. Коромыслово сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ» безъ прочтенія передается на заключеніе комиссіи.

В. *М. Глаголевъ* возбуждаетъ вопросъ о постройкѣ мостовъ въ Роговѣ и проситъ собраніе разрѣшить ему высказать свои соображенія по этому вопросу въ комиссіи.

Собраніе согласилось.

Послѣ этого предсѣдатель собранія *Н. Н. Капустинъ* объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія

очередной сессіи 1913 года.

Засѣданіе 29 сентября.

Прибыли: Ярославскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Капустинъ*, г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, Л. А. Богородскій, С. И. Вахрамѣевъ, В. М. Глаголевъ, Ю. В. Горяиновъ, Г. В. Калачовъ, Д. В. Калачовъ, И. Н. Перепелкинъ, князь Д. Д. Урусовъ, князь П. Д. Урусовъ, князь Ю. Д. Урусовъ, Д. Н. Андроновъ, Д. Е. Жаковъ, Н. П. Иродовъ, В. А. Соловьевъ, Я. В. Емелинъ, С. М. Кирпичевъ, В. С. Пантаевъ, М. А. Прокофьевъ, А. И. Свитковъ, А. М. Яковлевъ, П. И. Падеринъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. П. Ѳедоровскій* и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ *И. С. Кирсановъ*.

Въ 12 час. 5 мин. дня предсѣдатель собранія *Н. Н. Капустинъ* объявилъ засѣданіе открытымъ.

Читается и утверждается, за нѣкоторыми редакціонными исправленіями, подписями г.г. гласныхъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Прибылъ *А. И. Вахрамѣевъ*.

Слушается мнѣніе редакціонной комиссіи по «Отчету о постановкѣ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ въ 1912 году», переданному наканунѣ на разсмотрѣніе комиссіи.

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи принять отчетъ къ свѣдѣнію и благодарить санитарнаго врача Г. И. Курочкина.

По докладу управы «Объ инструкціи больничному персоналу» комиссія полагаетъ инструкцію принять къ свѣдѣнію, съ каковымъ мнѣніемъ собраніе согласилось.

Доклады управы: «О расширеніи норскаго пріемнаго покоя и объ учрежденіи пріемнаго покоя въ с. Діево-Городищахъ», «О приглашеніи добавочнаго средне-медицинскаго персонала»,

«О приглашеніи 2-го фельдшера въ Карабихскую больницу», «О расходахъ по созыву врачебно-санитарнаго совѣта», «О содержаніи кроватей въ губернской земской больницѣ» и «О содержаніи кроватей въ гор. Ярославлѣ для терапевтическихъ больныхъ, заразныхъ и сифилитиковъ», по коимъ комиссія полагала согласиться съ предположеніями управы, собраніемъ принимаются.

Докладъ управы «О необходимой обстановкѣ медицинскому персоналу при земскихъ квартирахъ» редакціонная комиссія, на заключеніе которой онъ былъ переданъ наканунѣ, полагала отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

По докладу управы «Объ оборудованіи больницъ» комиссія предполагала ассигновать 4715 руб.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы «Объяснительная записка къ смѣтѣ по медицинѣ», согласно мнѣнію комиссіи, собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Прибылъ *И. П. Сабанѣевъ.*

Князь Д. Д. Урусовъ сообщаетъ, что поступило ходатайство ярославскаго отдѣла Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ о пособіи на развитіе дѣятельности отдѣла. Въ своемъ ходатайствѣ отдѣлъ проситъ выслушать въ собраніи помощника врачебнаго инспектора И. И. Зубова. Управа изготовила уже отвѣтъ на это ходатайство, разсмотрѣнное во врачебно-санитарномъ совѣтѣ, и полагала его отклонить. Угодно ли собранію удовлетворить просьбу отдѣла о приглашеніи г. Зубова для объясненій?

Собраніе постановило пригласить въ засѣданіе г. Зубова.

Докладъ управы «Объ измѣненіи и дополненіи таксы сборовъ за переправы черезъ рѣки въ Ярославскомъ уѣздѣ, составленной въ 1912 году», согласно мнѣнію комиссіи, принимается.

Докладъ управы «О дорожныхъ работахъ въ 1913 году» постановлено принять къ свѣдѣнію.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы «О планѣ дорожныхъ работъ на 1914 годъ»: согласиться съ докладомъ управы. Обратить вниманіе управы на неудовлетворительность способа исправленія дорогъ фашинникомъ, къ чему прибѣгать лишь въ крайне необходимыхъ случаяхъ, а также на желательность устройства дорогъ съ покрытіемъ каменной одеждой, обезпечивающихъ удобное движеніе по мягкимъ обочинамъ, сохраняя таковыя достаточной ширины для проѣзда».

Собраніе **постановило** согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы «по вопросу о принятіи великосельскаго шоссе въ завѣдываніе ярославскаго уѣзднаго земства», согласно мнѣнію комиссіи, собраніемъ принимается.

Прибылъ *А. А. Бѣловъ.*

Читается мнѣніе комиссіи по докладамъ: а) «О распредѣленіи средствъ губернскаго дорожнаго капитала на трехлѣтіе 1915—1917 г.г.», б) «Объ исходатайствованіи изъ казны безпроцентной ссуды на устройство мощеной дороги отъ гор. Ярославля до ст. Ярославль—пристань (Вѣтка) Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ» и в) «Объ исходатайствованіи изъ казны пособія на постройку подъѣздного пути ст. Коромыслово—с. Ильинское слѣдующаго содержанія: «Согласиться съ докладами управы и возбудить соотвѣтствующія ходатайства, съ тѣмъ, чтобы погашеніе ссуды по устройству дороги на Вѣтку отнести на средства причитающіяся на долю Ярославскаго уѣзда—части губернскаго дорожнаго капитала по разсчету 2 тысячъ рублей въ теченіе 9 лѣтъ.

Расходы по постройкѣ подъѣздного пути Ильинское-Коромыслово разложить на 5 лѣтъ, при чемъ ходатайствовать о пособіи изъ казны въ 30 тыс. рублей, отнеся остальную стоимость дороги на соотвѣтствующую сумму (по 6932 руб. 90 коп. въ теченіе 5 лѣтъ) отчисленій губернскаго дорожнаго капитала для той же цѣли. Въ случаѣ отклоненія ходатайства о ссудѣ и пособіи выполнять постройку означенныхъ дорогъ на основаніи доклада управы за № 6.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

В. М. Глаголевъ заявляетъ, что онъ снимаетъ съ обсужденія возбужденный имъ вчера вопросъ о шоссе въ дер. Роговѣ, такъ какъ не можетъ представить приговора крестьянъ.

Князь П. Д. Урусовъ заявляетъ, что вчера было подано заявленіе крестьянъ дер. Скоморохова, Сереповской вол. о ремонтѣ насыпи у моста черезъ рѣку Шиголость, по разсмотрѣніи котораго комиссія пришла къ заключенію просьбу крестьянъ отклонить.

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи **согласилось.**

Прибыли: *А. А. Коковцевъ,* и *В. П. Сабанѣевъ.*

Доклады управы «О содержаніи телефонной сѣти въ 1914 году» и «Объ образованіи узловой телефонной станціи въ с. Діево-Городищахъ», согласно мнѣнію комиссіи, собраніемъ принимаются.

На очередь ставится обсужденіе доклада управы № 4 «О пособіи церковно-приходскимъ школамъ».

Докладывается мнѣніе комиссіи «Признавая, что церковно-приходскія школы страдаютъ отъ недостатка средствъ и желательна лучшая постановка, обезпечивающая дѣйствительную безплатность обученія въ нихъ, комиссія полагаетъ однако, что отчисленіе земскихъ средствъ въ видѣ пособія церковно-приходскимъ школамъ является для земскихъ средствъ непосильнымъ и подлежащимъ отклоненію».

От. П. Өедоровскій – я не буду дѣлать никакихъ объясненій по докладамъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ все сказано было въ комиссіи, но я прошу принять слѣдующее заявленіе. Ярославское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы снять съ крестьянъ расходъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, и, если эти мѣры неуспѣшны, то въ этомъ не оно одно виновато.

В. П. Сабанѣевъ—заявляетъ, что относительно взиманія платы въ церковно-приходскихъ школахъ установился ложный взглядъ указанія закона о безплатности обученія относится къ земству, а не къ духовному вѣдомству. Дать пособіе церковно-приходскимъ школамъ необходимо по экономическимъ соображеніямъ. Церковно-приходскихъ школъ у насъ 60 если онѣ закроются, то земство не въ состояніи будетъ сразу удовлетворить потребность въ обученіи. Пособіе дастъ имъ возможность продержаться, пока земство будетъ въ состояніи взять всѣ школы въ свои руки. Постановленіе объ отказѣ въ пособіи не логично.

Л. А. Богордскій—комиссія постановила отпустить пособіе на церковно-приходскія школы въ 400 руб. Я съ этимъ согласиться никакъ не могу это является какой то подачкой. Будетъ справедливымъ назначить пособіе по 100 руб. на школу, такая затрата для земства съ бюджетомъ въ нѣсколько сотъ тысячъ вполнѣ посильна и не будетъ безполезна; если посмотрѣть на другія ассигнованія земства, то найдется много ассигновокъ, которыя куда менѣе полезны.

А. И. Свитковъ присоединяется къ мнѣнію, высказанному Богородскимъ, но только при условіи, если духовное вѣдомство совершенно но будетъ брать съ крестьянъ на содержаніе школъ.

От. П. Өедоровскій.—Если дадутъ по 100 руб. на школу, то съ крестьянъ сборовъ абсолютно не будетъ.

Д. В. Калачовъ.—Я вчера высказался противъ назначенія пособія церковно-приходскимъ школамъ потому, что изъ преній убѣдился, что плата берется; при такихъ условіяхъ

давать пособія невозможно, такого же мнѣнія я держусь и теперь, но принципіально я признаю, что земству необходимо оказать пособіе на церковно-приходскія школы, и этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ собраніемъ тотчасъ же, какъ только духовное вѣдомство перестанетъ производить сборы съ крестьянъ.

Прибылъ гласный *А. Н. Ермолинъ.*

От. П. Ѳедоровскій—высказываетъ пожеланіе, что бы вопросъ въ положительномъ смыслѣ былъ разрѣшенъ какъ можно скорѣе, а для этого, по его мнѣнію, нужно дать пособіе въ этомъ же году, и съ момента назначенія пособія сборъ прекратится.

Д. В. Калачовъ спрашиваетъ, какъ великъ сборъ съ крестьянъ на школу.

От. П. Ѳедоровскій—сборъ не великъ, такъ какъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ существуетъ много другихъ источниковъ, какъ то: обложеніе церквей и причтовъ, что даетъ около 1800 руб.; кромѣ того есть частные сборы съ монастырей по подписнымъ листамъ, частныя пожертвованія, тарелочный сборъ, что даетъ около 1000 руб. Сборъ же крестьянъ, какъ ему помнится по отчету за какой то годъ, около 600 руб., но за цифру эту онъ поручиться не можетъ, чтобы не ввести въ смущеніе собраніе.

В. С. Пантаевъ—указываетъ, что въ Михайловско-Задорожской церковно-приходской школѣ взимается по 1 р. 50 к., а такъ какъ учениковъ около 80 человѣкъ, то всего собирается 120 руб., и учитель школы говорилъ ему, что лучше бы было, если бы имъ давали 50 руб., но не собранныхъ такимъ путемъ, какъ собираются деньги теперь.

Д. В. Калачовъ.—Сумма 600 руб. настолько мала, что земское собраніе могло бы дать единогласно, но я боюсь, что она преуменьшена, и не могу довѣрять ей, но земство не можетъ спокойно смотрѣть на существующее несправедливое положеніе. Выходъ долженъ быть найденъ и онъ есть.

Ю. В. Горяиновъ. Сумма эта безусловно преуменьшена. Неужели у духовнаго вѣдомства не найдется 600 руб., чтобы уничтожить тотъ ропотъ, который существуетъ въ средѣ населенія и весь тотъ шумъ, который вызываетъ вопросъ о платѣ за ученіе въ церковно-приходской школѣ.

Предсѣдатель собранія *Н. Н. Капустинъ* предлагаетъ поставить вопросъ на баллотировку.

Д. Д. Урусовъ. Я прошу слова въ виду того, что въ сказанномъ имѣется масса неточностей. Говорилось, что, если

мы дадимъ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, то этимъ земство избавитъ крестьянъ отъ несенія расходовъ и исполнитъ свою обязанность обезпечить населенію образованіе. Это не такъ просто. Обязанность Земства обезпечить населенію образованіе нельзя понимать какъ хочется, и какъ кажется удобнымъ, потому что объемъ этой обязанности точно установленъ закономъ. Земство подписало обязательство предъ министерствомъ и въ силу его оно должно сдѣлать все то, что не выполнитъ духовное вѣдомство по сѣти. По школьной сѣти Ярославскаго уѣзда духовное вѣдомство должно открыть 89 комплектовъ, по сообщеннымъ же отдѣленіемъ свѣдѣніямъ, предполагается открыть только 18; итого получается разница въ 71 комплектъ; восполнить ихъ должно уѣздное земство и обойдется это земству не меньше 14.000 руб. ежегодно.

Такимъ образомъ, земству придется затрачивать 10.000 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и 14.000 руб. на пополненіе пробѣловъ въ дѣятельности духовнаго вѣдомства. Несправедливость матеріальная будетъ уничтожена, но останется и увеличится даже другая несправедливость, болѣе серіозная, исправить которую не представляется возможнымъ. Какъ церковно-приходская школа, такъ и дополнительная земская будутъ по преимуществу однокомплектными и, какъ таковые, съ трехгодичнымъ курсомъ. Эти школы не будутъ давать того образованія населенію, какое даетъ четырехгодичная школа. Такимъ образомъ, предлагаемый путь не обезпечитъ населенію полученіе образованія, и, слѣдовательно, земство не выполнитъ свей обязанности.

Передача исполненія обязанности, хотя въ части, духовному вѣдомству есть путь самоуничтоженія; идя имъ, можно дойти до сдачи исполненія всѣхъ обязанностей земства на отрядъ: такъ, за пособіе обществу врачей можно сдать имъ все медицинское дѣло и всю агрономію за такое же пособіе обществу сельскихъ хозяевъ. Что касается сборовъ земства на школы, то я представляю слѣдующій расчетъ изъ 800.000-го бюджета земства: крестьянами уплачивается всего 75.000 р., изъ которыхъ на дѣло народнаго образованія идетъ 15.000 р., а получаютъ крестьяне черезъ школы около 200.000 руб.

Послѣ сего *предсѣдатель собранія* ставитъ вопросъ на баллотировку и собраніе принимаетъ мнѣніе комиссіи.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу № 1 «Объ увеличеніи ассигнованія на содержаніе школъ: «согласиться съ докладомъ управы». Мнѣніе комиссіи собраніемъ принимается.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу № 2 «Объ увеличеніи ассигнованія на наемъ школьныхъ помѣщеній»: «Мнѣніе комиссіи—согласиться съ докладомъ управы». Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу № 3 «По ходатайству крестьянъ о возвратѣ изъ суммъ уплаченныхъ въ 1911 году за наемъ помѣщенія для Сереповской школы»: «Согласиться съ докладомъ управы». Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу № 5 «По ходатайству о принятіи въ вѣдѣніе земства Заячье-Холмской церковно-приходской школы»: «Согласиться съ докладомъ управы»;

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу № 6 «По ходатайству крестьянъ объ открытіи школы въ дер. Жабинѣ»: «Согласиться съ докладомъ управы». Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу № 7 «По прошенію крестьянъ Тимохинскаго общества объ открытіи земской школы вмѣсто существующей церковно-приходской школы»: «Согласиться съ докладомъ управы». Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу № 8 «По ходатайству крестьянъ объ открытіи школы въ дер. Прошенинѣ». «Согласиться съ докладомъ управы». Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 9 «О пересмотрѣ сѣти училищъ»: «Согласиться съ докладомъ управы, но въ составъ комиссіи включить члена отъ министерства народнаго просвѣщенія въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ». Собраніе согласилась съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 10 «Объ открытіи второго комплекта въ Хламовскомъ училищѣ»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 11 «Объ открытіи второго комплекта въ Карачихскомъ училищѣ»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 12 «Объ открытіи третьяго комплекта въ Стогинскомъ училищѣ»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе коммиссіи по докладу № 13 «Объ открытіи земскихъ школъ въ старообрядческихъ районахъ»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 14 «Объ открытіи школы въ дер. Лагиревѣ»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 15 «Объ открытіи земской школы въ сѣверной части Толгобольской волости»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 16 «О передачѣ земству школъ министерства народнаго просвѣщенія»: Принять докладъ управы къ свѣдѣнію. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 17 «О сліяніи Великосельскихъ училищъ»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 18 «О возбужденіи ходатайствъ о пособіи на содержаніе вновь открываемыхъ въ земскихъ школахъ комплектовъ»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу уѣздной управы № 19 «О педагогическихъ курсахъ Ярославскаго губернскаго земства» и по таковому же докладу губернской. «Принять заключеніе комиссіи по народному образованію слѣдующаго содержанія: 1-й пунктъ предложенія доклада губернской управы замѣняется слѣдующей редакціей: «чтобы управа просила уѣздное земское собраніе высказаться за возможно скорѣйшее открытіе курсовъ». 2-й пунктъ принимается въ редакціи уѣздной земской управы, съ дополненіемъ, «что въ повышенныя школы назначаются по возможности кончившіе курсы». 3-й пунктъ отклоняется. 4-й пунктъ принимается съ дополненіемъ, «что стипендій учреждается 5, на что потребуется внести 1000 р. въ годъ». По 6-му пункту постановлено отъ командировки учащихъ съ сохраненіемъ содержанія воздержаться; въ случаѣ поступленія на курсы учащихъ земскихъ школъ вносить за нихъ 12% въ земскую пенсіонную кассу за все время слушанія курсовъ. 2 года пребыванія на курсахъ считать въ выслугу періодическихъ прибавокъ. Кромѣ того, постановлено: стипендіи земства выдавать по преимуществу учащимъ земскихъ училищъ и крестьянамъ, не порвавшимъ связь

съ деревней». Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

В. П. Сабанѣевъ находитъ, что въ смѣту 1914 года надо внести не 1000 руб., а третью часть, такъ какъ курсы откроются съ сентября.

Собраніе согласилось съ замѣчаніемъ В. П. Сабанѣева и внесло въ смѣту 1914 года 334 р.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 20 «О стипендіи въ Новинской учительской семинаріи»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 21 «Объ увеличеніи ассигновки на совѣщаніе учащихъ»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 22 «Объ устройствѣ курсовъ для учащихъ земскихъ училищъ въ 1914 году»: Согласиться съ докладомъ управы и возбудить ходатайство о пособіи отъ казны не менѣе 500 р. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Прибылъ гласный *Н. В. Сабанѣевъ.*

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы № 23 «О первомъ Всероссійскомъ Съѣздѣ по народному образованію»: Предоставить управѣ право командировать одно лицо по ея избранію, обязавъ таковое представить докладъ по возвращеніи со съѣзда, испрашиваемый управою расходъ въ размѣрѣ 56 р. отнести на остатки отъ смѣты 1913 года по § V». Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу № 25 «Объ организаціи районныхъ музеевъ»: Согласиться съ докладомъ управы, включивъ Курбскій музей и ассигновать 1575 р. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы № 26 «По ходатайству ярославскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта о сохраненіи ассигновки въ 400 р. на пріобрѣтеніе пособій для церковно-приходскихъ школъ»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

От. П. Ѳедоровскій благодаритъ собраніе за сохраненіе ассигновки и проситъ избрать представителя отъ земства въ Ярославское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы № 27 «О заготовкѣ матеріала для постройки школъ»: Согласиться

съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Д. В. Калачовъ заявляетъ, что въ Мышкинскомъ уѣздѣ поступило предложеніе отъ петербургскаго крупнаго подрядчика по постройкѣ цементно-бетонныхъ зданій. Ипполитова выстроить нѣсколько школьныхъ зданій Въ виду недостатка строительныхъ матеріаловъ, слѣдовало бы Ярославскому уѣздному земству обратить на это серьезное вниманіе.

В. П. Сабаньевъ указываетъ на имѣющіяся такія постройки какъ то учительскаго института и магазина на мытномъ дворѣ.

А. А. Бѣловъ говоритъ, что зданіе изъ пустотѣлыхъ камней выстроено для Туношенскаго училища, и пока не выяснилась его пригодность, слѣдуетъ отъ новыхъ построекъ воздержаться.

Собраніе приняло къ свѣдѣнію предложеніе Д. В. Калачова.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы № 28-а «О постройкѣ школьныхъ зданій въ 1911 и 1912 г.г.»: Принять къ свѣдѣнію. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы № 28-б «О строительствѣ въ 1914 году»: Одобрить предположенія управы на 1914 г. и уполномочить на возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ». Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы № 29 «О созывѣ совѣщанія завѣдующихъ народными библіотеками»: Согласиться съ докладомъ управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы № 30 «О преобразованіи отдѣла народнаго образованія»: Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы № 31 «О командировкѣ завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія на курсы». Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и внести 145 р.». Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы № 32 «О передачѣ въ собственность земства зданія Селищенскаго училища». Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы, благодарить жертвователя и представить къ жетону». Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается и принимается докладъ № 33 «О должностяхъ попечителей и попечительствахъ».

Читается докладъ № 34 «О ремесленномъ капиталѣ Ярославскаго губернскаго земства».

Д. В. Калачовъ высказывается противъ измѣненія назначенія капитала.

Г. В. Калачовъ присоединяется къ мнѣнію Д. В. Калачова.

Собраніе передаетъ докладъ въ комиссію.

Читается и передается въ комиссію докладъ управы № 35 «О ремесленныхъ классахъ въ с. Курбѣ».

Передается въ комиссію докладъ управы № 36 «Съ представленіемъ статистическихъ свѣдѣній по школьному образованію».

Читается докладъ управы № 37 «Объ избраніи члена попечительнаго совѣта при гимназіи Корсунской». Избирается членами попечительнаго совѣта Н. И. Капустинъ.

Передается въ комиссію «Проектъ правилъ субсидированія народныхъ библіотекъ».

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу управы № 43 «По ходатайству одиннадцатаго комплекта въ Гаврило-Ямской школѣ».

С о г л а с и т ь с я съ докладомъ управы.

Собраніе с о г л а с и л о с ь съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается и принимается докладъ управы № 44 «Объ возбужденіи ходатайствъ въ связи съ закономъ 7-го іюля 1913 г.».

Читается и принимается докладъ управы № 45 «Объ увеличеніи пособія музею наглядныхъ пособій при дирекціи народныхъ училищъ».

Передается въ комиссію докладъ управы № 42 «О школѣ повышеннаго типа».

Читается и принимается докладъ управы № 46 «По ходатайству Петровской учительской семинаріи объ учрежденіи земской стипендіи».

Читается и принимается докладъ управы № 47 «О представленіи къ награжденію жетономъ попечителя Ершовскаго училища И. С. Жигалева».

Выбыли *И. П. Сабанѣевъ* и *Д. В. Калачовъ.*

На очереди разсмотрѣніе ходатайствъ о пособіяхъ, бывшихъ на заключеніи редакціонной комиссіи.

Выбылъ *А. М. Яковлевъ.*

Согласно мнѣнію комиссіи, собраніе п о с т а н о в и л о:

а) ходатайства о пособіи слушателя высшихъ сел.-хоз. курсовъ Ефимова, ветеринарнаго фельдшера М. П. Журина, фельдшера Путятинскаго участка А. И. Иванова, вдовы фельдшера Ивановой-Маликовой отклонить и б) подвергнуть закрытой баллотировкѣ назначеніе пособій фельдшеру А. П. Чернову—80 руб., А. П. Замыцкой—180 руб., А. А. Орловой—120 рублей, М. М. Климову—120 рублей., А. А. Радюкину—40 руб, Г. И. Смирнову - 36 руб., Е. И. Любимовой—100 руб.

На очереди разсмотрѣніе докладовъ по обложенію.

Читается докладъ управы «По ходатайствамъ владѣльцевъ пивовареннаго завода Киршфельдъ и пивной лавки Черепекина о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора».

Д. Е. Жаковъ спрашиваетъ, чѣмъ вызвана просьба о разсрочкѣ платежа. Неужели владѣльцу завода трудно внести недоимку сразу?

Кн. Д. Д. Урусовъ сообщаетъ, что Киршфельдомъ былъ возбужденъ въ свое время споръ объ обложеніи завода, окончившійся не въ его пользу. Во время этого спора платежей земскаго сбора онъ не производилъ, почему и накопилась недоимка, которую онъ и проситъ теперь разсрочить.

Послѣ небольшихъ преній, собраніе постановило докладъ управы отклонить.

Читаются и принимаются доклады управы «О сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ бывшихъ мельницъ Казнина и Иванова» и «По ходатайству домовладѣльца гор. Ярославля г-на Курзина объ освобожденіи его отъ платежа земскаго сбора».

Читается докладъ управы «По ходатайству священника с. Сидоровскаго от. Сергія Синицина объ освобожденіи отъ земскаго сбора принадлежащей церкви означеннаго села пустоши «Багрово».

От. П. Өедоровскій говоритъ, что пустошь «Багрово» не приноситъ дохода церкви, а обслуживаетъ нужду причта въ отопленіи. Ссылаясь на ст. закона, онъ полагаетъ, что обложенію эта земля подлежать не должна.

Кн. Д. Д. Урусовъ говоритъ, что, согласно закону, земство облагаетъ сборомъ всѣ недвижимыя имущества по способности ихъ приносить доходъ, и не по доходности ихъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Читаются и принимаются доклады «По ходатайствамъ владѣльцевъ свинцово-бѣлильнаго завода П. А. Вахрамѣева и довѣреннаго владѣльцевъ валено-шубнаго завода Н. М. Корни-

лова, фабрики Сакина и завода Киршфельдъ Л. Е. Крѣпишъ о пониженіи оцѣнокъ». «По ходатайству Норской Мануфактуры о возвратѣ земскаго сбора за 1912 г. и о сложеніи сбора за 1913 г., исчисленнаго съ лавки и пекарни» и «По ходатайству владѣльца водяной мельницы г. Ходнева объ обложеніи мельницы по новой оцѣнкѣ съ 1913 года, а не 1914 г.».

Доклады управы «Съ представленіемъ списка уѣздныхъ поселеній Ярославскаго уѣзда, приближающихся къ типу городскихъ» и «О земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада съ 1913 г. и вновь привлеченныхъ къ окладу съ 1914 г.» безъ предварительнаго прочтенія собраніемъ передаются на заключеніе комиссіи.

На очереди докладъ управы «О сборѣ съ трактирнаго промысла».

Г. В. Калачовъ говоритъ, что земскій сборъ съ трактирныхъ заведеній въ уѣздѣ слишкомъ низокъ, между тѣмъ доходность ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ очень велика. Онъ проситъ управу сообщить, что сдѣлано ею во исполненіе постановленія земскаго собранія 1912 года о возбужденіи ходатайства объ измѣненіи закона о сборѣ съ трактирнаго промысла.

Кн. Д. Д. Урусовъ сообщаетъ, что этотъ вопросъ переданъ въ губернское земство. Вѣроятно, въ предстоящую сессію губернскаго собранія онъ получитъ дальнѣйшее движеніе.

А. А. Бѣляевъ и Д. Е. Жаковъ указываютъ на несоразмѣрность обложенія трактирныхъ заведеній въ чертѣ города и за чертой, вблизи ея.

Собраніе постановило: принять докладъ управы и, по предложенію Г. В. Калачова, подтвердить свое ходатайство объ измѣненіи закона о трактирномъ промыслѣ.

Докладъ управы «Объ ассигнованіи средствъ на производство описанія и оцѣнокъ особо-доходныхъ земельныхъ участковъ». Собраніемъ передается на разсмотрѣніе комиссіи.

Докладъ управы «Объ обжалованіи постановленія комитета при управленіи желѣзныхъ дорогъ объ отказѣ уплачивать земскій сборъ за нефтяные бассейны Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ».

Собраніемъ принимается.

Кн. Д. Д. Урусовъ докладываетъ собранію прошеніе мѣщанина г. Коченина о сложеніи недоимки земскаго сбора за суричный заводъ и заключеніе управы, которая полагаетъ

разрѣшить Кочевину разсрочку уплаты земскаго сбора по частямъ: 33 р. 67 к. не позднѣе 31 декабря 1912 года и 100 руб въ теченіе 1914 года, по равной части въ каждое полугодіе.

Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ управы.

Докладъ управы «По ходатайству правленія Т-ва Ярославской Большой М-ры о пониженіи оцѣнки фабрики». Собраніемъ передается въ комиссію.

Объявленъ перерывъ, во время котораго прибылъ *А. М. Яковлевъ.*

Всѣ доклады по агрономическому отдѣлу передаются собраніемъ въ комиссію.

Г. В. Калачовъ обращается къ г.г. гласнымъ съ просьбою прибыть сегодня на засѣданіе редакціонной комиссіи въ возможно большемъ числѣ.

На очереди разсмотрѣніе докладовъ по общему отдѣлу.

Докладъ управы «О пересмотрѣ постановленія земскаго собранія 24 марта 1913 г. о новомъ распредѣленіи призывныхъ участковъ въ Ярославскомъ у.» собраніемъ принятъ и новое распредѣленіе участковъ утверждено.

Читается докладъ управы «О заключеніи договора на поставку подводъ для своза больныхъ арестантовъ».

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Прошеніе содержателя земской почтовой станціи С. А. Копылакова о вознагражденіи его въ суммѣ 1000 р., доложенное предсѣдателемъ управы кн. Д. Д. Урусовымъ, собраніемъ передается на заключеніе комиссіи.

Докладъ управы «о таксахъ вознагражденія за вызовъ рабочихъ по разнымъ случаямъ, за потраву угодій и проч.» собраніемъ принимается.

Докладъ управы «объ открытіи въ с. Красномъ еженедѣльнаго базара» собраніемъ принимается.

Докладъ управы «по вопросу о порядкѣ назначенія періодическихъ прибавокъ земскимъ служащимъ, получающимъ содержаніе изъ средствъ губернскаго и уѣзднаго земства». Собраніемъ передается на заключеніе комиссіи.

Читается заключительная часть доклада управы «по вопросу о времени, неудобномъ для производства учебныхъ сборовъ ратниковъ Государственнаго ополченія».

В. П. Сабанѣевъ находитъ, что сентябрь, мѣсяцъ въ смыслѣ призыва ратниковъ для отбыванія учебнаго сбора яв-

ляется наиболѣе удобнымъ изъ всѣхъ мѣсяцевъ въ году. Указывая, что вопросъ объ этомъ разсматривался комиссіей романово-борисоглѣбскаго земскаго собранія, которая, по его словамъ, послѣ всесторонняго обсужденія признала именно сентябрь мѣсяцъ удобнымъ для призыва, онъ полагаетъ, что и ярославскому земскому собранію слѣдуетъ вынести постановленіе въ этомъ же смыслѣ.

А. И. Свитковъ возражая В. П. Сабанѣеву, указываетъ, что весь сентябрь мѣсяцъ у крестьянъ занятъ сельско-хозяйственными работами, а въ тѣхъ районахъ, гдѣ развиты отхожіе промыслы, крестьяне еще не успѣли вернуться съ заработковъ, какъ маляры, печники, штукатуры и т. д.

В. М. Глаголевъ находитъ, что іюнь мѣсяцъ послѣ посѣва яровыхъ до сѣнокоса является у крестьянъ наиболѣе свободнымъ отъ сельско-хозяйственныхъ работъ, и призывъ ратниковъ въ этомъ мѣсяцѣ не является неудобнымъ для крестьянскаго населенія.

Князь *Д. Д. Урусовъ* возражаетъ В. М. Глаголеву, говоря, что указываемый имъ періодъ, дѣйствительно наиболѣе свободный отъ полевыхъ работъ, крестьяне бываютъ заняты подсобными заработками, дающими имъ возможность поддержать свое хозяйство.

Князь *Д. Д. Урусовъ* говоритъ, что при переходѣ къ многополью, какъ наиболѣе совершенной формѣ землепользованія, всѣ мѣсяцы вплоть до октября крестьяне должны отдавать сельскому хозяйству и полагаетъ, что собраніе можетъ согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Доклады управы: а) «по ходатайству представителя фельдшеровъ ярославскаго уѣзднаго земства земскаго фельдшера Великосельскаго участка И. Д. Писарева о назначеніи пособій на образованіе дѣтей» б) «объ увеличеніи числа членовъ ярославской уѣздной земской управы и распредѣленіи обязанностей между ея составомъ» и в) «о переустройствѣ и ремонтѣ дома ярославскаго уѣзднаго земства» собраніемъ передаются въ комиссію.

Докладъ управы «о возбужденіи ходатайства о скорѣйшемъ введеніи въ дѣйствіе въ Ярославской губерніи закона 15 іюня 1912 года о преобразованіи мѣстнаго суда». Собраніемъ принимается.

Читается докладъ управы «по ходатайству В. К. Ровенской о вкупѣ въ пенсіонную кассу трехлѣтней службы» и докладывается предсѣдателемъ управы княземъ *Д. Д. Урусовымъ* аналогичное ходатайство П. Г. Кофманъ.

Собраніе постановило согласиться съ предложеніями управы и внести въ смѣту на 1914 годъ по § 2 для вкупа въ пенсіонную кассу г. Ровенской 54 руб. и г. Кофманъ 87 руб. 30 к., всего 141 р. 30 к.

Читается докладъ управы «о злоупотребленіяхъ по службѣ, допущенныхъ бывшимъ помощникомъ бухгалтера Кракшинымъ» и собраніемъ принимается къ свѣдѣнію.

Отчеты г.г. ветеринарныхъ врачей и доклады управы по ветеринарному отдѣлу собраніемъ передаются на заключеніе комиссіи.

«Отчетъ земскихъ страховыхъ агентовъ за 1912 годъ по Ярославскому уѣзду» собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

С. М. Кирпичевъ проситъ собраніе возбудить надлежащее ходатайство о награжденіи за энергичныя дѣйствія при тушеніи пожара въ дер. Листопадкѣ, Осеневской волости, 24 марта 1913 года, сопряженныя съ опасностью для жизни, крестьянъ: с. Осенева И. Д. Кондрашева, дер. Листопадки Конст. Серг. Кирпичева, с. Николы-Пенья Мих. Дм. Ладягина, того же села Фед. Григ. Матаева, старшину Осеневской вол. С. М. Кирпичева и дер. Толстикова, Шуйскаго уѣзда, Владимирской губерніи Александра Гаврилова. Изъ числа этихъ лицъ: Гаврилову, Кондрашеву и Конст. Кирпичеву слѣдуетъ выдать денежныя награды: первому—8 р., второму—10 р. и третьему 15 р., а остальнымъ лицамъ—серебряные жетоны.

Собраніе постановило уполномочить управу на возбужденіе означеннаго ходатайства.

На очереди разсмотрѣніе докладовъ управы о смѣтахъ и отчетахъ.

Читаются и принимаются къ свѣдѣнію доклады управы а) «о реализаціи займа въ 100000 р. на больничное строительство», «о капиталѣ на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ въ уѣздѣ», в) «о возмѣщеніи земствамъ расходовъ: 1) по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, 2) на подводную повинность, 3) по содержанію арестнаго помѣщенія и 4) умалишенныхъ въ психіатрическихъ больницахъ и объ освобожденіи отъ расходовъ по вознагражденію казначейства» и «съ представленіемъ смѣты на 1914 г.».

Смѣта денежныхъ расходовъ и доходовъ на 1914 годъ собраніемъ передается въ комиссію.

Засѣданіе комиссіи назначено въ 7 часовъ вечера.

Послѣ этого предсѣдатель собранія *Н. Н. Капустинъ* объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 ч. слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1913 года.

Засѣданіе 30-го сентября.

Прибыли: Ярославскій уѣздный предводитель дворянства *Н. П. Капустинъ*, г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ*, *Л. А. Богородскій*, *С. И. Вахрамѣевъ*, *А. И. Вахрамѣевъ* *Р. М. Глаголевъ*, *Ю. В. Горяиновъ*, *Г. В. Калачовъ*, *А. А. Коковцевъ*, *Н. Н. Перепелкинъ*, *В. П. Сабанѣевъ*, *князь Д. Д. Урусовъ*, *князь П. Д. Урусовъ*, *Д. П. Андроновъ*, *А. А. Бѣловъ*, *А. А. Бѣляевъ*, *Д. Е. Жаковъ*, *П. П. Иродовъ* *В. А. Соловьевъ*, *Я. В. Емелинъ*, *А. Н. Ермолинъ*, *С. М. Кирпичевъ*, *В. С. Пантаевъ*, *М. А. Прокофьевъ*, *А. И. Свитковъ*, *А. М. Яковлевъ*, *П. И. Падеринъ*, ярославскій городской голова *П. П. Щаповъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. *Петръ Федоровскій* и уполномоченный отъ Министерства земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *П. С. Кирсановъ*.

Передъ открытіемъ засѣданія вновь прибывшій на земское собраніе гласный А. А. Бѣляевъ приведенъ къ присягѣ.

Въ 1 час. 30 мин. дня предсѣдатель собранія *Н. Н. Капустинъ* объявилъ засѣданіе открытымъ.

Читается и, послѣ нѣкоторыхъ исправленій, утверждается подписями г.г. гласныхъ журналъ предыдущаго засѣданія.

По прочтеніи журнала, *А. А. Бѣловъ* дѣлаетъ заявленіе о неудовлетворительной постановкѣ земскаго телефона въ уѣздѣ. Исправленія телефонныхъ сооруженій дѣлаются крайне медленно. Причиною неудовлетворительности телефона онъ считаетъ недостаточность техническаго персонала и проситъ, если возможно, увеличить его, чтобы устранить на будущее время всѣмъ извѣстные дефекты въ организаціи этого дѣла.

Князь Д. Д. Урусовъ говоритъ, что ремонтъ телефона проводится по земской смѣтѣ, какъ сдѣльная работа, поэтому въ особой ассигновкѣ со стороны собранія надобности не встрѣчается. Управа хотѣла пригласить добавочнаго техника для исправленія поврежденій, но въ виду незначительнаго содержанія подходящаго лица найти не удалось.

Собраніе постановило: принять пожеланіе А. А. Бѣлова о лучшей постановкѣ телефона въ уѣздѣ.

Читается прошеніе Ярославскаго отдѣла всероссійской лиги для борьбы съ туберкулезомъ о пособіи въ размѣрѣ 500 руб. въ возмѣщеніе части расходовъ по содержанію амбулаторной лѣчебницы и заключеніе по нему управы, которая, основываясь на постановленіи по этому вопросу врачебно-санитарнаго совѣта, полагаетъ ходатайство отдѣла отклонить.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы.

Объявленъ перерывъ, во время котораго выбыли гласные А. И. и С. И. Вахрамѣевы и А. А. Бѣловъ.

По возобновленіи засѣданія, разсматриваются доклады управы по народному образованію, переданные наканунѣ на заключеніе комиссіи.

Читается заключительная часть доклада управы «О ремесленномъ капиталѣ Ярославскаго губернскаго земства» и мнѣніе по этому докладу редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «согласиться съ докладомъ управы въ отношеніи распредѣленія по уѣздамъ средствъ означеннаго капитала, но при этомъ комиссія единогласно постановила: просить губернское земское собраніе сохранить за капиталомъ назначеніе капитала, имѣющаго цѣлью содѣйствовать распространенію среди населенія ремесленныхъ (профес.) знаній.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы «О ремесленныхъ классахъ въ с. Курбѣ» и мнѣніе по нему комиссіи въ слѣдующей редакціи: 1) «Назначить ремесленнымъ классамъ въ селѣ Курбѣ постоянное пособіе на ихъ содержаніе въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, внеся соотвѣтствующее ассигнованіе въ смѣту 1914 года.

2) Содѣйствовать устройству означенныхъ ремесленныхъ классовъ путемъ единовременнаго назначенія 2-хъ тысячъ рублей на постройку помѣщенія для классовъ—въ томъ числѣ 1 тысячи рублей изъ уѣзднаго капитала на устройство ремесленныхъ школъ и 1 тысячи, полученіе коихъ надлежитъ

походатайствовать изъ ремесленнаго капитала Ярославскаго губернскаго земства.

3) Обусловить отпускъ средствъ (2 тыс. руб.) пособія на постройку—выраженіемъ согласія мѣстнаго крестьянскаго общества на постройку земскаго начальнаго училища, на землѣ отводимой обществомъ (3 дес.) подъ ремесленные классы.

4) Планъ постройки и смѣты должны быть предварительно представлены на утвержденіе управы».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается значительная часть доклада управы «съ представленіемъ статистическихъ свѣдѣній по школьному образованію» и согласно мнѣнію комиссіи, собраніемъ докладъ принимается.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы «съ представленіемъ проекта правилъ субсидированія народныхъ библіотекъ»: согласиться съ докладомъ управы, исключивъ п. 2-й правилъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

По докладу управы «О школѣ повышеннаго типа» редакціонная комиссія постановила: «согласиться съ заключеніемъ комиссіи по народному образованію» въ слѣдующей редакціи: по п. 1-му—Признать обрисованную въ докладѣ шестигодичную школу желательнымъ шагомъ въ развитіи школьнаго образованія.

По п. 2-му—замѣчаній не имѣется.

По п. 3-му—если уѣздное собраніе признаетъ эти школы отвѣчающими мѣстнымъ нуждамъ, то существующія двѣ двухклассныя школы Васильевскую и Прусовскую развернуть для 6-ти годичнаго обученія путемъ установленія 4-хъ годичнаго курса для I-го класса, и признать желательнымъ, чтобы програма обученія этой школы прежде представленія на утвержденіе въ училищный совѣтъ была подвергнута детальному обсужденію въ педагогической конференціи.

По п. 4-му—Какъ торговая школа, такъ и высшая начальная могутъ отвѣчать потребностямъ лишь отдѣльныхъ мѣстностей и группъ населенія.

По п. 5-му—Въ опредѣленныхъ пунктахъ, какъ напримѣръ, въ с. Діево-Городищахъ.

По п. 6-му—Возраженій не вызываетъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи.

На очереди разсмотрѣніе докладовъ управы по агрономическому отдѣлу.

Читается заключительная часть доклада управы «Съ представленіемъ проекта положенія о земской агрономической организаціи Ярославской губерніи».

Г. В. Калачовъ докладываетъ собранію, что редакціонная комиссія, детально разсмотрѣвшая указанный проектъ, внесла въ него, въ цѣляхъ объединенія дѣятельности агрономической организаціи съ дѣятельностью управы, нѣкоторыя поправки редакціоннаго характера и по существу и полагаетъ проектъ принять со внесенными въ него поправками, которыя сводятся къ слѣдующему:

Въ отд. II. «Губернскій экономическій совѣтъ» въ § 2, пунктъ «е) постоянными членами совѣта, но съ правомъ совѣщательнаго голоса, являются представители уѣздныхъ и губернскаго агрономическихъ совѣщаній»—исключить, въ § 5 послѣ словъ «въ засѣданіи его» вставить слова «представителей уѣздныхъ и губернскаго агрономическихъ совѣщаній, а также», въ § 6 слова «съ правомъ рѣшающаго голоса» замѣнить словами «имѣющихъ право участія въ баллотировкѣ», § 9 «оплата суточныхъ» и т. д. до конца исключить;

Въ отд. III. Губернское агрономическое совѣщаніе §§ 3 и 6 съ съ примѣчаніемъ исключить совсѣмъ, въ § 9 послѣ словъ «уѣздные агрономы» вставить слова «или представители агрономическихъ совѣщаній», примѣчаніе къ § 9 исключить совсѣмъ, § 11 принять въ слѣдующей редакціи: «Программа губернскаго агрономическаго совѣщанія вырабатывается губернской земской управой», примѣчанія къ § 11 исключить, 14 съ примѣчаніемъ исключить;

Въ отд. V, въ § IV, въ пунктѣ 3 послѣ словъ «представитель отъ» вставить «сельско-хозяйственныхъ старостъ и», § V исключить совсѣмъ, въ § IX слова «имѣющихъ право рѣшающаго голоса» замѣнить словами «имѣющихъ право участія въ баллотировкѣ», § 11 редактировать такъ: «программа уѣзднаго агрономическаго совѣщанія вырабатывается уѣздной земской управой», примѣчаніе къ § 11 исключить;

Въ отд. VI исключить §§ 2, 3 и 4;

Въ отд. VII, въ § 4, пунктъ а) редактировать такъ: «совмѣстно съ управой составленіе смѣты по § IX», пунктъ и) редактировать такъ: «съ согласія управы сноситься непосредственно съ агрономами по дѣламъ агрономическаго характера» въ пунктѣ 1) слова «по командировкамъ управы обязанъ посѣщать» замѣнить словами «можетъ быть командированъ управой на»;

Въ отд. VIII, въ § 2 послѣ словъ «поднятію мѣстнаго сельскаго хозяйства» вставить «и его доходности»; въ § 3 слова «объектами агрономическаго воздѣйствія участковаго агронома является» замѣнить словами «агрономическая помощь участковаго агронома распространяется на», въ § 4, въ пунктѣ а) исключить слова «въ организуемомъ при мѣстожительствѣ агронома музеѣ», въ пунктѣ в) послѣ словъ «книгъ» включить «рекомендуемыхъ управой», пунктъ ж) начать словами «по порученію управы».

Въ отд. IX, § 1 добавить словами «и наблюдать за дѣятельностью уѣзднаго сельско-хозяйственнаго склада», въ § 3 редактировать такъ: «Участковые агрономы не находятся въ подчиненномъ положеніи по отношенію къ уѣзднымъ. Дѣятельность участковыхъ агрономовъ и выработка плановъ работы разсматривается уѣзднымъ агрономическимъ совѣщаніемъ», § 4 исключить,

Въ отд. XI «О служебномъ положеніи членовъ уѣздной агрономической организаціи»—исключить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и приняло «Проектъ положенія о земском агрономической организаціи Ярославской губерніи» въ исправленномъ ею видѣ.

Читается резолютивная часть доклада управы «Объ открытіи новаго агрономическаго участка въ Норскомъ Посадѣ» и, согласно мнѣнія комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы, собраніемъ докладъ принимается.

Читается резолютивная часть доклада управы «Объ учрежденіи земской агрономической инструкторской организаціи въ Ярославской губерніи» и, согласно мнѣнія комиссіи, собраніемъ докладъ принимается къ свѣдѣнію.

Читается резолютивная часть доклада управы «О распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній» и, согласно мнѣнія комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы, собраніемъ докладъ принимается.

Читается резолютивная часть доклада управы «О сельско-хозяйственной школѣ въ сельцѣ Давыдовѣ, Курбской волости»; и мнѣніе комиссіи по докладу: оставить вопросъ открытымъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читаются резолютивныя части докладовъ управы: «О травосѣяніи», «О показательныхъ мѣропріятіяхъ по полеводству», «О зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктахъ», «Объ опытныхъ участкахъ съ минеральными удобреніями и мѣрахъ

къ распространенію искусственныхъ туковъ», «Объ организаціи испытанія сѣмянъ», «О пособіяхъ на устройство сельско-хозяйственныхъ складовъ при кооперативахъ», «Объ учрежденіи должности иструктора по кооперацiи», «О выставкахъ рогатаго скота», «О бычьихъ случныхъ пунктахъ», «О дѣятельности контроль-ассистентовъ и мѣрахъ къ распространенію правильнаго содержанія и кормленія крупнаго рогатаго скота», «О выставкѣ лошадей сельско-рабочаго сорта», и «О конскихъ случныхъ пунктахъ», и, согласно мнѣнію комиссіи, полагавшей согласиться съ перечисленными докладами управы, собраніемъ доклады принимаются.

Читается мнѣніе комиссія по отношенію губернской земской управы (по ветеринарному отдѣлу) отъ 12 сентября 1913 года за № 6133/622 слѣдующаго содержанія: «согласиться съ организаціей проектируемой губернской земской управой и поручить уѣздной земской управѣ принять въ ней участіе черезъ своего представителя. Учредить казенный случной пунктъ въ г. Ярославлѣ числомъ 2—3 казенныхъ жеребцовъ, ассигновавъ до 200 рублей по смѣтѣ 1914 года на наемъ помѣщенія для жеребцовъ и конюха въ г. Ярославлѣ на время случнаго періода. Помѣщеніе желательно пріискать по возможности ближе къ уѣздной земской управѣ для облегченія надзора за пунктомъ».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается резолютивная часть доклада управы «О приглашеніи уѣзднаго зоотехника» и мнѣніе по докладу редакціонной комиссіи, полагавшей: «оставить вопросъ открытымъ и отъ ассигнованія на 1914 годъ воздержаться».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читаются резолютивныя части докладовъ управы «О мѣропріятіяхъ по пчеловодству» и «О мѣропріятіяхъ по льноводству и льнообработкѣ» и, согласно мнѣнію комиссіи, полагавшей согласиться съ докладами управы, собраніемъ доклады принимаются.

Читается резолютивная часть доклада управы «О мѣропріятіяхъ по луговодству и культурѣ болотъ» и мнѣніе по докладу редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «Согласиться съ докладомъ управы, съ тѣмъ чтобы лицо, имѣющее быть приглашеннымъ—было, по возможности, знакомо съ производствомъ осушительныхъ и другихъ гидротехническихъ работъ, и ассигновать до 300 рублей по смѣтѣ 1914 года на

пріобрѣтеніе необходимыхъ гидротехническихъ и т. п. приборовъ».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читаются резолютивныя части докладовъ управы: «О мѣропріятіяхъ по садоводству и огородничеству», «О борьбѣ съ вредителями садоводства», «Объ агрономическихъ старостахъ и практикантахъ», «Объ оборудованіи агрономическихъ участковъ» и, согласно мнѣнію комиссіи, полагавшей согласиться съ докладами управы, собраніемъ доклады принимаются.

Докладъ управы «Съ представленіемъ отчета уѣзднаго агронома о командировкѣ на 2-й Всероссійскій съѣздъ представителей льняного дѣла» собраніемъ, согласно мнѣнію комиссіи, принимается къ свѣдѣнію.

Докладъ управы «О командировкахъ агрономическаго персонала на съѣзды и выставки», согласно мнѣнію комиссіи, собраніемъ принимается.

Докладъ управы «Объ измѣненіи времени представленія отчетовъ г.г. агрономами», согласно мнѣнію комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы, собраніемъ принимается.

Читается резолютивная часть доклада управы «Объ учрежденіи стипендіи въ школѣ инструкторовъ по валяльному производству» и мнѣніе по докладу комиссіи слѣдующаго содержанія: «Согласиться съ докладомъ управы съ тѣмъ, чтобы стипендіатъ по окончаніи школы обслуживалъ Ярославскій уѣздъ. Время и порядокъ имѣютъ быть установлены управой».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается резолютивная часть доклада управы «О мѣропріятіяхъ по содѣйствію кустарнымъ промысламъ въ Бурмакинской волости» и, согласно мнѣнію комиссіи, собраніемъ докладъ принимается.

Читается мнѣніе редакціонной комиссіи по докладу управы «Объ изданіи обязательныхъ постановленій по торговлѣ льномъ», полагавшей согласиться съ докладомъ, внеся въ него слѣдующія исправленія и добавленія: п. 1 (обяз. прав.) принять въ слѣдующей редакціи: «покупка и продажа льна на базарахъ не можетъ начинаться ранѣе 8 часовъ утра», пунктъ 7 исключить совсѣмъ, пунктъ 3 резолютивной части доклада прибавить слѣдующими словами: «Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія не можетъ не обратить вниманія, что помимо перечисленныхъ мѣръ къ упорядоченію торговли льномъ,—на базарахъ часто

замѣчается злоупотребленіе въ порядкѣ разсчетовъ за сельскохозяйственные продукты, а именно купонами отъ процентныхъ бумагъ, часто не вышедшихъ сроковъ, что нерѣдко вводитъ продавцевъ въ заблужденіе относительно дѣйствительнаго размѣра уплаты».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы «Съ представленіемъ ходатайства объ учрежденіи стипендіи въ практической школѣ Толгскаго монастыря»: оставить вопросъ открытымъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладывается прошеніе содержателя земской почтовой станціи А. С. Кошлакова о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 1000 рублей.

Князь *Д. Д. Урусовъ* полагаетъ прошеніе Кошлакова о выдачѣ ему пособія отклонить, но, въ виду того, что лошадей на станціи иногда не хватаетъ, считаетъ необходимымъ увеличить комплектъ заарендованныхъ лошадей еще 2-мя. Что же касается повышенія платы за лошадь, то онъ не видитъ для этого основаній.

В. *П. Сабанѣевъ*, говоритъ, что въ Романово-Борисоглѣбскомъ земствѣ плата за лошадь увеличена въ настоящее время до 300 рублей, между тѣмъ корма въ уѣздѣ, сравнительно съ Ярославлемъ, дешевле.

Собраніе постановило: увеличить комплектъ лошадей на одну пару, а въ просьбѣ г. Кошлакова объ увеличеніи платы за лошадь—отказать.

Доклады управы: а) «Отчетъ о дѣятельности сельскохозяйственнаго склада за 1912 годъ», б) «О постройкѣ складочнаго помѣщенія для центральнаго сельско-хозяйственнаго склада», и в) «Отчетъ о дѣятельности кассы мелкаго кредита за 8 мѣсяцевъ 1913 года»—собраніемъ передаются въ комиссію.

Прибыли *А. И.* и *С. И. Вахрамѣевы.*

Читается актъ ревизіи денежныхъ суммъ слѣдующаго содержанія: «1913 года сентября 30-го дня, комиссія разсмотрѣвъ и провѣривъ наличность суммъ и процентныхъ бумагъ, по представленному управою краткому отчету на 30-е сего сентября, нашла, что сумма, показанная въ отчетѣ отвѣчаетъ дѣйствительности, какъ по приходу, такъ и расходу, а равно и остатокъ къ настоящему числу въ количествѣ *шестидесяти пяти тысячъ шестисотъ восемнадцати* рублей *двадцати семи* копѣекъ (65618 руб. 27 коп.), о чемъ ко-

миссія и постановила составить настоящій актъ и доложить собранію.

Собраніе постановило: актъ утвердить.

Докладывается мнѣніе ревизіонной комиссіи по «Отчету управы за 1912 годъ»: 1913 года сентября 30-го дня, ревизіонная комиссія разсмотрѣвъ денежный отчетъ Ярославской уѣздной земской управы за 1912 годъ и провѣривъ его съ книгами и документами нашла, что расходы по нѣкоторымъ статьямъ выполнены съ превышеніемъ смѣтнаго ассигнованія на сумму 13410 руб. 50 коп., а по нѣкоторымъ меньше на 15201 руб. 12 коп., въ общемъ же годъ закончился съ расходомъ на 1790 р. 62 к. менѣе противъ ассигнованія по смѣтѣ. Затѣмъ, просмотрѣны были кассовыя книги и сличены на выдержку съ документами, а также съ журналами управы, и найдены въ надлежащемъ порядкѣ. Расходы по дорожнымъ сооруженіямъ и по постройкамъ школьныхъ зданій также на выдержку были провѣрены со счетами подрядчиковъ и поставщиковъ, при чемъ никакихъ неправильностей не оказалось, почему комиссія полагаетъ отчетъ управы за 1912 годъ утвердить».

Собраніе постановило: утвердить отчетъ за 1912 годъ.

На очереди разсмотрѣніе отчетовъ г.г. ветеринарныхъ врачей и докладовъ управы по ветеринарному отдѣлу, переданныхъ наканунѣ на заключеніе комиссіи, но ею не разсмотрѣнныхъ, въ виду недостатка времени.

Читается отчетъ ветеринарнаго врача Ярославскаго участка г. Субботина и собраніемъ принимается къ свѣдѣнію.

Выбыли князь *Д. Д. Урусовъ* и *о. Петръ Ѳедоровскій.*

Читается докладъ управы «О постройкѣ скотолѣчебницы въ Бурмакинскомъ ветеринарно-врачебномъ участкѣ».

В *П. Сабанѣевъ* находитъ, что с. Высоцкое будетъ неудобно для устройства въ немъ скотолѣчебницы, такъ какъ оно не центрально, и населеніе тяготѣетъ больше къ Бурмакину, какъ къ торговому и административному центру.

В. *С. Пантаевъ* высказывается за устройство скотолѣчебницы именно въ Высоцкомъ, такъ какъ Высоцкое центральнѣе Бурмакина, а потому и посѣщаемость лѣчебницы будетъ выше.

В. *А. Соловьевъ* полагаетъ лучшимъ устроить скотолѣчебницу въ Бердицинѣ.

Д. Н. Андроновъ противъ устройства скотолѣчебницы въ с Бурмакинѣ, такъ какъ оно близко къ границѣ уѣзда.

С. М. Кирпичевъ проситъ собраніе намѣтить для устройства скотолѣчебницы такой пунктъ, который былъ бы ближе расположенъ къ Осеневской волости, которыя, по его мнѣнію, пользуется земскими мѣропріятіями въ этой области въ очень слабой степени, въ виду своего географическаго положенія. До сихъ поръ въ с. Стогинскомъ нѣтъ ветеринарнаго фельдшера и, въ случаѣ надобности, крестьянамъ Осеневской волости приходиться ѣздить въ с. Великое.

Князь *Д. Д. Урусовъ* полагаетъ, что самымъ удобнымъ мѣстомъ для скотолѣчебницы будетъ Высоцкое, такъ какъ въ Бурмакинѣ и его районѣ развиты кустарные промыслы и скота у населенія мало. Что касается указанія на отсутствіе фельдшера въ Стогинскомъ, то нужно сказать, что управа въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ не можетъ пріискать для замѣщенія вакантной должности подходящее лицо, такъ какъ опредѣленный земствомъ окладъ содержанія ветеринарнымъ фельдшерамъ слишкомъ низокъ. Вотъ почему управою вносится особый докладъ о повышеніи этого содержанія.

Съ разрѣшенія собранія, ветеринарный врачъ *А. И. Субботинъ* сообщаетъ, что вопросъ о постройкѣ скотолѣчебницы въ Бурмакинскомъ участкѣ былъ разсмотрѣнъ въ ветеринарномъ совѣщаніи, которое высказалось за устройство лѣчебницы въ с. Высоцкомъ.

Собраніе постановило: принять докладъ управы, намѣтивъ мѣстомъ для устройства скотолѣчебницы с. Высоцкое.

Читается докладъ управы «О командировкѣ 2-хъ ветеринарныхъ врачей на 3-й Всероссійскій ветеринарный съѣздъ въ г. Харьковѣ».

В. *М. Глаголевъ, Н. Н. Капустинъ* и *А. И. Вахрамѣевъ* высказываются за командировку на съѣздъ одного врача, а не двухъ, какъ предполагала управа.

А. И. Свитковъ поддерживаетъ докладъ управы.

Открытой баллотировкой собраніемъ постановлено: командировать на 3-й Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ городѣ Харьковѣ одного врача и ассигновать на указанную цѣль 100 рублей.

Читается докладъ управы «Объ увеличеніи жалованья фельдшерскому ветеринарному персоналу».

Князь *Д. Д. Урусовъ* говоритъ, что докладъ управы вызванъ, съ одной стороны необходимостью замѣщенія свободныхъ мѣстъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, такъ какъ на существующіе оклады лица со спеціальнымъ (школьнымъ) образованіемъ не идутъ, съ другой, экономическими условіями жизни.

В. *П. Сабанѣевъ* предлагаетъ повысить окладъ содержанія для фельдшеровъ тѣхъ пунктовъ, на которые трудно или невозможно подыскать подходящихъ лицъ.

А. И. Свитковъ находитъ несправедливымъ такое положеніе, когда служащіе одной и той же категоріи въ различныхъ мѣстахъ уѣзда будетъ получать неодинаковое содержаніе.

Н. Н. Капустинъ поддерживаетъ докладъ управы.

Г. В. Калачовъ, соглашаясь съ предположеніями управы по этому вопросу, обращаетъ вниманіе собранія на то, что нѣкоторыми фельдшерами взимаются съ населенія поборы. Онъ полагаетъ, что, въ случаѣ обнаруженія такого образа дѣйствій со стороны фельдшеровъ, управѣ необходимо принимать самыя строгія мѣры.

Собраніе постановило: принять докладъ управы и предложеніе Г. В. Калачова.

По докладу управы «Съ представленіемъ инструкціи ветеринарнымъ фельдшерамъ» собраніе постановило: инструкцію принять къ свѣдѣнію.

Послѣ разсмотрѣнія докладовъ по ветеринарному отдѣлу, *Н. Н. Капустинъ* вноситъ слѣдующее внѣочередное заявленіе. Большимъ пробѣломъ въ организаціи ветеринарной помощи населенію уѣзда является отсутствіе при ветеринарныхъ амбулаторныхъ пунктахъ кузницъ. Существующія въ уѣздѣ кузницы очень далеки отъ совершенства. Отъ ковки лошадей неопытными кузнецами происходятъ болѣзни копытъ. Необходимо придти на помощь населенію и произвести въ видѣ опыта небольшія затраты на оборудованіе кузницы, хотя бы только при Ярославскомъ ветеринарномъ пунктѣ. Эта кузница могла бы обслуживать и сельско-хозяйственный складъ въ смыслѣ починки сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и ихъ частей.

Это заявленіе Н. Н. Капустина поддерживается А. М. Яковлевымъ.

Съ разрѣшенія *предсѣдателя собранія*, ветеринарный врачъ г. Субботинъ, говоритъ, что на югѣ Россіи многія земства имѣютъ при ветеринарныхъ пунктахъ хорошо оборудованныя кузницы. Если это осуществится и въ Ярославскомъ уѣздѣ, то остается только привѣтствовать, предложеніе г. предсѣдателя.

Собраніе постановило: поручить управѣ разработать къ ближайшему земскому собранію возбужденный Н. Н. Капустинымъ вопросъ и представить ему соотвѣтствующій докладъ.

Въ 4 часа 25 минутъ дня засѣданіе объявлено закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1913 года.

Засѣданіе 1 октября.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Капустинъ*, г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, Л. А. Богородскій, С. И. Вахрамѣевъ, А. И. Вахрамѣевъ, В. М. Глаголевъ, Ю. В. Горяиновъ, Г. В. Калачовъ, А. А. Коковцевъ, И. Н. Перепелкинъ, князь Д. Д. Урусовъ, Д. Н. Андроновъ, А. А. Бѣловъ, А. А. Бѣляевъ, Д. Е. Жаковъ, П. П. Продовъ, В. А. Соловьевъ, Я. В. Емелинъ, С. М. Кирпичевъ, В. С. Пантаевъ, М. А. Прокофьевъ, А. И. Свитковъ, А. М. Яковлевъ, П. И. Надеринъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей *о. П. Ѳедоровскій* и уполномоченный отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *И. С. Кирсановъ*.

Въ 12 час. 10 мин. дня предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Читается и утверждается подписями г.г. гласныхъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Во время чтенія журнала прибыли гласные: *А. Н. Ермолинъ, князь П. Д. Урусовъ и князь Ю. Д. Урусовъ*.

На очереди разсмотрѣнія докладовъ управы по обложенію, переданныхъ 29 сентября на заключеніе комиссіи.

По докладу «Съ представленіемъ списка уѣздныхъ поселеній Ярославскаго уѣзда, приближающихся къ типу городскихъ» комиссія полагала согласиться съ докладомъ управы, включивъ въ указанный списокъ: с. Великое и мѣстности при желѣзно-дорожной станціи Урочь.

Г. В. Калачовъ заявляетъ, что въ комиссіи былъ поднятъ вопросъ о включеніи въ списокъ села Гавриловъ-Ямъ, но комиссія рѣшила его въ отрицательномъ смыслѣ.

Собраніе постановило: включить, согласно доклада управы, въ списокъ уѣздныхъ поселеній Ярославскаго уѣзда, приближающихся къ типу городскихъ, село Великое и мѣстность при желѣзно-дорожной станціи «Урочь», признавъ Гавриловъ-Ямъ не подходящимъ подъ типъ городского поселенія.

А. А. Коковцевъ докладываетъ собранію слѣдующее пожеланіе комисіи по упомянутому докладу: «Разсмотрѣвъ настоящій докладъ, комиссія пришла къ заключенію, что при установленіи признаковъ поселеній, приближающихся къ типу городскихъ, не слѣдуетъ включать въ число недвижимостей такія недвижимости, которыя не достигаютъ извѣстной суммы, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, существованіе въ селеніи хотя бы одного цѣннаго сооруженія можетъ вызвать указанную въ проектѣ среднюю оцѣнку (750 руб.) для всѣхъ прочихъ недвижимостей, не представляющихъ, быть можетъ, сколько-нибудь значительной стоимости».

Собраніемъ это положеніе комиссіи принимается.

Докладъ управы «По ходатайству Ярославскаго городского общественнаго управленія объ оцѣнкѣ имущества городского электрическаго трамвая по приносимой имъ дѣйствительной доходности», согласно мнѣнія комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы, собраніемъ принимается.

В. М. Глаголевъ дѣлаетъ слѣдующее заявленіе: я полагалъ бы: а) предоставить Ярославскому городскому общественному управленію представлять въ уѣздную управу выписки изъ торговыхъ книгъ предпріятія, о его сооруженіяхъ, оборудованіи, оборотахъ и доходахъ, съ раздѣленіемъ на 2 группы: 1) передвиженіе по рельсамъ пассажировъ, грузовъ, освѣщеніе улицъ и зданій городского общественнаго управленія, 2) остальные виды пользованія предпріятіемъ, какъ то: освѣщеніе зданій, подъемъ лифтовъ и другіе и б) за силою ст. 64 Уст. о земск. повин., обложенію подвергнуть 2-ю группу пользованія предпріятіемъ.

Князь Д. Д. Урусовъ говоритъ, что представленіе такихъ свѣдѣній никакого значенія имѣть не можетъ, такъ какъ земство подвергаетъ обложенію строенія, машины и другія сооруженія электрическаго трамвая, а не самое предпріятіе; что же касается указанія на ст. 64 Уст. о зем. повин., то

въ настоящее время для Ярославской губерніи она не имѣетъ силы закона.

Собраніе постановило: заявленіе В. М. Глаголева принять къ свѣдѣнію.

Докладъ управы «О земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада съ 1913 года и вновь привлеченныхъ къ окладу съ 1914 года», согласно мнѣнія комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ, собраніемъ утверждается.

Принимаются доклады управы и мнѣніе комиссіи объ ассигнованіи 2000 руб. на производство описанія и оцѣнокъ особо доходныхъ земельныхъ участковъ и «По ходатайству Правленія Товарищества Ярославской Большой Мануфактуры».

Читаются по докладамъ управы «О порядкѣ назначенія періодическихъ прибавокъ земскимъ служащимъ», «По ходатайству представителя фельдшеровъ» и «О переустройствѣ и ремонтѣ земскаго дома» мнѣнія комиссіи, полагавшей согласиться съ перечисленными докладами управы.

Собраніе постановило мнѣніе комиссіи утвердить и уполномочить управу на производство займа въ размѣрѣ 14000 руб. въ кассѣ городского и земскаго кредита на предположенныхъ управой основаніяхъ.

По докладу «Объ увеличеніи числа членовъ управы» собраніе принимаетъ нижеслѣдующее мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и увеличить число членовъ управы съ двухъ до трехъ и утвердить проектируемое управою распредѣленіе занятій между ними. Опредѣлить содержаніе составу управы въ размѣрахъ: предсѣдателю управы 3500 руб., членамъ управы по 1500 руб. каждому, и 300 р. дополнительно члену управы, заступающему мѣсто предсѣдателя», и постановляетъ подвергнуть новые оклады содержанія закрытой баллотировкѣ.

Читается мнѣніе комиссіи по «Отчету по сельско-хозяйственному складу за 1912 годъ»: «комиссія полагаетъ разсмотрѣніе отчета по сельско-хозяйственному складу отложить до ближайшаго экстреннаго земскаго собранія».

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

По докладу «О постройкѣ складочнаго помѣщенія» собраніе приняло нижеслѣдующее мнѣніе комиссіи: «Согласиться съ докладомъ управы и разрѣшить израсходовать

на постройку сарая до 2000 руб. изъ земскаго посредническаго капитала, заключающагося въ размѣрѣ 30000 руб. въ товарѣ: сѣменахъ и орудіяхъ, не относя это ассигнованіе на средства земскаго сбора по раскладкѣ смѣты 1914 года».

Затѣмъ собраніе, согласно мнѣнія комиссіи, по акту ревизіи инспекторовъ мелкаго кредита по земской кассѣ мелкаго кредита и представленнымъ управой объясненіямъ по поводу отмѣченныхъ въ актѣ неправильностей, постановило: «поручить повѣрочному совѣту представить докладъ о дѣятельности кассы мелкаго кредита въ связи съ ревизіей къ ближайшему экстренному земскому собранію».

По «Отчету о дѣятельности кассы мелкаго кредита за 8 мѣсяцевъ 1913 года» собраніе, согласно мнѣнія комиссіи постановило—передать отчетъ въ повѣрочный совѣтъ на заключеніе, а вопросъ о веденіи счетоводства кассы по двойной системѣ предоставить усмотрѣнію управы.

Прибылъ *И. П. Сабаньевъ.*

Предсѣдателемъ комиссіи *Г. В. Калачовымъ* докладывается проектъ смѣты на 1914 годъ, при чемъ, въ виду увеличенія числа членовъ управы, собраніе, согласно съ мнѣніемъ комиссіи постановляетъ внести по § 1, ст. 1, № 1 дополнительно 500 руб. на содержаніе пары лошадей для разъѣздовъ 3-го члена управы и, такимъ образомъ, опредѣлить весь расходъ по этому номеру въ 6000 руб.

По прочтеніи смѣты и выслушаніи объясненій по смѣтѣ предсѣдателя комиссіи, собраніе постановило утвердить смѣту на 1914 годъ путемъ баллотировки ея шарами.

Затѣмъ собраніе переходитъ къ избранію членовъ нижепоименованныхъ комиссій, при чемъ избраніе это производится единогласно.

Выбраны нижеслѣдующія лица:

1) *Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей* на 1914 годъ гласные: князь П. Д. Урусовъ, А. П. Вахрамѣевъ и Л. А. Богородскій;

2) Представителемъ отъ земства въ *междувѣдомственную комиссію по обезпеченію войскъ* земельными участками предсѣдатель управы по должности;

3) *Въ Ярославскую уѣздную землеустроительную комиссію* гласные: князь П. Д. Урусовъ, В. П. Сабанѣевъ и В. С. Пантаевъ;

4) *Въ дорожную и строительную комиссію* гласные: А. А. Бѣловъ, А. М. Яковлевъ, В. П. Сабанѣевъ, С. И. Вахрамѣевъ, Ю. В. Горяиновъ, Д. Е. Жаковъ, И. С. Кирсановъ, Д. Н. Андроновъ, А. И. Вахрамѣевъ и протоіерей о. П. Ѳедоровскій.

5) *Въ экономическій совѣтъ* гласные: В. П. Сабанѣевъ, князь П. Д. Урусовъ, Ю. В. Горяиновъ, С. М. Кирпичевъ, Н. Н. Перепелкинъ, Г. В. Калачовъ, Н. П. Иродовъ, Д. Н. Андроновъ, С. Н. Вахрамѣевъ, А. А. Бѣляевъ и П. С. Кирсановъ;

6) *Во врачебно-санитарный совѣтъ* гласные: П. Н. Капустинъ, Л. А. Богородскій и П. С. Кирсановъ;

7) *Въ Ярославскій уѣздный училищный совѣтъ* гласные: князь П. Д. Урусовъ и Ю. В. Горяиновъ.

8) *Въ попечительство о народной трезвости* гласные А. М. Яковлевъ и протоіерей о. П. Ѳедоровскій;

9) Представителемъ *въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта* предсѣдатель управы по должности;

10) Въ составъ *Ярославскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія* на время дѣйствій по призыву: по второму призывному участку—членомъ А. П. Свитковъ и кандид. Анисимъ Измайловъ Дуботолковъ; по третьему—членомъ М. А. Прокофьевъ и кандидатомъ А. Н. Ермолинъ; по четвертому членомъ Ѳ. Ѳ. Комаровъ и кандидатомъ П. В. Ильичевъ; по пятому—членомъ М. А. Пестеровъ и кандидатомъ А. П. Птицинъ; по шестому—Я. В. Емелинъ и кандидатомъ В. С. Пантаевъ;

11) Членами отъ земства *въ пріемную комиссію* Ярославскаго уѣзда: землевладѣлецъ Ѳ. А. Вигель и ярославскій купецъ А. С. Кошлаковъ;

12) *Въ повѣрочный совѣтъ* кассы мелкаго кредита по докладу управы, кромѣ состоящихъ членами совѣта по избранію 1911 года--шести лицъ, избраны дополнительно трое гласныхъ и, взамѣнъ отказавшагося Ю. В. Горяинова, четвертый, а именно: гласные Д. Н. Андроновъ, А. А. Бѣляевъ, С. Н. Вахрамѣевъ и протоіерей о. П. Ѳедоровскій; кандидатомъ къ нимъ Л. А. Богородскій;

13) Представителями отъ земства *въ городскія по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствія* избраны прежнія лица, а именно: въ 1-е—А. А. Бѣловъ и Н. О. Говоровъ, во 2-е—А. С. Кошлаковъ и В. Н. Моругинъ и въ Порєко-Посадское Г. В. Новиковъ и Е. П. Зайцевъ;

14) *Въ комиссію по народному образованію* гласные: князь П. Д. Урусовъ, И. С. Кирсановъ, В. П. Сабанѣевъ, В. С. Пантаевъ, В. А. Соловьевъ и Л. А. Богородскій.

В. М. Глаголевъ предлагаетъ произвести выборы 2-хъ гласныхъ въ оцѣночную комиссію по отчужденію земель.

Предсѣдатель собранія *Н. Н. Капустинъ* заявляетъ, что по закону въ составъ этой комиссіи члены отъ земства по избранію собранія не входятъ.

Прибыли: *П. П. Щаповъ* и *В. П. Сабанѣевъ*.

Затѣмъ было приступлено къ закрытой баллотировкѣ шарами пособій разнымъ лицамъ, въ результатѣ которой были назначены пособія: бывшему фельдшеру Смирнову—36 руб., бывшему служащему управы Климову—120 руб., вдовѣ секретаря управы А. А. Орловой—120 руб., вдовѣ врача Любимовой—100 руб. и вдовѣ учителя Замыцкой—180 руб., фельдшерамъ: Чернову—80 руб., Радюкину—40 руб. Писареву—330 руб., а также награда служащимъ уѣздной земской управы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада содержанія.

Награду эту постановлено выдать изъ запасной суммы смѣты 1913 года, а поименованныя выше пособія внести въ смѣту 1914 года.

Послѣ этого собраніе переходитъ къ закрытой баллотировкѣ новыхъ окладовъ содержанія предсѣдателя, его замѣстителя и членовъ управы, при чемъ: окладъ предсѣдателя въ размѣрѣ 3500 руб. принимается большинствомъ 26 голосовъ за и 3-хъ противъ при 3-хъ воздержавшихся; окладъ заступающаго мѣсто предсѣдателя въ размѣрѣ 1800 руб. принимается большинствомъ 20 голосовъ за и 9 противъ при 3-хъ воздержавшихся, и оклады 2-мъ членамъ управы въ размѣрѣ 1500 руб. каждому принимаются большинствомъ 24 голосовъ за и 5 противъ при 3-хъ воздержавшихся.

Затѣмъ собраніе переходитъ къ баллотировкѣ смѣты на 1914 годъ, которая и утверждается большинствомъ 27 голосовъ изъ общаго числа 32-хъ и подписывается г.г. гласными.

На очереди выборы состава управы. По предложенію большинства, собраніе, не прибѣгая къ подачѣ записокъ съ намѣчаемымъ кандидатомъ на должность предсѣдателя управы, проситъ предсѣдателя управы князя Д. Д. Урусова подвергнуться баллотировкѣ.

По удаленіи его изъ залы засѣданія, собраніе признаетъ избраннымъ единогласно на эту должность князя Д. Д. Урусова.

Затѣмъ, по его просьбѣ и вслѣдствіе указаній нѣкоторыхъ

гласныхъ на ст. 76 Земскаго Положенія, по которой выборы въ должности производятся закрытой подачей голосовъ, собраніе, по новомъ удаленіи князя Д. Д. Урусова изъ зала засѣданія, приступаетъ къ избранію его на должность предсѣдателя управы посредствомъ баллотировки шарами.

Въ баллотировкѣ участвуютъ 31 гласный. Послѣ подсчета шаровъ въ ящикѣ, предсѣдатель собранія объявляетъ что баллотировавшійся на должность предсѣдателя Ярославской уѣздной земской управы князь Д. Д. Урусовъ получилъ 31 шаръ направо и ни одного налѣво. Это единогласное избраніе собраніе встрѣчаетъ продолжительными аплодисментами.

Предсѣдатель собранія *Н. П. Капустинъ*, обратившись къ г.г. гласнымъ, предложилъ написать записки съ именами 3-хъ кандидатовъ въ члены управы.

Результаты подсчета записокъ, поданныхъ 32-мя гласными, слѣдующіе;

Н. П. Продовъ получилъ 28 записокъ.
П. И. Падеринъ » 27 »
А. М. Яковлевъ » 20 »
В. С. Пантаевъ » 6 »
Л. А. Богородскій » 5 »
А. П. Свитковъ » 3 »
С. М. Кирпичевъ и К. Н. Афанасьевъ по 2 записки.
В. М. Глаголевъ и В. А. Соловьевъ по 1 запискѣ.

На должности членовъ управы изъявили желаніе баллотироваться Н. П. Продовъ, П. И. Падеринъ и А. М. Яковлевъ, остальныя лица отъ баллотировки отказались.

Въ закрытой баллотировкѣ каждаго члена управы принимали участіе 31 гласный.

По удаленіи Н. П. Продова изъ зала засѣданія, собраніе приступило къ баллотировкѣ его шарами.

Послѣ подсчета шаровъ въ ящикѣ, предсѣдатель собранія объявляетъ, что баллотировавшійся на должность члена управы Н. П. Продовъ получилъ 24 шара направо и 7 налѣво.

По удаленіи изъ зала засѣданія П. И. Падерина, собраніе приступило къ баллотировкѣ его шарами.

Послѣ подсчета шаровъ въ ящикѣ, предсѣдатель собранія объявляетъ, что баллотировавшійся на должность члена управы П. И. Падеринъ получилъ 21 шаръ направо и 10 налѣво.

По удаленіи изъ зала засѣданія А. М. Яковлева, собраніе приступило къ баллотировкѣ его шарами.

Послѣ подсчета шаровъ въ ящикѣ, предсѣдатель собранія объявляетъ, что баллотировавшійся на должность члена

управы А. М. Яковлевъ получилъ 20 шаровъ направо и 11 налѣво.

Избраніе Н. П. Иродова, П. И. Падерина и А. М. Яковлева собраніемъ встрѣчено апплодисментами.

За тѣмъ, собраніе приступаетъ къ избранію замѣстителя предсѣдателя управы.

Предсѣдатель собранія предложилъ г.г. гласнымъ написать записки съ именами кандидатовъ на должность замѣстителя предсѣдателя управы и, послѣ подачи таковыхъ, объявилъ, что А. М. Яковлевъ получилъ—17 записокъ, Н. П. Иродовъ—11 записокъ и П. И. Падеринъ—4 записки.

Н. П. Иродовъ и *П. И. Падеринъ* отказываются баллотироваться на означенную должность, поэтому собраніе, по изъявленіи А. М. Яковлевымъ согласія баллотироваться и удаленіи его изъ зала засѣданія, приступаетъ къ баллотировкѣ его шарами на должность замѣстителя предсѣдателя управы.

Послѣ подсчета шаровъ въ ящикѣ, предсѣдатель собранія Н. Н. Капустинъ объявляетъ, что баллотировавшійся на должность замѣстителя предсѣдателя управы А. М. Яковлевъ получилъ 22 шара направо и 9 налѣво.

Это избраніе А. М. Яковлева встрѣчено апплодисментами.

Выбылъ *А. Н. Ермолинъ.*

Послѣ избранія состава управы, предсѣдатель собранія предложилъ г.г. гласнымъ написать записки съ именами 6-ти кандидатовъ на должность гласнаго губернскаго земскаго собранія отъ Ярославскаго уѣзднаго земства и, послѣ подачи и подсчета таковыхъ, объявляетъ, что Г. В. Калачовъ получилъ 25 записокъ, А. А. Бѣловъ—23, Ю. В. Горяиновъ—21, князь П. Д. Урусовъ—19, В. С. Пантаевъ—18, А. Н. Вахромѣевъ—14, Н. Н. Перепелкинъ—8, С. Н. Вахрамѣевъ и А. А. Коковцевъ по 6.

На должности гласнаго губернскаго земскаго собранія изъявляютъ желаніе баллотироваться: Г. В. Калачовъ, А. А. Бѣловъ, Ю. В. Горяиновъ, князь П. Д. Урусовъ, В. С. Пантаевъ и А. Н. Вахрамѣевъ, другіе гласные, получившіе меньше записокъ, отъ баллотировки отказываются.

Въ баллотировкѣ каждаго кандидата принимаетъ участіе 30 гласныхъ.

По удаленіи поочередно изъ зала засѣданія Г. В. Калачова, А. А. Бѣлова и Ю. В. Горяинова, собраніе приступаетъ къ баллотировкѣ ихъ шарами, результататы которой оглашаются предсѣдателемъ собранія: Г. В. Калачовъ получилъ 28

направо и 2 налѣво, А. А. Бѣловъ 28 направо и 2 налѣво Ю. В. Горяиновъ 27 направо и 3 налѣво.

Выбылъ гласный *П. И. Надеринъ.*

По удаленіи поочередно изъ зала засѣданія князя П. Д. Урусова, В. С. Пантаева и А. И. Вахрамѣева, собраніе приступаетъ къ баллотировкѣ ихъ шарами на должность гласнаго губернскаго земскаго собранія.

Въ баллотировкѣ принимаетъ участіе 29 гласныхъ.

Послѣ подсчета шаровъ въ ящикѣ, *предсѣдатель собранія* объявляетъ, что князь П. Д. Урусовъ получилъ 25 направо и 4 налѣво, А. П. Вахрамѣевъ 27 направо и 2 налѣво и В. С. Пантаевъ 20 направо и 9 налѣво.

Избраніе въ гласные губернскаго собранія Г. В. Калачова, А. А. Бѣлова, Ю. В. Горяинова, князя П. Д. Урусова, А. П. Вахрамѣева и В. С. Пантаева собраніемъ встрѣчено аплодисментами.

Послѣ этого *предсѣдатель собранія* обратился къ г.г. гласнымъ съ просьбою уполномочить на подписаніе журнала настоящаго засѣданія г.г. гласныхъ, проживающихъ въ гор. Ярославлѣ.

Собраніе согласилось.

Затѣмъ *П. Н. Капустинъ* предлагаетъ собранію выразить благодарность гласному Г. В. Калачову,—благодаря энергіи и опытности котораго собраніе могло такъ быстро окончить свои работы.

Собраніе благодаритъ Г. В. Калачова.

Князь *П. Д. Урусовъ* предлагаетъ выразить отъ лица собранія благодарность предсѣдателю его П. Н. Капустину.

Собраніе выражаетъ благодарность П. Н. Капустину.

П. Н. Капустинъ выражаетъ благодарность всему составу гласныхъ собранія, предсѣдателю и членамъ управы, много потрудившимся надъ разработкой вопросовъ, представленныхъ на разрѣшеніе собранія.

Послѣ этого въ 4 часа 30 мин. дня предсѣдатель собранія *П. Н. Капустинъ* объявилъ Ярославское уѣздное земское собраніе закрытымъ.

Инструкція больничному персоналу въ Ярославскомъ уѣздномъ земствѣ.

Инструкція врачамъ.

1) Больница находится въ завѣдываніи врача.

2) Пріемъ коечныхъ больныхъ въ лечебницы производится въ часы, назначенные для пріема амбулаторныхъ больныхъ. Опасно больные принимаются во всякое время дня и ночи. Больныя дѣти въ случаяхъ необходимости по усмотрѣнію врача принимаются вмѣстѣ съ взрослыми; при больныхъ матеряхъ могутъ быть принимаемы грудныя дѣти.

3) Стаціонарная помощь въ общемъ госпиталѣ больницы оказывается страдающимъ преимущественно серьезными острыми заболѣваніями и при томъ такими, которыя не могутъ быть пользуемы на домахъ безъ вреда для ихъ самихъ или окружающихъ. Хроники и неизлѣчимые больные принимаются въ крайнемъ случаѣ, по усмотрѣнію врача; пріемъ душевнобольныхъ необязателенъ.

4) Пріемъ заразныхъ больныхъ вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія врача.

5) Въ сифилитическое отдѣленіе принимаются больные сифилисомъ преимущественно съ заразными формами.

6) Больные не имѣютъ права требовать соотвѣтственно своимъ привычкамъ особаго ухода и содержанія. Они подчиняются всѣмъ установленнымъ правиламъ и получаютъ больничное постельное и носильное бѣлье.

7) Одежда, деньги и другія цѣнныя вещи поступающихъ больныхъ сдаются завѣдующему хозяйствомъ больницы и записываются. Вещи и бѣлье заразныхъ больныхъ дезинфекцируются и хранятся отдѣльно.

8) Посѣщеніе больныхъ допускается въ опредѣленные врачемъ часы сообразно съ мѣстными условіями; посѣтители безъ разрѣшенія врача не должны ничего передавать больнымъ.

9) Съ освобожденіемъ кровати за выпиской или смертью больного все постельное бѣлье немедленно замѣняется чистымъ; малоцѣнный матеріалъ, служащій для набивки матрацовъ и подушекъ, сжигается, остальныя вещи и койки провѣтриваются и моются. Смѣна постельнаго и носильнаго бѣлья производится не рѣже какъ одинъ разъ въ недѣлю, въ нужныхъ случаяхъ и чаще.

10) Въ случаяхъ смерти больного врачъ, по возможности, даетъ знать родственникамъ, умершій выносится изъ палаты по констатированію смерти врачемъ или, въ его отсутствіе, фельдшеромъ.

11) Остающіяся послѣ больныхъ вещи, какъ равно и деньги, возвращаются родственникамъ по соблюденіи требуемыхъ закономъ и наукой условій.

12) Врачъ является отвѣтственнымъ лицемъ передъ земствомъ въ правильномъ веденіи дѣла, состоя полнымъ распорядителемъ въ медицинскомъ и административно-хозяйственномъ отношеніяхъ. Онъ несетъ отвѣтственность за порядокъ по всѣмъ частямъ и за точное исполненіе служащими своихъ обязанностей.

13) Распредѣленіе по больницѣ обязанностей фельдшерскаго персонала, акушерокъ и прислуги, согласно общимъ постановленіямъ врачебнаго совѣта, устанавливается врачемъ.

14) Посѣщеніе врачемъ лѣчебницы производится, по возможности, два раза въ день: утромъ до амбулаторнаго пріема, вечеромъ до 7 часовъ; въ экстренныхъ случаяхъ, требующихъ немедленной помощи, долженъ являться въ больницу во всякое время дня и ночи по приглашенію дежурнаго фельдшера.

15) Врачъ наблюдаетъ за содержаніемъ и продовольствіемъ больныхъ, свидѣтельствуетъ съѣстные припасы и повѣряетъ способъ приготовленія пищи.

16) Врачъ опредѣляетъ и увольняетъ прислугу. Штатъ прислуги опредѣляется управой по заключенію врачебно-санитарнаго совѣта.

17) При существованіи заразнаго и сифилитическаго бараковъ врачъ не долженъ допускать совмѣщенія службы прислуги въ этихъ баракахъ и въ незаразномъ отдѣленіи въ одно и тоже время.

18) Во всѣхъ больницахъ обязательно постоянное дежурство фельдшерскаго персонала, порядокъ и очередь дежурства устанавливается врачемъ.

19) Врачъ наблюдаетъ за сохраненіемъ инструментовъ, бѣлья, мебели, госпитальныхъ принадлежностей и остального больничнаго инвентаря. Образцы одежды, больничнаго инвентаря, бѣлья, обуви, мебели, госпитальныхъ принадлежностей и другихъ предметовъ устанавливаются управой по заключенію врачебно-санитарнаго совѣта.

20) Врачъ наблюдаетъ за исправностью всѣхъ больничныхъ зданій и въ случаѣ необходимости мелкаго ремонта, не требующаго техническихъ знаній и выполнимаго по мѣстнымъ

условіямъ, немедленно производить этотъ ремонтъ изъ авансовыхъ суммъ, если же выполненіе ремонта по какимъ либо причинамъ для врача затруднительно, то онъ сообщаетъ земской управѣ. Весь періодическій, обусловленный временами года и другими причинами, уходъ за больничными зданіями производится врачемъ своевременно.

21) Весь инвентарь больницы, инструменты, бѣлье и проч. находятся на отвѣтственности врача, непосредственное же наблюденіе за ними онъ можетъ поручить кому либо изъ младшаго медицинскаго персонала и сдать по особому списку на отвѣтствѣнность служителямъ тѣ вещи, которыя находятся во всегдашнемъ его употребленіи. Ежегодно къ 1 января врачъ составляетъ списокъ вещей, пришедшихъ въ негодность или уничтоженныхъ, и представляетъ его въ земскую управу и хозяйственную комиссію врачебно-санитарнаго Совѣта для исключенія изъ инвентаря.

22) Врачи наблюдаютъ за правильнымъ веденіемъ установленныхъ врачебнымъ совѣтомъ хозяйственныхъ книгъ и представляютъ въ Управу отчеты въ расходуемыхъ суммахъ по установленнымъ формамъ и срокамъ.

23) Больничное бѣлье, требующее своевременной починки, ремонтируется распоряженіемъ врача мѣстными силами или изъ авансовыхъ суммъ.

24) Необходимое пополненіе и ремонтъ инвентаря и бѣлья для больницы и разные непредвидѣнные расходы производятся врачемъ изъ смѣтныхъ на этотъ предметъ суммъ, если это возможно по мѣстнымъ условіямъ, но не болѣе какъ на сумму 50 руб. въ годъ на больницу, въ противномъ случаѣ онъ обращается съ ходатайствомъ въ земскую управу.

25) Все необходимое для содержанія больницы и продовольствія больныхъ, имѣющее характеръ повседневнаго или частаго употребленія, пріобрѣтается врачемъ изъ авансовыхъ суммъ, всѣ же крупныя заготовки, расчитанныя сравнительно на большій періодъ времени, производятся земской управой по соглашенію съ врачемъ.

26) О всѣхъ замѣченныхъ безпорядкахъ по больницѣ врачъ доводитъ до свѣдѣнія управы.

Инструкція фельдшерамъ.

1) Весь фельдшерскій и акушерскій персоналъ является ближайшимъ помощникомъ врача, а потому долженъ содѣйствовать правильной постановкѣ больничнаго дѣла, соблюдать

установленный порядокъ, слѣдить за цѣлостью всего инвентаря и добросовѣстно исполнять всѣ порученія врача.

2) Распредѣленіе и порядокъ занятій между фельдшерскимъ персоналомъ назначается врачемъ. Больничный фельдшерскій персоналъ долженъ поочередно по назначенію врача нести дежурство по больницѣ, въ теченіи котораго онъ не можетъ отлучаться отъ больницы безъ особаго на то разрѣшенія врача, или не оставивъ за себя замѣстителя—кого либо изъ фельдшерскаго персонала.

3) Главныя обязанности фельдшеровъ и фельдшерицъ заключаются въ слѣдующемъ: а) имѣть наблюденіе за ходомъ болѣзни каждаго больного въ палатахъ, при которыхъ фельдшеръ состоитъ, аккуратно измѣряя температуру, пульсъ и дыханіе и записывая въ темпер. листъ, отнюдь не довѣряя это сидѣлкамъ, б) записывать при визитаціи врача всѣ назначенія для больныхъ и выполнять эти назначенія, в) рецепты, написанные для больныхъ и врачами подписанные, передавать въ аптеку и по нимъ изготовленныя лекарства раздавать больнымъ и наблюдать, чтобы они употреблялись совершенно согласно назначенію врача, г) вновь поступающихъ больныхъ помѣщать на опредѣленныя кровати, при чемъ заготовить для каждаго изъ нихъ скорбный листъ, д) приготовлять ежедневно письменныя требованія на пищу больнымъ.

4) *Дежурный* по больницѣ обязательно участвуетъ въ обходахъ врачемъ больныхъ, записываетъ всѣ назначенія, принимаетъ вновь поступающихъ больныхъ, дѣлаетъ по указанію врача перевязки и проч. Далѣе, онъ слѣдитъ за правильнымъ выполненіемъ назначеній врача, пріемомъ больными лѣкарствъ, состояніемъ больныхъ и въ угрожающихъ случаяхъ тотчасъ же даетъ знать врачу, въ случаѣ отсутствія послѣдняго, дежурный самъ принимаетъ всѣ необходимыя мѣры, а если найдетъ нужнымъ, то приглашаетъ на помощь остальной фельдшерскій персоналъ. Въ случаяхъ особенно тяжелыхъ, дежурный, ночью нѣсколько разъ навѣдывается къ больному, а если врачемъ будетъ признано необходимымъ, то сидитъ около него цѣлую ночь, но въ такомъ случаѣ на слѣдующій день освобождается уже отъ всякихъ работъ. Дежурный слѣдитъ за общимъ порядкомъ въ больницѣ, за благопристойнымъ поведеніемъ прислуги, посѣтителей и больныхъ, измѣряетъ больнымъ температуру, ведетъ скорбные листы, если это будетъ ему поручено врачемъ, наблюдаетъ за питаніемъ больныхъ. Остальной фельдшерскій персоналъ (не дежурный) можетъ участвовать въ обходахъ больныхъ по своему личному желанію или по назначенію врача.

5) Въ случаѣ надобности врачъ, можетъ возложить какую нибудь отдѣльную часть медицинскаго или хозяйственнаго дѣла (аптека, инструментарій, хозяйство, бѣльє, канцелярія) на одно лицо изъ фельдшерскаго персонала, которое и несетъ за эту часть преимущественную отвѣтственность.

6) Съ больными фельдшера и фельдшерицы должны обходиться вѣжливо и человѣколюбиво, всякаго рода самоуправство съ больными имъ строго воспрещается.

7) Фельдшерскій персоналъ долженъ находиться въ больницѣ съ 8 часовъ утра до окончательнаго исполненія всѣхъ назначеній врача и раздачи больнымъ лѣкарствъ, а вечеромъ съ 5—7 часовъ только дежурный фельдшеръ, и во все это время они не могутъ отлучаться изъ больницы безъ разрѣшенія врача.

8) Замѣна очередного дежурнаго фельдшера своимъ товарищемъ допускается только по уважительнымъ причинамъ и съ разрѣшенія завѣдующаго врача.

Инструкція служителямъ и служительницамъ больницы.

1) Обязанности больничныхъ служителей и служительницъ состоятъ въ услуживаніи больнымъ, соблюденіи чистоты и опрятности въ палатахъ, они должны мести и мыть комнаты и корридоры, чистить посуду, содержать въ опрятности отхожія мѣста, носить воду, топить печи, камины, освѣщать палаты и корридоры, приносить пищу больнымъ, мѣнять бѣлье и т. п.

2) Должны смотрѣть за больными съ усердіемъ, обращаться вѣжливо и человѣколюбиво, исполнять строго всѣ приказанія начальства и вести трезвую жизнь.

3) Запрещается: а) громко разговаривать въ палатахъ, пѣть пѣсни, заводить споры и брань, курить табакъ, садиться или ложиться на палатныя кровати, б) приносить больнымъ что либо изъ съѣстного без разрѣшенія врача, или фельдшера, точно также слѣдить, чтобы посѣтители не приносили больнымъ что либо вредное для ихъ здоровья, а) брать отъ больныхъ или посѣтителей какихъ либо подарковъ, г) употреблять для себя одежду, или бѣлье, назначенныя для больныхъ, д) самостоятельно оказывать больнымъ какое либо медицинское пособіе.

4) За грубость противъ начальства или больного, за нерадѣніе къ должности, лѣность или нетрезвое поведеніе служителя и служительницы подвергаются административному взысканію (штрафъ) или удаленію со службы, смотря по важности вины.

5) Утрата казенныхъ вещей, отъ небреженія происшедшая, исполняется покупкою за ихъ счетъ.

6) Изъ заведенія они отнюдь не должны отлучаться безъ дозволенія врача.

7) Всѣ служители и сидѣлки нанимаются врачемъ.

ДОКЛАДЫ

Ярославской Уѣздной Земской Управы

Очередному Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1913 года.

ПО МЕДИЦИНѢ.

ЯРОСЛАВЛЬ.
Типографія „Печатное Дѣло".
1 9 1 3.

Объ инструкціи больничному персоналу.

Въ настоящее время въ Ярославскомъ Уѣздномъ Земствѣ для коечнаго лѣченія больныхъ имѣются: Стогинская больница съ родильнымъ отдѣленіе на 14 коекъ, Великосельская и Ильинская съ родильными отдѣленіями на 16 коекъ каждая и два пріемныхъ покоя—Курбскій съ родильн. отдѣленіемъ на 8 коекъ и Норскій на 5 коекъ. Больничная помощь на мѣстахъ будетъ развиваться и въ дальнѣйшемъ. Поэтому Управа нашла своевременнымъ ввести инструкцію всему больничному персоналу—врачамъ, среднему медицинскому персоналу, служителямъ и служительницамъ больницы. Таковая была выработана на санитарномъ совѣтѣ по образцамъ больничныхъ инструкцій въ другихъ земствахъ.

Предлагая проектъ инструкціи на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа проситъ его утвердить.

О пособіи отъ казны 2734 рублей на противохолерныя мѣропріятія.

Уѣздное Земское Собраніе 14-го іюня 1911 года по докладу Управы приняло планъ борьбы съ холерою, въ случаѣ ея появленія въ Ярославскомъ уѣздѣ. Планъ этотъ между прочимъ предусматривалъ постройку и приспособленіе бараковъ, на что земскимъ Собраніемъ была ассигнована сумма въ 5468 рублей, и наемъ добавочнаго высшаго и низшаго персонала, пріобрѣтеніе лекарствъ, дезинфекціонныхъ средствъ и инструментовъ, на что было ассигновано—6111 рублей.

Закономъ 15-го мая 1911 года было отпущено изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Высочайше учрежденной Коммиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою $1^1/2$ милліона рублей на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія и предоставлено Коммиссіи отпускать изъ этого кредита земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ поло-

вину суммъ, ассигнуемыхъ этими учрежденіями, между прочимъ на улучшеніе источниковъ водоснабженія, на устройство временныхъ лѣчебныхъ заведеній и врачебно-питательныхъ пунктовъ и т. п.

На основаніи соотвѣтствующаго циркуляра Высочайше учрежденной Коммиссіи Ярославская Уѣздная Управа возбудила ходатайство чрезъ Губернскую Санитарно-Исполнительную Коммиссію о выдачѣ пособія на тѣ холерныя мѣропріятія, которыя предусмотрѣны закономъ 15-го мая 1911 года, а именно -1) на время эпидеміи на наемъ добавочнаго высшаго и низшаго медицинскаго персонала и на расходы по пріобрѣтенію лекарствъ, дезинфекціонныхъ средствъ и инструментовъ въ размѣрѣ 3055 руб. 50 коп. (половина ассигнуемой Собраніемъ суммы), 2) на устройство временныхъ лѣчебныхъ заведеній--2734 руб. (половина ассигнуемой Собраніемъ суммы).

Высочайше утвержденная Коммиссія о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, на разсмотрѣніе коей было представлено означенное ходатайство, согласно заключенія Особаго Междувѣдомственнаго Совѣщанія по разсмотрѣнію ходатайствъ общественныхъ установленій объ отпускѣ средствъ на противохолерныя мѣропріятія изъ кредита въ 1½ милліона рублей, отпущеннаго 25-го іюня минувшаго года, журналомъ отъ 11-го января, постановила отпустить Ярославскому Уѣздному Земству 2734 рубля въ дополненіе къ таковой же суммѣ, ассигнованной Земствомъ на устройство и оборудованіе бараковъ.

Вышеуказанная сумма своевременно поступила въ кассу Ярославскаго Уѣзднаго Земства.

Планъ противохолерныхъ мѣропріятій въ 1911 году не былъ выполненъ, такъ какъ въ этомъ году холера въ Ярославскомъ уѣздѣ не появилась.

Въ 1912 году Земское Собраніе приняло планъ больничнаго строительства на 1913 годъ предложенный Управою и ассигновало на таковое 130 тысячъ; въ томъ числѣ проектировались и постройки заразныхъ бараковъ.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи зачислить полученное отъ казны пособіе въ размѣрѣ 2734 р. на постройку бараковъ, строющихся въ 1913 году, въ дополненіе къ той ассигновкѣ, которая была принята Земскимъ Собраніемъ.

Объ учрежденіи акушерскихъ пунктовъ въ селѣ Красномъ и Бердицинѣ.

Управа въ минувшемъ году обращала вниманіе Земскаго Собранія на малое число родовспоможеній: по Красносельской (3), Никольской (7), Троицкой (8) волостямъ. Въ отчетномъ 1912 году таковыхъ оказалось: по Красносельской—12, Никольской—2, Троицкой—7. Такія малыя цифры объясняются тѣмъ, что мѣста жительства акушерокъ находятся въ далекомъ разстояніи отъ этихъ волостей. До перевода въ 1911 году акушерки изъ села Бердицина въ село Бурмакино двѣ послѣднихъ волости въ отношеніи акушерской помощи были поставлены въ лучшія условія, а потому и число обращеній за помощью этого рода было значительно больше. Такъ по Никольской волости въ 1910 г. было 47 обращеній, по Троицкой—16 обращеній; въ 1909 году акушеркой Бердицинскаго участка было оказано 53 родовспоможенія. Они не раздѣлены по волостямъ, но по территоріальнымъ условіямъ падаютъ главнымъ образомъ на Никольскую и Троицкую волости.

Земское Собраніе минувшей очередной сессіи высказало пожеланіе, чтобы запасная акушерка въ свободные мѣсяцы находилась при фельдшерскомъ пунктѣ въ селѣ Красномъ; ей пришлось тамъ быть всего около мѣсяца, за каковой срокъ она и приняла 7 родовъ изъ вышеуказанныхъ 12. Акушерская помощь населенію всегда пользовалась вниманіемъ въ нашемъ земствѣ и оно старалось приблизить ее къ населенію, увеличивая число акушерскихъ пунктовъ; поэтому Управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ учредить съ 1914 года два новыхъ акушерскихъ пункта при Красносельскомъ фельдшерскомъ и Бердицинскомъ фельдшерскомъ.

На основаніи такихъ соображеній Управа проситъ Земское Собраніе принять проектъ учрежденія двухъ вышеупомянутыхъ акушерскихъ пунктовъ и утвердить внесенную въ проектъ смѣты соотвѣтствующую ассигновку въ 960 рублей.

О расширеніи норскаго пріемнаго покоя и объ учрежденіи пріемнаго покоя въ Дієво-Городищахъ.

Согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія съ 1-го января 1914 года должно закрыться терапевти-

ческое отдѣленіе при Губернской Земской больницѣ; оставлено будетъ лишь небольшое количество кроватей для обслуживанія нуждъ самой больницы.

Въ уѣздѣ къ 1-му января 1914 года для терапевтическихъ больныхъ будутъ имѣться слѣдующія койки: 12 коекъ въ Стогинской больницѣ, 14 коекъ въ Ильинской, 14 коекъ въ Великосельской, 6 коекъ въ Курбскомъ пріемномъ покоѣ, 5 коекъ въ Норскомъ - всего 51 койка. Такое число коекъ Управа, согласно заключенію Санитарнаго Совѣта, считаетъ недостаточнымъ, тѣмъ болѣе, что ихъ наибольшее число въ 3-хъ существующихъ больницахъ расположено въ южной трети уѣзда, а центръ и сѣверъ уѣзда остается съ весьма слабой коечной помощью. Санитарный Совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы и въ двухъ третяхъ уѣзда, гдѣ въ настоящее время всего 11 коекъ, число таковыхъ было увеличено.

По детальномъ обсужденіи этого вопроса, Совѣтъ намѣтилъ слѣдующія мѣропріятія въ этомъ направленіи на предстоящій годъ: 1) въ с. Карабихѣ готовый сифилитическій баракъ использовать подъ терапевтическихъ больныхъ, гдѣ можно будетъ помѣстить до 6 коекъ, 2) расширить норскій пріемный покой, доведя здѣсь число коекъ до 10, 3) открыть временно, пока не будетъ готовъ госпиталь, пріемный покой въ с. Дієво-Городищахъ, съ числомъ коекъ, опредѣляемомъ размѣрами подходящаго помѣщенія.

Что касается оборудованія, то здѣсь непроизводительнаго расхода не должно быть, такъ какъ все оборудованіе пойдетъ въ имѣющія открыться въ непродолжительномъ времени больницы.

Управа тѣмъ болѣе раздѣляетъ взглядъ санитарнаго совѣта, что входить въ соглашеніе съ Губернской больницей о содержаніи здѣсь терапевтическихъ больныхъ, было бы крайне невыгодно, такъ какъ стоимость годичной койки въ Губернской больницѣ на 1914 годъ Губернскимъ Земствомъ исчислена въ 642 руб. 40 коп. Управой уже присмотрѣны подходящія помѣщенія въ с. Дієво-Городищахъ и Норскомъ посадѣ, причемъ въ Дієво-Городищахъ можно будетъ помѣстить 7 коекъ; въ Норскомъ посадѣ нанять отдѣльную квартиру врачу, которая сейчасъ помѣщается надъ пріемнымъ покоемъ, что является неудобствомъ и для врача и для пріемнаго покоя; настоящую

же квартиру врача использовать тоже подъ пріемный покой, гдѣ можно будетъ помѣстить 5 кроватей.

Согласно настоящему проекту число кроватей для терапевтическихъ больныхъ въ уѣздѣ будетъ—69. Въ связи съ такимъ проектомъ новые расходы по содержанію будутъ слѣдующіе:

Для Діево-Городищъ—наемъ помѣщенія—225 руб., отопленіе 160 руб., освѣщеніе 50 руб., очистка нечистотъ 50 руб., продовольствіе больныхъ и прислуги 923 руб. 45 коп., матеріалы для стирки бѣлья 20 руб., жалованье завѣдывающей хозяйствомъ 75 руб., жалованье прислугѣ 503 руб., церковныя требы 10 руб., расходы по отправкѣ и перевозѣ больныхъ 15 руб., а всего 2031 р. 45 к.

По порскому пріемному покою, квартира для врача 275 руб., отопленіе 190 руб., лишняя сидѣлка 90 руб., лишнее продовольствіе 481 руб. 80 коп., а всего 1036 р. 80 коп.

Для Карабихи соотвѣтствующая ассигновка не измѣнится, такъ какъ здѣсь произойдетъ только измѣненіе въ характерѣ больныхъ.

Внося настоящій проектъ на утвержденіе Земскаго Собранія, Управа проситъ таковой принять и утвердить внесенныя въ проектъ смѣты соотвѣтствующія ассигновки.

О необходимой обстановкѣ медицинскому персоналу при земскихъ квартирахъ.

Медицинскій персоналъ высказалъ на Санитарномъ Совѣтѣ пожеланіе, чтобы при земскихъ квартирахъ была заведена за земскій счетъ необходимая обстановка. Отсутствіе земской меблировки квартиръ для медицинскаго персонала является большимъ неудобствомъ, такъ какъ при перемѣнѣ мѣста ему приходится мебель или возить съ мѣста на мѣсто или каждый разъ заводить новую. Особенно трудно въ это отношеніи только что кончившимъ врачамъ, фельдшерамъ и акушерамъ, особенно въ дальнихъ участкахъ, гдѣ трудно что либо достать. Санитарный Совѣтъ высказался за обзаведеніе всѣхъ квартиръ, независимо отъ того въ наемныхъ квартирахъ живетъ персоналъ или въ земскихъ, установивъ ассигновку въ размѣрахъ—по 300 руб. для квартиры врача и 60 руб. для квартиръ фельдшерскаго персонала.

Управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ этотъ вопросъ упорядочить. На нѣкоторыхъ квартирахъ въ настоящее время есть кое-какая земская обстановка, оставшаяся отъ прежнихъ лѣтъ, когда земство заводило ее совершенно-случайно (Курба, Норское), въ другимъ нѣтъ ничего.

Земское Собраніе въ минувшему году разрѣшило возможную экономію отъ оборудованія больницъ обращать на обстановку квартиръ врачей при вновь строющихся земскихъ больницахъ. Въ Коммиссіи эта сумма опредѣлялась въ размѣрѣ 200 руб. дабы уравнять въ этомъ отношеніи весь земскій персоналъ—Управа съ своей стороны полагала бы ввести слѣдующій порядокъ:

1) завести необходимую земскую обстановку на всѣхъ пунктахъ какъ для врачей, такъ и для средняго медицинскаго персонала тамъ, гдѣ земство отводитъ квартиры натурой въ своихъ зданія или наемныхъ, а не выдаетъ квартирныя деньги на руки.

2) Стоимость обстановки опредѣлить для врачебнаго персонала въ 200 рублей, считая таковую достаточной, а для средняго медицинскаго персонала въ 60 руб. на каждое лицо.

3) Во избѣжаніе обремененія смѣты предстоящаго года, внести ассигновки на 1914 годъ не въ полномъ размѣрѣ, а только на пріобрѣтеніе того, что дѣйствительно необходимо, такъ какъ на рядѣ пунктовъ медицинскій персоналъ, имѣя свою обстановку, не нуждается въ настоящее время въ полномъ комплектѣ земской обстановки, какъ о томъ заявлено на санитарномъ совѣтѣ и на совѣщаніи средняго медицинскаго персонала, и кромѣ того, учитывая ту обстановку, которая уже есть на пунктахъ.

Исходя изъ такихъ соображеній,—Управа проситъ Земское Собраніе настоящій проектъ одобрить и утвердить соотвѣтствующія ассигновки:

Для Стогинскаго участка—врачу 100 руб., фельдшеру, фельдшерицѣ-акушеркѣ и акушеркѣ по 60 рублей, а всего 280 рублей. Для Великосельскаго участка фельдшерицѣ—акушеркѣ 60 руб., фельдшеру и акушеркѣ по 25 руб., а всего 110 руб. Для Ильинской больницы фельдшерицѣ—акушеркѣ 60 руб., фельдшеру и акушеркѣ по 25 руб., а всего 110 руб. Для Карабихскаго участка—врачу 100 руб., фельдшеру 60 руб,, а всего 160 руб., для Діево-Городищенскаго участка врачу 100 руб., фельд-

шерицѣ,-акушеркѣ 60 руб., фельдшеру 25 руб., а всего 185 руб. Для Норскаго участка врачу 50 руб., фельдшерицѣ акушеркѣ 60 руб., фельдшеру 20 руб., акушеркѣ 25 руб., а всего 155 рублей. Для Курбскаго участка врачу 50 руб., фельдшеру 60 руб., а всего 110 рублей. Для Путятинскаго участка врачу 100 рублей, фельдшеру 20 руб., а всего 120 руб. Для Бурмакинскаго участка врачу 100 рублей, фельдшеру 20 руб., акушеркѣ 10 руб., а всего 130 рублей.

На самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ фельдшерамъ—Бердицынскому, Осеневскому, Красносельскому, Толгобольскому и Спасъ-Ярыжинцкому по 60 руб. и Мауринскому 25 руб., а всего 325 руб.

Общій расходъ выразится для 1914 года въ суммѣ 1.685 руб., каковую отнести на ассигнову 6,400 рублей на оборудованіе больницъ.

О приглашеніи добавочнаго средне-медицинскаго персонала.

Для замѣщенія уѣзжающихъ въ отпускъ и въ научныя командировки лицъ средняго медицинскаго персонала въ Ярославскомъ Земствѣ имѣются запасный фельдшеръ и акушерка. Практика показала, что двухъ лицъ недостаточно, чтобы замѣстить въ теченіе года всѣ тѣ мѣста, гдѣ средній медицинскій персоналъ или отсутствуетъ или не можетъ работать по болѣзни. Управа въ такихъ случаяхъ приглашаетъ учениковъ изъ фельдшерской школы или лицъ, не имѣющихъ постоянныхъ занятій. Кромѣ того Управѣ приходится приглашать добавочный персоналъ и тогда, когда въ участкѣ вспыхиваетъ какая-нибудь эпидемія, для борьбы съ которой наличныхъ силъ въ участкѣ недостаточно. При этомъ за неимѣніемъ на таковой предметъ соотвѣтствующей ассигновки, она относитъ расходъ на остатки по смѣтѣ. Находя такой порядокъ неудобнымъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе утвердить внесенный въ проектъ смѣты кредитъ на временный персоналъ: для фельдшера 300 рублей, для акушерки 240 руб., т. е. половину той суммы, которая вносится по штату на полное содержаніе фельдшера и акуршерки.

О приглашеніи второго фельдшера въ Карабихскую больницу.

Ярославское Уѣздное Земство содержитъ двойной комплектъ фельдшерскаго персонала въ тѣхъ участкахъ, гдѣ амбулаторный пріемъ достигаетъ высокихъ цифръ, какъ Діево-Городищенскій участокъ, или гдѣ есть коечное лѣченіе, какъ въ Стогинской больницѣ. Съ предстоящаго года коечное лѣченіе вводится и въ Карабихской больницѣ. На основаніи прежней практики—Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе утвердить и здѣсь, начиная съ 1914 года должность второго фельдшера и въ связи съ этимъ соотвѣтствующую, внесенную въ проектъ смѣты ассигновку, 480 рублей жалованья и 120 рублей квартирныхъ.

Объ устройствѣ погреба и колодца при домѣ врача Путятинскаго участка.

Согласно постановленія Земскаго Собранія минувшей очередной сессіи, домъ врача въ селѣ Путятинѣ долженъ быть перенесенъ на новое мѣсто, лучшее въ гигіеническомъ отношеніи. На новомъ мѣстѣ при домѣ нѣтъ ни погреба (его не было и на старомъ мѣстѣ), ни колодца. Послѣдняго нѣтъ и вблизи, откуда врачъ могъ бы пользоваться водой. Считая устройство того и другого необходимымъ Управа полагаетъ выстроить погребъ и выкопать колодецъ.

Докладывая о томъ Земскому Собранію, Управа проситъ утвердить внесенную въ проектъ смѣты соотвѣтствующую ассигновку въ размѣрѣ 200 рублей.

Объ оборудованіи больницъ.

Съ 1914 года вновь будутъ открыты заразные бараки въ с. Великомъ и Порекомъ посадѣ, каждый на 9 коекъ, больница на 6 коекъ въ с. Карабихѣ, проектируемый пріемный покой въ с. Діево-Городищахъ на 7 коекъ и проектируемое расширеніе Порскаго пріемнаго покоя до 10 коекъ. Изъ этихъ новыхъ учрежденій, амбулаторія при Карабихской больницѣ можетъ быть оборудована за счетъ кредита, внесеннаго на оборудованіе Великосельской ам-

булаторіи на 1913 г., такъ какъ таковая еще не выстроена. На оборудованіе на нынѣшній годъ остальныхъ новыхъ учрежденій, вмѣстѣ съ проектируемой стоимостью необходимой обстановки въ квартирахъ медицинскаго персонала—Управа предполагаетъ ту же самую ассигновку, какая была внесена въ смѣту на оборудованіе больницъ и на 1913 годъ, т. е. 6400 рублей. Изъ этой суммы собственно на оборудованіе больницъ за исключеніемъ суммы на меблировку квартиръ въ 1685 руб. остается 4715 руб.

Расчетъ по оборудованію больницъ Управа докладывала Земскому Собранію прошлой очередной сессіи, гдѣ говорилось, что стоимость оборудованія каждой койки—обстановкой, бѣльемъ, посудой, принадлежностями ухода за больными въ общемъ госпиталѣ—равна 115 рублямъ.

Помножая эту сумму на число прибавляющихся въ уѣздѣ кроватей—36 получимъ 4140 рублей,

Эта цифра должна быть увеличена, т. к. въ заразныхъ баракахъ комплектъ бѣлья долженъ быть больше, чѣмъ въ общемъ госпиталѣ; кромѣ того, въ Норскомъ необходимо будетъ оборудовать кухню, прачешную и сушилку, а въ Карабихѣ кромѣ этихъ зданій еще и баню, что въ вышеозначенный расходъ по 115 руб. на койку не входитъ.

По Толмачеву, какъ Управа указывала въ минувшемъ году—кухонная посуда—79 руб. 15 коп., хозяйственныя принадлежности—110 руб. 20 коп., обстановка прачешной и бани—79 руб. 50 коп.; слѣдовательно, для Карабихской больницы расходъ по этимъ статьямъ будетъ 268 руб. 85 коп., для Норской—189 руб. 35 коп., а всего—458 руб. 20 коп.; итого съ вышеприведенной суммой—4140 руб.—4598 руб. 20 коп.

Остатокъ отъ всей суммы по оборудованію въ 116 р. 80 коп. и пойдетъ добавочной суммой на лишнее оборудованіе бѣльемъ въ заразныхъ баракахъ.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, Управа проситъ Земское Собраніе настоящій расчетъ принять и утвердить внесенную въ проектъ смѣты ассигновку въ 6400 руб.

О расходахъ по созыву врачебно-санитарнаго совѣта.

Земское собраніе очередной сессіи 1911 года опредѣлило число платныхъ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ за-

годъ 4, причемъ прогоны должны были выдаваться по дѣйствительной стоимости, а суточные опредѣлены въ 1 рубль.

Съ развитіемъ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, санитарнымъ совѣтамъ приходится обсужденію медицинскихъ вопросовъ удѣлять значительно больше времени, чѣмъ прежде. Если раньше санитарный совѣтъ ограничивался однимъ утреннимъ засѣданіемъ, то теперь приходится устраивать не только утреннія и вечернія засѣданія, а даже откладывать иные вопросы и до другого дня. При такихъ условіяхъ, Управа считаетъ болѣе справедливымъ, вмѣсто 4 совѣтовъ изъ общаго числа 12, сдѣлать платными—6, а суточные повысить до 3-хъ рублей всѣмъ членамъ совѣта изъ уѣзда. Прогоны должны на эти 6 совѣтовъ выдаваться по прежнему по дѣйствительной стоимости.

На основаніи такихъ соображеній, Управа проситъ Земское Собраніе принять проектируемый ею порядокъ и утвердить внесенную въ проектъ смѣты соотвѣтствующую ассигновку въ размѣрѣ 500 рублей.

О содержаніи кроватей въ губернской земской больницѣ.

Въ смѣту 1914 года Управой вносится на содержаніе кроватей для лѣченія мѣщанъ гор. Ярославля и Порскаго посада и крестьянъ Ярославскаго уѣзда въ остающихся отдѣленіяхъ губернской земской больницы—психіатрическомъ, хирургическомъ, глазномъ и гинекологическомъ— 41755 руб. 19 коп. Такая сумма получилась по слѣдующему расчету: Губернское Земство предполагаемое число дней для оплаты Уѣзднымъ Земствомъ въ 1914 году въ хирургическомъ, глазномъ и гинекологическомъ отдѣленіяхъ опредѣляетъ по 1912 году въ 11010 дней, т. е. 30,16 год. койки; въ психіатрическомъ отдѣленіи въ 36168 дней т. е. 99,09 год. койки, причемъ для исчисленія смѣтной ассигновки берется дѣйствительная стоимость содержанія больного, а именно—для соматической койки—642 руб. 40 коп., а для психіатрической—255 руб. 50 к. Тогда стоимость содержанія всѣхъ больныхъ опредѣляется въ суммѣ 44695 руб. 20 коп.

Въ смѣту 1912 года, когда Ярославское Уѣздное Земство хотѣло временно задержать ликвидацію больницы,

было внесено 69760 руб. 96 коп., въ томъ числѣ 30% предполагаемой недоимки съ иногубернскихъ иноуѣздныхъ больныхъ, проживающихъ въ гор. Ярославлѣ и его уѣздѣ. Ликвидацiи больницы этимъ способомъ задержать не удалось, а Указъ Сената разъяснилъ, что Уѣздное Земство такихъ больныхъ оплачивать не обязано.

Въ настоящее время, согласно отношенiю Губернской Управы—дѣйствительная стоимость содержанiя нашихъ больныхъ въ 1912 году оказалась равной 66820 руб. 85 к., слѣдовательно—въ 1912 году въ кассу Губернскаго Земства поступило отъ Уѣзднаго на 2940 руб. 11 коп. больше чѣмъ слѣдовало. Эта сумма зачтена въ оплату больныхъ 1914 г. Такимъ образомъ и получилась сумма 41755 р. 19 коп.

Для сравненiя приведемъ ассигновки прежнихъ лѣтъ на содержанiе кроватей въ губернской больницѣ, съ тѣхъ поръ, какъ Уѣздное Земство стало содержать число кроватей по дѣйствительной надобности. Въ 1909 году—49574 руб. 70 коп.; въ 1910 г.—56092 руб. 15 коп., въ 1911 году—58128 руб. 28 коп. Въ это время Ярославское Уѣздное Земство содержало кровати во всѣхъ отдѣленiяхъ губернской больницы, оплачивая ихъ въ 1909 году и въ 1910 году—въ соматическомъ отдѣленiи по 365 руб., а въ психiатрическомъ отдѣленiи—по 241 руб., и въ 1911 году въ соматическомъ отдѣленiи по 404 руб. 93 к. и въ психiатрическомъ отдѣленiи по 213 руб. 1 коп. за годовую койку. Въ 1910 г.—было въ психiатрическомъ отдѣленiи 84.6 год. койки, въ соматическомъ 102.3 год. койки, въ 1911 году—въ психiатрическомъ отдѣленiи 92,65 койки, въ соматическомъ отдѣленiи 114.39 койки. Для 1909 г. опредѣлить число кроватей по отдѣленiямъ не удалось.

Изъ сравненiя всѣхъ этихъ цифръ мы видимъ, что сокращенiе числа коекъ мало отразилось на расходахъ Уѣзднаго Земства по содержанiю губернской больницы. Когда Ярославское Уѣздное Земство приступало къ постройкѣ больницъ въ уѣздѣ, оно какъ разъ и расчитывало на большое сокращенiе этихъ расходовъ, исходя изъ прежнихъ расчетовъ. Дѣйствительность не оправдала надежды. Не касаясь въ настоящемъ докладѣ вопроса о томъ, почему вздорожало содержанiе больныхъ въ губернской больницѣ, слѣдуетъ думать, что настоящая расцѣнка есть максимумъ, дальше котораго она едва ли

пойдетъ. Тѣмъ не менѣе Ярославскому Земству приходится заглянуть въ будущее и учесть—будутъ ли увеличиваться ассигновки на содержаніе кроватей въ губернской больницѣ въ дальнѣйшемъ.

Управа полагаетъ, что они скорѣе должны сокращаться, чѣмъ увеличиваться по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Въ спеціальныхъ отдѣленіяхъ должно лежать больныхъ меньше, такъ какъ сюда ложились изъ уѣзда и такіе больные за неимѣніемъ коечнаго лѣченія на мѣстахъ, которые теперь могутъ остаться въ уѣздѣ, напримѣръ хирургическіе больные со ожогами, отмороженіями, для небольшихъ операцій.

2) Годы ликвидаціи въ смыслѣ смѣтномъ даютъ большія цифры расходовъ, пока учрежденіе не вошло въ норму; напримѣръ, приходится содержать лишній штатъ въ конторѣ больницы, а это удорожаетъ расцѣнку койки.

Какъ бы то ни было,—считаясь съ такими высокими цифрами стоимости больныхъ въ губернской больницѣ, Ярославскому Уѣздному Земству въ дальнѣйшемъ придется позаботиться о развитіи спеціальной помощи въ уѣздѣ, когда къ тому будутъ подходящія финансовыя условія, какъ-то приглашеніе спеціалиста-хирурга, устройство хирургическихъ бараковъ.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, Управа полагаетъ просить Губернское Земское Собраніе поставить вопросъ на обсужденіе VI съѣзда врачей и представителей Земствъ Ярославской губерніи, имѣющій быть лѣтомъ 1914 года о дальнѣйшемъ сокращеніи соматическаго отдѣленія губернской больницы въ связи съ децентрализаціей спеціальной госпитальной помощи по уѣздамъ.

О содержаніи кроватей въ г. Ярославлѣ для терапевтическихъ больныхъ, заразныхъ и сифилитиковъ.

На содержаніе кроватей для сифилитиковъ, заразныхъ и терапевтическихъ больныхъ въ г. Ярославлѣ, Управа вноситъ 17.509 руб. 36 коп. по слѣдующимъ соображеніямъ.

При ассигновкѣ на содержаніе больныхъ этого рода приходится имѣть въ виду мѣщанъ г. Ярославля и кр-нъ

Ярославскаго уѣзда. Отчетъ по Губернской больницѣ за 1912 годъ даетъ слѣдующія цифры:

Мѣщанами въ терапевтическомъ отдѣленіи было занято 8,52 годовыхъ койки; въ инфекціонномъ 8,38, въ кожно-сифилитическомъ 3,44, а всего 20,34 год. койки; крестьянами Ярославскаго уѣзда и мѣщанами Норскаго Посада—въ терапевтическомъ—19,06, въ инфекціонномъ—18,10, въ кожно-сифилитическомъ—11,30 год. койки.

Въ предстоящемъ 1914 году въ уѣздѣ почти вездѣ населеніе будетъ обезпечено общимъ коечнымъ лѣченіемъ; недостаточнымъ оно можетъ быть лишь въ тѣхъ частяхъ волостей—Середовской, Спасъ-Ярыжинцкой, Толгобольской, Курбской и Крестобогородской, которыя примыкаютъ къ Ярославлю. Для нихъ Управа полагаетъ достаточнымъ имѣть въ Ярославлѣ 5 терапевтическихъ коекъ; для заразныхъ больныхъ будутъ имѣться два заразныхъ барака—въ с. Великомъ и Норскомъ Посадѣ, каждый на 9 штатныхъ коекъ, т. е. на такое число кроватей, какое было занято въ Губернской больницѣ крестьянами изъ уѣзда; тѣмъ не менѣе Управа считаетъ необходимымъ по тѣмъ же соображеніямъ, что и для терапевтическихъ больныхъ, имѣть въ Ярославлѣ для заразныхъ больныхъ 8 коекъ; для сифилитиковъ въ уѣздѣ въ 1914 году бараковъ не будетъ; для больныхъ этого рода придется койки имѣть цѣликомъ въ Ярославлѣ; отчетныя цифры говорятъ о занятыхъ этими больными—11,30 год. койкахъ. Считая, что здѣсь лежало нѣкоторое число кожныхъ больныхъ—Управа полагаетъ, что для сифилитиковъ достаточно—10 коекъ. Итакъ для крестьянъ необходимо въ городѣ Ярославлѣ имѣть 23 койки.

Что касается содержанія коекъ для мѣщанъ, то здѣсь надо имѣть число коекъ согласно отчету, т. е. всего 20,34 год. койки. Сумму по содержанію этихъ кроватей Управа исчислила по 404 руб., исходя изъ того размѣра платы, которую Уѣздное Земство въ настоящее время вноситъ городу за содержаніе этихъ больныхъ въ Городской Больницѣ.

Въ 1913 году, послѣ того какъ инфекціонное и кожно сифилитическое отдѣленія перешли въ вѣдѣніе города, Уѣздная Управа, согласно порядку одобренному Земскимъ Собраніемъ, расплачивается за своихъ больныхъ съ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ за поступающихъ въ Городскую больницу въ инфекціонное и кожно-сифи-

литическое отдѣленія по 404 руб. 93 коп. за годовую койку.

И для 1914 года Управа полагаетъ оставить тотъ же порядокъ, т. е. войти въ соглашеніе съ городомъ, чтобы въ 1914 году въ городской больницѣ содержалось по вышеприведенному расчету для крестьянъ Ярославскаго уѣзда для терапевтическихъ больныхъ—5 год. коекъ, инфекціонныхъ—8 год. коекъ, сифилитиковъ—10 год. коекъ, а всего 23 койки и для мѣщанъ г. Ярославля въ терапевтическомъ отдѣленіи 8,52 год. койки, инфекціонномъ отдѣленіи 8,38 год. койки и сифилитическомъ 3 год. койки, а всего 20,34 год. койки.

Если городъ откажется на такихъ условіяхъ принять вышеупомянутыхъ больныхъ—сумму въ 17509 руб. 36 коп. оставить въ распоряженіи Уѣздной Управы, дабы на эти деньги дополнить недостающую помощь на мѣстахъ въ уѣздѣ.

Докладывая о томъ Земскому Собранію, Управа проситъ принять настоящія соображенія и утвердить внесенную въ проектъ смѣты сумму 17.509 руб. 36 коп.

Объяснительная записка къ смѣтѣ по медицинѣ.

Въ смѣтѣ по § VII произошли слѣдующія наиболѣе крупныя измѣненія:

Ст. 1-я измѣнилась въ томъ смыслѣ, что содержаніе Санитарнаго Отдѣла вынесено въ ст. 5-ю. Увеличеніе смѣтныхъ ассигновокъ по 1-й статьѣ увеличилось за счетъ періодическихъ прибавокъ, въ зависимости отъ выслуги лѣтъ медицинскимъ персоналомъ, и за счетъ кредита на новаго фельдшера въ с. Карабихѣ и на наемъ временнаго средняго медицинскаго персонала.

Ст. 2-я Кредитъ по настоящей статьѣ уменьшился за счетъ особой ассигновки на содержаніе лошадей, отнесенной въ статью по содержанію больницъ въ Діево-Городищенскомъ, Карабихскомъ и Норскомъ участкахъ; по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ увеличены разъѣзды оспопрививателямъ съ 30 руб. въ мѣсяцъ до 45 руб., такъ какъ 1 руб. проѣздныхъ на день для лѣтняго времени недостаточно.

Ст. 3-я. На содержаніе кроватей въ Губернской Земской Больницѣ въ остающихся отдѣленіяхъ, согласно рас-

чету изложенному въ особомъ докладѣ, внесено 41,755 р. 19 коп., причемъ годичная стоимость койки въ соматическомъ отдѣленіи исчислена въ 642 руб. 40 коп., а въ психіатрическомъ въ 255 руб. 50 коп., противъ исчисленія для смѣты на 1913 годъ въ 404 руб. 93 коп. для соматическаго отдѣленія и 223 руб. 1 к. для психіатрическаго.

Дополнительная сумма за 1913 годъ въ размѣрѣ 7149 руб. 4 коп. вносится въ смѣту на основаніи исчисленія Губернскимъ Земствомъ—дѣйствительной стоимости содержанія больныхъ по смѣтѣ на 1913 годъ. Ярославская Уѣздная Управа вносила въ смѣту по расчету 404 руб. 93 коп. за годовую койку въ соматическомъ отдѣленіи и 223 руб. 1 коп. въ психіатрическомъ; на самомъ же дѣлѣ дѣйствительная стоимость должна быть 489 руб. 10 коп. въ соматическомъ и 224 руб. 34 коп. въ психіатрическомъ.

Содержаніе больницъ, пріемныхъ покоевъ и амбулаторныхъ пунктовъ дало увеличеніе смѣты на 15,771 р. 15 коп. Объясняется такое увеличеніе слѣдующими обстоятельствами.

1) По проекту смѣты общее число кроватей во всѣхъ больницахъ и пріемныхъ покояхъ увеличилось съ 55—1913 года—до 93-хъ, при этомъ при исчисленіи всѣхъ штатовъ и нормъ, Управа исходила изъ данныхъ по больницамъ Великосельской и Ильинской, одобренныхъ прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ, причемъ продовольственная норма, вслѣдствіе вздорожанія съѣстныхъ припасовъ повышена съ 20 до 22 коп. на каждаго больного на день.

2) Согласно принципу, уже принятому Земскимъ Собраніемъ—Управа внесла въ проектъ смѣты соотвѣтствующія суммы на пріобрѣтеніе лошадей, ихъ содержаніе и покупку инвентаря въ больничныхъ участкахъ Карабихскомъ, Діево-Городищенскомъ и Норскомъ.

3) Увеличилась ассигновка на отопленіе и освѣщеніе, какъ вслѣдствіи того, что увеличилось число самихъ помѣщеній, такъ и вслѣдствіе вздорожанія топлива и освѣтительныхъ матеріаловъ.

4) Увеличились мелкія статьи расходовъ по больницамъ, какъ по очисткѣ нечистотъ, дымовыхъ трубъ, набивкѣ погребовъ. Кромѣ того—Управа внесла по 50 руб. на каждый врачебный участокъ и по 25 руб. на фельд-

шерскій, на канцелярскія принадлежности, разумѣя здѣсь главнымъ образомъ печатные матеріалы: сигнатурки, амбулаторныя карточки, формы отчетныхъ вѣдомостей и проч.

5) Произошло увеличеніе арендной платы за нѣкоторыя занимаемыя медицинскими учрежденіями помѣщенія или вслѣдствіе того, что самыя помѣщенія пришлось мѣнять на лучшія (Спасъ-Ярыжинское); или потому, что хозяева повышали плату въ зависимости отъ необходимаго ремонта или отопленія.

Ст. 4-я. Кредитъ на медикаменты, аптечные припасы и проч. увеличенъ согласно дѣйствительной потребности въ зависимости отъ роста числа амбулаторныхъ больныхъ и увеличенія коекъ въ больницахъ.

Остальные новые кредиты объяснены соотвѣтствующими докладами.

О награжденіи за двадцати-пятилѣтнюю службу земскаго фельдшера въ с. Великомъ И. Д. Писарева.

1-го сентября нынѣшняго года исполнилось 25 лѣтъ службы въ Ярославскомъ Уѣздномъ Земствѣ фельдшера въ селѣ Великомъ И. Д. Писарева. Управа знаетъ его какъ хорошаго и цѣннаго работника, которому приходилось служить въ такомъ участкѣ, гдѣ весьма много работы и въ амбулаторіи и внѣ ея. Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить, что И. Д. Писаревъ много поработалъ въ селѣ Великомъ и внѣ своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей—заботился объ улучшеніи санитарнаго состоянія села (при его содѣйствіи происходила очистка большого пруда, заведенъ общественный садъ и т. п.), участвовалъ въ различныхъ культурныхъ начинаніяхъ. Отмѣчая его полезную дѣятельность, Управа полагала бы выдать И. Д. Писареву въ награду половинный окладъ получаемаго имъ въ настоящее время годового жалованья, въ размѣрѣ 330 рублей, о чемъ и имѣетъ честь доложить настоящему Земскому Собранію.

О вознагражденіи, лицамъ завѣдующимъ больничнымъ хозяйствомъ.

Завѣдываніе хозяйствомъ въ больницахъ создало новыя обязанности у медицинскаго персонала. Выдача провизіи по соотвѣтствующему разсчету по числу больныхъ и прислуги, наблюденіе за качествомъ и количествомъ доставленныхъ продуктовъ, за ихъ расходомъ, за приготовленіемъ пищи—должно отнимать извѣстное время и требовать лишняго труда. Обычно въ больницахъ общій распорядокъ и общее наблюденіе за хозяйствомъ остается за врачемъ, мелкая же и наиболѣе кропотливая работа поручается лицамъ средняго медицинскаго персонала. За такое завѣдываніе хозяйствомъ, лицамъ завѣдующимъ полагается больничный столъ. На практикѣ такой порядокъ создаетъ рядъ неудобствъ, такъ какъ больничный столъ не соотвѣтствуетъ столу здороваго человѣка, выдача завѣдующему хозяйствомъ сырыхъ продуктовъ въ размѣрѣ соотвѣтствующаго больничнаго пайка тоже технически трудно исполнима. Поэтому санитарный совѣтъ высказался за выдачу завѣдующимъ хозяйствомъ денежнаго вознагражденія въ размѣрѣ приблизительной стоимости годичнаго пайка—въ 75 рублей и распространить такой порядокъ и на пріемные покои, такъ какъ размѣръ труда завѣдующимъ больничнымъ хозяйствомъ мало зависитъ отъ количества больныхъ.

Управа, соглашаясь съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта проситъ земское собраніе одобрить такой порядокъ и утвердить внесенныя въ проектъ смѣты соотвѣтствующія ассигновки по 75 руб. на каждый пунктъ, гдѣ есть коечное лѣченіе, а всего 525 рублей.

Въ Ярославскую уѣздную земскую управу.

Ярославскій отдѣлъ Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ.
Сентября 24-го дня 1913 г.
№ 69.

Въ февралѣ 1912 года въ городѣ Ярославлѣ Ярославскимъ Отдѣломъ Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ была открыта специальная амбулаторія съ попечительнымъ совѣтомъ при ней.

Въ этой лѣчебницѣ больные туберкулезомъ пользуются безплатно совѣтомъ врача и лѣкарствами.

Какъ и слѣдовало ожидать, эта лѣчебница обслуживаетъ главнымъ образомъ населеніе города Ярославля и его пригородовъ, но и жители Ярославскаго уѣзда, прибѣгающіе къ ея помощи, по количеству стоятъ далеко не на послѣднемъ мѣстѣ. Такъ въ 1912 году изъ 1876 больныхъ, посѣтившихъ лѣчебницу 3670 разъ, живущихъ въ Ярославскомъ уѣздѣ, было 204 человѣка или 11% (см. стр. 28 прилагаемаго отчета Отдѣла за 1912 годъ); до 15 сентября 1913 года изъ 1140 больныхъ, жителей Ярославскаго уѣзда было 82 человѣка или немного больше 7%. (Рабочіе фабрики Корзинкина исключены изъ этого числа).

Такимъ образомъ Ярославскій Отдѣлъ принимаетъ на себя, хотя и въ небольшой части, заботы по здравоохраненію населенія Ярославскаго уѣзда, лежащія на уѣздномъ земствѣ.

Наши земства по недостатку средствъ не могутъ организовать спеціальной борьбы съ отдѣльными болѣзнями, но едва ли могутъ быть не заинтересованы въ развитіи уже существующихъ съ этими цѣлями организацій, каковой является Ярославскій Отдѣлъ Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ.

Дѣятельность отдѣла за послѣднее время все больше склоняется въ сторону профилактическихъ мѣръ борьбы съ туберкулезомъ и отсюда стремленіе по возможности сократить расходы изъ ограниченныхъ средствъ Отдѣла на амбулаторную лѣчебницу, отказаться совершенно отъ которой Отдѣлъ не можетъ, ибо, стараясь предохранить здоровыхъ отъ зараженія туберкулезомъ, онъ наталкивается прежде всего на уже больныхъ туберкулезомъ. Мимо нихъ Отдѣлъ не можетъ пройти равнодушно уже по одному тому, что они то и являются тѣми «очагами заразы», отъ которыхъ нужно оградить еще здоровыхъ. Ввиду этого является необходимость прибѣгать и къ менѣе радикальному способу борьбы—къ амбулаторному лѣченію туберкулезныхъ, какъ способу, наиболѣе доступному Отдѣлу.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное Ярославскій Отдѣлъ имѣетъ честь ходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему субсидіи въ размѣрѣ пятисотъ рублей въ возмѣщеніе небольшой части расходовъ по содержанію амбулаторной лѣчебницы.

Ассигновавъ эту сумму, земское собраніе истратитъ ее на своихъ же больныхъ только не въ своихъ амбулаторіяхъ, а въ амбулаторіи Ярославскаго Отдѣла.

Въ заключеніе Правленіе Ярославскаго Отдѣла сочтетъ за удовольствіе разъяснить всѣ, могущіе возникнуть при обсужденіи этого ходатайства, вопросы черезъ своего представителя доктора П. О. Зубова и потому проситъ не отказать вызвать его на то засѣданіе, гдѣ это ходатайство будетъ обсуждаться. Письменные запросы Правленіе проситъ направлять по его адресу: Рождественская ул. д. 65.

(*Подлинное—за надлежащими подписями*).

Заключеніе управы.

Настоящее заявленіе управа внесла на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта. Послѣдній по детальномъ обсужденіи вопроса высказался противъ просимой ассигновки по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Та форма, въ которой ведетъ лига борьбу съ туберкулезомъ недостаточно продуктивна.

2) Вопросъ о планомѣрной борьбѣ съ туберкулезомъ для его всесторонняго выясненія поставленъ программнымъ на VI-й съѣздъ врачей и представителей земствъ Ярославской губерніи.

Управа, соглашаясь съ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ, полагаетъ настоящее ходатайство отклонить.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

О призрѣніи неспособныхъ къ труду.

Ярославское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1913 года, заслушавъ докладъ управы по вопросу о призрѣніи неспособныхъ къ труду въ связи съ закрытіемъ богадѣльни губернскаго земства, постановило: отпустить на означенный предметъ 2000 рублей.

Въ силу приведеннаго постановленія управа на означенную сумму отнесла оплату расходовъ по призрѣнію въ богадѣльнѣ губернскаго земства двухъ хрониковъ, переведенныхъ въ 1912 году изъ больницы, вслѣдствіе того, что послѣдніе не требовали больничнаго лѣченія, и двухъ женщинъ богадѣлокъ помѣщенныхъ на призрѣніе въ томъ же 1912 году и уплатила за нихъ губернскому земству . 306 р. 81 к.

Изъ числа этихъ лицъ къ 1913 году въ богадѣльнѣ осталось трое, такъ какъ одинъ

9-го августа 1912 года умеръ; за содержаніе остальныхъ, если при этомъ въ составѣ ихъ не произойдетъ перемѣнъ, за весь 1913 годъ, по разсчету 176 руб. 40 коп. въ годъ на каждаго, подлежитъ уплатить губернскому земству . . . . 529 р. 20 к.

Въ ту же богадѣльню губернскаго земства въ 1913 году переведенъ изъ больницы не требующій больничнаго лѣченія хроникъ и принятъ еще богадѣльщикъ, первый съ 13 марта, а второй съ 24 апрѣля. За содержаніе этихъ двухъ лицъ въ богадѣльнѣ въ 1913 г. причитается уплатить . . . . . 262 р. 15 к.

Итого . 1098 р. 16 к.

Затѣмъ, вслѣдствіе недостатка мѣстъ въ богадѣльнѣ Ярославскаго губернскаго земства Ярославскому уѣздному земству уступлено два мѣста въ богадѣльнѣ Даниловскаго земства, на которыя изъ жителей Ярославскаго уѣзда и помѣщены двое, одинъ съ 15 февраля, а второй съ 8 мая 1913 года съ платою по 80 руб. въ годъ за каждаго. За одного призрѣваемаго, умершаго тамъ 21 іюля сего года, Даниловской уѣздной управѣ уплачено . 20 р. 33 к.

За другого же по 1 января 1914 года слѣдуетъ внести . . . . . . 70 р. 22 к.

Итого . 90 р. 55 к.

Кромѣ призрѣваемыхъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ содержатся еще въ семьяхъ 4 лица съ выдачею отъ Ярославскаго уѣзднаго земства денежнаго пособія въ годъ: двумъ съ 1 января сего года по 48 руб ; одному съ 1 января 36 руб. и послѣднему съ 1 мая также 36 руб., что въ общемъ и составитъ за 1913 годъ . . . . 156 р. — к.

Такимъ образомъ на содержаніи и призрѣніи въ богадѣльняхъ 8 лицъ и въ семьяхъ 4 лица исчислено къ расходу въ 1913 году всего . . . . 1344 р. 71 к.

Къ 1 января 1914 года изъ ассигнованной суммы 2000 руб. предполагается въ остаткѣ . . . . 655 р. 29 к.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь доложить, что въ виду ожидаемаго остатка на нужды по призрѣнію неспособныхъ къ труду лицъ въ слѣдующемъ 1914 году въ проектъ смѣты ею включена сумма 1500 руб., каковое ассигнованіе она проситъ утвердить.

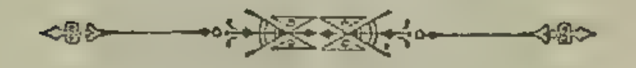
ДОКЛАДЫ

очередному

ЯРОСЛАВСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

сессіи 1913 года.

По дорожному отдѣлу и телефонной сѣти.



ЯРОСЛАВЛЬ.

Типолитографія Губернской Земской Управы

1913.

Объ измѣненіи и дополненіи таксы сборовъ за переправы черезъ рѣки въ Ярославскомъ уѣздѣ, составленной въ 1912 году.

Представленный на утвержденіе г. Ярославскаго губернатора 30-го октября 1912 года за № 2196 выработанный и одобренный Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 24-го октября 1912 года проектъ таксы сборовъ за перевозъ черезъ рѣки въ Ярославскомъ уѣздѣ возвращенъ г. Губернаторомъ 3-го апрѣля за № 759 съ увѣдомленіемъ о томъ, что въ порядкѣ ст. 84 Пол. о Зем. Учрежд. и согласно съ заключеніемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія (копія съ котораго при семъ прилагается) онъ не находитъ возможнымъ утвердить означенную таксу по нижеслѣдующимъ основаніямъ: размѣръ платы за перевозъ пѣшеходовъ черезъ Волгу во время половодья (3 и 2 коп.) представляется нѣсколько преувеличеннымъ и могущимъ стѣснить бѣднѣйшую часть прибрежнаго крестьянскаго населенія, вынужденнаго часто пользоваться переправой и полагаетъ возможнымъ уменьшить на 1 коп., т. е. установить въ 2 и 1 к.

Кромѣ того во избѣжаніе недоразумѣній, желательно, по его мнѣнію, точно опредѣлить, подобное тому, какъ это сдѣлано въ городѣ Ярославлѣ, періодъ половодья, когда разрѣшается взиманіе повышенной платы. Съ означенными замѣчаніями г. Губернатора согласилось Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, которое состоявшимся по сему вопросу постановленіемъ таксу сборовъ за переправу въ означенныхъ частяхъ признала не подлежащей утвержденію.

Раздѣляя изложенныя соображенія Управа, сдѣлавъ соотвѣтствующія исправленія и дополненія въ проектѣ таксы сборовъ за переправы черезъ рѣки въ Ярославскомъ уѣздѣ,

имѣетъ честь представить этотъ проектъ на разсмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія.

Приложеніе № 1.

ТАКСА

сборовъ за переправы черезъ рѣки въ Ярославскомъ уѣздѣ. (Пересоставлена въ 1913 году).

№№ по порядку.		Черезъ Волгу во время половодья.	Черезъ Волгу послѣ спада водъ и черезъ Которосль и Пахну во время половодья.	Черезъ Которосль и Пахну послѣ спада водъ и черезъ Лахость и Ить въ половодье.	Черезъ Лахоть и Ить послѣ спада водъ.
1	Съ пѣшихъ людей . . .	2	1	1	1
2	Съ лошади въ упряжи, въ повозкѣ или телѣгѣ, съ кладью или товаромъ на оныхъ . .	8	5	4	3
3	Съ одной лошади въ упряжи безъ клади . .	6	4	3	2
4	Съ тройки лошадей, запряженныхъ въ экипажъ, а равно въ троечныя, обозныя телѣги съ тяжестью	15	10	8	6
5	Съ экипажей, въ которыхъ запряжено болѣе 3-хъ лошадей, взимается за каждую лошадь, сверхъ трехъ лошадей, по .	5	3	3	2
6	Съ пары лошадей въ упряжи въ экипажѣ . .	10	8	6	5
7	Съ экипажей разныхъ, дрожекъ, телѣгъ, безъ лошади .	6	5	3	2

№№ по порядку.		Через Волгу во время половодья.	Через Волгу послѣ спада водъ и через Которостль и Пахну во время половодья.	Через Которостль и Пахну послѣ спада водъ и через Лахость и Ить въ половодье.	Через Лахость и Ить послѣ спада водъ.
8	Съ лошадей безъ упряжи, верховыхъ, заводскихъ и вообще съ крупнаго скота — коровы и быка, со штуки . . .	5	3	2	1
9	Съ мелкаго скота, исключая перевозимаго на повозкамъ, по	3	2	1	1

Примѣчаніе. Время половодя считается:
а) весною съ открытіемъ рѣкъ по 15 мая включительно и
б) осенью съ 1-го октября до замерзанія рѣкъ.

С-Б-О-Р-А—Н-Е—П-О-Л-А-Г-А-Е-Т-С-Я:

1) Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, почтъ, эстафетъ и служащихъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ.

2) Съ лошадей, на коихъ ѣдутъ поименованные въ п. 1 служащіе и съ экипажей ихъ, съ лошадьми и безъ лошадей перевозимыхъ.

3) Съ принадлежащихъ г.г. служащихъ экипажей, телѣгъ и повозокъ, перевозимыхъ съ лошадьми; съ людей партикулярныхъ, помѣщающихся въ ихъ повозкахъ или телѣгахъ, перевозимыхъ съ лошадьми.

4) Со скота мѣстныхъ жителей, прогоняемаго ежедневно на постбища.

Примѣчаніе 1-е. Когда промышленники найдутъ удобнѣе прогонять скотъ вплавь, минуя переправу, то имъ сего не воспрещать; равнымъ образомъ не могутъ они ни подъ какимъ видомъ быть принуждаемы къ перегону скота вплавь, когда имъ сіе покажется опаснымъ или невозможнымъ.

Примѣчаніе 2-е. Въ весеннее время переправа должна быть на лодкахъ, паромахъ или на плотахъ, по спадѣ же водъ содержатели могутъ наводить мосты, пользоваться каковыми проходящіе и проѣзжающіе могутъ за плату по вышеозначенной таксѣ.

ЖУРНАЛЪ

Ярославскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Засѣданія 29-го марта 1913 года.

Присутствовали: г. предсѣдатель, губернаторъ графъ Д. Н. Татищевъ, члены: за губернскаго предводителя дворянства, уѣздный предводитель дворянства П. П. Капустинъ, предсѣдатель окружнаго суда, вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, управляющій казенною палатою А. П. Бартъ, управляющій контрольною палатою, прокуроръ окружнаго суда Б. Н. Смиттенъ, непремѣнный членъ, предсѣдателя губернской земской управы Л. А. Каратыгинъ, ярославскій городской голова П. П. Щаповъ, членъ отъ ,
при участіи , при секретарѣ П. Д. Манцевичѣ.

№№ статей по порядку.		Когда исполнено.
43	*Слушали:* въ порядкѣ ст. 84 Пол. о зем. учр., составленный Ярославскимъ Уѣзднымъ Земскимъ собраніемъ проектъ таксы сборовъ за перевозъ черезъ рѣки въ Ярославскомъ уѣздѣ. *Обстоятельства дѣла.* Ярославское Уѣздное чрезвычайное земское собраніе состоявшееся 28-го января 1912 года, поручило управѣ разработать таксу для всѣхъ перевозовъ въ уѣздѣ. Предварительно доклада о семъ земскому собранію, управа запросила волостныя правленія о существующихъ въ уѣздѣ рѣчныхъ переправахъ и о сборахъ на нихъ за перевозъ, при чемъ оказалось, что штатныхъ перевозовъ въ уѣздѣ 13, изъ коихъ большинство черезъ рѣки Волгу, Которосль и Пахну и только три обслуживаютъ болѣе или менѣе незначительныя рѣки, главнымъ образомъ въ половодье. Что касается платы взимаемой съ пользующихся переправами, то она оказалась очень разнородной, при чемъ иногда	

№№ статей по порядку.		Когда исполнено.
	размѣры ея совершенно не опредѣлялись шириной рѣки, обслуживаемой перевозомъ. Обслѣдовавъ всесторонне настоящій вопросъ, Уѣздное очередное Земское Собраніе, по докладу Управы, приняло слѣдующій проектъ таксы сборовъ за переправы черезъ рѣки въ предѣлахъ Ярославскаго уѣзда.	

	Черезъ Волгу во время половодья.	Черезъ Волгу послѣ спада водъ и черезъ Которосль и Пахну во время половодья.	Черезъ Которосль и Пахну послѣ спада водъ и черезъ Лахость и Итъ въ половодье.	Черезъ Лахость и Итъ послѣ спада.
Съ пѣшихъ людей . .	3	2	1	1
Съ лошади въ упряжи, въ повозкѣ или телѣгѣ, съ кладью или товаромъ на оныхъ . . .	8	5	4	3
Съ одной лошади въ упряжи безъ клади	6	4	3	2
Съ тройки лошадей, запряженныхъ въ экипажъ, а равно въ троечныя, обозныя телѣги съ тяжестью .	15	10	8	6
Съ экипажей, въ которыхъ запряжено болѣе 3-хъ лошадей, взимается за каждую лошадь, сверхъ 3-хъ лошадей по	5	3	3	2
Съ пары лошадей въ упряжи въ экипажѣ . . .	10	8	6	5
Съ экипажей разныхъ, дрожекъ, телѣгъ безъ лошади . .	6	5	3	2
Съ лошадей безъ упряжи, верховыхъ, заводскихъ и вообще съ крупнаго скота—коровы и быка, со штуки	5	3	2	1
Съ мелкаго скота, исключая перевозимаго на повозкахъ, по	3	2	1	1

Размѣръ платы за перевозъ пѣшеходовъ черезъ Волгу (3 и 2 к.), г. губернаторъ находитъ нѣсколько преувеличеннымъ и могущимъ стѣснить бѣднѣйшую часть прибрежнаго крестьянскаго населенія, вынужденнаго часто пользоваться переправой и полагаетъ возможнымъ уменьшить на 1 коп., т. е. установить въ 2 и 1 коп. Кромѣ того, во избѣжаніе недоразумѣній и препирательствъ перевозчика съ публикой, желательно, по мнѣнію г. губернатора, точно опредѣлить, подобное тому, какъ это сдѣлано въ г. Ярославлѣ, періодъ половодья, когда разрѣшается взиманіе повышенной платы.

Справка: 1) Составленная въ 1869 года и донынѣ не отмѣненная такса денежнаго сбора за переправы по проселочнымъ дорогамъ Ярославскаго уѣзда черезъ Волгу, Которосль и Пахну (въ приложеніи).

2) Такса сборовъ за переправу черезъ Волгу въ Ярославлѣ (въ приложеніи).

Заключеніе. Губернское присутствіе, соглашаясь съ замѣчаніями г. губернатора, полагаетъ докладываемую таксу сборовъ за переправу признать не подлежащей утвержденію, въ означенныхъ частяхъ.

(*Подлинный за надлежащими подписями*).

Объ исполненіи дорожныхъ работъ въ 1913 году.

Ко времени составленія настоящаго доклада всѣ главныя работы по трактамъ, вошедшія въ смѣтныя предположенія на 1913 годъ, были выполнены, но еще окончательно не подсчитаны, такъ что привести здѣсь въ совершенно точныхъ цифрахъ стоимость этихъ работъ Управа не имѣетъ возможности. Однако можно утверждать, что ассигнованной на дорожное строительство въ текущемъ году суммы въ 46136 р. 69 к. дѣйствительный расходъ не превыситъ. Въ этомъ году результаты исполненія смѣты почти не отступаютъ отъ смѣтныхъ предположеній. По отдѣльнымъ трактамъ исполненіе смѣты выразилось въ слѣдующемъ:

По Романовскому, на который было отпущено 6445 руб. 15 коп., вся эта сумма израсходована на тѣ именно работы, на которыя испрашивалось. На Угличскомъ трактѣ исполнены всѣ смѣтныя предположенія, при чемъ получилась незначительная экономія отъ ассигновки 8536 руб. 48 коп., а именно 62 руб. 47 коп. По Курбскому тракту также выполнены всѣ смѣтныя работы, оплата коихъ съ излишкомъ покрывается

ассигновкой (8375 руб. 19 коп.) вслѣдствіе того, что на новомъ мощеномъ участкѣ отъ полосы отчужденія къ дер. Кормилицыну толщина слоя мостовой оказалась не вполнѣ соотвѣтствующей условленной, почему съ подрядчика и было удержано 171 руб. 10 коп. На Суздальскомъ трактѣ не удалось исполнить смѣтныя работы по той причинѣ, что часть участка (ус. Лучинскаго), предназначеннаго къ покрытію фашинными, вязаными проволокой пучками недостачей подходящаго матеріала не была ремонтирована и на протяженіи 55 пог. саж. покрыта обыкновенной фашиной, т. е. болѣе дешевымъ способомъ, вслѣдствіе чего по этому тракту не будетъ израсходовано около 1200 руб., изъ общей суммы 3203 руб. 15 коп. Дешевле смѣтныхъ предположеній обошлась постройка мостовой въ с. Великомъ; участіе Земства въ этомъ сооруженіи, исполненномъ на совмѣстныя средства Земства и общества крестьянъ с. Великаго, выразилось въ суммѣ 1694 руб. 15 коп., вмѣсто смѣтныхъ 1743 р. 19 к.

Превышеніе расходовъ надъ смѣтнымъ предположеніемъ было произведено по Костромскому луговому тракту: вмѣсто внесенныхъ на этотъ трактъ въ смѣту 6040 руб. 61 коп. израсходовано 6547 руб. 20 коп.; перерасходъ этотъ произошелъ при капитальномъ ремонтѣ Тверицкихъ мостовъ вслѣдствіе того, что среднія ряды свай, вмѣсто предположеннаго наращенія ихъ, пришлось замѣнить новыми. Отъ работы по Костромскому нагорному тракту образовался небольшой остатокъ, хотя всѣ смѣтныя предположенія на немъ будутъ вскорѣ выполнены. На Нерехотскомъ и Бурмакинскомъ трактахъ работы по мелкому ремонту не закончены. Что касается дорожнаго строительства за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, то на дорогу на Вѣтку израсходована вся опредѣленная смѣтой сумма, и на Коромыслово-Ильинскую дорогу израсходована тоже вся смѣтная сумма и кромѣ того произведенъ расходъ за счетъ смѣты 1914 года въ суммѣ 937 р. 86 к. на устройство не вошедшихъ въ смѣту земляныхъ работъ по соединенію двухъ мощенныхъ участковъ дороги между дер. Староселово и Малапьино.

Относительно расходовъ за счетъ суммы въ 2000 руб., внесенной Собраніемъ въ видѣ опыта на исправленіе грунтовыхъ трактовъ и обочинъ мощеныхъ участковъ, то расходъ на это выразился пока приблизительно по Романовскому тракту въ 245 руб., по Суздальскому тракту въ 115 руб., по Коромыслово-Ильинской дорогѣ въ 180 руб. и на наемъ лѣтняго постояннаго рабочаго въ 160 руб., а всего въ суммѣ

около 700 руб. Съ наступленіемъ осени работы за счетъ этого кредита будутъ еще производиться, и потому Управа, за отсутствіемъ достаточныхъ данныхъ по проведенію указанной мѣры, лишена возможности въ настоящее время доложить Собранію объ окончательныхъ результатахъ расходованія помянутой суммы.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

О планѣ дорожныхъ работъ на 1914 годъ.

Въ 1914 году Управа полагаетъ необходимымъ произвести на земскихъ трактахъ нижеслѣдующія работы:

На *Романовскомъ* трактѣ вновь соорудить новый мощеный участокъ отъ моста № 2 къ деревнѣ Очапки длиною 600 пог. саж., такъ какъ эта часть тракта подвергается особенно вредному вліянію грунтовыхъ водъ и весною бываетъ не проѣздна; въ виду того, что лѣтомъ въ сухое время ѣзда по этому участку вполнѣ возможна, Управа предполагаетъ, по возведеніи насыпи и замощеніи полотна, сохранить проѣздъ по грунтовой части тракта и для сего мощенный участокъ соорудить не по оси дороги, а отодвинуть его къ одной сторонѣ: существующій мостъ № 3 предположено замѣнить желѣзо-бетонной трубой діаметромъ въ 1 аршинъ. Стоимость постройки указаннаго участка, съ дорожными сооруженіями исчислена 7925 руб. Кромѣ этой суммы Управа испрашиваетъ по названному тракту 300 руб. на ремонтъ существующихъ мощеныхъ участковъ и 150 руб. на производство починки фашиною грунтовой части дороги, а всего 8375 руб.

На *Угличскомъ* трактѣ Управа предполагаетъ построить новый мощеный участокъ длиною въ 560 саж. отъ деревни Зяблицы до дер. Жукова и такимъ образомъ соединить сплошной мостовой участки, сооруженные въ текущемъ году; съ постройкой предположеннаго участка Угличскій трактъ на протяженіи 14 верстъ отъ города будетъ имѣть сплошное замощеніе, за исключеніемъ двухъ небольшихъ участковъ за дер. Карачихой, всегда проѣздныхъ вслѣдствіе того, что грунтъ ихъ песчаный. Проектированный къ постройкѣ въ предстоящемъ году участокъ покрытъ въ настоящее время бревенчатымъ настиломъ, который отъ времени износился, мѣстами выбился и потому лишь затрудняетъ ѣзду по этой части

тракта. Стоимость сооруженія указаннаго участка исчислена въ 6480 руб. 18 коп.

На томъ же трактѣ необходимо кромѣ того произвести слѣдующія работы: покрытіе на пробномъ участкѣ изъ песка и гравія замѣнить каменной мостовой на протяженіи 97,20 саж., что обойдется въ 900 руб. 10 коп.; перемостить 280 пог. саж. на участкѣ постройки 1908 года на сумму 1010 р. 96 к.; на пригородной части тракта, за мостомъ № 3, въ виду крайне усилившагося движенія городскихъ обозовъ вслѣдствіе переноса свалокъ уширить покрытіе каменной одеждой съ 2-хъ саж. до трехъ съ перемощеніемъ старой мостовой; стоимость этой работы 1960 руб. 72 коп.; всего работъ по устройству и сооруженію дорожнаго полотна исчислена на 10726 руб. 96 коп. и кромѣ того на постройку новыхъ и ремонтъ старыхъ дорожныхъ сооруженій испрашивается 444 руб. 5 коп.

На работы по *Курбскому* тракту Управа проситъ ассигновать 12478 руб. 16 коп., сумму значительно превышающую ассигнованія прежнихъ лѣтъ: необходимость такого увеличенія расходовъ объясняется тѣмъ, что грунтовые участки тракта, покрытые при сооруженіи его гравіемъ, пришли въ такое непроѣздное состояніе, что отсрочивать перестройку ихъ съ покрытіемъ каменной одеждой не представляется возможнымъ; таковы участки у с. Михайловскаго въ 191 пог. саж., у дер. Котова въ 102,5 саж. и между мостами №№ 6—9 въ 382,5 пог. саж., а всего общимъ протяженіемъ 1 вер. 286 саж.; стоимость этихъ работъ опредѣлена по технической смѣтѣ въ 7776 руб. 97 коп. На исправленіе мостовой на старыхъ участкахъ, углубленіе водоотводныхъ канавъ, планировку обочинъ и починку фашиной остающихся не замощенными участковъ испрашивается 650 руб. На постройку новыхъ мостовъ №№ 24, 21, 16, 7 и 5, всего 22 пог. саж., изъ коихъ № 16 предположено соорудить изъ желѣзо-бетона десять новыхъ переѣздныхъ мостиковъ и капитальный ремонтъ моста № 27 подлежитъ израсходовать согласно смѣтнымъ исчисленіямъ 4051 р. 89 к.

На *Суздальскомъ* трактѣ слѣдуетъ замѣнить старые мосты №№ 7, 14, 34, 36, 40 и 53, длиною 1 саж. каждый, новыми съ покрытіемъ настила камнемъ, производствомъ земляныхъ работъ по поднятію въѣздовъ и съ замощеніемъ послѣднихъ на ширину 1½ саж. по 5 саж. съ каждой стороны; такіе же въѣзды соорудить на четырехъ мостахъ постройки 1913 года №№ 8, 12, 17 и 39. Всѣ эти работы съ

починкой разныхъ мѣстъ тракта фашиной и ремонтомъ обветшавшаго настила на нѣкоторыхъ мостахъ, исчислены въ 2375 руб.

По *Костромскому нагорному* тракту надлежитъ перестроить вновь мосты №№ 18, 19, 22 и 23, сдѣлать къ нимъ въѣзды и послѣдніе замостить такъ же, какъ на предыдущемъ трактѣ, и произвести починку дороги фашиною и исправленіе старыхъ мостовъ; всего испрашивается на трактъ 1267 р. 50 к.

По *Костромскому луговому* — предположено перестроить такимъ же способомъ мосты №№ 19, 21, 24 и 28 и произвести ремонтъ полотна фашиной и починку старыхъ мостовъ всего на сумму 1570 р. 23 к.

По *Нерехтскому* тракту на постройку мостовъ № 1 и № 2 и ремонтъ дорожнаго полотна и сооруженій внесено въ проектъ смѣты 500 руб.

Что касается работъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, то на причитающіеся въ 1914 году на долю Ярославскаго уѣзда 8932 р. 90 к. Управа согласно плана работъ на текущее трехлѣтіе, предполагаетъ замостить на дорогѣ къ «Вѣткѣ» 200 пог. саж. возведенной въ предыдущіе два года насыпи, что обойдется въ 1629 р. 70 к. и соорудить двѣ желѣзо-бетонныя трубы и два такихъ же моста всего $5^1/_2$ пог. саж. при трехсаженной ширинѣ стоимостью въ 1200 руб., на Ильинскомъ же подъѣздномъ пути соорудить мощеный участокъ для соединенія ранѣе построеннаго Староселовскаго и Маланьинскаго участковъ и построить мостъ съ земляными замощеными въѣздами черезъ оврагъ, не доѣзжая дер. Аморково, для чего израсходовать 6048 р.

Представляя изложенныя предположенія о дорожныхъ работахъ въ 1914 году, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе таковыя утвердить.

По вопросу о принятіи Великосельскаго шоссе въ завѣдываніе Ярославскаго Уѣзднаго Земства.

Ярославское Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1912 года постановило уполномочить Управу войти въ переговоры съ Ярославскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ принять Великосельское шоссе въ свое завѣдываніе. Вслѣдствіе сего 28-го августа 1913 года Губернская Управа препроводила въ Уѣздную вѣдомости дорожныхъ со-

оруженій, наличныхъ матеріаловъ, промѣровъ каменнаго слоя и площади каменной одежды съ планомъ шоссе и обратилась съ просьбой доложить Уѣздному Земскому Собранію о принятіи означенной дороги въ свое завѣдываніе или же объ увеличеніи суммы, отпускаемой Уѣзднымъ земствомъ на ежегодный ремонтъ дороги, съ 1892 руб. 10 коп. до 3700 рублей.

Представляя объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что Великосельское шоссе длиною 9 вер. 430 саж., замощено булыжнымъ камнемъ въ шашку на протяженіи 1 вер. 400 саж. и зашоссировано на протяженіи 8 вер. 30 саж., при 2-хъ саженной ширинѣ каменной одежды; на шоссе сооружено восемь трубъ длиною, въ среднемъ, въ три погонныхъ сажени каждая и два моста, одинъ трехсаженный, и другой, черезъ рѣку Талицу—длиною въ 15 саж.; кромѣ того имѣется 29 переѣздныхъ мостиковъ и три замощенныхъ съѣзда. Трубы основаны на каменныхъ стѣнкахъ и рельсовыхъ прогонахъ и зашоссированы, оба моста—балочной системы, при чемъ зашоссированъ лишь трехсаженный мостъ, а мостъ черезъ рѣку Талицу имѣетъ досчатый полъ на пластинахъ; настилы переѣздныхъ мостовъ каменной одеждой не покрыты. О времени постройки и капитальнаго ремонта этихъ дорожныхъ сооруженій свѣдѣній не доставлено. Что касается полотна дороги, то, какъ видно изъ вѣдомости промѣровъ за 1913 годъ, щебеночный слой весьма разнообразной толщины; результаты промѣровъ въ рѣдкихъ случаяхъ опредѣляютъ толщину слоя въ 4 верш., въ большинствѣ случаевъ толщина гораздо ниже и мѣстами падаетъ до $1\frac{1}{2}$ верш.; средняя толщина слоя по всему шоссе равна $2\frac{2}{5}$ вершка или 0,05 сажени; относительно толщины слоя булыжнаго замощенія свѣдѣній въ вѣдомостяхъ не имѣется. По этому поводу слѣдуетъ замѣтить, что нормальная толщина шоссированнаго слоя и мостовой должна быть отъ 3 до 4 верш. Уже на основаніи этихъ свѣдѣній, безъ осмотра дороги на мѣстѣ, совершенно очевидно, что великосельское шоссе въ настоящее время находится въ такомъ состояніи, что лишь значительныя затраты могутъ предупредить его полное разрушеніе въ ближайшіе годы.

По собраннымъ Управою свѣдѣніямъ Великосельское шоссе, выстроенное въ 1893 году на остатки изъ средствъ казны, отпускаемыхъ на содержаніе Московско-Ярославскаго шоссе и на пожертвованія крестьянъ и частныхъ лицъ въ суммѣ 15 тысячъ рублей, обошлось въ 70500 рублей. Промѣры щебеночнаго слоя при пріемкѣ шоссе опредѣлили среднюю толщину слоя въ 4 вершка. Такимъ образомъ въ настоящее время этотъ

слой стерся на половину, что доказываетъ, что за 20 лѣтъ существованія, это шоссе не поддерживалось достаточной досыпкой щебня. Изъ имѣющихся въ распоряженіи Управы свѣдѣній видно, что въ теченіе первыхъ 10 лѣтъ на ремонтъ шоссе было израсходовано 10867 руб. 81 коп. или по 1087 р. въ годъ. Наличныхъ же средствъ на содержаніе этой дороги за тотъ же срокъ было получено 16503 р. и къ 1 января 1902 года образовался остатокъ въ суммѣ 5600 руб. Средства на содержаніе шоссе составились изъ указанныхъ выше 15 тыс. рублей, уплаченныхъ мѣстнымъ населеніемъ въ теченіе 10 лѣтъ и ежегодныхъ ассигнованій Ярославскаго Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 50 руб. на версту или по 498 руб. въ годъ. Сколько было израсходовано на ремонтъ шоссе въ послѣдующее десятилѣтіе, у Управы свѣдѣній не имѣется, но съ 1904 года ассигнованія Уѣзднаго Земства на этотъ предметъ были увеличены до 1592 руб., а съ 1911 г. до 1892 руб. Если суммировать ассигнованія Уѣзднаго Земства съ 1902 года за 10 лѣтъ и приложить къ нимъ указанный остатокъ 5600 руб., то получится, что средствъ на содержаніе Великосельскаго шоссе у Губернскаго Земства съ 1902 года по 1911 годъ имѣлось 19622 р. или по 196 р. въ годъ на версту.

Изложивъ приведенныя данныя, Управа считаетъ долгомъ доложить нижеслѣдующія соображенія по поводу принятія Уѣзднымъ Земствомъ Великосельскаго шоссе въ свое завѣдываніе. Управа полагаетъ, что дороги, имѣющія значеніе только для того или иного уѣзда, должны находиться въ завѣдываніи подлежащаго Уѣзднаго Земства и содержаться на средства послѣдняго. Такова, повидимому, точка зрѣнія и Губернскаго Земскаго Собранія, которое еще до возбужденія вопроса о передачѣ Великосельскаго шоссе признало необходимымъ передать въ завѣдываніе Уѣздныхъ Земствъ Пошехонскій трактъ и подъѣздной путь ст. Ломъ—с. Большое. Однако передача эта до сего времени не состоялась, вслѣдствіе противодѣйствія заинтересованныхъ уѣздныхъ земствъ, не смотря на то, что Губернское Земство изъявило готовность выдавать Пошехонскому и Рыбинскому уѣзднымъ земствамъ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 10 тыс. руб. на содержаніе Пошехонскаго тракта. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что какъ самая постройка, такъ и содержаніе названныхъ дорогъ отнесены на средства Губернскаго дорожнаго капитала, образуемаго ежегодными отчисленіями уѣздныхъ земствъ изъ земскаго сбора, и такимъ образомъ въ этомъ расходѣ участвуютъ всѣ уѣздныя земства

Ярославской губерніи. Что касается Великосельскаго шоссе, то выстроенное на средства казны и содержимое за счетъ суммъ, отпускаемыхъ казною на Московское шоссе и на пособіе Ярославскаго Уѣзднаго Земства, оно со стороны остальныхъ уѣздныхъ земствъ губерніи, въ существованіи его не заинтересованныхъ, никакихъ затратъ не требуетъ. Такимъ образомъ, очевидно, что вопросъ о передачѣ этого шоссе возникъ не вслѣдствіе понятнаго стремленія уѣздныхъ земствъ избавиться отъ расходовъ на дороги, никакого отношенія къ ихъ уѣздамъ не имѣющія, а лишь вслѣдствіе того, что Великосельское шоссе пришло въ такое состояніе, которое вызываетъ необходимость значительныхъ на него затратъ и что Губернское Земство, желаетъ избѣжать этихъ затратъ, въ то же время стремится снять съ себя отвѣтственность за будущее этой дороги.

Несомнѣнно, что для приведеннаго выше принципа—земскія дороги, имѣющія значеніе только для уѣзда, должны находиться въ завѣдываніи подлежащаго Уѣзднаго Земства,—не имѣетъ большого значенія, какимъ образомъ и на какія средства построена та или другая дорога, но важно то, чтобы этотъ принципъ былъ проведенъ въ жизнь одновременно для дорогъ всей губерніи, иначе интересы отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ пострадаютъ. Если Ярославское Уѣздное Земство приметъ въ свое завѣдываніе Великосельское шоссе, а въ то же время Пошехонское, Рыбинское, Угличское и Романовское земства откажутся взять на себя содержаніе Пошехонскаго тракта и подъѣзднаго пути Ломъ-Большое, то очевидно, что Ярославское Земство понесетъ значительный ущербъ. Поэтому Управа полагала бы изъявить согласіе Уѣзднаго Земства принять въ свое завѣдываніе Великосельское шоссе въ вѣткою до ст. Коромыслово лишь подъ тѣмъ условіемъ, чтобы одновременно всѣ остальныя уѣздныя дороги были приняты подлежащими уѣздными земствами въ свое вѣдѣніе, въ случаѣ назначенія имъ изъ губернскихъ средствъ денежнаго пособія на содержаніе этихъ трактовъ, соразмѣрное пособіе было бы назначено и Ярославскому Уѣздному Земству на Великосельское шоссе.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь доложить, что ни прекращать выдачу ежегоднаго пособія Губернскому Земству на содержаніе Великосельскаго шоссе, ни увеличивать это пособіе до указаннаго Губернской Управой размѣра она не находитъ нужнымъ до рѣшенія поставленнаго выше общаго вопроса.

Объ участіи ярославскаго уѣзднаго земства въ съѣздахъ дѣятелей по шоссейному дѣлу и ассигнованіи субсидіи на содержаніе постояннаго бюро съѣздовъ.

Съ разрѣшенія г. министра путей сообщенія въ началѣ будущаго года предполагается созвать въ Петербургѣ первый съѣздъ дѣятелей по шоссейному дѣлу для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ построеніемъ и содержаніемъ шоссейныхъ и всякаго рода улучшенныхъ грунтовыхъ дорогъ въ Россіи.

Такъ какъ потребность въ періодическомъ общеніи лицъ, посвятившихъ себя шоссейному дѣлу въ разныхъ правительственныхъ и общественныхъ организаціяхъ, сознается весьма многими изъ мѣстныхъ дѣятелей, то во время занятій XV съѣзда русскихъ дѣятелей по водянымъ путямъ въ январѣ текущаго года, участниками въ шоссейной секціи этого съѣзда были выработаны Положенія о шоссейныхъ съѣздахъ и программа вопросовъ, подлежащихъ внесенію на обсужденіе предстоящаго перваго съѣзда. Признавая, что осуществленіе такихъ съѣздовъ, объединивъ инженеровъ и техниковъ, работающихъ надъ построеніемъ и содержаніемъ шоссейныхъ и иныхъ проѣзжихъ дорогъ Россіи въ разныхъ правительственныхъ и общественныхъ организаціяхъ, послужитъ успѣху дорожнаго строительства въ нашемъ отечествѣ, а потому является весьма желательнымъ и своевременнымъ, Общее Собраніе Съѣзда постановило:

1) Одобрить составленный проектъ положенія о съѣздахъ.

2) Ходатайствовать передъ Министромъ Путей Сообщенія о назначеніи въ будущемъ году самостоятельныхъ съѣздовъ дѣятелей по шоссейному дѣлу.

3) Просить Комитетъ Съѣздовъ дѣятелей по водянымъ путямъ войти въ сношеніе съ Губернскими и Уѣздными Земскими Управами, Городскими Управленіями и Распорядительными Комитетами по земскимъ дѣламъ и пригласить ихъ къ участію на предстоящемъ шоссейномъ съѣздѣ черезъ своихъ представителей, опредѣливъ тотъ размѣръ субсидіи, который каждая Земская Управа и Городское Управленіе ежегодно можетъ отпускать на покрытіе расходовъ по организаціи съѣздовъ и по содержанію постояннаго бюро и уполномочивъ ихъ утвердить расходную смѣту на послѣдующій годъ.

4) Просить Комитетъ съѣздовъ дѣятелей по водянымъ путямъ впредь до избранія на будущемъ шоссейномъ съѣздѣ Комитета, для управленія дѣлами его, принять на себя труды по организаціи съѣзда въ будущемъ году.

Въ програму вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ съѣздѣ, вошли между прочимъ нижеслѣдующіе:

1) Мѣры къ развитію и улучшенію шоссейныхъ и всякаго рода улучшенныхъ грунтовыхъ дорогъ въ Россіи. (Примѣненіе натуральной повинности, дорожные заставные сборы, средства къ удешевленію строительныхъ матеріаловъ и проч. источники для покрытія расходовъ по сооруженію дороги).

2) Способы улучшенія дорожной одежды, примѣненіе заполняющихъ матеріаловъ, примѣненіе искусственнаго камня, типы одежды для дорогъ.

3) О нормальной ширинѣ дорожнаго полотна и проѣзжей части съ выясненіемъ допустимыхъ минимальныхъ размѣровъ.

4) Системы ремонта шоссейной коры, нормальная и минимальная толщина ея при различныхъ условіяхъ конструкціи и движенія.

5) О примѣняемыхъ типахъ искусственныхъ сооруженій (мостовъ, трубъ, переправъ и т. п.).

6) Составленіе смѣтъ, ихъ формы и формы технической и хозяйственной отчетности по ремонту и содержанію дорогъ и проч.

Вышеизложенныя постановленія съѣзда утверждены были г. Министромъ Путей Сообщенія.

Осуществленіе самостоятельныхъ ежегодныхъ съѣздовъ дѣятелей по шоссейному дѣлу вызываетъ расходы по содержанію постояннаго бюро съѣздовъ и по изданію трудовъ.

Расходы по печатанію трудовъ съѣзда въ размѣрѣ 4000 р. приняты Управленіемъ внутр. водн. путей и шос. дорогъ на его счетъ, остальная же сумма расходовъ въ 4000 руб., согласно § 23 Положенія о съѣздахъ, должна быть отнесена на счетъ заинтересованныхъ въ трудахъ съѣздовъ учрежденій и участниковъ съѣзда.

Впредь до избранія будущимъ съѣздомъ дѣятелей по шоссейному дѣлу предсѣдателя и членовъ Комитета съѣздовъ и изысканія источниковъ для покрытія расходовъ по содержанію постояннаго бюро, Комитетъ съѣзда русскихъ дѣятелей по вод. путямъ, временно взявъ на себя труды по организаціи шоссейнаго съѣзда, обратился съ просьбой въ Земскія Управы, не отказать въ участіи черезъ своихъ представителей на предстоящемъ съѣздѣ, какъ для обсужденія тѣхъ вопросовъ, по которымъ, согласно вышеприведенной программѣ, будутъ представлены доклады, такъ для рѣшенія предусматриваемыхъ Положеніемъ о съѣздѣ дѣлъ, а для сего: 1) опредѣлить, согласно пункта 3 вышеприведеннаго постановленія съѣзда, размѣръ

допускаемой субсидіи и 2) уполномочить своихъ представителей утвердить расходную смѣту на послѣдующій годъ.

Докладывая объ изложенномъ, управа съ своей стороны полагаетъ весьма желательнымъ, чтобы Ярославское Уѣздное Земство, черезъ своего представителя, приняло участіе въ работахъ съѣздовъ. Съ каждымъ годомъ все болѣе назрѣваетъ необходимость усилить дѣятельность Земства по дорожной повинности, на ряду съ этимъ, вздорожаніе и недостатокъ на мѣстѣ матеріаловъ, изъ коихъ сооружаются въ настоящее время дороги заставляютъ изыскивать новые способы поддержанія дорогъ въ проѣзднномъ состояніи. По этимъ причинамъ возникновеніе такой специальной организаціи, которая займется разрѣшеніемъ этихъ важныхъ для земства вопросовъ, по мнѣнію управы, должно быть встрѣчено вполнѣ сочувственно. Вслѣдствіе сего Управа ходатайствуетъ: 1) объ ассигнованіи Комитету Съѣздовъ ежегодной субсидіи, въ размѣрѣ 100 руб. на 1914 годъ и 2) о выборѣ представителя Ярославскаго Уѣзднаго Земства для участія въ работахъ Съѣздовъ.

О распредѣленіи средствъ губернскаго дорожнаго капитала на трехлѣтіе 1915—1917 г.г.

Въ 1914 году оканчивается срокъ дѣйствія постановленія Собранія очередной сессіи 1914 года о распредѣленіи средствъ губернскаго дорожнаго капитала, въ виду чего Губернская Земская Управа предложила Уѣздной Управѣ внести въ Земское Собраніе докладъ о распредѣленіи этихъ средствъ на предстоящее трехлѣтіе 1915—1917 г.г. Въ текущемъ трехлѣтіи означенныя средства расходуются на постройку двухъ новыхъ подъѣздныхъ путей Ярославль—ст. «Вѣтка» Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ и с. Ильинское—ст. Коромыслово. Если Земскому Собранію угодно будетъ принять доклады Управы объ исходатайствованіи изъ казны ссуды на достройку перваго изъ названныхъ подъѣздныхъ путей и пособія на постройку второго и если означенныя ходатайства будутъ удовлетворены, то на предстоящее трехлѣтіе всѣ средства изъ означеннаго капитала подлежитъ назначить на постройку дороги с. Ильинское—ст. Коромыслово. Въ противномъ случаѣ Управа полагала бы сохранить прежнее распредѣленіе этихъ средствъ, т. е. расходовать ихъ на тѣ же подъѣздные пути, затрачивая $^1/_3$ часть на дорогу къ «Вѣткѣ» и $^2/_3$ на Ильинскую дорогу.

Объ изложенномъ управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Объ исходатайствованіи изъ казны безпроцентной ссуды на устройство мощеной дороги отъ города Ярославля до станціи Ярославль—пристань («Вѣтка») Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Уѣздная Управа, выяснивъ важное экономическое значеніе соединенія гор. Ярославля, какъ торговаго и промышленнаго центра, мощеною дорогою со станціей Ярославль-Пристань Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ доложила объ этомъ Земскому Собранію, которое постановило произвести постройку этой дороги изъ причитающихся Уѣздному Земству средствъ изъ губернскаго дорожнаго капитала.

Въ 1911 году были произведены изысканія для постройки этой дороги, а въ 1912 и 1913 годахъ закончены, на протяженіи всего участка (3 вер. 140 пог. саж.), земляныя работы по образованію полотна дороги и часть ихъ (около желѣзно-дорожнаго переѣзда) на протяженіи 150 пог. саж., замощена каменной мостовой. Въ проектъ смѣты па 1914 г. Управою внесено 2884 руб. 70 коп. на замощеніе 200 пог. саж. и устройство всѣхъ дорожныхъ сооруженій.

Въ виду недостаточности собственныхъ средствъ изъ земскаго сбора и дорожнаго капитала, отпускаемыхъ на дорожное строительство ежегодно, окончаніе устройства этой дороги отдаляется на нѣсколько лѣтъ, а это затрудняетъ пользованіе новой дорогой и несомнѣнно крайне неблагопріятно отражается на мѣстной торговлѣ и промышленности. Уширеніе построеннаго въ 1913 году и предположеннаго къ постройкѣ въ будущемъ году мощеныхъ участковъ съ 4 аршинъ до двухъ саженъ и замощеніе на такую же ширину остающихся 2 вер. 300 саж. потребуетъ расхода 18000 руб.

Принимая во вниманіе, что Земствомъ предоставлено, на основаніи 12 пункта прилож. къ прим. 4, ст. II Устава Пут. Сооб. по прод. 1893 г., право испрашивать на этотъ предметъ безпроцентныя ссуды отъ казны, Управа имѣетъ честь предложить Уѣздному Собранію просить Губернское Земское Собраніе о возбужденіи ходатайства передъ Министерствами Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ изъ казны на достройку въ теченіе года дороги на Вѣткѣ, безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 18000 руб. съ погашеніемъ таковой, рав-

ными долями по 2000 руб. въ годъ въ теченіе 9 лѣтъ, подъ условіемъ, что дальнѣйшее содержаніе этой дороги Уѣздное Земство всецѣло принимаетъ на свои средства.

Объ исходатайствованіи изъ казны пособія на постройку подъѣздного пути с. Ильинское—ст. Коромыслово, Сѣверныхъ ж. дор.

При ежегодной затратѣ около 50000 руб. на дорожное строительство и содержаніе дорогъ въ уѣздѣ Ярославскоеуѣздное земство тѣмъ не менѣе лишено возможности своевременно удовлетворять вполнѣ назрѣвшія нужды населенія въ постройкѣ усовершенствованныхъ дорогъ. Съ одной стороны почвенныя условія уѣзда таковы, что грунтовыя дороги не выдерживаютъ все усиливающагося движенія по нимъ, почему и приходится строить дорого стоющіе участки съ образованіемъ насыпи и замощеніемъ ея камнемъ, съ другой стороны, съ развитіемъ промышленной и торговой жизни уѣзда, а также въ связи съ открытіемъ новыхъ пунктовъ отправки товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ, появляется необходимость въ постройкѣ новыхъ подъѣздныхъ путей. Въ виду важнаго экономическаго значенія для населенія состоянія дорогъ въ уѣздѣ, земство принуждено изыскивать средства для удовлетворенія указанной потребности, такъ какъ увеличеніе средствъ изъ существующихъ источниковъ (земскаго сбора и дорожнаго капитала) не представляется возможнымъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ наростаетъ нужда въ усовершенствованныхъ путяхъ сообщенія. Недостающія средства могутъ быть исходатайствованы изъ казны въ видѣ безвозвратнаго пособія на основаніи п. 12 прилож. къ ст. П прим. 4 уст. пут. сообщенія, въ половинномъ размѣрѣ всей исчисленной на постройку дороги суммы.

Съ 1912 года Ярославское уѣздное земство приняло на себя постройку подъѣздного пути изъ с. Ильинскаго къ ст. Коромыслово, Сѣверныхъ жел. дорогъ и опредѣлило устройство этой дороги отнести на причитающіяся уѣздному земству средства изъ губернскаго дорожнаго капитала. За отсутствіемъ въ окружающей дорогу мѣстности камня и песка постройка мощеныхъ участковъ на этомъ пути обходится дороже, чѣмъ по прочимъ трактамъ уѣзда и за два года земство, израсходовавъ 14000 р. 79 к. выстроило 2 вер. 200 саж. насыпи и замостило на ней 1 вер. 340 п. саж. Остается построить

7 вер. 430 саж., а замостить 8 вер. 290 саж. Изъ этого видно, что при ежегодномъ расходованіи на названный подъѣздной путь денежныхъ суммъ въ такомъ же приблизительно размѣрѣ, окончательное усовершенствованіе этой дороги отдаляется на много лѣтъ, такъ какъ увеличивать свои ассигнованія земство не можетъ, въ виду необходимости затратъ на другіе тракты.

Въ силу этого управа полагала бы ускорить приведеніе въ усовершенствованный видъ подъѣздного пути с. Ильинское—ст. Коромыслово, исходатайствовавъ на сей предметъ пособіе изъ казны въ установленномъ порядкѣ.

Размѣръ пособія, какъ упомянутаго выше, опредѣляется въ соотвѣтствіи съ ассигнуемыми земствомъ средствами.

По приблизительному подсчету всѣ работы по устройству подъѣздного пути с. Ильинское—ст. Коромыслово обойдутся въ слѣдующую сумму: земляныя работы по образованію насыпи 3930 куб. саж. по 2 р.—7860 руб.; мощенье на ширину 4 арш., при стоимости камня 60 руб. за кубъ и песка 20 руб., 5720 кв. саж. по 8 руб. 90 к.—50908 р.; одерновка откосовъ 12825 кв. саж. по 40 коп.—5130 руб.: сооруженіе мостовъ и переѣздныхъ мостиковъ, считая 15 пог. саж. мостовъ по 100 руб. саж. и 15 переѣздныхъ мостиковъ по 30 руб.—1800 руб., а всего 66558 руб., изъ коихъ въ 1914 году 6048 руб. 20 к. предполагается израсходовать изъ дорожнаго капитала. Такимъ образомъ необходимая для достройки сумма опредѣляется за округленіемъ въ 60000 р. Если половину этого расхода отнести съ 1915 года на причитающуюся ежегодно уѣзду часть губернскаго дорожнаго капитала въ размѣрѣ 8932 р. 90 коп. и 30000 руб. исходатайствовать изъ казны въ качествѣ безвозвратнаго пособія, то описанныя работы возможно будетъ закончить въ теченіе четырехъ лѣтъ, затрачивая ежегодно по 15000 р., изъ коихъ 7500 руб. будетъ покрываться изъ дорожнаго капитала, а другая половина изъ средствъ казны.

Представляя объ изложенномъ на благоусмотрѣніе собранія. Управа имѣетъ честь просить возбудить черезъ Ярославское Губернское Земство ходатайство предъ Правительствомъ о выдачѣ изъ казны пособія въ суммѣ 30000 руб. равными частями съ 1915 года въ теченіе 4-хъ лѣтъ на оплату половины расходовъ по постройкѣ названнаго подъѣздного пути и принять на себя обязательство, что дальнѣйшее содержаніе этой дороги Уѣздное Земство беретъ на свой счетъ.

О содержаніи земской телефонной сѣти въ 1914 году.

24-го марта 1913 года Управа докладывала Земскому Собранію, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы съ 1-го января 1914 г. оплата телефонныхъ сношеній по соединительнымъ проводамъ земской телефонной сѣти Ярославскаго уѣзда съ правительственной телефонной сѣтью г. Ярославля производилась на началахъ поразговорной платы подобно порядку, установленному для междугородныхъ телефоновъ. По поводу этого доклада собраніе постановило возбудить черезъ Ярославское Губернское Земство ходатайство передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отмѣнѣ этого распоряженія, въ случаѣ же отклоненія ходатайства земства, предложить почтово-телеграфному вѣдомству принять на себя дальнѣйшую эксплоатацію телефонныхъ сообщеній въ Ярославскомъ уѣздѣ, если же и это предложеніе не будетъ принято, то съ 1-го января новаго года закрыть земскую телефонную сѣть и приступить къ ея ликвидаціи.

28-го іюля сего года Губернское Земское Собраніе постановило возбудить указанное ходатайство и въ случаѣ отклоненія его просить разъясненія о способѣ возмѣщенія земству убытковъ отъ закрытія телефонной сѣти, такъ какъ функціонированіе ея на новыхъ началахъ не представляется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

До настоящаго времени никакихъ распоряженій по поводу приведенныхъ постановленій Ярославсктго Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ не послѣдовало, тѣмъ не менѣе Управа считаетъ необходимымъ просить Земское Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, объ ассигнованіи средствъ на содержаніе земской телефонной сѣти въ предстоящемъ году на случай, если бы условія эксплоатаціи земскаго телефона остались безъ измѣненія, при чемъ просить утвердить ассигновку именно подъ этимъ условіемъ.

При составленіи проекта смѣты расходовъ на этотъ предметъ Управа считалась съ возможностью полной ликвидаціи телефонной сѣти въ предстоящемъ году и потому внесла въ смѣту только самое необходимое, исключивъ расходъ въ 1800 р. на замѣну 600 старыхъ столбовъ новыми.

Разныхъ матеріаловъ на текущій ремонтъ линіи и исправленіе случайныхъ поврежденій потребуется на сумму 444 р. работа же по этому ремонту, главнымъ образомъ, на осадку и укрѣпленіе старыхъ столбовъ исчислена въ 600 р., а весь ремонтъ въ 1044 р. На уплату казнѣ за пользованіе сооб-

щеніями правительственной сѣти города Ярославля восьми земскихъ абонентовъ, за ремонтъ провода линіи Ярославль—Норское и трехпроцентнаго отчисленія съ поступающихъ въ пользу Земства сборовъ съ частныхъ лицъ внесено по дѣйствительной надобности 2026 р.; кромѣ того включенъ расходъ на уплату управленію Сѣверныхъ жел. дорогъ пользованія воздушными переходами въ полосѣ отчужденія (5 руб. 25 коп.)

Вознагражденіе труда служащимъ на восьми узловыхъ станціяхъ исчислено по установленнымъ въ 1911 г. Земскимъ Собраніемъ нормамъ въ суммѣ 1035 р., а содержаніе механика, завѣдывающаго сѣтью, разъѣзды его и монтеровъ и провозъ матеріаловъ въ суммѣ 1920 р. Весь расходъ на содержаніе телефонной сѣти въ 1914 г. выразится въ суммѣ 5232 р., о чемъ управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія.

Объ образованіи въ с. Д.-Городищахъ узловой телефонной переговорной станціи.

Къ земской телефонной сѣти на правахъ частныхъ абонентовъ и на существующихъ условіяхъ оплаты за пользованіе телефономъ пожелали присоединиться изъ числа жителей с. Дієво-Городищъ 5 лицъ, но при условіи, если Дієво-Городищенская конечная станція будетъ преобразована въ узловую.

Настоящее заявленіе Управа со своей стороны считаетъ подлежащимъ удовлетворенію, во первыхъ потому, что кромѣ вышеозначенныхъ лицъ въ с. Городищахъ уже состоитъ одинъ частный абонентъ, а перегрузка Сереновской станціи, черезъ которую въ настоящее время сообщаются Дієво-Городищи съ городомъ была бы нежелательна, такъ какъ по линіи Ярославль—Сереново—Дієво-Городищи съ новыми абонентами явилось бы всего 11 человѣкъ; во-вторыхъ по тому, что переустройство Дієво-Городищенской станціи изъ конечной въ узловую большихъ расходовъ не вызоветъ. Перестройство это обойдется менѣе 100 руб., оплата труда завѣдывающаго станціей 120 руб., уплата правительственной сѣти за право пользованія узловою станціею 125 руб., а всего не свыше 325 р.

Представляя изложенное на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что исчисленная сумма внесена ею въ проектъ смѣты на 1914 г.

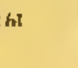
ДОКЛАДЫ

очередному

ЯРОСЛАВСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

сессіи 1913 года.

ПО ВЕТЕРИНАРНОМУ ОТДѢЛУ.

ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы 
1913.

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача Ярославскаго участка за время съ 1-го сентября 1912 года по 1-е сентября 1913 г.

Съ открытіемъ въ текущемъ году въ с. Бурмакинѣ ветеринарно-врачебнаго пункта, Ярославскій уѣздъ раздѣлился на четыре болѣе или менѣе равномѣрные участка, изъ которыхъ каждый обслуживается врачемъ и двумя фельдшерами: изъ нихъ одинъ состоитъ при врачѣ, другой—на самостоятельномъ пунктѣ. Такимъ образомъ, въ уѣздѣ имѣются 4 ветеринарно-врачебныхъ пункта и 4 самостоятельныхъ фельдшерскихъ.

Въ Ярославскій участокъ, съ самостоятельнымъ фельдшерскимъ пунктомъ въ с. Діево-Городищахъ, входятъ волости: Крестобогородская, Норская и волости заволжскія.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала въ отчетномъ году заключалась въ лѣченіи незаразныхъ болѣзней и въ борьбѣ съ появившейся въ началѣ іюля эпизоотіей сибирской язвы.

Изъ заразныхъ болѣзней, кромѣ сибирской язвы, въ отчетномъ году по Ярославскому участку наблюдались еще слѣдующія: мытъ, чесотка, злокачественная катарральная горячка рогатаго скота, стригущій лишай, оспа, эмфизематозный карбункулъ, инфлюэнца, пятнистый тифъ и бѣшенство.

Мытъ наблюдался въ 42 пунктахъ 7-ми волостей; переболѣло мытомъ 66 лошадей, изъ коихъ одна пала.

Чесотка наблюдалась въ 33-хъ пунктахъ 10-ти волостей; переболѣло 43 лошади и 31 рогатаго скота

Злокачественной катарральной горячкой болѣли въ 2-хъ пунктахъ 2-хъ волостей двѣ коровы, которыя и пали.

Стригущій лишай былъ наблюдаемъ тоже только на двухъ головахъ рогатаго скота.

Оспой болѣли 2 коровы въ одномъ пунктѣ Путятинской волости; обѣ выздоровѣли.

Отъ эмфизематознаго карбункула—болѣзни, рѣдко наблюдающейся въ Ярославскомъ уѣздѣ, пала одна лошадь и одна корова.

Инфлюенца была амбулаторно констатирована у 4-хъ лошадей, изъ коихъ одна пала, другія же выздоровѣли.

Пятнистый тифъ былъ обнаруженъ тоже амбулаторно у 2-хъ лошадей; обѣ пали.

Бѣшенство наблюдалось въ 3-хъ пунктахъ Толгобольской волости, а именно: въ д. Ватолинѣ въ концѣ мая мѣсяца были укушены бѣшеной собакой, прибѣжавшей изъ Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, двѣ лошади, изъ которыхъ одна и пала 2-го августа; въ д. Медвѣдевѣ пали съ признаками бѣшенства двѣ коровы; здѣсь причина заболѣванія осталась невыясненной; наконецъ, въ с. Толгоболъ была убита покусавшая людей собака мѣстнаго священника. Кромѣ этого, амбулаторно было осмотрѣно и вскрыто 16 собакъ и одна кошка, причинившихъ людямъ и животнымъ тотъ или другой вредъ; по изслѣдованіи ихъ 13 были признаны здоровыми и три подозрительными въ заболѣваніи бѣшенствомъ.

Эпизоотіей сибирской язвы, появившейся въ Ярославскомъ уѣздѣ въ началѣ іюля, поражена была, главнымъ образомъ, Еремѣевская волость, входящая въ составъ Великосельскаго участка. Въ Ярославскомъ же участкѣ она наблюдалась лишь въ 7-ми пунктахъ Крестобогородской волости, въ которыхъ заболѣло и пало отъ сибирской язвы 13 лошадей

Для прекращенія и предупрежденія дальнѣйшаго развитія болѣзни кромѣ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, были примѣнены противосибиреязвенныя прививки. Прививки производились добровольно, по желанію владѣльцевъ животныхъ, какъ въ селеніяхъ уже пораженныхъ болѣзнью, такъ и въ селеніяхъ еще благополучныхъ. Въ Крестобогородской волости прививки были произведены въ слѣдующихъ 9-ти селеніяхъ: Климовскомъ, Афинѣевѣ, Бекреневѣ, Петровскомъ, Хомутовѣ, с. Карабихѣ, сл. Сакинской, Новосеменовскомъ и Гончаровѣ. Въ означенныхъ селеніяхъ первой вакциной было привито 145 лошадей и 285 головъ рогатаго скота, отъ прививки же второй вакциной крестьяне, въ виду полевыхъ работъ—пашни главнымъ образомъ, отказались.

Лѣчебная дѣятельность ветеринарнаго персонала въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ: всего по участку незаразно-больныхъ было принято 3841 животное, въ томъ числѣ 2446 лошадей, 1326 головъ рогатаго скота и 69 головъ прочихъ животныхъ (за прошлый годъ было принято 3785). Наибольшее число больныхъ было принято съ болѣзнями органовъ пищеваренія—878 животныхъ, затѣмъ въ послѣдовательно нисходящемъ порядкѣ идутъ группы болѣзней: болѣзни органовъ дыханія—565, болѣзни органовъ движенія—423, раны, язвы и абсцессы—355, болѣзни копытъ—332, травматическія поврежденія—320, болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки—193, болѣзни вымени и молока—182, опухоли и новообразованія—117, болѣзни послѣродовыя—115, болѣзни органовъ мочеполовыхъ—103 и съ остальными болѣзнями—258.

Въ отношеніи площади обращаемости за ветеринарной помощью больныя животныя распредѣлялись такъ: съ разстоянія до 10-ти верстъ отъ ветеринарнаго пункта было принято по участку 2964 больныхъ животныхъ, т. е. около 77% общаго количества принятыхъ животныхъ съ разстоянія отъ 11 до 20 верстъ—748, т. е. около 20%, и съ разстоянія далѣе 20 верстъ—129, т. е. около 3½%.

Пріемъ больныхъ животныхъ на врачебномъ пунктѣ въ г. Ярославлѣ производился до февраля мѣсяца сего года при квартирахъ персонала подъ открытымъ небомъ, съ февраля же мѣсяца на дворѣ уѣздной земской управы,—въ приспособленныхъ для амбулаторнаго пріема помѣщеніяхъ (флигелѣ и конюшняхъ); во флигелѣ помѣщается аптека и квартира сторожа, манежъ же при конюшняхъ отопленъ для пріема больныхъ зимой и въ ненастную погоду, а также и для производства операцій; стойла при манежѣ служатъ для оставленія больныхъ, требующихъ постояннаго врачебнаго пользованія и наблюденія.

Дѣятельность открытой на земскомъ дворѣ ветеринарной амбулаторіи съ 1-го февраля по 1-е сентября сего года выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: посѣщеній съ больными животными за этотъ срокъ зарегистрировано 1038, въ томъ числѣ заглазныхъ совѣтовъ 373 и повторныхъ 231. Помощь на мѣстахъ пребыванія животныхъ оказана въ 77-ми случаяхъ (39 лош., 31 г. рог. ск. и 7 мелк. ск.). Операціи при амбулаторіи произведено всего 21, (16 легкихъ и 5 болѣе или менѣе трудныхъ). Стаціонарныхъ больныхъ было 4 лошади, изъ коихъ три съ хирургическими болѣзнями (переломъ, рана и бедренная хромота) и одна лошадь съ воспаленіемъ легкихъ. Двѣ изъ нихъ выписаны здоровыми и двѣ значительно поправившимися.

Къ отчету прилагаются три вѣдомости съ распредѣленіемъ принятыхъ больныхъ животныхъ по роду болѣзней, по волостямъ и по мѣсяцамъ.

Ветеринарный врачъ *Субботинъ.*

ВѢДОМОСТЬ № 1.

Группы болѣзней.	Принято больныхъ животныхъ.			
	Лошадей.	Рог. скота.	Мелк. живот.	ВСЕГО.
Болѣзни органовъ пищеваренія .	448	411	19	878
» » движенія . .	373	41	9	423
» » дыханія . .	462	95	8	565
» » мочеполовыхъ .	45	55	3	103
» » зрѣнія и слуха .	41	11	—	52
» » кровообращенія .	20	9	—	29
» » кожи и подк. кл.	153	34	6	193
» » вымени и молока	4	177	1	182
» » лимфат. системы	26	3	—	29
» » нервной » .	20	8	2	30
» » паразит. и нак. .	22	35	1	58
» » послѣродовыя .	3	110	2	115
Неправильные и труд. роды . .	4	44	1	49
Раны, язвы и абсцессы . .	221	130	4	355
Опухоли и новообразованія . .	87	26	4	117
Травматическія поврежденія. .	252	60	8	320
Отравленія	—	1	—	1
Болѣзни копытъ . . .	257	75	—	332
Кастраціи	4	—	1	5
Невыясненныя. . . .	4	1	—	5
ИТОГО . .	2446	1326	69	3841

ВѢДОМОСТЬ № 2.

Волости.	Принято больныхъ животныхъ съ разстоянія отъ 0 до 10.	11 до 20	далѣе 20 верстъ.	всего.
Бурмакинская	219	17	4	240
Великосельская	—	—	2	2
Д.-Городищенская	749	52	2	803
Еремѣевская	—	25	8	33
Ильинская	—	—	8	8
Красносельская	668	1	2	671
Крестобогородская	243	77	—	320
Курбская	8	21	10	39
Никольская	37	97	5	139
Норская	83	126	5	214
Осеневская	—	1	3	4
Путятинская	112	92	27	231
Сереновская	121	102	—	223
Спасъ-Ярыжницкая	4	44	1	49
Ставотинская	1	1	7	9
Толгобольская	27	58	9	94
Троицкая	109	10	2	121
Шопшинская	—	2	7	9
Гор. Ярославль	507	—	—	507
Изъ другихъ уѣздовъ	76	22	27	125
Итого	2964	748	129	3841

ВѢДОМОСТЬ № 3.

Мѣсяцы.	Принято больныхъ животныхъ.			
	Лошадей.	Рог. скота.	Мелк. жив.	ВСЕГО.
1912 годъ.				
Сентябрь	173	93	9	275
Октябрь	194	75	4	273
Ноябрь	248	103	3	354
Декабрь	231	98	2	331
1913 годъ.				
Январь	169	87	4	260
Февраль	232	119	10	361
Мартъ	307	137	15	459
Апрѣль	199	92	4	295
Май	190	119	6	315
Іюнь	185	125	6	316
Іюль	146	134	3	283
Августъ	172	144	3	319
ИТОГО	2446	1326	69	3841

Ветеринарный врачъ *Субботинъ.*

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача Великосельскаго участка за 1912—13 годъ съ 1 сентября 1912 года по 31 августа 1913 года.

Въ отчетномъ году зарегистрированы слѣдующія заразныя болѣзни: 1) сибирская язва, 2) мытъ, 3) инфлуэнца, 4) бѣшенство и 5) чесотка.

1) Обычно наиболѣе благополучный въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи Великосельскій участокъ истекшимъ лѣтомъ въ значительной своей части былъ охваченъ сибирской язвой. Первое извѣстіе о падежѣ было получено 9 іюля изъ д. Василево Еремѣевской волости, гдѣ пали 2 коровы и 2 зарѣзаны больными и затѣмъ въ теченіе 2—4-хъ дней стало извѣстно о падежѣ скота и въ другихъ селеніяхъ по обѣ стороны Суздальскаго тракта.

Такимъ образомъ сибирская язва была зарегистрирована въ 18 селеніяхъ Еремѣевской волости: 1) д.д. Василевѣ съ отходомъ 5 лошадей и 4 коровы, 2) Шепелевѣ —2 лош. и 2 кор., 3) Борисовѣ—7 лошадей, 4) Ѳедоровскомъ—3 лош., 5) Бехменевѣ—1 лош., 6) Еголевѣ—1 лош. 7) Семеновскомъ—1 лош., 8) Заячьемъ холмѣ—2 лош., 9) Иляковѣ—1 л., 10) Хохлевѣ—1 лош. 11) Першинѣ—2 лош., 12) Михалевѣ—1 лош. 13) Опаринѣ—3 лош., 14) Бурмосовѣ—1 лош., 15) Кузьминскомъ—1 лош., 16) Заморинѣ—1 лош. и 17) Прислонѣ—1 лош.

Изъ д. Борисова болѣзнь была занесена въ д. Чурилово, Ставотинской волости путемъ поѣздки одного крестьянина изъ послѣдней въ Борисово на праздникъ 8-го іюля и изъ Чурилова въ смежныя селенія Рыково и Прошенино. Въ Чуриловѣ пали 2 лошади, Рыковѣ—1 лош. и въ Прошенинѣ—2 лош. Изъ селеній внѣ сибиреязвеннаго района болѣзнь была констатирована въ Куленевѣ Великосельской волости: пала 1 лош. извозопромышленника Саватина, ѣздившаго въ Ярославль.

Наряду съ примѣненіемъ санитарныхъ мѣръ при борьбѣ съ эпизоотіей были организованы предохранительныя прививки всего зараженнаго района, результатомъ коихъ и была, надо полагать, довольно быстрая ликвидація болѣзни (къ 1 августа) не смотря на крайне неблагопріятныя обстоятельства для успѣшной борьбы съ ней. Весьма высокая температура этого времени, масса насѣкомыхъ—оводовъ и слѣпней—общепризнанныхъ разносчиковъ этой болѣзни, оживленное движеніе въ этомъ районѣ (Суздальскій трактъ) невѣроятно быстро увеличивали сибиреязвенный районъ все новыми и новыми пунктами. Нельзя не указать и на инертность населенія: такъ крестьяне деревни Борисова заявили о болѣзни только въ то время, когда пало уже 4 лошади и 3 были больными.

Въ теченіе 3-хъ недѣльнаго прививочнаго періода было зарегистрировано 46 случаевъ падежа животныхъ (40 лош. и 6 коровъ), изъ коихъ 32 лош. и 6 коровъ пали до прививокъ и 8 лош. привитыми.

2) Мытъ отмѣченъ въ 124 случаяхъ, во многихъ селеніяхъ участка съ незначительнымъ отходомъ (2 случая).

3) Инфлуенца констатирована у двухъ лошадей—обѣ пали.

4) Бѣшенство имѣли мѣсто въ с. Великомъ—убиты 2 собаки и 1 кошка и въ д. Санковѣ, Шопшинской волости—убита 1 собака.

5) Чесотка хронически тянется въ с. Плещеевѣ, Великосельской волости: зарегистрировано всего больныхъ—39 лош. и 10 рогат. скота.

Съ незаразными болѣзнями было принято 1213 головъ (897 лошадей, 301 рог. скота и 15 мелкихъ животныхъ), при чемъ 110 головъ (91 лош. и 19 гол. рог. скота) пользовались повторнымъ пріемомъ.

Ветеринарная помощь на мѣстахъ при разъѣздахъ была подана 172 животнымъ (78 лош. 91 рог. ск. и 3 св.)

Всего, какъ амбулаторно, такъ и при поѣздкахъ ветеринарной помощью при незаразныхъ болѣзняхъ пользовались 1385 животныхъ.

По характеру незаразныхъ заболѣваній на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены болѣзни органовъ движенія (130 случаевъ), паразитарн. болѣзни (125 случ.), болѣзни органовъ пищеварительныхъ (115 случ.), дыханія (98 случ.), болѣзни копытъ (88 случ.).

Распредѣляя принятыхъ животныхъ по степени отдаленности селеній отъ пункта, по площади обращаемости населенія, нельзя не принять, что эта обращаемость стоитъ въ прямой зависимости отъ степени приближенія населенія къ пункту пріема: такъ при радіусѣ до 10 верстъ обращаемость равна 858 случаямъ, при радіусѣ до 15 верстъ—344 случаямъ, падая при дальнихъ разстояніяхъ до 37 случаевъ.

Къ настоящему отчету прилагается вѣдомость

Ветеринарный врачъ *Розовъ.*

ВѢДОМСТЬ

о заболѣваемости домашняго скота заразными и незаразными болѣзнями въ Великосельскомъ участкѣ въ 1912—1913 году (съ 1 сентября 1912 года по 31 августа 1913 г.).

Заразныя болѣзни.

Названіе болѣзней.	Заболѣло.				
	Лошадей.	Рогатаго скота	Собакъ.	Кошекъ	
1) Сибирская язва	40	6	—	—	40 лош. и 4 кор пали и 2 коровы убиты.
2) Мытъ	124	—	—	—	2 лошади пали.
3) Бѣшенство	—	—	3	1	Всѣ убиты.
4) Чесотка	39	10	—	—	
5) Инфлуенца	2	—	—	—	2 лошади пали.
Итого.	205	16	3	1	

Незаразныя болѣзни.

Группы болѣзней.	Принято амбулаторно.				Принято на мѣстахъ.			
	Лошадей.	Рогат. скота.	Свиней.	Прочихъ животныхъ.	Лошадей.	Рогат. скота.	Свиней.	Прочихъ животныхъ.
Болѣзни органовъ:								
Пищеваренія . .	70	45	4	—	9	22	3	—
Движенія . .	115	15	—	—	16	9	—	—
Дыханія .	81	16	—	1	5	—	—	—
Мочеполовыхъ .	4	17	—	—	3	—	—	—
Зрѣнія . .	18	7	—	—	—	—	—	—
Нервныя . . .	1	—	—	—	3	—	—	—
Кровообращенія . .	3	—	—	—	2	—	—	—
Кожи и клѣтчатки .	60	9	—	1	3	2	—	—
Вымени . . .	—	38	—	—	—	12	—	—
Лимфатич. системы .	1	—	—	—	—	—	—	—
Паразитарныя . .	50	22	1	—	—	—	—	—
Послѣродовыя . .	—	6	—	—	1	14	—	—
Роды . . .	—	—	—	—	—	6	—	—
Раны и язвы . .	86	39	—	—	9	11	—	—
Опухоли и новообразов.	1	3	—	—	1	1	—	—
Травмы . . .	37	4	—	1	2	4	—	—
Бол. копытъ . .	54	33	1	—	5	5	—	—
Невыясненныя . .	46	6	1	—	19	5	—	—
Итого .	627	260	7	3	78	91	3	—
	1213 гол.				172 гол.			

Распредѣленіе принятыхъ животныхъ по радіусамъ площади участка.			
Отъ 0 до 10 вер.	Отъ 10—15 в.	Отъ 15—20 в.	Отъ 20 - 25 в.
858 жив.	344 жив.	84 жив.	37 жив.

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача Курбскаго участка за періодъ съ 1 сентября 1912 года по 20 августа 1913 г.

Въ составъ Курбскаго участка входятъ слѣдующія волости: Курбская, Спасъ-Ярыжницкая, Ильинская и нѣсколько деревень Шопшинской волости.

Персоналъ Курбскаго участка состоитъ изъ врача и фельдшера съ мѣстожительствомъ въ с. Курбѣ и самостоятельнаго фельдшера съ мѣстожительствомъ въ с. Ильинскомъ.

Изъ заразныхъ заболѣваній въ отчетномъ году были зарегистрированы слѣдующія болѣзни: 1) мытъ—30 головъ, 2) заразный катарръ влагалища—8 головъ, 3) пузырчатая сыпь—5 головъ и 6) бѣшенство—2 головы.

Съ незаразными болѣзнями въ отчетномъ году было принято при Курбскомъ врачебномъ пунктѣ амбулаторно 1826 головъ (1329 лош., 465 рог. ск., 32 мелкихъ животныхъ).

Ветеринарно-медицинская помощь на мѣстахъ, при поѣздкахъ, была подана 134 животнымъ (47 лош., 81 рог. ск. и 6 мелкимъ животнымъ).

Всего, какъ амбулаторно, такъ и при поѣздкахъ, ветеринарною помощью Курбскаго пункта при незаразныхъ заболѣваніяхъ пользовались 1960 животныхъ.

При Ильинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ амбулаторной помощью пользовались 847 головъ (681 лош., 159 рог. ск. и 7 мелк. жив.).

Оказана помощь на мѣстахъ, при выѣздахъ, 81 животному (25 лош., 54 рог. ск. и 2 мелк. жив.).

Всего по Ильинскому пункту незаразно-больныхъ животныхъ принято 928 головъ, въ общей сложности съ принятыми по Курбскому пункту 2888 гол.

Къ настоящему отчету прилагается вѣдомость съ раздѣленіемъ принятыхъ больныхъ животныхъ: по характеру болѣзней, мѣсяцамъ и волостямъ.

Заразно-повальныя болѣзни.

Названіе болѣзней.	Заболѣло.		
	Лошадей.	Рог. скота.	Собакъ.
Мытъ	30	—	—
Заразный катарръ влагалища	—	8	—
Пузырчатая сыпь	5	—	—
Бѣшенство	2	—	3
Итого	37	8	3

ВѢДОМОСТЬ

о спорадическихъ незаразныхъ болѣзняхъ по Курбскому участку съ 1 сентября 1912 года по 20 августа 1913 года.

Группы болѣзней.	Курбскій ветеринарно-врачебный пунктъ.			Ильинскій фельдшерскій пунктъ.		
	Лошадей.	Рог. скота.	Ост. животн.	Лошадей.	Рог. скота.	Ост. животн.
Бол. орг. пищеваренія	213	124	7	120	50	4
» » движенія	195	35	3	123	3	1
» » дыханія	320	49	2	152	6	—
» мочеполов.	32	15	—	4	4	—
» зрѣнія	34	21	1	14	11	—
» кровообр.	10	1	—	2	1	—
» кожи и клѣт.	76	30	—	30	1	—
» вымени и молока	3	52	—	—	42	—
» лимф. сист.	15	1	—	4	—	—

Группы болѣзней.	Курбскій ветеринарно-врачебный пунктъ.			Ильинскій фельдшерскій пунктъ.		
	Лошадей.	Рог. скота.	Ост. животн.	Лошадей.	Рог. скота.	Ост. животн.
Бол. нервн. системы	7	4	—	2	—	—
» паразитарн. .	89	53	9	21	32	—
» послѣродовыя .	—	33	—	—	20	—
Неправ. и труд. роды	—	8	—	—	2	—
Раны, язвы и абцессы	204	43	1	64	28	2
Опухоли и новообразованія . . .	42	13	—	40	7	—
Травматич. поврежд.	43	9	4	42	7	—
Бол. копытъ . .	74	30	3	39	18	2
Кастраціи . .	—	—	8	—	—	—
Невыяснившіеся .	19	25	—	26	4	—
Итого .	1376	546	38	683	236	9

Количество принятыхъ больныхъ животныхъ по волостямъ.

Курбскій ветеринарно-врачебный пунктъ.

Волости.	Количество головъ.
Курбская . . .	1660
Спасъ-Ярыжницкая . .	169
Ильинская . . .	25
Шопшинская . .	11
Норская . . .	1
Алексѣйцевская, Р.-Бор. у.	78
Якимковская, Углич. у.	16
	1960

Ильинскій фельдшерскій пунктъ.

Волости.	Количество головъ.
Ильинская . .	840
Курбская . .	11
Шопшинская . .	33
Изъ др. уѣздовъ . .	44
	928

Пріемъ больныхъ животныхъ по мѣсяцамъ съ 1-го сентября 1912 г. по 20-е августа 1913 г.

Мѣсяцы.	Курбскій пунктъ. Число принятыхъ больныхъ животныхъ.				Ильинскій пунктъ.			
	Лошадей.	Рог скота.	Мелк. жив.	Всего.	Лошадей.	Рог. скота.	Мелк. жив.	Всего.
1912 годъ.								
Сентябрь	64	24	6	94	45	12	1	58
Октябрь	46	19	—	65	35	13	—	48
Ноябрь	109	25	4	138	50	6	2	58
Декабрь	127	38	2	167	54	6	—	60
1913 годъ.								
Январь	165	21	3	189	77	17	1	95
Февраль	165	55	3	223	83	19	—	102
Мартъ	224	90	5	319	90	17	1	108
Апрѣль	127	40	1	168	48	25	2	75
Май	109	60	2	171	56	16	—	72
Іюнь	97	85	3	185	56	24	2	82
Іюль	79	50	3	132	54	30	—	84
Августъ	64	39	6	109	58	28	—	86
Итого	1376	546	38	1960	706	213	9	928

Ветеринарный врачъ *К. Успенскій.*

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача Бурмакинскаго участка съ 1-го мая по 1-е сентября 1913 года.

Бурмакинскій ветеринарно-фельдшерскій участокъ былъ преобразованъ въ ветеринарно-врачебный въ концѣ апрѣля 1913 года.

Въ составъ ветеринарно-врачебнаго Бурмакинскаго участка вошли: Бурмакинская, Никольская, Троицкая и Красносельская волости.

Персоналъ участка состоитъ изъ ветеринарнаго врача и двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, одинъ изъ которыхъ находится при врачѣ, а другой на самостоятельномъ пунктѣ въ Красносельской волости.

За отчетный періодъ въ Бурмакинскомъ участкѣ изъ инфекціонныхъ болѣзней наблюдались, мытъ, петехіальная лихорадца, симптоматическій карбункулъ, бѣшенство и сибирская язва. Мытомъ переболѣли 9 лошадей. Петехіальной лихорадкой—2 лошади,—одна изъ нихъ пала. Симптоматическимъ карбункуломъ—одна корова и одна лошадь,—обѣ пали

Бѣшенствомъ—1 корова,—убита. Сибирской язвой въ 5-ти селеніяхъ заболѣло 8 лошадей и 1 корова, выздоровѣла одна лошадь.

Для предохраненія отъ сибирской язвы и для прекращенія ея производились сибирезвенныя прививки. Первой вакциной въ 11-ти селеніяхъ привито 214 лошадей и 445 коровъ; второй вакциной—въ 5-ти селеніяхъ 14 лошадей и 20 коровъ.

Съ незаразными болѣзнями на Бурмакинскомъ пунктѣ зарегистрировано 353 животныхъ (219 лошадей, 102 рогатаго скота и 32 остальныхъ животныхъ).

Красносельскимъ фельдшеромъ принято амбулаторно 186 животныхъ (123 лош., 51 рог. ск. и 12 остальныхъ животныхъ).

При выѣздахъ имъ оказана помощь 28 животнымъ (8 лошадей и 20 рог. ск).

Всего Красносельскимъ фельдшеромъ оказана помощь 214 животнымъ 131 лош., 71 рог. ск. и 12 ост. животныхъ).

По всему Бурмакинскому ветеринарному участку за отчетные 4 мѣсяца оказана помощь 625 незаразно-больнымъ животнымъ.

Къ отчету прилагается вѣдомость.

Ветеринарный врачъ *В. Розановъ.*

ВѢДОМОСТЬ

больныхъ животныхъ по Бурмакинскому ветеринарному участку за періодъ съ 1-го мая по 1-е сентября 1913 г.

Незаразныя болѣзни.

Группы болѣзней.	Бурмакинскій ветерин.-врач. участокъ.			Красносельскій фельдшерскій участокъ.			Всего по участку.
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Остальныя животныя.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Остальныя животныя.	
Болѣзни пищеваренія	34	22	3	16	13	9	97
» движенія	22	6	—	32	13	—	73
» дыханія	41	5	4	17	1	—	68
» мочеполовыя	1	3	—	2	4	—	10
» зрѣнія	9	1	—	5	1	—	16
» кровообращенія	4	11	—	2	—	—	17
» кожи и клѣтчатки	7	9	—	9	4	—	29
» вымени и молока	1	1	—	1	11	—	14
» лнфматическ. сист.	—	6	—	—	—	—	6
» нервной »	3	1	—	2	—	1	7
» пиразитарныя	3	1	2	—	—	—	6
» послѣродовыя	—	—	1	—	—	—	1
Неправильные и трудн. роды	—	1	—	—	—	—	1
Раны, язвы и абсцессы	46	23	6	31	19	2	127
Опухоли и новообразованія	39	18	12	2	3	—	74
Болѣзни копытъ	26	30	3	12	1	—	72
Кастраціи	—	—	—	—	—	—	—
Невыясненныя болѣзни	3	2	1	—	1	—	7
Итого	239	140	32	131	71	12	625

Ветеринарный врачъ *В. Розановъ.*

О постройкѣ скотолѣчебницы въ Бурмакинскомъ ветеринарномъ участкѣ.

По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1912 года учрежденъ фондъ для постройки зданій скотолѣчебницъ въ уѣздѣ. Въ этотъ фондъ по смѣтѣ 1913 года ассигновано 2000 рублей съ очереднымъ же ассигнованіемъ 2000 рублей на будущій 1914 годъ фондъ на постройку скотолѣчебницъ будетъ заключаться въ суммѣ 4000 руб. Кромѣ того, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія въ 1911 году, опредѣлено выдавать уѣзднымъ земствамъ при постройкѣ послѣдними зданій скотолѣчебницъ по 3000 рублей на каждую за счетъ Губернскаго Земства. Такимъ образомъ, въ случаѣ начала осуществленія сѣти скотолѣчебницъ въ предстоящемъ году, Ярославское уѣздное земство будетъ располагать средствами въ размѣрѣ 7000 руб., т. е. суммой, достаточной для начала постройки одной скотолѣчебницы. Поэтому, въ виду острой нужды въ благоустроенныхъ скотолѣчебныхъ заведеніяхъ, Управа думаетъ, что въ будущемъ же году слѣдуетъ приступить къ постройкѣ первой скотолѣчебницы въ уѣздѣ, использовавъ указанныя выше средства.

Въ настоящее время Управа не представляетъ своихъ соображеній ни о планѣ самой постройки, ни о ея стоимости такъ какъ стоимость постройки во многомъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій пункта устройства скотолѣчебницы, который угодно будетъ Собранію намѣтить. Въ свою очередь, разсматривая этотъ вопросъ, Управа принимала во вниманіе прежде всего степень удовлетворенія ветеринарныхъ участковъ помѣщеніями амбулаторій и квартирами ветеринарнаго персонала. Изъ существующихъ въ настоящее время четырехъ врачебныхъ ветеринарныхъ врачебныхъ участковъ: Ярославскаго, Курбскаго, Бурмакинскаго и Великосельскаго, въ самыхъ худшихъ условіяхъ квартирный вопросъ находится въ Бурмакинскомъ участкѣ. Тамъ, за невозможностью подыскать соотвѣтствующее помѣщеніе, пришлось перенести пунктъ изъ с. Бурмакина въ дер. Терпино, несмотря на то, что во всѣхъ другихъ отношеніяхъ дер. Терпино является совершенно неудобнымъ для этого. Такимъ образомъ управа пришла къ выводу, что первую скотолѣчебницу въ уѣздѣ слѣдуетъ построить въ Бурмакинскомъ ветеринарномъ участкѣ. Остановить же свой выборъ на томъ или другомъ пунктѣ для постройки скотолѣчебницы въ этомъ участкѣ Управа затруднилась, представляя лишь слѣдующія свои соображенія по этому вопросу.

Не можетъ быть рѣчи, по мнѣнію Управы, объ оставленіи пункта въ д. Терпинѣ, уже по одному тому, что это селеніе совершенно не

тцентрально по оношенію къ общей территоріи участка, при томъ, со_ всѣмъ не имѣетъ питьевой воды, которую приходится возить за 2 версты изъ Бурмакина. Другимъ мѣстомъ постройки скотолѣчебницы можетъ быть с. Бурмакино. Являясь торговымъ центромъ Бурмакинской и части селеній Троицкой и Никольской волостей, входящихъ въ районъ Бурмакинскаго участка, с. Бурмакино расположено далеко не въ центрѣ участка и почти на границѣ уѣзда.

Если съ одной стороны нельзя не признать, что населеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ недостаточно сознательно относясь къ ветеринарной помощи, обращается къ врачу лишь по пути, при подходящемъ случаѣ, то въ этомъ отношеніи представляя экономическій центръ участка, с. Бурмакино пожалуй будетъ подходящимъ пунктомъ для постройки скотолѣчебницы. Сюда разъ въ недѣлю по базарнымъ днямъ, несомнѣнно, будеть большая обращаемость населенія съ легко-больными животными. Съ другой стороны для цѣлой половины селеній участка, отдаленныхъ отъ села Бурмакина на 20—30 верстъ, скотолѣчебница въ Бурмакинѣ будетъ неудобна.

Нужно сказать, что чѣмъ дальше населеніе отъ торговаго пункта, тѣмъ меньше замѣтно его тяготѣніе къ одному какому-либо экономическому центру. Слѣдовательно, едва-ли можно разсчитывать на развитіе обращаемости населенія за ветеринарной помощью въ Бурмакино со стороны отдаленныхъ отъ него селеній.

Другимъ пунктомъ постройки скотолѣчебницы Управа въ совѣщаніи съ ветеринарными врачами намѣтила с. Высоцкое, находящееся въ 6 вер. отъ с. Бурмакино и расположенное почти въ центрѣ участка.

За это мѣсто говоритъ то соображеніе, что въ случаѣ постройки здѣсь скотолѣчебницы, большинство населенія участка будетъ сравнительно равномѣрно обслуживаться ветеринарной помощью. Отрицательная сторона этого пункта заключается, съ одной стороны, въ отсутствіи нѣкоторыхъ жизненныхъ удобствъ для ветеринарнаго персонала, отдаленность почтоваго учрежденія и телефона. Послѣднее неудобство, впрочемъ легко устранимо соединеніемъ скотолѣчебницы телефономъ съ с. Бурмакинымъ. Съ другой стороны, въ виду отсутствія естественнаго тяготѣнія населенія въ с. Высоцкое, возможно, что на первое время здѣсь будетъ наблюдаться недостаточное развитіе обращаемости въ скотолѣчебницу.

Однако Управа имѣетъ честь напомнить, что принимая сѣть медицинскихъ участковъ, Земское Собраніе считалось не съ экономическими центрами, а главнымъ образомъ, съ территоріальными.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь просить собраніе

1) принять предложеніе Управы о постройкѣ скотолѣчебницы въ Бурмакинскомъ ветеринарномъ участкѣ.

2) Установить пунктъ устройства сколѣчебницы въ районѣ Бурмакинскаго участка.

3) Поручить Управѣ разработать планъ и составить смѣту на постройку скотолѣчебницы къ ближайшему земскому Собранію

4) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ пособія 3000 руб. на постройку скотолѣчебницы.

О командировкѣ двухъ ветеринарныхъ врачей на третій Всероссійскій ветеринарный съѣздъ въ г. Харьковѣ.

Съ 29-го декабря текущаго года по 6-е января 1914 въ г Харьковѣ состоится 3-ій Всероссійскій Съѣздъ ветеринарныхъ врачей. Организаціоннымъ Комитетомъ Съѣзда прислано въ Управу соотвѣтствующее приглашеніе и программа, изъ коей усматривается цѣлый рядъ широкихъ общественныхъ и профессіональныхъ задачъ, которыя предстоитъ разрѣшить названному съѣзду. Въ частности, наиболѣе важные для земской дѣятельности отдѣлы, какъ-то: ветеринарно-санитарная и ветеринарно-лѣчебная дѣятельность и животноводство поставлены въ программѣ очень полно. Значеніе этихъ вопросовъ для Ярославскаго уѣзда, по мнѣнію Управы, не подлежитъ сомнѣнію и является весьма существеннымъ при вниманіи къ тому пути, на который вступило за послѣднее время Ярославское Уѣздное Земство въ области ветеринарной организаціи вмѣсто бывшаго ранѣе одного ветеринарнаго врача въ уѣздѣ, послѣдній обслуживается въ настоящее время четырьмя врачами; на всѣхъ пунктахъ открытъ амбулаторный пріемъ и намѣчена постройка при нихъ скотолѣчебницъ. Естественно, что при такомъ развитіи ветеринарной организаціи, необходимо быть въ курсѣ всѣхъ мѣропріятій и примѣнять тѣ методы, которые вырабатываются практикой другихъ земствъ. На происходившемъ при Управѣ совѣщаніи ветеринарныхъ врачей было высказано пожеланіе просить Уѣздное Земское Собраніе о командированіи на съѣздъ двухъ врачей уѣзда. Вполнѣ присоединяясь къ данному пожеланію, Управа имѣетъ честь присовокупить, что Губернскимъ Земствомъ предположено командировать только двухъ врачей со всей губерніи и поэтому оно обратилось во всѣ Уѣздныя Земства съ просьбой о непосредственной командировкѣ на съѣздъ врачей уѣзда.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе—командировать на названный съѣздъ двухъ ве-

-теринарныхъ врачей и ассигновать на это потребную сумму въ размѣрѣ 200 руб.

Объ увеличенiи жалованья фельдшерскому ветеринарному персоналу.

Съ повышенiемъ въ послѣднее время требованiй, предъявляемыхъ къ фельдшерскому ветеринарному персоналу со стороны врачей-ветеринаровъ, населенiя, обращаемость котораго сравнительно съ прежнимъ временемъ значительно возросла, основные оклады содержанiя для ветеринарныхъ фельдшеровъ со школьнымъ образованiемъ въ 360 руб. и для ротныхъ въ 300 р., представляются недостаточными.

Въ земствахъ другихъ губернiй, какъ то: въ Вологодскомъ, Меленковскомъ, Шуйскомъ, Владимiрской губ., Самарскомъ и друг. размѣры окладовъ ветеринарнымъ фельдшерамъ доведены до 35—40 р. и ясно, что такъ какъ оплата труда въ этихъ земствахъ выше, то и кандидатовъ для замѣщенiя фельдшерскихъ должностей гораздо больше, чѣмъ у Ярославскаго Земства. По этой причинѣ вакантныя мѣста въ уѣздѣ не замѣщаются по нѣсколько мѣсяцевъ, ибо не находится лицъ со школьнымъ образованiемъ, желающихъ занять ихъ.

Ярославское Губернское Земство признало уже недостаточность окладовъ содержанiя ветеринарнымъ фельдшерамъ и предполагаетъ ихъ увеличить.

На основанiи сего Управа полагала бы вполнѣ своевременнымъ повысить оклады жалованья ветеринарнымъ фельдшерамъ 420 р. въ годъ. ротнымъ фельдшерамъ 360 р. и сохранить за ними право полученiя установленныхъ двухъ перiодическихъ прибавокъ по 60 р. черезъ каждыя 5 лѣтъ.

Изложенное Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣнiе Собранiя, докладывая, что въ проектъ смѣты на 1914 г. означенный расходъ не внесенъ.

Съ представленiемъ инструкцiи ветеринарнымъ фельдшерамъ.

За устарѣлостью дѣйствующей инструкцiи для ветеринарныхъ фельдшеровъ, Управою былъ возбужденъ вопросъ о ея пересмотрѣ, который былъ порученъ совѣщанiю ветеринарныхъ врачей уѣзда. Выработанный послѣднимъ проектъ инструкцiи, съ заключенiемъ Экономическаго

Совѣта, Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію на его утвержденіе.

ИНСТРУКЦІЯ

земскимъ ветеринарнымъ фельдшерамъ Ярославскаго уѣзда.

Назначеніе ветеринарныхъ фельдшеровъ есть, главнымъ образомъ, предупрежденіе развитія и прекращеніе, подъ руководствомъ ветеринарнаго врача, эпизоотическихъ и другихъ болѣзней и поданіе помощи больнымъ животнымъ при незаразныхъ случаяхъ заболѣваній, а также и собираніе данныхъ о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ въ своемъ участкѣ.

Поэтому обязанности фельдшера слѣдующія:

1) а. По полученіи свѣдѣній о появленіи гдѣ-либо въ своемъ участкѣ болѣзни одновременно на нѣсколькихъ домашнихъ животныхъ, а равно какъ и въ единичномъ случаѣ, но съ подозрительнымъ апоплексическимъ смертельнымъ исходомъ, онъ обязанъ немедленно отправиться на мѣсто.

б. Если болѣзнь окажется заразительною, то, увѣдомивъ немедленно о томъ земскую управу и ветеринарнаго врача, обязанъ принять надлежащія мѣры до его прибытія.

в. Если же болѣзнь незаразительна, то дать наставленіе объ уходѣ за больнымъ и о соотвѣтственномъ его лѣченіи и подать тутъ же возможную помощь.

2) На пунктѣ фельдшеръ обязанъ подавать помощь приводимымъ къ нему больнымъ животнымъ, а также давать совѣты заглазно, если кто-либо къ нему за этимъ обращается, съ безплатной выдачей, въ томъ и другомъ случаѣ, если, конечно, требуется, соотвѣтственное лѣкарство.

3) При заболѣваніи гдѣ-либо въ участкѣ одного животнаго и при просьбѣ владѣльца выѣхать къ больному, фельдшеру предоставляется самому рѣшить: необходимъ выѣздъ или нѣтъ; въ послѣднемъ случаѣ онъ обязанъ дать заглазный совѣтъ и снабдить соотвѣтственнымъ лѣкарствомъ.

Въ случаяхъ же заболѣваній, не терпящихъ отлагательства, какъ то: колики, вздутіе, неправильные роды и др., фельдшеръ обязанъ выѣхать къ больному немедленно и подать возможную помощь.

4) Медикаменты, выдаваемые фельдшеромъ изъ имѣющейся при пунктѣ аптеки на домъ владѣльцу, должны быть, по возможности, не-

сложные и фельдшеръ обязанъ толково объяснить способъ ихъ употребленія. Медикаменты сложные и дорогіе владѣльцы пріобрѣтаютъ на свой счетъ.

5) Во всѣхъ вышеуказанныхъ случаяхъ требовать особаго вознагражденія не полагается.

6) При заразительныхъ болѣзняхъ фельдшеръ обязанъ производить дезинфекцію, согласно предписанія врача.

7) Наблюдать и руководить уборкой труповъ павшихъ животныхъ для того, чтобы таковые своевременно зарывались на отведенномъ мѣстѣ и на указанную глубину, чтобы перевозка труповъ совершалась съ предосторожностями, (въ предупрежденіе распространенія заразы).

8) Наблюдать за исправностью скотскихъ кладбищъ и весной, до выгона скота на пастбища, осматривать ихъ всѣ въ мѣстностяхъ, гдѣ бываютъ заразительныя повальныя болѣзни, и если окажутся неисправности, требовать черезъ сельское начальство или полицію исправленія.

9) При нахожденіи гдѣ-либо брошенныхъ и незарытыхъ труповъ, доводить о томъ до свѣдѣнія волостного или сельскаго начальства и требовать объ уборкѣ.

10) Сообщать ветеринарному врачу о существующихъ и вновь открытыхъ въ участкѣ заводахъ: клееваренныхъ салотопенныхъ, кожевенныхъ шерстобитныхъ, катальныхъ (валяныхъ сапогъ) и живодеренъ.

11) Не уклоняясь отъ своихъ обязанностей, распоряженія ветеринарнаго врача исполнять аккуратно, разъ въ мѣсяцъ представлять ветеринарному врачу вѣдомость о заболѣваемости и смертности скота въ участкѣ отъ незаразныхъ болѣзней и еженедѣльно — вѣдомость о ходѣ заразныхъ болѣзней, если таковыя существуютъ въ участкѣ. Сроки для вѣдомостей о заразныхъ болѣзняхъ слѣдующіе: съ 1 по 8, съ 8 по 15, съ 15 по 22, съ 22 по 1 число.

12) Фельдшеръ можетъ быть откомандированъ врачемъ, съ согласія земской управы, въ другой участокъ, если въ томъ представляется необходимость. Вообще фельдшеръ находится въ вѣдѣніи ветеринарнаго врача, и о служебныхъ упущеніяхъ его врачъ доводитъ до свѣдѣнія уѣздной земской управы, съ своимъ заключеніемъ.

13) Вести себя фельдшеръ долженъ такъ, чтобы заслужить любовь и довѣріе населенія.

ДОКЛАДЫ

Ярославской Уѣздной Земской Управы

Очередному Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1913 года.

ПО ОБЛОЖЕНІЮ.

ЯРОСЛАВЛЬ.
Типографія „Печатное Дѣло".
1 9 1 3.

По ходатайству Ярославскаго городского общественнаго управленія объ оцѣнкѣ имущества городского электрическаго трамвая по приносимой имъ дѣйствительной доходности.

14 августа 1913 года Ярославская Городская Управа обратилась въ Уѣздную Земскую Управу съ нижеслѣдующимъ отношеніемъ:

„По ст. 98 Уст. о Зем. Повин. Т. IV Св. Зак. изд. 1899 года и неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, основаніемъ для обложенія недвижимыхъ имуществъ земскими сборами служитъ цѣнность или доходность недвижимыхъ имуществъ; при этомъ выборъ того или другого основанія зависитъ отъ Земскихъ Собраній, а по ст. 65 того же Устава недвижимыя имущества должны оцѣниваться по средней чистой ихъ доходности и только, при невозможности непосредственнаго опредѣленія средней доходности, доходность эта исчисляется въ опредѣленномъ отношеніи къ цѣнности имущества.

Такимъ образомъ, изъ двухъ способовъ обложенія земскими сборами имуществъ по цѣнности или доходности, законъ о земскомъ обложеніи недвижимости, такъ же какъ и законъ объ обложеніи этихъ недвижимостей оцѣночнымъ сборомъ въ пользу города (ст. 129 город. Полож. изд. 1892 г.),—явное предпочтеніе отдаетъ способу обложенія по доходности, какъ болѣе справедливому и отвѣчающему платежнымъ силамъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ.

По принятому Ярославскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ порядку, всѣ недвижимыя имущества Ярославскаго уѣзда облагаются уѣзднымъ земскимъ сборомъ по цѣнности ихъ; причемъ, цѣнность эта опредѣляется различными способами. Цѣнность земель, фабрично-заводскихъ и промышленныхъ заведеній—опредѣляется непосредственно, по соображенію съ продажной или матеріальной стоимостью ихъ; цѣнность же всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ исчисляется въ опредѣленномъ отношеніи къ ихъ доходности. Эта разница въ способахъ

опредѣленія стоимости недвижимыхъ имуществъ для начисленія сбора очевидно произошла отъ того, что въ земельныхъ и фабричныхъ имуществахъ чистую доходность недвижимости обнаружить весьма трудно,—она сливается съ прибылью отъ самого предпріятія, а иногда и отъ личнаго труда владѣльца. Между тѣмъ, доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ: домовъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній, вполнѣ точно выражается въ наемныхъ платахъ и арендныхъ договорахъ на сдачу разнаго рода помѣщеній. Установленіе формы земскаго обложенія—по стоимости или доходу,—въ данномъ случаѣ не могло имѣть большого значенія, такъ какъ будетъ ли земскій сборъ взиматься прямо съ рубля доходности, или же доходность эта будетъ превращена сначала въ стоимость и послѣдняя уже будетъ облагаться сборомъ, по существу безразлично. И въ томъ и въ другомъ случаѣ сборъ упадетъ на недвижимость пропорціонально доходности. Самое важное значеніе въ данномъ случаѣ имѣетъ то обстоятельство, что по отношенію къ городскимъ недвижимостямъ Земствомъ признано болѣе справедливымъ обложеніе не стоимости, а дохода.

Изъ полученнаго Городскою Управою окладного листа Ярославской Уѣздной Земской Управы на 1913 годъ за № 3981 видно, что принадлежащее городу Ярославлю имущество электрическаго трамвая оцѣнено для взиманія земскаго сбора въ 217,322 руб., на каковую сумму и начисленъ сборъ въ размѣрѣ 5845 руб. 97 коп., изъ чего ясно видно, что стоимость трамвая для обложенія исчислено не по чистому доходу, какъ стоимость всей массы городскихъ недвижимостей, а непосредственно—наравнѣ съ фабриками и заводами, имѣющими чисто коммерческій характеръ. Между тѣмъ, имущество электрическаго трамвая, обслуживающее вмѣстѣ съ тѣмъ и электрическое освѣщеніе города, представляется совершенно особымъ объектомъ земскаго обложенія, не подлежащимъ сравненію съ другими, для котораго изслѣдованіе дѣйствительной доходности согласно указа Правительствующаго Сената 8 января 1903 года за № 141, является столь же необходимымъ, какъ и спеціальная оцѣнка стоимости тѣмъ болѣе, что чистая доходность имущества трамвая за каждый годъ совершенно точно выражается въ уплачиваемой арендаторами трамвая въ кассу города платѣ за пользованіе этимъ имуществомъ для эксплоатаціи; причемъ,

весь остальной доходъ съ трамвая, получаемый не городскою кассою, а арендаторомъ—является уже не доходомъ отъ недвижимаго имущества, а доходомъ отъ оборотныхъ средствъ и личной предпріимчивости арендатора, каковой доходъ конечно земскому обложенію не подлежитъ. Арендная плата за пользованіе имуществомъ трамвая, состоящая изъ платъ за пассажирское и грузовое движеніе и электрическое освѣщеніе, поступила въ кассу города въ слѣдующемъ количествѣ.

За 1907 годъ	. . . .	2394 р. 40 коп.
„ 1908 „	. . . .	2801 р. 21 коп.
„ 1909 „	. . . .	3947 р. 77 коп.
„ 1910 „	. . . .	4551 р. 47 коп.
„ 1911 „	. . . .	4794 р. 18 коп.
„ 1912 „	. . . .	5339 р. 97 коп.
Въ среднемъ	. . . .	3971 р. 50 коп.

Такимъ образомъ земское обложеніе имущества трамвая въ размѣрѣ 5845 руб. 97 коп. въ годъ не только не соразмѣрно съ чистымъ доходомъ этого имущества, но поглощаетъ его весь и требуетъ еще приплатъ со стороны собственника его—Городского Общества. Такое чрезмѣрное обложеніе имущества городского трамвая по стоимости является тѣмъ болѣе несправедливымъ, что въ противоположность всѣмъ фабрикамъ и заводамъ, облагаемымъ по тому же способу, оно не только не преслѣдуетъ коммерческихъ цѣлей и не служитъ никакому производству но, наоборотъ, почти въ полномъ своемъ составѣ обслуживаетъ способы сообщенія по городскимъ улицамъ, наравнѣ съ городскими мостовыми, тротуарами, мостами и т. п. сооруженіями, и только въ небольшой своей части эксплоатируется для освѣщенія частныхъ домовъ.

Въ виду изложеннаго, Городская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную Земскую Управу внести на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1913 года ходатайство ея о переоцѣнкѣ принадлежащаго городу недвижимаго имущества электрическаго трамвая и освѣщенія въ городѣ Ярославлѣ по дѣйствительно приносимому этимъ имуществомъ Городской кассѣ среднему чистому доходу, выдѣливъ это имущество въ рубрику особо бездоходныхъ или малодоходныхъ имуществъ, какъ это сдѣлало Ярославское Уѣздное Земство, выдѣливъ городскія и частновладѣльческія земли на „Вѣткѣ" въ отдѣльную рубрику „особо-доходныхъ".

Изъ изложеннаго усматривается, что Городская Управа находитъ несправедливымъ примѣняемый нынѣ Земствомъ способъ оцѣнки имущества городского электрическаго трамвая для обложенія его земскимъ сборомъ, мотивируя это тѣмъ, что Земство безъ достаточныхъ основаній оцѣниваетъ это имущество по стоимости строеній, наравнѣ съ фабриками и заводами, тогда какъ онъ не преслѣдуетъ коммерческихъ цѣлей и не служитъ никакому производству и потому представляется совершенно особымъ объектомъ земскаго обложенія. Для такого предпріятія, изслѣдованіе его дѣйствительной доходности и исчисленіе земскаго сбора сообразно этой послѣдней представляется необходимымъ. . . . . (1)

По этому поводу Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что Ярославское Уѣздное Земство, облагая земскимъ сборомъ недвижимыя имущества въ городѣ и уѣздѣ, раздѣляетъ ихъ на нижеслѣдующія категоріи: 1) земли въ уѣздѣ 2) городскія недвижимыя имущества, 3) помѣщенія всякаго рода промышленныхъ заведеній въ городѣ и уѣздѣ 4) помѣщенія въ уѣздѣ занимаемыя торговлей, казенными винными лавками и сдаваемыя въ наемъ дачи. Первыя три категоріи облагаются земскимъ сборомъ по стоимости имуществъ, а четвертая категорія облагается по доходности, опредѣляемой сообразно наемной платѣ. Привлекая къ платежу земскаго сбора недвижимое имущество трамвая, Земство отнесло его къ имуществамъ третьей категоріи и примѣнило къ нему правила объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній на томъ основаніи, что зданія и оборудованіе Ярославскаго трамвая служатъ для выработки и добыванія электрической энергіи, являющейся предметомъ торговаго оборота и поступающей на рынокъ въ качествѣ свѣтовой и двигательной силы; при этомъ тѣ принадлежности, которыя предназначены обслуживать пути сообщенія общаго пользованія (вагоны, рельсовые пути, станціонныя будки и проч.) въ земскую оцѣнку не вошли и земскимъ сборомъ не облагаются. Отнеся имущество трамвая къ недвижимостямъ третьей категоріи, Земство, во избѣжаніе неуравнительности обложенія, должно было къ этому имуществу примѣнить тотъ способъ оцѣнки, который для этой категоріи имуществъ имъ установленъ. Принимать въ основаніе земскаго обложенія такого рода имуществъ дѣйствительный доходъ не представляется возможнымъ, ибо весьма затруднительно

выдѣлить изъ доходовъ всего предпріятія доходъ, приносимый самими зданіями и сооруженіями; кромѣ того доходъ, получаемый за опредѣленный періодъ времени зависитъ отъ многихъ случайныхъ причинъ. Часто имущества, способныя приносить доходъ, бываютъ бездоходны, но это не освобождаетъ ихъ отъ земскаго обложенія. Не такъ опредѣлялся доходъ и съ имущества трамвая, какъ это указывается въ сообщеніи Городской Управы. Помимо ежегодныхъ денежныхъ платежей, которые Управленіе трамвая вноситъ въ городскую кассу, Ярославское Городское Общественное Управленіе уже получило въ свою пользу совершенно безвозмездно всѣ зданія, сооруженія и принадлежности этого предпріятія. При наличности этого обстоятельства, получаемый городомъ въ настоящее время доходъ очевидно не можетъ быть признанъ дѣйствительной и нормальной доходностью этихъ зданій и сооруженій. Если получаемый городомъ доходъ настолько незначителенъ, что имъ не покрывается расходъ по оплатѣ земскаго сбора, то это еще не является основаніемъ для признанія этого имущества малодоходнымъ, ибо сравнительная малодоходность его, какъ уже указано, вполнѣ компенсируется тѣмъ, что городъ вмѣстѣ съ тѣмъ получилъ безъ всякихъ съ своей стороны затратъ имущество оцѣненное Земствомъ около 300.000 рублей, а въ дѣйствительности стоющее гораздо больше.

По изложеннымъ основаніямъ Управа полагала бы настоящее ходатайство Ярославской Городской Управы отклонить.

О сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ бывшихъ мельницъ Казнина и Иванова.

5-го Іюня 1913 года приставъ 1-го стана Ярославскаго уѣзда увѣдомилъ Управу, что взыскать недоимку въ суммѣ 8 руб. 70 коп. за 1909 годъ съ крестьянъ Путятинской волости дер. Коломина Ивана Иванова Казнина и дер. Клокунова Кузьмы Павлова Иванова за бывшія у нихъ вѣтряныя мельницы не представляется возможнымъ, такъ какъ Казнинъ и Ивановъ никакихъ средствъ и имущества, кромѣ необходимаго крестьянскаго обзаведенія не имѣютъ. Продажа же обзаведенія поведетъ къ разстройству сельскаго хозяйства.

Представляя изложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія Управа, со своей стороны, полагаетъ недоимку въ суммѣ 8 руб. 70 коп. съ мельницъ Иванова и Казина со счетовъ сложить за уничтоженіемъ самыхъ предметовъ обложенія.

По ходатайству домовладѣльца г. Ярославля Курзина объ освобожденіи его отъ платежа земскаго сбора.

Домовладѣлецъ Курзинъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ объ освобожденіи его отъ платежа земскаго сбора на томъ основаніи, что онъ отставной рядовой изъ крестьянъ, имѣетъ 76 лѣтъ отъ роду и долженъ содержать свою престарѣлую больную жену, средствъ же къ жизни, кромѣ небольшого дома въ 3-й части г. Ярославля, приносящаго ему 132 руб. дохода, онъ не имѣетъ. При этомъ Курзинъ объясняетъ, что онъ, какъ отставной рядовой долженъ быть освобожденъ отъ всякихъ налоговъ.

Докладывая объ изложенномъ, Управа полагала бы настоящее прошеніе оставить безъ послѣдствій, ибо земскій сборъ, какъ налогъ не личный, а съ имущества взимается безотносительно того, кто является владѣльцемъ этого имущества.

По ходатайству священника села Сидоровскаго о. Сергія Синицына объ освобожденіи отъ земскаго сбора принадлежащей церкви означеннаго села пустоши „Багрово".

Въ маѣ 1913 года въ Управу поступило прошеніе священника села Сидоровскаго о. Сергія Синицына объ освобожденіи отъ платежа земскаго сбора принадлежащей церкви этого села лѣсной пустоши „Багрово" мѣрою 33 десятины на томъ основаніи, что земля эта никакого дохода, кромѣ отопленія причтовыхъ домовъ, не приноситъ, по разъясненію же Правительствующаго Сената бездоходныя имущества не могутъ быть облагаемы земскимъ сборомъ.

Представляя объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь доложить, что названною пустошью причтъ села Сидоровскаго владѣетъ сверхъ отведеннаго церкви правительствомъ надѣла, по дарственной отъ частнаго лица; иму-

щество это по признанію просителя, снабжающее причтъ дровами для отопленія, не можетъ быть признано неспособнымъ приносить доходъ, ибо въ доказательство этого просителемъ не приведено никакихъ данныхъ, и потому подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ наравнѣ съ землями частныхъ владѣльцевъ.

По ходатайствамъ владѣльцевъ свинцово-бѣлильнаго завода И. А. Вахрамѣева и довѣреннаго владѣльцевъ валено-шубнаго завода Н. М. Корнилова, фабрики Сакина и завода Киршфельдъ Л. Е. Крѣпишъ о пониженіи оцѣнокъ.

Въ іюлѣ текущаго года названные владѣльцы промышленныхъ заведеній обратились въ Управу съ ходатайствомъ о пониженіи оцѣнокъ ихъ имуществъ и представили подробные расчеты, указывающіе на невѣрное исчисленіе Управой стоимости ихъ заведеній. Ознакомившись подробно съ приведенными доводами, Управа пришла къ тому убѣжденію, что произвести провѣрку означенныхъ расчетовъ безъ осмотра и переоцѣнки на мѣстѣ не представляется возможнымъ, тѣмъ болѣе, что владѣльцы главнымъ образомъ основываютъ свои доводы на времени существованія зданій, а именно указываютъ, что нѣкоторыя строенія существуютъ болѣе 20 лѣтъ, тогда какъ по оцѣнкамъ Управы таковыя значатся существующими менѣе 20 лѣтъ.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе уполномочить ее на производство полныхъ переоцѣнокъ указанныхъ выше промышленныхъ заведеній.

По ходатайству Норской Мануфактуры о возвратѣ земскаго сбора за 1912 годъ и о сложеніи сбора за 1913 годъ, исчисленнаго съ лавки и пекарни.

13-го Іюня 1913 года контора Норской Мануфактуры заявила Управѣ, что облагаемыя земскимъ сборомъ за фабрикою торговая лавка о 4 растворахъ и пекарня съ 1 Октября 1911 года не составляютъ имущества, приносящаго доходъ Товариществу, такъ какъ переданы въ безплатное пользованіе обществу Потребителей служащихъ

и рабочихъ при Норской Мануфактурѣ, и просила сложить съ этого имущества земскій сборъ за 1913 годъ и возвратить сборъ, уплаченный въ 1912 году.

Какъ видно изъ приложеннаго къ заявленію документа, въ концѣ 1911 года лавка и пекарня отданы обществу потребителей въ безплатное арендное пользованіе срокомъ на три года, съ обязательствомъ страховать зданія, ремонтировать ихъ и нести расходы по содержанію.

Представляя объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ послѣдніе два года земскій сборъ съ этого имущества исчислялся по его доходности въ 440 руб. въ размѣрѣ 118 руб. 36 коп. ежегодно.

Обращаясь къ вопросу о томъ, подлежитъ ли означенное ходатайство уваженію, Управа имѣетъ честь объяснить, что по смыслу закона, обложенію земскимъ сборомъ подлежатъ не только имущества, дѣйствительно дающія владѣльцамъ прибыль, но и способныя приносить доходъ независимо отъ того, извлекаетъ ли владѣлецъ въ данное время отъ такого имущества денежную выгоду или нѣтъ. Сдача въ аренду безплатно лавки и пекарни обществу потребителей, по мнѣнію Управы, не создастъ для Земства обязанности освободить это имущество отъ обложенія, такъ какъ отъ перехода его въ распоряженіе арендаторовъ не измѣнился ни составъ его, ни способъ эксплоатаціи этого имущества, а слѣдовательно самое имущество не утратило способности приносить доходъ.

Вслѣдствіе сего Управа полагала бы изложенное ходатайство отклонить.

По ходатайству владѣльца водяной мельницы г. Ходнева объ обложеніи мельницы по новой оцѣнкѣ съ 1913 года, а не 1914 года.

Въ текущемъ году Управой была произведена переоцѣнка мельницы наслѣдниковъ Зои Николаевны Ходневой, причемъ стоимость по новой оцѣнкѣ опредѣлена въ 846 р., тогда какъ ранѣе выражалась въ суммѣ 2500 руб. Управа обложила эту мельницу по новой стоимости съ 1914 года, а на 1913 годъ сборъ исчисленъ съ прежней цѣнности. Г. Ходневъ обратился въ Управу съ прошеніемъ въ которомъ ходатайствуетъ объ исчисленіи земскаго сбора въ 1913 году съ мельницы по новой оцѣнкѣ.

Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагала бы это ходатайство уважить, такъ какъ до 1914 года стоимость мельницы опредѣлялась по арендной платѣ въ размѣрѣ 250 руб. путемъ капитализаціи ея изъ $10^0/_0$, тогда какъ это имущество, принадлежало къ категоріи промышленныхъ заведеній, должно было облагаться по стоимости, опредѣляемой по дѣйствующимъ въ уѣздѣ правиламъ технической оцѣнки.

Вслѣдствіе сего Управа полагала бы излишне начисленный въ 1913 году на означенное имущество земскій сборъ въ размѣрѣ 44 руб. 49 коп. сложить.

По ходатайствамъ владѣльцевъ пивоваренпаго завода Киршфельдъ и пивной лавки Черепенина о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора.

Въ текущемъ году въ Управу поступили прошенія Ольги Робертовны Киршфельдъ и крестьянина села Шопши Семена Иванова Черепенина о разсрочкѣ платежа недоимокъ въ общей суммѣ 4479 рублей 28 коп., числящихся на ихъ имуществахъ.

Представляя настоящія ходатайства на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны находитъ возможнымъ разрѣшить г. Киршфельдъ и Черепенину разсрочку съ тѣмъ, чтобы означенныя недоимки земскаго сбора были погашены ими въ четыре срока равными частями, а именно въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ текущаго года.

Съ представленіемъ списка уѣздныхъ поселеній ярославскаго уѣзда приближающихся къ типу городскихъ.

При разсмотрѣніи законопроекта Министерства Финансовъ о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздныхъ поселеніяхъ, приближающихся къ типу городскихъ, Финансовая Коммиссія Государственной Думы 4-го созыва пришла къ заключенію, что означенный налогъ долженъ быть введенъ въ уѣздныхъ поселеніяхъ, удовлетворяющихъ одновременно тремъ признакамъ, а именно: 1) число жителей не менѣе 1.500 человѣкъ (для дачныхъ по-

селеній не обязательно), 2) число недвижимостей не менѣе 100 и 3) средняя стоимость ихъ не менѣе 750 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія признала желательнымъ, чтобы вопросъ этотъ былъ подвергнутъ обсужденію въ земскихъ собраніяхъ и заключенія собраній съ проектированнымъ по указаннымъ основаніямъ спискомъ поселеній были сообщены въ Государственную Думу.

Вслѣдствіе сего, господинъ Ярославскій Губернаторъ препроводилъ въ Управу списокъ поселеній и дачныхъ мѣстностей Ярославскаго уѣзда, имѣвшійся на разсмотрѣніи Финансовой Комиссіи, для доклада Земскому Собранію перечня тѣхъ поселеній, которыя согласно современнымъ даннымъ подходятъ подъ указанныя условія. Согласно разъясненію Министерства Финансовъ въ этотъ перечень должны быть включены также и такія поселенія, кои, не значась въ прежнемъ спискѣ, оказываются въ настоящее время удовлетворяющими помянутому минимуму, а равнымъ образомъ и тѣ, которыя, хотя и не удовлетворяютъ этому минимуму, но по условіямъ жизни будутъ признаны Земскимъ Собраніемъ имѣющими характеръ городского поселенія.

Въ первоначальный перечень уѣздныхъ поселеній по Ярославскому уѣзду были включены село Великое и дачныя мѣстности: Змаково, Иваньково, Толгскій монастырь и его окрестности и Урочь при станціи желѣзной дороги.

Представляя объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь доложить, что по настоящему вопросу состоялось совѣщаніе Управы совмѣстно съ г. Податнымъ Инспекторомъ Ярославскаго уѣзда, причемъ совѣщаніе пришло къ единогласному заключенію, что значащееся въ прежнемъ перечнѣ с. Великое надлежитъ оставить въ спискѣ, дачныя же мѣстности Змаково, Иваньково и Толгскій монастырь съ его окрестностями подлежатъ исключенію какъ вслѣдствіе малочисленности имѣющихся въ нихъ недвижимыхъ имуществъ (не болѣе 20 въ каждой), незначительной ихъ стоимости и доходности, далеко не достигающихъ указанныхъ выше нормъ, такъ и по отсутствію въ нихъ того внѣшняго благоустройства, которое приближало бы ихъ къ типу городскихъ поселеній. Что касается мѣстности при ж. д. станціи Урочь, то входящія въ ея составъ Гагаринская слобода, Новая деревня, Вологодская улица, улица по Вологодскому тракту, улица по Костромскому тракту, Новый Поселокъ, Новое Рогово, Монастырскія дачи, дачи

Вахрамѣева образуютъ сплошное поселеніе съ числомъ жителей свыше 1.500 человѣкъ; число недвижимыхъ имуществъ въ этой мѣстности достигаетъ 175 и стоимость ихъ опредѣляется, согласно страховой оцѣнкѣ, въ 134 тыс. рублей, не считая имѣнія Казанскаго монастыря и паровой мельницы Вахрамѣева. Вполнѣ подходя подъ указанныя выше условія, данная мѣстность, расположенная вблизи городской Тверицкой слободы, по характеру своему можетъ быть признана приближающейся къ типу городского поселенія и потому, по мнѣнію совѣщанія, подлежитъ включенію въ списокъ.

Составленный согласно изложенныхъ соображеній списокъ уѣздныхъ поселеній Ярославскаго уѣзда, приближающихся къ типу городскихъ, Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

СПИСОКЪ

Уѣздныхъ поселеній Ярославскаго уѣзда, приближающихся къ типу городскихъ.

Наименованіе поселеній.	Число жителей.	Число.	Стоимость.	Доходность.	Средняя стоимость.	Средняя доходность.
		Недвижимыхъ имуществъ.				
С. Великое.	6000	1000	1.514.000	—	1514	—
Мѣстности при ж. д. станціи „Урочь“. (Гагаринская слобода. Новая деревня, Вологодская ул., ул. по Костромскому тракту, Новый поселокъ, Новое Рогово, Монастырскія дачи, дачи Вахрамѣева, улица по Вологодскому тракту).	1661	175	154.700	—	884	—

О земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада съ 1913 года и вновь привлеченныхъ къ окладу съ 1914 года.

Представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія четыре вѣдомости о земляхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада съ 1913 г. и вновь привлеченныхъ къ окладу съ 1914 года, съ показаніемъ сложенія сбора. Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что за исключеніемъ изъ оклада земель, промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній, по объясненнымъ въ вѣдомостяхъ причинамъ сложено Управой, согласно журнальныхъ постановленій, земскаго сбора 980 р. 56 к.

Въ текущемъ году оцѣнено и переоцѣнено 21 промышленное заведеніе. На оцѣнки эти поступило возраженіе лишь со стороны владѣльца лѣсопильныхъ мельницъ кр. Василія Андреева Котова, который не приводя никакихъ опредѣленныхъ и существенныхъ данныхъ указывающихъ на неправильность оцѣнки зданій и принадлежностей, лишь проситъ о новой переоцѣнкѣ его заведеній, находя оцѣнку произведенную Членомъ Управы Н. Н. Надеринымъ высокой и ошибочной. Разсмотрѣвъ это возраженіе и принявъ во вниманіе, что Котовъ не указываетъ на какія либо ошибки въ подсчетѣ кубическаго содержанія зданій и не представляетъ доказательствъ тому, что принадлежности завода оцѣнены не по дѣйствительной ихъ стоимости и что дѣйствующія правила о технической оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній примѣнены правильно, Управа со своей стороны полагаетъ возраженіе Котова оставить безъ послѣдствій и оцѣнку утвердить.

О сборѣ съ трактирнаго промысла.

Представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія распредѣленіе мѣстностей уѣзда на классы для взиманія трактирнаго сбора на 1914 годъ, составленное согласно Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1893 года Положенія о трактирномъ промыслѣ (ст. 53 и 54) и постановленія экстреннаго Собранія сессіи 1910 года, Управа имѣетъ честь доложить, что всѣ трактиры и буфеты съ продажей крѣпкихъ напитковъ, находящіеся въ мѣстно-

стяхъ 1-го класса, отнесены къ 1-му разряду по положенію, т. е. предположено взимать по 60 руб. въ годъ съ каждаго заведенія, а находящіеся въ мѣстностяхъ 2-го класса отнесены ко 2-му разряду, т. е. предположено взимать по 30 руб. въ годъ съ каждаго заведенія; что же касается трактировъ безъ крѣпкихъ напитковъ, чайныхъ и пивныхъ лавокъ съ продажею горячей пищи и гостиницъ со столомъ, то таковыя заведенія, находящіеся въ мѣстностяхъ 1-го класса, отнесены ко второму разряду, т. е. предположено взимать по 30 руб. въ годъ съ каждаго заведенія, а находящіеся въ мѣстностяхъ 2-го класса отнесены къ 3-му разряду, т. е. предположено взимать по 15 руб. въ годъ съ каждаго заведенія.

Распредѣленіе мѣстностей Ярославскаго уѣзда по классамъ для взиманія трактирнаго сбора въ 1914 году.

1-й классъ.

Бурмакинская волость	с. Бурмакино.
Великосельская	с. Великое.
Дѣево-Городищенская вол.	с. Дѣево-Городище.
Еремѣевская волость	с. Еремѣевское.
Ильинская „	с. Ильинское.
Красносельская	с. Красное.
Крестобогородская вол.	Московское шоссе и Вѣтка.
Курбская волость	с. Курба.
Норская „	Норская фабрика съ выселками Троицкимъ и Паушковскимъ.
Осеневская „	с. Осенево.
Путятинская „	с. Путятино.
Сереновская „	дер. Рогово съ выселками.
Спасъ-Ярыкинская вол.	дер. Дорожаево (Грязновка тожъ)
Ставотинская вол.	с. Ставотино и Гавриловъ-Ямъ.
Шопшинская „	с. Шопша, дер. Коромыслово и дер. Кормилицино.

Станція „Урочъ" Московско-Яросл.-Архан. желѣзн. дор.

2-й классъ.

Всѣ остальныя мѣстности уѣзда.

Объ ассигнованіи средствъ на производство описанія и оцѣнокъ особо-доходныхъ земельныхъ участковъ.

29-го апрѣля 1913 года Правительствующій Сенатъ указомъ за № 5876 по жалобѣ Ярославской Уѣздной Земской Управы призналъ лишеннымъ законнаго основанія опредѣленіе Ярославскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 19-го августа 1911 года по вопросу объ обложеніи особо-доходныхъ земельныхъ участковъ.

Вошедшее такимъ образомъ въ законную силу постановленіе это гласитъ слѣдующее:

1) Выдѣлить изъ разрядовъ обыкновенныхъ земель и отнести къ категоріи особо-доходныхъ участковъ всѣ земельныя владѣнія, находящіяся въ торговыхъ центрахъ и промышленныхъ районахъ и расположенныя не далѣе трехъ верстъ отъ городской черты, причемъ отнесенію къ этой категоріи подлежатъ и тѣ владѣнія въ цѣломъ ихъ составѣ, которыя отграничивающая пригородныя земли черта захватываетъ лишь въ части; 2) цѣнность особо-доходныхъ участковъ, для обложенія ихъ земскимъ сборомъ опредѣлить путемъ капитализаціи изъ 10% чистаго дохода, чистый же доходъ устанавливается скидкою 25% изъ валового дохода.

Въ настоящее время надлежитъ приступить къ приведенію этого постановленія въ исполненіе, а для сего необходимо произвести точный учетъ всѣхъ земельныхъ владѣній, находящихся въ предѣлахъ трехверстной полосы, обслѣдовать и опредѣлить доходность каждаго изъ нихъ, а затѣмъ вывести стоимость для обложенія этихъ имуществъ земскимъ сборомъ.

Въ виду того, что работа эта требуетъ специальныхъ знаній и пріемовъ, Уѣздная Управа запросила оцѣночно-статистическое бюро Ярославскаго Губернскаго Земства, не возьметъ ли оно на себя исполненіе этой работы и въ утвердительномъ случаѣ просила доставить ей смѣту расходовъ по означенному обслѣдованію. Въ отвѣтъ на это завѣдующій означеннымъ бюро сообщилъ Управѣ, что статистическое описаніе пояса земель кругомъ города Ярославля по трехверстному радіусу, захватитъ по приблизительному подсчету до 10 тысячъ десятинъ, при 335 отдѣльныхъ участкахъ, согласно даннымъ изслѣдованія

1901 года; на описаніе этого количества, по установившимся нормамъ статистической работы, потребуется 120 рабочихъ дней. Исходя изъ оклада жалованья въ 50 руб. въ мѣсяцъ, суточныхъ 45 руб., путевыхъ по 1 руб. въ день и принявъ во вниманіе постороннія услуги, канцелярскіе расходы, праздничные дни и случайные пропуски въ работѣ, а также вознагражденіе за руководство работами, въ итогѣ получится сумма въ 905 руб. 20 коп., которая, вслѣдствіе надбавки 50% на естественное увеличеніе за 10 лѣтъ числа всѣхъ родовъ описаній, можетъ повыситься до 1187 руб. 80 коп.; къ этому слѣдуетъ прибавить 12 руб. за составленіе плана пояса, въ который входятъ особо-доходные земельные участки. Работы по сводкѣ матеріала и опредѣленію доходности описанныхъ владѣній исчисляются приблизительно въ 600 руб., такъ что вся работа обойдется до 2000 рублей.

Сообщая объ этомъ, завѣдующій работами добавилъ, что приведенные расчеты приблизительные и точныхъ сдѣлать невозможно, такъ что для оцѣночно-статистическаго отдѣла было бы удобнѣе возмѣщеніе дѣйствительно произведенныхъ расходовъ по даннымъ отчета о ихъ стоимости.

Докладывая объ изложенномъ и принимая во вниманіе, что привлеченіе къ платежу земскаго сбора особо-доходныхъ владѣній по спеціальной оцѣнкѣ дастъ Уѣздному Земству значительныя средства, будетъ способствовать болѣе справедливому распредѣленію обложенія земель уѣзда и въ ближайшее время покроетъ расходъ по учету и оцѣнкѣ особо-доходныхъ участковъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе ассигновать на этотъ предметъ по смѣтѣ 1914 года 2000 рублей.

Объ обжалованіи постановленія Комитета Управленія желѣзной дороги объ отказѣ уплачивать земскій сборъ за нефтяные бассейны Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ.

По окладнымъ книгамъ Ярославской Уѣздной Земской Управы за Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дорогой, нынѣ вошедшей въ составъ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, значится недоимки земскаго сбора за пять бассейновъ, сооруженныхъ названной дорогой на берегу рѣки Волги, на землѣ, арендуемой у частнаго владѣльца, въ суммѣ, на 1-е іюля 1913 года, 30541 р. 30 к.

Управленіе Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ и состоящій при Министерствѣ Путей Сообщенія Комитетъ Управленія желѣзныхъ дорогъ не признали за Ярославскимъ Уѣзднымъ Земствомъ права привлекать къ платежу земскихъ сборовъ означенное имущество казенной желѣзной дороги въ силу Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 15 мая 1901 года. Однако Уѣздная Земская Управа не сочла возможнымъ признать такой отказъ правильнымъ, вслѣдствіе того, что приведенное мнѣніе Государственнаго Совѣта относилось къ недвижимымъ имуществамъ желѣзныхъ дорогъ, составляющимъ необходимую и непосредственную ихъ принадлежность, а къ такого рода имуществамъ, по мнѣнію Управы, не могутъ быть отнесены нефтяные баки, хотя и принадлежащіе казенной желѣзной дорогѣ, но сооруженные на арендованной землѣ и сдаваемые въ аренду наемнымъ лицамъ.

На этомъ основаніи Управа 23 февраля 1910 года за № 411 обратилась въ Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ съ просьбой сдѣлать распоряженіе о внесеніи Управленіемъ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ въ земскую кассу числящихся за названной дорогой недоимокъ ссылаясь, между прочимъ, на то, что въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ по переходѣ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги въ казну земскій сборъ съ нефтяныхъ баковъ уплачивался дорогою.

22 іюня 1910 года за № 16609/14537 Управленіе

желѣзныхъ дорогъ сообщило Управѣ, что въ виду воспослѣдовавшаго 30 октября 1909 года за № 10839 Указа Правительствующаго Сената, въ коемъ приведено Высочайше утвержденное 3 апрѣля того же года мнѣнія Перваго Департамента Государственнаго Совѣта, всѣ вообще желѣзнодорожныя имущества надлежитъ считать отъ обложенія земскимъ сборомъ свободными.

Изъ приведеннаго Указа Правительствующаго Сената усматривается, что Высочайше утвержденное 3 апрѣля 1909 года Положеніе Государственнаго Совѣта состоялось по поводу постановленія Камышинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по предмету обложенія земскимъ сборомъ шести нефтяныхъ баковъ при ст. Камышинъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги, причемъ Государственный Совѣтъ согласился съ заключеніемъ Министра Юстиціи, признавшаго, что привлеченные къ обложенію Камышинскимъ Уѣзднымъ Земствомъ нефтяные баки Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги должны поступить по истеченіи концессіоннаго срока безвозмездно въ собственность Правительства, что при такихъ условіяхъ означенные баки должны считаться необходимою принадлежностью Рязанско-Уральской желѣзной дороги, не составляющей частной ея собственности, что слѣдовательно баки эти не подлежатъ платежу земскаго сбора совершенно независимо отъ способа эксплоатаціи ихъ со стороны названной дороги и что поэтому упомянутое постановленіе Земскаго Собранія подлежитъ отмѣнѣ.

По разсмотрѣніи сего, Уѣздная Управа не могла согласиться съ мнѣніемъ Управленія желѣзныхъ дорогъ о томъ, что приведенное положеніе Государственнаго Совѣта исключитъ изъ земскаго обложенія всѣ вообще желѣзнодорожныя имущества. Состоявшееся по дѣлу Камышинскаго Земства и удостоившееся Высочайшаго утвержденія Положенія Перваго Департамента Государственнаго Совѣта имѣетъ силу закона спеціальнаго, а потому не подлежитъ распространительному толкованію и можетъ примѣняться лишь въ тождественныхъ случаяхъ.

При сопоставленіи обстоятельствъ, при коихъ были привлечены къ платежу земскаго сбора нефтяные баки на ст. Камышинъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги и нефтяные бассейны Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, обнаруживается, что въ первомъ случаѣ означенныя сооруженія находились на землѣ желѣзной дороги, Ярославскимъ

же Уѣзднымъ Земствомъ подвергнуты обложенію хранилища нефти, возведенныя желѣзной дорогой не на собственной землѣ, а на участкѣ, снятомъ у частнаго владѣльца въ аренду.

Между тѣмъ, какъ явствуетъ изъ текста Указа за № 10839, Государственнымъ Совѣтомъ разъяснено, что отъ обложенія изъемлются принадлежащія желѣзнымъ дорогамъ земли съ находящимися на нихъ зданіями и строеніями, вопросъ же о правѣ облагать желѣзнодорожныя сооруженія на земляхъ, не принадлежащихъ желѣзной дорогѣ, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта не восходилъ и Высочайше утвержденнымъ 3 апрѣля 1909 г. Положеніемъ не разрѣшенъ. Вслѣдствіе сего не представляется возможнымъ считать отмѣненными приведеннымъ Указомъ разъясненія Сената, признававшаго за Земствами право облагать сборомъ сооруженія желѣзной дороги, находящіяся на арендованной землѣ (Опр. 8 октября 1896 г. № 7475).

На основаніи этого Уѣздная Земская Управа обратилась къ г. Министру Путей Сообщенія съ ходатайствомъ о распоряженіи объ уплатѣ Управленіемъ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ недоимокъ земскаго сбора и пени.

13 сентября сего года Управленіе желѣзныхъ дорогъ увѣдомило Управу, что Комитетомъ указаннаго Управленія постановлено означенное ходатайство Земства отклонить.

Признавая съ своей стороны это постановленіе Комитета неправильнымъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе уполномочить ее обжаловать означенное распоряженіе въ Правительствующій Сенатъ.

ВѢДОМОСТЬ

Ярославской уѣздной земской управы о промышленныхъ заведеніяхъ, торгово-промышленныхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ исключенныхъ изъ оклада въ 1913 году съ объясненіемъ причинъ исключенія.

№№ окладныхъ книгъ управы.	№№ статей книги измѣненій.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Оцѣнка по которой облагалось сборами.	Сложено сборовъ. Руб.	К.	Объясненія управы.
4004	337	Гагарина Анна Александровна, вѣтряная лѣсопильная мельница въ 4 части . .	1412	37	99	Мельница сгорѣла.
4041	200	Пыхинъ Афанасій Пармеповъ, крестьянинъ, мелочная лавка въ с. Бурмакинѣ .	168	4	53	Закрыта.
4095	368	Бутикова Николая Евграфова, крестьянина, паровой кожевенный заводъ въ деревнѣ Федоровской . . .	5999	161	37	Сломанъ.
4153	247	Общества крестьянъ села Д.-Городищъ, мелочная лавка въ с. Д.-Городищахъ (подъ училищемъ) . . .	268	7	22	Закрыта.
4182	224	Суровцева Ивана Васильева, крестьянина, солодовенный заводъ и вѣтряная мельница въ с. Діево-Городищахъ . .	900	24	21	Въ заведеніяхъ работъ не производится вслѣдствіе ветхости зданій и орудій производства.
4231	223	Попизовкина Семена Кузьмича, мѣщанина, паточный и картофельно-терочный заводъ близъ с. Прусова . .	6139	165	14	Тоже.
4294	287	Общества крестьянъ села Ильинскаго и д.д. Поповской и Гаврецова, чайный трактиръ въ с. Ильинскомъ . .	2350	63	22	Сломанъ.

№№ окладныхъ книгъ управы.	№№ статей книги измѣненій.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Оцѣнка по которой облагалось сборами.	Сложено сборовъ. Руб.	К.	Объясненія управы.
4337	333	Захарычева Арсенія Александрова, крестьянина, валепокатальное заведеніе въ дер. Шишковѣ . . .	150	4	04	Заведеніе содержится безъ выборки промыслового свидѣтельства, а потому не подлежитъ обложенію въ качествѣ промышленнаго заведенія.
4503	242	Хватова Ивана Кузьмича, крестьянина, мелочная лавка въ д. Скородумкахъ . .	80	2	15	Не существуетъ.
4575	258	Ермакова Ивана Яковлева крестьянина, красильное заведеніе въ д. Плѣшивѣ .	100	2	69	Закрыто.
4580	218	Карпычева Сергѣя Михайлова, крестьянина, мелочная лавка въ с. Осеневѣ . .	80	2	15	Закрыта.
4587	211	Варламова Ивана Степанова терочное заведеніе въ деревнѣ Серминѣ . . .	289	7	77	Не существуетъ.
4607	203	Трубникова Федора Ивановича, Усольскаго мѣщанина, кузница въ д. Васильковѣ .	60	1	62	Сломана.
4614	204	Розживиныхъ: Андрея и Василія Ивановыхъ, крестьянъ, картофельно-терочный заводъ въ д. Ермольцинѣ . .	1640	44	12	Сгорѣлъ.
4665	230	Туфанова Ивана Афанасьева, крестьянина, мелочная лавка въ д. Роговѣ . . .	134	3	61	Закрыта.

№№ окладныхъ книгъ управы.	№№ статей книги измѣненій.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Оцѣнка по которой облагалось сборами.	Сложено сборовъ. Руб.	К.	Объясненія управы.
4713	207	Аверина Федора Алексѣева, крестьянина, картофельно-терочный заводъ въ пустоши «Бойцово» при деревнѣ Петраковѣ	564	15	18	Въ заводѣ работъ не производится вслѣдствіе ветхости зданія и орудій производства.
4766	397	Пузина Ивана Яковлева, крестьянина, мелочная лавка въ дер. Дудкинѣ . . .	67	1	80	Закрыта.
4778	234	Крутова Николая Васильева, крестьянина, мѣдное заведеніе въ дер. Носырихѣ . .	110	2	96	Заведеніе содержится безъ выборки промыслового свидѣтельства, а потому не подлежитъ обложенію въ качествѣ промышленнаго заведенія.
4784	229	Кокуева Ивана Яковлева, мѣдное заведеніе въ с. Смоленскомъ . . .	100	2	69	Заведеніе содержится безъ выборки промыслового свидѣтельства, а потому не подлежитъ обложенію въ качествѣ промышленнаго заведенія.
4798	246	Чернова Александра Андреевна, крестьянка, заслоночное заведеніе въ с. Толгоболь .	100	2	69	Заведеніе содержится безъ выборки промыслового свидѣтельства, а потому не подлежитъ обложенію въ качествѣ промышленнаго заведенія.
4806	394	Захарова Тимофея Петрова, крестьянина, мѣдное заведеніе въ д. Тарасовѣ . .	100	2	69	Закрыто.
4841	334	Малковой Маріи Никитиной крестьянки, мелочная лавка въ дер. Иваньковѣ . . .	67	1	80	Закрыта

№№ окладныхъ книгъ управы.	№№ статей книги измѣненій.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Оцѣнка по которой облагалось сборами.	Сложено сборовъ. Руб.	К.	Объясненія управы.
4846	219	Сажина Степана Гаврилова, Ярославскаго мѣщанина, мелочная лавка въ с. Троицкомъ	160	4	31	Закрыта.
4846	237	Наумовой Анисьи Ивановой, крестьянки д. Рудина, винная лавка въ с. Шопшѣ . .	1800	48	42	»
4883	198	Носовой Маріи Федоровой, крестьянки, пивная лавка въ с. Шопшѣ	800	21	52	»
4888	257	Черепенина Ивана Александрова, крестьянина, пивная лавка въ с. Шопшѣ . .	800	21	52	»
4893	199	Никитина Флегонта Иванова, крестьянина, помѣщеніе чайной лавки въ дер. Коромысловѣ	67	1	79	»
4932	222	Борисова Алексѣя Иванова, крестьянина, кирпичный заводъ въ дер. Шалаевѣ .	400	10	76	Сгорѣлъ.
4909	210	Копыльцовой Евлампіи Кузьминишны, три дачныхъ помѣщенія въ с. Жуковѣ . .	760	20	45	Не существуетъ.
4925	379	Бѣляйковой Анны Васильевой, дачное помѣщеніе въ дер. Змановѣ	66	1	78	Обложено два раза по окладн. листу № 4925 и по окладному листу № 5099, а потому согласно постановленія управы отъ 12 іюля изъ оклада исключить.

№№ окладныхъ книгъ управы.	№№ статей книги измѣненій.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Оцѣнка по которой облагалось сборами.	Сложено сборовъ. Руб.	К.	Объясненія управы.
5055	343	Гонгина Василія Дмитріева, дачное помѣщеніе въ селѣ Иваньковѣ . . .	66	1	78	Въ текущемъ году въ наемъ не сдавалось. (Донесен. вол. правленія отъ 27 іюня 1913 г. № 1291).
5057	383	Петрушовой Александры Андріановой, дачное помѣщеніе въ д. Змановѣ . . .	66	1	78	Въ 1913 году въ наемъ не сдавалось. (Донесеніе вол. прав. отъ 19 іюля 1913 г. №1444).
5067	378	Веденѣева Николая Григорьева, дачное помѣщеніе въ селѣ Иваньковѣ . . .	83	2	23	Въ 1913 г. въ наемъ не сдавалось. (Донесеніе вол. прав. отъ 12 іюля № 1413).
5068	344	Веденѣева Петра Павлинов., дачное помѣщеніе въ селѣ Иваньковѣ . . .	83	2	23	Въ 1913 г. въ наемъ не сдавалось. (Донесеніе вол. прав. отъ 27 іюля 1913 г. № 1289)
5121	439	Борисова Василія Иванова, крестьянина, дачное помѣщеніе въ д. Екимцевѣ . .	50	1	35	Въ текущемъ году въ наемъ не сдавалось.
5123	213	Колчина Александра Ефимова, крестьянина, дачное помѣщеніе въ д. Екимцевѣ .	83	2	23	Въ 1913 г. въ наемъ не сдавались. (Донесен. вол. прав.).
5124	213	Колчина Ивана Александрова, крестьянина, дачное помѣщеніе въ д. Екимцевѣ .	16	—	43	
3977	271	Зеленова Николая Иванова, мѣщанина, мукомольня въ 4-й части города . . .	333	—	—	По произведенной спеціальной персоцѣнкѣ стоимость мукомольни опредѣлена въ 1218 р. вмѣсто 1551 р.

№№ окладныхъ книгъ управы.	№№ статей книги измѣненій.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Оцѣнка по которой облагалось сборами.	Сложено сборовъ. Руб.	К.	Объясненія управы.
3989	285	Мѣщанина Василія Константинова Уланова, суричный заводъ въ Коровникахъ .	400	10	76	Вѣтряная мельница при заводѣ, оцѣненная въ 400 р. сломана.
3946	—	Наслѣд. статскаго совѣтника Ивана Александровича Вахрамѣева, складъ муки и мѣшковъ при мельницѣ . .	2088	—	—	Сломанъ.
4186	221	Крестьянина Ивана Евлампіева Смирнова, кирпичный заводъ въ д. Андреевской .	317	8	52	Сгорѣлъ.
4542	235	Купріяна Григорьева Пугачева, постоялый дворъ въ Пашуковскомъ выселкѣ . .	170	4	57	Сломанъ.
4663	243	Крестьянина Федора Александрова Теплякова, кирпичный заводъ при с. Пономаревѣ	179	4	78	»
4678	220	Николая Савватіева Лебедева, пивная лавка въ дер. Роговѣ	100	2	69	Закрыта.
4698	—	Крестьянина Александра Николаева Бѣляева, водяная мельница въ Гагаринскомъ посадѣ	279	—	—	По произведенной переоцѣнкѣ стоимость мельницы опредѣлена въ 1556 руб. вмѣсто 1835 руб.
4709	272	Наслѣдн. Зои Николаевны Ходневой, водяная мельница на р. Лахости . . .	1654	—	—	По произведенной переоцѣнкѣ стоимость мельницы опредѣлена въ 846 руб. вмѣсто 2500 руб.

№№ окладныхъ книгъ управы.	№№ статей книги измѣненій.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Оцѣнка по которой облагалось сборами.	Сложено сборовъ. Руб.	К.	Объясненія управы.
3968	19	Ярославскій купецъ Мартиніанъ Петровичъ Работновъ, кожевенный заводъ на углу Большой Федоровской и Подосеновской ул. въ гор. Ярославлѣ	3608	97	06	Уничтожены строенія, занимаемыя складомъ сушильной и толчеей, и навѣсомъ при заводѣ.
4387	11	Крестьянина Ямской слободы Ивана Федорова Душина—Немогутина, винная лавка въ сельцѣ Дядьковѣ . .	2160	58	11	Сгорѣла.
4589	212	Крестьянина Іосифа Алексѣева Макарова, картофельно-терочный заводъ при деревнѣ Новошинкахъ . . .	382	10	28	Орудія и производства уничтожены.
4734	9	Крестьянина Василія Петрова Птицина, кирпичный заводъ въ с. Ставотинѣ . .	380	10	22	Сгорѣлъ.
4780	4	Крестьянина Анемподиста Егорова Индѣйкина, мѣдное заведеніе въ д. Нестеровѣ .	100	2	69	Закрыто.
4789	13	Крестьянина Гавріила Февогѣева Сторожева, заслоночное заведеніе въ с. Смоленскомъ	100	2	69	»
4808	7	Крестьянина Василія Иванова Кокуева, мѣдное заведеніе въ д. Тарасовѣ . .	150	4	04	»
5021	5	Крестьянина Федора Семенова Сидорова, дачное помѣщеніе въ д. Якимцевѣ .	33	—	83	Въ текущемъ году въ наемъ не сдавалось.
5055	343	Крестьянина Василія Дмитріева Гонгина, дачное помѣщеніе въ с. Иваньковѣ .	66	1	78	Тоже.

№№ окладныхъ книгъ управы.	№№ статей книги измѣненій.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Оцѣнка по которой облагалось сборами.	Сложено сборовъ. Руб.	К.	Объясненія управы.
5128	345	Крестьянина Александра Васильева Барцова, дачное помѣщеніе въ д. Змановѣ .	67	—	—	Въ текущемъ году помѣщеніе сдано въ наемъ за 25 р. вмѣсто 45 р.
4971	—	Крестьянки Маріи Михайловой Каныгиной, дачное помѣщеніе въ с. Туношнѣ .	83	—	—	Въ текущемъ году въ наемъ не сдавалось.
4978	—	Крестьянки Анны Илларіоновой, дачное помѣщеніе въ с. Туношнѣ	33	—	—	Тоже.
4094	—	Крестьянина Егора Григорьева Кашина, лѣсопильный заводъ въ с. Туношнѣ .	100	—	—	Исключена изъ обложенія пожарная машина.
		Итого .	38959	923	24	

ВѢДОМОСТЬ

Ярославской уѣздной земской управы о промышленныхъ заведеніяхъ, торгово-промышленныхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, привлеченныхъ къ окладу съ 1914 г.

№№ окладныхъ книгъ управы.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Оцѣнка заведенія (въ рубляхъ).	Объясненіе управы.
4152 14	Крестьянина Ивана Алексѣева Фролова, пивной складъ «Сѣверная Баварія» въ селѣ Великомъ . . .	1334	Помѣщеніе сдается въ аренду за 200 р.
4152 15	Ивана Николаевича Ягодина-Кувшинова, мелочная лавка и чайная лавка въ д. Кузовковѣ	670	Помѣщеніе сдается въ аренду за 100 р.
4103	Петра Захарова Шиманова, водяная мельница при деревнѣ Федоровской . . .	862	Оцѣнена по спеціальной оцѣнкѣ.
4092	Крестьянина Алексѣя Федорова Шарцева, валено-сапожный заводъ при дер. Федоровской	1770	Оцѣненъ по спеціальной оцѣнкѣ.
4346	Крестьянина Ивана Вавилова Багрова, мелочная лавка въ дер. Дмитріевѣ . .	100	Помѣщеніе сдается въ аренду за 15 р.
4347	Крестьянки Анастасіи Петровой Масленниковой, мелочная лавка въ д. Горки . .	134	При сдачѣ въ аренду помѣщеніе лавки можетъ приносить доходъ 20 р. въ годъ.
4348	Крестьянина Константина Васильева Романова, мелочная лавка въ д. Котовѣ . .	134	При сдачѣ въ аренду помѣщеніе лавки можетъ приносить доходъ 20 р въ годъ.

№№ окладныхъ книгъ управы.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Оцѣнка заведенія (въ рубляхъ).	Объясненіе управы.
4349	Крестьянина Федора Семенова Морозова, мелочная лавка въ д. Харинѣ . . .	134	При сдачѣ въ аренду помѣщеніе лавки можетъ приносить доходъ 20 р. въ годъ.
4424	Акціонернаго общества «Астра» масляный заводъ на Вѣткѣ .	62639	Оцѣненъ по спеціальной оцѣнкѣ.
4356	Семена Дмитріева Грачева паровой лѣсопильный заводъ на Вѣткѣ . . .	16425	По произведенной спеціальной переоцѣнкѣ стоимость завода опредѣлена въ 32832 р. вмѣсто 16407 р.
4542	Ѳедора Алексѣевича Пугачева, постоялый дворъ въ Пашуковскомъ выселкѣ .	334	При сдачѣ въ аренду помѣщеніе лавки можетъ приносить доходъ 50 р. въ годъ.
4664 1	Ярославскаго мѣщанина Николая Александровича Шитова, кирпичный заводъ при с. Савинѣ	266	Оцѣнены по спеціальной оцѣнкѣ.
4664 2	Ярославскаго мѣщанина Александра Николаевича Ушакова, кирпичный заводъ при с. Савинѣ . .	610	
4664 3	Ярославскаго мѣщанина Александра Ивановича Лукьянова, кирпичный заводъ при с. Савинѣ . . .	1681	
4764 8	Крестьянина Федора Иванова Гурьянова, валено-сапожный заводъ при д. Грудцинѣ . . .	382	
4764 9	Крестьянина Д. В. Горячева валено-сапожный заводъ въ дер. Сальновѣ . .	398	

№№ окладныхъ книгъ управы.	Наименеванiе заведенiя и званiе владѣльца.	Оцѣнка заведенiя (въ рубляхъ).	Объясненiе управы.
4764 11	Крестьянина Огурцова, колбасный заводъ въ селѣ Гавриловъ-Ямъ . .	533	Оцѣненъ по специальной оцѣнкѣ.
4764 11	Крестьянина Луки Ксенофонтова Грачева, кирпичный заводъ при селѣ Гавриловъ-Ямъ	622	Оцѣненъ по специальной оцѣнкѣ.
4793	Крестьянина Матвѣя Өокина Соломонова, кирпичный заводъ при дер. Софьинѣ . .	1131	По произведенной специальной переоцѣнкѣ стоимость завода определена въ 1291 р. вмѣсто 160 р.
4820	Крестьянина Владимiра Карпова Ермилова, кирпичный заводъ при с. Воздвиженскомъ	876	Оцѣнены по специальной оцѣнкѣ.
4765	Крестьянина Павла Иванова Падерина, кирпичный заводъ близъ села Воздвиженскаго .	1619	
4768	Крестьянки Марiи Анфимовой Самохваловой, кирпичный заводъ близъ села Воздвиженскаго	840	
4821	Мѣщанки Елизаветы Михайловой Соломоновой, кирпичный заводъ при д. Софьинѣ .	607	
4535	Ярослав. купцовъ: Сергѣя, Ефграфа, Вячеслава, Петра и Василiя Васильев. Дунаевыхъ, паровой химическiй заводъ близъ с. Иванькова . .	34123	По произведенной переоцѣнкѣ стоимость завода определена въ 109436 руб. вмѣсто 75313 р.
4160	Крестьянина Василiя Андреева Котова, лѣсопильня при селѣ Д.-Городищахъ . .	3460	Оцѣнена по специальной оцѣнкѣ.

№№ окладныхъ книгъ управы.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Оцѣнка заведенія (въ рубляхъ).	Объясненіе управы.
4391 4406	Крестьянина Алексѣя Тимофеева Глызина, пивная и чайная лавки въ с. Карабихѣ .	1467	При сдачѣ въ аренду помѣщеніе чайной можетъ приносить доходъ 100 руб. въ годъ, пивная же сдается въ аренду за 260 руб. въ годъ вмѣсто 60 руб.
4418	Крестьянина Осипа Митрофанова Малинина, чайная лавка въ селѣ Карабихѣ . .	300	При сдачѣ въ аренду помѣщеніе лавки можетъ приносить доходъ 75 руб. въ годъ вмѣсто 30 руб.
4678	Крестьянина Николая Савват. Лебедева, мелочная лавка въ дер. Роговѣ . . .	140	При сдачѣ въ аренду помѣщеніе лавки можетъ приносить доходъ 36 р. вмѣсто 15 р.
4935	Мѣщанина Вячеслава Васильева Кобыкова, дачное помѣщеніе при с. Крестъ .	500	Сдается въ наемъ за 150 р. въ годъ.
5898	Разживина Василія Андреевича	3932	Домъ и флигель въ городѣ.
8058	Дмитріевой Анны Николаевны	1534	Домъ въ городѣ.
8059	Изабатовъ Хацкель Юдовичъ	2850	Домъ и два флигеля.
8057	Павловскій Томашъ Антоновичъ	4596	Домъ и флигель.
8060	Щапова Петра Петровича .	358	Домъ въ городѣ.
8061	Костериной Улиты Сергѣевны	6	Домъ въ городѣ.
6862	Девани Маріи Ивановны .	236	Домъ въ городѣ.
8063	Свѣшникова Ивана Николаевича	332	Домъ и флигель въ городѣ.
	Итого .	146975	

В—Ѣ—Д—О—М—О—С—Т—Ь

Ярославской уѣздной земской управы о земляхъ, исключенныхъ изъ оклада въ 1913 году съ объясненіемъ причинъ исключенія.

№№ окладныхъ книгъ управы.	Наименованіе владѣльца, которому принадлежитъ земля.	Количество земли. Дес.	Количество земли. Саж.	Сложено сборовъ. Руб.	Сложено сборовъ. К.	Объясненіе управы.
953 954	Общество крестьянъ д.д. Сочилова и Каблукова	39	—	—	—	По представленнымъ документамъ (владѣннымъ записямъ) во владѣніи крестьянъ д.д. Сочилова и Каблукова состоитъ земли 208 дес., а облагается 247 дес. т. е: болѣе на 39 дес., почему послѣднія изъ оклада исключены, какъ излишне облагавшіяся.
1470	Марія, Федоръ, Наталія и Василій Александровичъ князья Сибирскіе	6	600	10	58	По представленной уставной грамотѣ земли 6 дес. 600 саж. облагаемая за князьями Сибирскими, предоставлена въ надѣлъ обществу крестьянъ дер. Мологина и обложена за ними по окладному листу № 48, а потому исключена изъ владѣнія князей Сибирскихъ, какъ излишне облагавшаяся.
1492	Константинъ Николаевичъ Афанасьевъ	72	1051	—	—	По представленнымъ спеціальнымъ планамъ межевой канцеляріи во владѣніи г. Афанасьева состоитъ земли 259 дес. 1349 саж., а облагается

№№ окладных книгъ управы.	Наименованіе владѣльца, которому принадлежитъ земля.	Количество земли.		Сложено сборовъ		Объясненіе управы.
		Дес.	Саж.	Руб.	К.	
						332 дес., т. е. болѣе на 72 дес. 1051 саж., почему послѣднія изъ оклада исключены, какъ излишне облагавшіяся.
1509	Сергѣй Николаевичъ Карауловъ . .	76	1899	21	30	Оцѣночно-статистическій отдѣлъ Ярославскаго губернскаго земства отношеніемъ отъ 31 апрѣля сего 1913 года за № 84 увѣдомилъ управу, что по алфавитамъ межевого архива Ярославской губернской чертежной дачи Савкино и Деревеньки числятся цѣликомъ находятся на территоріи Угличскаго уѣзда. Изъ переписки же съ Угличской управой выяснилось, что эти дачи, находящіяся во владѣніи г. Караулова, съ количествомъ земли 76 дес. 1899 саж. привлечены на окладъ по Угличскому уѣзду. Почему земля эта изъ оклада исключена по Ярославскому уѣзду.
2402 2436	Наслѣдн. крестьянина деревни Петровской Алексѣя Петровича Позднякова .	17	600	22	—	По донесенію Крестобогородскаго волостного правленія отъ 21 іюня 1913 года за № 1643 земля наслѣд. Позднякова 17 дес 600 саж об-

№№ окладныхъ книгъ управы.	Наименованіе владѣльца, которому принадлежитъ земля.	Количество земли. Дес.	Саж.	Сложено сборовъ. Руб.	К.	Объясненіе управы.
						лагается, какъ собственная по окладныхъ листамъ №№ 2402, 2436 и какъ надѣльная по окладному листу № 1364. Почему изъ оклада исключена, какъ излишне облагавшаяся въ числѣ собственной земли.
789	Общество крестьянъ деревни Самотынино	8	362	3	44	Изъ переписки съ податнымъ инспекторомъ Ярославскаго уѣзда выяснилось, что земля 8 дес. 362 саж. купленная Кропинымъ у общества крестьянъ дер. Самотынино облагается по двумъ окладнымъ листамъ № 3272 за Кропинымъ, какъ собственная и № 789, какъ надѣльная, за обществомъ крестьянъ дер. Самотынина Почему земля эта, какъ излишне облагавшаяся за обществомъ крестьянъ дер. Самотынино изъ изъ оклада исключена.
	Итого	219	2112	57	32	

ВѢДОМОСТЬ

Ярославской уѣздной земской управы о земляхъ, вновь привлеченныхъ къ окладу съ 1914 года.

№№ книгъ управы.	Наименованіе владѣльца, которому принадлежитъ земля.	Количество земли. Дес.	Количество земли. Саж.	Цѣнность (въ руб.).	Объясненіе управы.
3111	Селен. Аристово				
148	» Клокуново				
149	» Богословка	143	1419	2304	По представленной Ярославской уѣздной землеустроительной комиссіей копія экспликаціи съ плана выдѣла земли селеній Аристово и др. во владѣніи крестьянъ состоитъ земли 1098 д., а такъ какъ на окладѣ за ними числилось надѣльной и собственной земли 954 дес. 981 саж., т. е. менѣе на 143 дес. 1419 саж., то послѣднія привлечены къ налогу какъ вновь открытыя.
150	» Боярское				
151	» Подосениха				
152					
1973	Крестьянинъ дер. Першина Николай Савельевъ Шимаревъ . .	16	1368	272	Старшій нотаріусъ Ярославскаго окружнаго суда отношеніемъ отъ 31 мая 1913 г. за №4408 увѣдомилъ управу, что отъ общества крестьянъ д. Першина 16 д. 1368 саж. въ дачѣ пустош. Каблуковой и Студенца перешли въ собственность Шамарева. Земля эта на окладѣ не состояла, почему привлечена къ налогу, какъ вновь открытая.

№№ книгъ управы.	Наименованіе владѣльца, которому принадлежитъ земля.	Количество земли. Дес.	Сaж.	Цѣнность (въ руб.).	Объясненіе управы.
2808 8	Крестьянинъ Павелъ Осиповъ Мильта . .	10	768	160	Старшій нотаріусъ Ярославскаго окружного суда отношеніемъ отъ 28 іюня 1913 года за № 5280 увѣдомилъ управу, что Марія Николаевна Стоюнина продала Мильта по 2 части сельца Бякова 17 д. 1392 саж. земли. За Стоюниной къ тому времени числилось 7 д. 624 с., т. е. менѣе на 10 дес. 768 саж., почему послѣднія привлечены къ налогу, какъ вновь открытыя.
3072	Крестьянинъ дер. Крохина Константинъ Павловъ Густовъ . .	1	—	16	Старшій нотаріусъ Ярославскаго окружного суда отношеніемъ отъ 15 іюня 1913 года, за № 4873, увѣдомилъ управу, что мѣщанинъ Федоръ Семеновъ Ширмановъ продалъ Густову 8 дес. земли при дер. Крохинѣ. За Ширмановымъ къ тому времени числилось на окладѣ 7 дес., т. е. менѣе на 1 дес., почему послѣдняя привлечена налогу, какъ вновь открытая.
3023	Крестьянинъ дер. Скоково Поліевктъ Никитичъ Никитинъ . .	5	1198	80	Старшій нотаріусъ Ярославскаго окружнаго суда отношеніемъ отъ 11-го октября 1912 г.

№№ книгъ управы	Наименованіе владѣльца, которому принадлежитъ земля.	Количество земли. Дес.	Саж.	Цѣнность (въ руб.).	Объясненіе управы.
					за № 8169 увѣдомилъ управу, что Николай Аркадьевичъ Хрущовъ продалъ Никитину 5 д. 1198 саж. земли по селу Григорьевскому. За Хрущовымъ эта земля на окладѣ не состояла, почему привлечена къ налогу, какъ вновь открытая.
3164	Мѣщанинъ Николай Ивановъ Ширмановъ .	26	735	416	Старшій нотаріусъ Ярославскаго окружнаго суда отношеніемъ отъ 25-го іюня 1913 года за № 5172 увѣдомилъ управу, что отъ мѣщ. Федора Семенова Ширманова дошло Н. И. Ширманову 26 дес. 735 с. земли при д. Ермольцинѣ. За Федоромъ Семенов. Ширмановымъ земля эта на окладѣ не состояла, почему привлечена къ налогу, какъ вновь открытая.
3261	Петръ Петровичъ Бузинъ .	78	2056	316	Старшій нотаріусъ Ярославскаго окружнаго суда отношеніемъ отъ 25 іюля 1913 года за № 5971, увѣдомилъ управу, что Валеріанъ Александровичъ Воейковъ продалъ П. П. Бузину 78 дес. 2056 саж. земли

№№ книгъ управы.	Наименованіе владѣльца, которому принадлежитъ земля.	Количество земли. Дес.	Саж	Цѣнность (въ руб.).	Объясненіе управы.
					по селу Яковлевской слободѣ и пуст. Поверстный Боръ. Земля эта на окладѣ не состояла, почему привлечена къ налогу, какъ вновь открытая.
3690	Крестьянинъ Федоръ Константиновичъ Музыкинъ	22	747	88	Старшій нотаріусъ Ярославскаго окружнаго суда отношеніемъ отъ 28 іюня 1913 года, за № 5281, увѣдомилъ управу, что отъ общества крестьянъ села Сеславина перешло Музыкину 22 дес. 747 саж. земли по дер. Мауриву. Земля эта на окладѣ не состояла, почему привлечена къ налогу, какъ вновь открытая.
	Итого .	304	1091	3652	

Въ Ярославское уѣздное земское собраніе.

Мѣщанина г. Нерехты Константина Матвѣевича Коченина, проживающаго въ г. Ярославлѣ въ Коровникахъ д. № 93.

Прошеніе.

Имѣя маленькій сурпчный заводъ кустарнаго типа и работая только одной своей семьей и то не круглый годъ, я по недостатку средствъ на первое января 1913 года накопилъ недоимокъ, пени и платежей 191 руб. 85 коп.

Въ счетъ этой суммы мною уплачено изъ послѣднихъ средствъ 70 рублей.

Обращаясь настоящимъ съ моей всепокорнѣйшей просьбой въ земское собраніе, я прошу сложить съ меня означенную сумму, которую я не уплачиваю не потому что не желаю, а за неимѣніемъ положительно средствъ.

Ярославль 1913 года сентября 26 дня.

Подлинное подписалъ Коченинъ.

Справка: сурпчный паровой заводъ Константина Матвѣевича Коченина оцѣненъ по спеціальной оцѣнкѣ въ 2059 р. За заводъ состоитъ неуплаченнаго земскаго сбора: за 1911 г. —7 руб. 64 коп., за 1912 годъ—56 р. 36 к., за 1913 г. —55 руб. 39 коп. и пени по 28-е сентября 1913 года— 14 руб. 28 коп., а всего 133 руб. 67 коп.

Представляя настоящее прошеніе со справкой, управа имѣетъ честь доложить, что она не находитъ основаній слагать со счетовъ указанную выше недоимку, а полагала бы разрѣшить Коченину уплатить числящійся за нимъ сборъ въ разсрочку, а именно 33 руб. 67 коп. не позднѣе 31-го декабря 1913 года и 100 рублей въ теченіе 1914 года, по равной части въ каждое полугодіе.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

ПРАВЛЕНІЕ
торгово-промышленнаго
ТОВАРИЩЕСТВА
Ярославской Большой
Мануфактуры.
Въ Москвѣ.
№.....

Москва, 24-го сентября 1913 года.

Въ Ярославское уѣздное земское собраніе.

Согласно постановленія Ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося въ 1911 году, уѣздная земская управа произвела переоцѣнку нашей мануфактуры, увеличивъ таковую съ 3711062 рублей—до 7066223 руб.—и увеличивъ размѣръ обложенія съ 99827 р. 57 к. на 1912 годъ до 190000 руб. на 1913 годъ.

На чрезмѣрность таковаго обложенія, возникшаго, по мнѣнію товарищества, исключительно вслѣдствіе неуравнительности обложенія мануфактуры по сравненію съ его промышленными заведеніями,—товарищество принесло жалобу, которая и находится на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената.

Въ настоящее же время товарищество имѣетъ честь указать на тѣ неправильности, которыя допущены при производствѣ оцѣнки мануфактуры, а именно:

1) Включено въ оцѣнку движимое имущество, которое по закону не подлежитъ земскому обложенію, какъ-то: чесальные тазы на сумму 29763 руб. 75 коп., ящики желѣзные на 11644 руб., катушки банкаброшныя—1776 руб. 18 коп., шпули ватерныя - 1757 руб. 50 коп., тележки для перевозки товара—2292 руб. 50 коп.. навои запасные—2625 руб., телефоны—2850 руб., вѣсы на 3395 руб., вагоны 500 руб. платформы для перевозки готоваго товара—207000 рублей, узкоколейный путь—6000 руб., башенные часы—2350 руб., а всего на сумму 85653 руб. 93 коп.

2) Включены въ оцѣнку насосы для спринклерей, кои не подлежатъ земскому обложенію на сумму 3567 руб. 27 коп. Всѣ остальныя принадлежности спринклерей земствомъ уже исключены изъ обложенія.

3) Вентиляція и увлажненіе въ старомъ корпусѣ на сумму 58666 руб. 85 коп. и новомъ на 63000 руб., а всего на 121666 руб. 85 коп.—также не подлежатъ земскому обложенію, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, гласящимъ, что все, что устраивается для охраны жизни и здоровья рабочихъ, обложенію не подлежитъ, а вентиляція и увлажненіе устраиваются для того, чтобы избавить рабочихъ отъ той пыли, которая образуется при пряденіи и ткачествѣ.

4) Лампочки накаливанія въ количествѣ 7113 штукъ у насъ оцѣнены по 15 руб. штука, тогда какъ въ другихъ фабрикахъ по 2 р., какъ напримѣръ, у Гаврило-Ямской м-ры Локаловыхъ,—почему въ цѣляхъ уравнительности обложенія, наши лампочки должны быть оцѣнены также по 2 рубля, что составитъ 12226 руб., а не 91795 руб., какъ оцѣнило земство. Излишне оцѣночную сумму въ размѣрѣ 79469 рублей мы просимъ также намъ сложить.

5) Плотина при фабрикѣ также должна быть исключена изъ обложенія, ибо прямого отношенія къ производству не имѣетъ и къ товариществу перешло вмѣстѣ съ остальнымъ имуществомъ отъ г. Яковлева въ 1857 году. Яковлевы же пріобрѣли ее отъ Затрапезнова вмѣстѣ съ писчебумажной фабрикой въ 1764 году, а тотъ въ свою очередь пріобрѣлъ ее въ 1731 году. Помимо того, что это плотина не подлежитъ обложенію, никакихъ основаній для оцѣнки ея земствомъ въ 97743 руб. 03 коп. не представлено.

6) Нефтяные резервуары въ земствѣ оцѣниваются по нормамъ $4\frac{1}{2}$ коп. за пудъ вмѣстимости, а земляныя ямы для нефти по 6 руб. за куб. вмѣстимости, почему въ цѣляхъ уравнительности обложенія надлежитъ примѣнить къ нефтянымъ хранилищамъ товарищества вышеуказанныя нормы.

Примѣняя ихъ къ резервуарамъ товарищества, двумъ по 150000 пуд., одному въ 200000 п. и одному въ 250000 п., а всего вмѣстимости въ 750000 пудовъ, получимъ оцѣнку ихъ, равную 33750 руб., а не 67002 руб. 20 коп. Объемъ двухъ земляныхъ ямъ равняется 1600 куб. сажень, а оцѣнка ихъ, согласно нормамъ земства,—9600 руб., а не 25622 р. 63 коп., излишне оцѣночная сумма въ 49274 руб. 83 коп. подлежитъ сложенію

7) Для оцѣнки трубъ въ земствѣ, очевидно, должны существовать какія либо нормы, ибо въ оцѣнкѣ трубъ у другихъ фабрикъ, замѣчается извѣстная послѣдовательность; такъ, напримѣръ, у Порской мануфактуры труба въ 66 аршинъ оцѣнена въ 6000 руб.; четыре трубы товарищества имѣютъ высоты: одна 66 арш., другая--70 арш. и двѣ по 76 аршинъ, а всего 288 аршинъ. Если считать оцѣнку одного аршина въ 100 руб., то получимъ оцѣнку ихъ, равную 28800 руб., а не 64579 руб. 77 коп. Излишне начисленную сумму въ 35779 руб. 77 коп. Товарищество проситъ сложить.

Такимъ образомъ, по 7 пунктамъ настоящаго заявленія подлежатъ исключенію: 85653 руб. 93 коп.—3567 р. 27 к. —121666 руб. 85 коп.—79469 руб.—97742 руб. 03 коп. —49274 р. 83 к.—35779 р. 77 к.—473154 руб. 68 коп

Независимо отъ сего, на основаніи рѣшенія Правительствующаго Сената отъ 28-го декабря 1910 года за № 16469, разъяснившаго, что при оцѣнкѣ машинъ старыхъ надлежитъ дѣлать скидку на ихъ изношенность, означенная скидка должна быть примѣнена и къ машинамъ товарищества, при чемъ по нашимъ вычисленіямъ, за скидкой на ветхость машинъ стоимость таковыхъ въ старомъ корпусѣ получится равной 2887566 руб. 01 коп., новой фабрики—1614292 р. 79 к., механическаго завода—44308 рублей 56 коп., мотальной—26939 руб. 05 коп., мельницы—17701 руб. 60 коп., пробнаго отдѣленія—2824 руб. 80 коп. и сооруженій—85101 р., а всего 4678733 руб 81 коп. Изъ этой суммы надлежитъ исключить 30%, согласно нормъ земства на провозъ и установку, что составитъ 1403620 руб. 14 коп.

Такимъ образомъ, стоимость машинъ для обложенія опредилится въ суммѣ 3275113 руб. 66 коп.

Въ виду изложенныхъ соображеній, правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Ярославское уѣздное земское собраніе уменьшить оцѣнку имущества товарищества, какъ на 1913 г., такъ и на будущіе года на 473154 р. 68 к.—1403620 р. 14 к., а всего на 1876774 руб. 82 коп.

(*Подлинное за надлежащимъ подписомъ*).

По жалобѣ правленія торгово-промышленнаго товарищества Ярославской большой мануфактуры.

Въ 1912 году, по постановленію земскаго собранія, была произведена полная переоцѣнка фабрики большой Ярославской мануфактуры. По расмотрѣніи правленіемъ фабрики новой оцѣнки имъ была принесена жалоба въ уѣздное земское собраніе и губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, а затѣмъ и въ Правительствующій Сенатъ. Никакихъ указаній на неправильность самой расцѣнки въ этихъ жалобахъ не содержалось и лишь 26-го сентября впервые правленіе фабрики сдѣлало рядъ указаній на неправильности, допущенныя по его мнѣнію въ оцѣнкѣ 1912 года.

Представляя при семъ означенную жалобу, управа имѣла бы полное основаніе доложить собранію, что жалоба за пропускомъ срока на подачу возраженій по оцѣнкѣ, должна быть оставлена безъ разсмотрѣнія. Однако, управа считаетъ необходимымъ опровергнуть справедливость жалобы по существу, за исключеніемъ пункта второго, который по мнѣнію управы

подлежитъ удовлетворенію. Въ означенномъ пунктѣ указывается на неправильность включенія въ оцѣнку насосовъ для гриннеллей, какъ противопожарныхъ принадлежностей стоимость коихъ опредѣлена 3567 руб. 27 коп управа, полагала бы эти принадлежности исключить и понизить на эту сумму оцѣнку фабрики.

Что касается остальныхъ доводовъ жалобы, то по поводу пунктовъ 3, 4, 6 и 7, въ коихъ излагается, что нѣкоторыя принадлежности оцѣнены не по тѣмъ цѣнамъ, какъ на другихъ фабрикахъ, не по нормамъ, управа заявляетъ, что согласно дѣйствующимъ правиламъ объ оцѣнкахъ промышленныхъ заведеній (п. 9 б.) при оцѣнкѣ машинъ, приборовъ, аппаратовъ и т. д. основаніемъ оцѣнки могутъ служить инвентарныя фабричныя книги. Какъ подтверждается оцѣночными описями фабрики всѣ принадлежности, поименованныя въ означенныхъ пунктахъ оцѣнены согласно инвентарнымъ книгамъ, т. е. по тѣмъ цѣнамъ, которыя были заявлены администраціей фабрики. Требованіе объ оцѣнкѣ по нормамъ предъявлено въ настоящее время, въ силу новаго закона объ оцѣнкахъ, который однако въ Ярославской губерніи не введенъ и потому не имѣетъ для земства обязательнаго значенія. Если оцѣнка означенныхъ принадлежностей не соотвѣтствуетъ стоимости этихъ предметовъ на другихъ фабрикахъ, то это только доказываетъ, что въ инвентарныхъ книгахъ тѣхъ промышленныхъ заведеній значатся другія цѣны и что таковыя быть можетъ устарѣли, что вызываетъ необходимость въ новой оцѣнкѣ такихъ фабрикъ и заводовъ, но отнюдь не можетъ служить основаніемъ къ пониженію оцѣнки большой Ярославской мануфактуры.

По отношенію къ пункту первому слѣдуетъ сказать, что въ дѣйствующемъ законѣ не указано, что подлежатъ оцѣнкѣ только тѣ принадлежности и машины, которыя имѣютъ характеръ недвижимости, а вся движимость не подлежитъ обложенію. Поименованные въ этомъ пунктѣ предметы несомнѣнно являются необходимыми принадлежностями фабричнаго производства и потому не подлежатъ исключенію изъ обложенія.

По поводу пункта пятаго слѣдуетъ указать, что фабричная плотина служитъ цѣлямъ производства, такъ какъ водой приводятся въ движеніе турбины; плотина издавна облагалась земскимъ сборомъ, какъ принадлежность фабрики; оцѣнена она по стоимости, заявленной самой администраціей фабрики.

Относительно третьяго пункта слѣдуетъ пояснить, что сооруженія для вентиляціи и увлажненія суть необходимыя принадлежности фабрики, какъ крыша на зданіи и окна для

свѣта. Безъ этихъ сооруженій не было бы допущено, какое либо производство въ фабричныхъ корпусахъ. Управа не нашла въ существующихъ сборникахъ Сенатскихъ рѣшеній тѣхъ разъясненій, на которыя ссылается жалобщикъ, къ тому же и не указывающій ни датъ, ни нумеровъ Сенатскихъ указовъ. Наконецъ, не заслуживаетъ уваженія требованіе, изложенное въ послѣднемъ пунктѣ жалобы. Десятымъ пунктомъ правилъ объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній точно установлена скидка въ 30% на ремонтъ и постановку машинъ и болѣе никакихъ скидокъ правилами не допускается.

По изложеннымъ основаніямъ управа полагала бы стоимость фабрики большой Ярославской мануфактуры понизить на 3567 р. 27 к., въ остальныхъ пунктахъ жалобу оставить безъ послѣдствій.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

ОТЧЕТЪ

ЗЕМСКИХЪ

СТРАХОВЫХЪ АГЕНТОВЪ

ЗА 1912 ГОДЪ.

по Ярославскому уѣзду.

1913 годъ.

Ярославль.

Типо-литографія Яросл. Губ. Земской Управы.

ОТЧЕТЪ
ЗЕМСКИХЪ СТРАХОВЫХЪ АГЕНТОВЪ
за 1912 годъ.
по Ярославскому уѣзду.

ЗЕМСТВО.

СТРАХОВОЙ АГЕНТЪ

ЯРОСЛАВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Ярославскаго уѣзда.

3 сентября 1913 года.

№ 4139.

Въ Ярославскую уѣздную земскую управу.

Согласно § 4 Положенія объ агентахъ взаимнаго земскаго страхованія, имѣю честь представить въ уѣздную управу краткій отчетъ о ходѣ страхового дѣла въ уѣздѣ для доклада ярославскому уѣздному земскому собранію.

Въ 1912 году состояло въ **обязательномъ страхованіи** построекъ: домовъ 9367, дворовъ 9216, холостыхъ, ригъ и гуменъ 36426 и общественныхъ 412.

А) За постройки эти начислено оклада *по нормѣ*	6597 р. 93 к.
При рискѣ земства . . .	659793 » — »
Ассигновано пожарнаго вознагражденія	5043 » 47 »
Б) *Дополнительныхъ по особой оцѣнкѣ* страхованій заключено . .	24947 » — »
На сумму (рискъ земства) .	11841079 » — »
Получено премій (платежи отъ страхователей)	152035 « 02 »
И выдано пожарнаго вознагражденія	128399 » 77 »

По добровольному страхованію.

а) недвижимости заключено страхованій	1843		
Съ рискомъ для земства	3679470 »	—	»
Получено премій	24753 »	64	»
И ассигновано пожарнаго вознагражденія	10954 »	89	»
б) Движимости заключено страхованій	5226		
Съ рискомъ для земства	1264667 »	—	»
Получено премій	12268 »	12	»
И ассигновано пожарнаго вознагражденія	4326 »	90	»
в) хлѣба въ овинахъ заключено страхованій	1189		
На сумму	17835 »	—	»
Получено платежей	237 »	80	»
И выдано пожарнаго вознаражденія	210 »	—	»

Пожаровъ въ 1912 году по Ярославскому уѣзду было 311, съ числомъ погорѣльцевъ 728.

Вознагражденія по пожарамъ назначено было	148935 »	03	»
При сборѣ преміи	195892 »	51	»
И общемъ по уѣзду рискѣ земства	17461614 »	—	»
Сгорѣло и повреждено построекъ	1288		

А именно: домовъ 436, дворовъ 338, холостыхъ 253, ригъ, овиновъ и гуменъ 181, бань 43 и торгово-промышленныхъ 37.

Сумма выдачи за каждое сгорѣвшее и поврежденное строеніе составляетъ въ среднемъ около 112 р.

Причины возникновенія пожаровъ слѣдующія:

Неосторожное обращеніе съ огнемъ	44
Неосторожная и усиленная топка	12
Неисправность печей и дымовыхъ трубъ	45
Сушка хлѣба и обработка льна	28
Отъ молніи	10
Поджоги неизвѣстно кѣмъ, посторонними и владѣльцами	22
Отъ куренія табаку	4
Шалость дѣтей	6
Неизвѣстныя	131

Случайныя и другія выясненныя причины . . 9

Пожаровъ по страхованію движимости 29, съ числомъ погорѣльцевъ 36 и пожаровъ по страхованію хлѣба въ овинахъ 13 и погорѣльцевъ 13.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что 1912-й годъ далъ въ результатѣ прибыли 46957 р. 48 к., при чемъ, анализируя пожарность по отдѣльнымъ видамъ страхованія, видимъ, что всѣ виды страхованія дали прибыль, а именно:

1) Окладное по нормѣ (обязательное)	1554 р.	46 к.
2) Дополнительное по особой оцѣнкѣ	23635 »	25 »
3) Добровольное недвижимости . .	13798 »	75 »
4) Добровольное движимости . .	7941 »	22 »
и 5) Хлѣба въ овинахъ . . .	27 »	80 »

Страховой рискъ земства за отчетный годъ по сравненію съ предыдущимъ увеличился на 864275 р. сборъ премій на 7520 р. 75 к., при чемъ увеличеніе риска преимущественно относится къ дополнительному страхованію (на 69266), каковое и развивается отчасти за счетъ окладного страхованія; изъ послѣдняго исключаются всѣ строенія, страхующіяся въ порядкѣ дополнительномъ.

Пожарность въ текущемъ году, особенно въ весенніе мѣсяцы—апрѣль и май, была болѣе значительной чѣмъ въ прошломъ. Благодаря сухости и вѣтрамъ пожары были весьма опустошительны—въ с. Красномъ, Тимохинѣ и Козлятьевѣ (см. ниже списокъ). При этомъ нельзя обойти молчаніемъ, что во всѣхъ указанныхъ трехъ селеніяхъ пожары начинались въ тѣхъ именно домахъ, гдѣ производилась тайная продажа вина, хотя причины пожаровъ остались невыясненными. Даже въ г. Ярославлѣ въ данномъ случаѣ, гдѣ причина пожара тоже невыяснена, очевидно (есть факты), жители занимались тайной продажей вина.

На ряду съ развитіемъ возстановительнаго страхованія земствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приводились мѣры, способствующія уменьшенію горимости, мѣры **страхованія предупредительнаго**; сюда относятся выдача пособій и ссудъ сельскимъ обществамъ, пожарнымъ дружинамъ и частнымъ лицамъ на различнаго рода противопожарныя мѣропріятія.

Въ 1912 году на означенный предметъ губернскимъ земствомъ израсходовано по Ярославскому уѣзду:

На какой предметъ.	Пособій.		Ссудъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На покупку пожарныхъ трубъ и принадлежностей къ нимъ . . .	6537	55	3595	60
2) На ремонтъ пожарныхъ трубъ .	49	—	—	—
3) На устройство водохранилищъ .	283	—	—	—
4) На переносъ построекъ . .	85	—	—	—
5) 10% отчисленій съ премій на пожарные обозы	168	98	—	—
6) На выдачу наградъ за участіе въ тушеніи пожаровъ	168	—	—	—
7) На выдачу нормальныхъ пособій дружинамъ . . .	1800	—	—	—
8) На содержаніе дружинами лошадей	150	—	—	—
9) За выѣзды дружинъ на пожары .	2180	—	—	—
10) На устройство пожарныхъ сараевъ	1303	40	2710	16
11) На устройство праздниковъ древонасажденія	20	—	—	—
12) На огнестойкое строительство .	21	—	321	62
Итого .	12765	93	6627	38

Вѣдомость о дѣятельности ярославскаго и великосельскаго земскихъ страховыхъ агентовъ за 1912 годъ.

(Въ теченіе года агентами по числу случаевъ):

	Ярославскимъ.	Великосельскимъ.
1) Составлено актовъ добровольнаго страхованія недвижимости . . .	332	65
2) Движимости	137	29
3) Провѣрено на мѣстѣ страховыхъ листковъ	4	22
4) Провѣрено въ агентствѣ . .	51	88
5) Выдано удостовѣреній по добровольному страхов.: недвижимости , .	1491	358
движимости . .	337	76
хлѣба въ овинахъ	26	28
сельской движимости по спискамъ	175	490
6) Ликвидировано пожаровъ добровольн. . .	21	9
7) Провѣрено на мѣстѣ актовъ о пожарахъ обязательнаго страхованія .	30	45
8) Въ томъ числѣ селеній, гдѣ отведены мѣста .	13	17
9) Число ревизій волостныхъ правленій и др. посѣщеній	28	26
10) Число осмотрѣнныхъ водоемовъ: въ 1-й разъ	—	5
во 2-й разъ . . .	—	1
11) Осмотрѣно выстроенныхъ пожарныхъ сараевъ	3	5
12) Селеній, гдѣ осмотрѣны пожарн. обозы	10	10
13) Открыто новыхъ пожарныхъ дружинъ	—	3
14) Сдѣлано ревизій пожарныхъ дружинъ	3	1
15) Разрѣшена обсадка разрывовъ въ селеніяхъ	—	1

	Ярославскимъ.	Великосельскимъ.
16) Произведенъ осмотръ образовавшагося и засаженнаго разрыва . .	—	5
17) По порученіямъ уѣздной управы произведенъ отводъ мѣстъ . . .	16	37

Списокъ селеній, въ которыхъ произошли въ 1913 г наиболѣе крупные пожары по суммѣ выданнаго вознагражденія (свыше 1000 р.).

Село Тимохино, Путятинской волости	33918 р. 03 к.
Село Осенево, Осеневской волости	13009 » 75 »
Дер. Козлятево, Путятинской волости	10335 » 02 »
Село Красное, Красносельской волости	10189 » 28 »
Дер. Листопадка, Осеневской волости	9144 » 43 »
Дер. Кочебино, Троицкой волости	4325 » 96 »
Дер. Панино, Ставотинской волости	3910 » —
Дер. Бойтово, Крестобогородской волости	3716 » 02 »
Дер, Пьяново, Д.-Городищенской волости	3676 » 18 »
Село Новое, Бурмакинской волости	3615 » 95 »
Дер. Иваниха, Осеневской волости	3311 » 75 »
Дер. Заморино, Еремѣевской волости	2953 » 88 »
Дер. Воронино, Троицкой волости	2555 » 53 »
Дер. Бордаки, Троицкой волости.	2521 » 30 »
Дер. Кузнечиха, Серсновской волости	1996 » 26 »

Дер. Холочево, Троицкой волости	1920 р. 50 к.
Дер. Ермольцино, Путятинской волости	1842 » 81 »
Село Полтево, Путятинской волости	1446 » 51 »
Село Михайловское, Шопшинской волости	1373 » 42 »
Дер. Харцево, Шопшинской волости	1181 » 34 »
Дер. Осовая, Крестобогородской волости	1143 » 73 »
Дер. Павликово, Д.-Городищенской волости	1155 » 63 »

Списокъ лицъ представляемыхъ очередному губернскому земскому собранію къ наградамъ за дѣятельность по предупрежденію и прекращенію пожаровъ.

А) *Отъ великосельскаго участка* (согласно отношенія великосельскаго агента отъ 27 августа 1913 г. за № 842).

1) *Выразить благодарность отъ лица губернскаго земскаго собранія* землевладѣлицѣ Вѣрѣ Михайловнѣ Иродовой за денежныя пожертвованія въ пользу стогинской пожарной дружины.

2) *Съ серебряными съ эмалью жетонами*: почетную попечительницу стогинской дружины потомственную дворянку Галину Михайловну Хадневу за пожертвованіе лѣсного матеріала и денежныхъ суммъ на устройство пожарнаго депо для стогинской дружины; старосту стогинской дружины Никанора Ивановича Дорофеева за труды по устройству депо и умѣлую распорядительность на пожарахъ; члена правленія Великосельской пожарной дружины Владиміра Николаевича Моругина за долголѣтнюю и усердную дѣятельность на пользу дружины; ильинскаго волостного старшину Павла Васильевича Ильичева за энергичное участіе въ тушеніи пожаровъ и старательное наблюденіе за состояніемъ противопожарной части въ селеніяхъ.

3) *Похвальными листами*: членовъ Великосельской дружины: Николая Иваовича Жирякова, Алексѣя Федоровича Дубова, Гавріила Васильевича Удачина, Харлампія Петровича Серебрянникова, Алексѣя Константиновича Кашина—за усерд-

ную работу на пожарахъ и уборку рукавовъ; старосту Никулинской дружины Ивана Флегонтова Семенова за труды по устройству депо; старосту Сидоровской дружины Константина Флегонтова Частова, какъ главнаго организатора дружины; члена ставотинской дружины Василія Михайловича Игнашина за постоянный и тщательный уходъ за рукавами; членовъ Стогинской дружины Михаила Петровича Червякова и Дмитрія Павловича Бѣляшина за самоотверженную работу на пожарахъ.

4) *Денежными наградами:* старасту Гагаринской дружины Михаила Ивановича Гусева за похвальное усердіе и труды по устройству депо—15 руб.; дворника при Стогинской больницѣ Николая Дмитріевича Коршунова за своевременное принятіе мѣръ къ тушенію возникшаго пожара въ больницѣ—10 руб.

Б. *Отъ Ярославскаго участка.*

1) *Выразить благодарность губернскаго земства:* члену правленія Печельской дружины свящ. села Печелокъ о. Николаю Андреевичу Конорскому за его труды по организаціи дружины, постоянное участіе въ дѣлахъ ея и по тушенію пожаровъ; члену правленія Красносельской дружины священнику с. Краснаго о. Александру Константиновичу Гробовикову за труды его по организаціи дружины и постоянное горячее участіе въ дѣлахъ ея.

2) *Серебрянымъ съ эмалью жетономъ:* члена правленія Д.-Городищенской дружины Александра Ивановича Свиткова за его многолѣтнюю полезную дѣятельность членомъ правленія.

3) *Серебряными жетонами:* крестьянина Крестобогородской волости д. Осовыхъ Михаила Васильевича Мамонова за энергичную работу на пожарѣ въ д. Осовыхъ 19 января 1913 г., при чемъ онъ первый далъ тревогу о пожарѣ, принималъ горячее участіе въ прекращеніи его вслѣдствіе чего получилъ ожеги лица и рукъ, на немъ истлели двѣ одежды, благодаря такому горячему его участію удалось отстоять принимавшіеся сосѣдніе дома, члена правленія Д.-Гогородищенской дружины о. Діакона Максима Васильевича Агапова за его многолѣтнюю полезную дѣятельность членамъ правленія; членовъ Смоленской дружины—Ивана Ефимовича Кокуева и Леонида Андреевича Рукавишникова за энергичную распорядительность при тушеніи пожаровъ; предсѣдателя правленія Красносельской дружины Петра Николаевича Фокина за многолѣтнюю, умѣлую и энергичную работу на пожарахъ; по-

жарнаго старосту д. Харина Красносельской волости Александра Кузьмича Морозова за 20-ти лѣтнюю дѣятельность и храненіе пожарной трубы.

4) *Бронзовыми жетонами*: крестьянъ Владимірской губ. проживающихъ въ Забѣлицахъ Крестобогородской волости Ивана Ивановича Маланова и Павла Ивановича Рысина за особое стараніе по тушенію горѣвшаго дома Бурлова въ Забѣлицахъ 4 февраля 1913 г., благодаря чему пожаръ былъ прекращенъ вначалѣ; членомъ Д.-Городищенской дружины: Александра Федоровича Бурлова, Василія Михайловича Бузина, Анатолія Васильевича Отбоева, Михаила Александровича Монахова и Михаила Павловича Маслова за ихъ усердіе при тушеніи пожаровъ.

5) *Похвальными листами* за полезную дѣятельность и усердіе при тушеніи пожаровъ членовъ Смоленской пожарной дружины:

Александра Александровича Кузнецова.
Ивана Ивановича Кокуева.
Константина Григорьевича Кокуева.
Петра Александровича Кокуева.
Сергѣя Алексѣевича Кузнецова.
Константина Егоровича Кузнецова.
Ивана Александровича Кузнецова.
Ивана Александровича Сторожева.
Василія Ивановича Сторожева.
Константина Николаевича Котова.
Петра Павловича Сторожева.
Геннадія Гавриловича Сторожева.
Григорія Васильевича Сабурова.
Константина Михайловича Свѣшникова.
Федора Васильевича Кокуева.
Федора Федоровича Кузнецова.

Ярославскій земскій страховой агентъ *А. Смирновъ*.

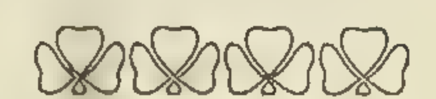
ДОКЛАДЫ

Ярославской Уѣздной Земской Управы

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

сессіи 1913 года.

по народному образованію.



ЯРОСЛАВЛЬ.
Типографія „ТРУДЪ" А. К. Чарыцникова.
1913.

№ 1. Объ увеличеніи ассигнованія на содержаніе школъ.

На хозяйственное содержаніе школъ въ проектѣ смѣты на 1914 годъ Управа внесла 13.700 руб., исчисливъ этотъ расходъ по нормамъ принятыхъ собраніемъ для исчисленія ассигновки на хозяйственное содержаніе, а именно беря для однокомплектной школы 125 руб., двухкомплектной—175 руб., трехкомплектной 225 руб. и четырехкомплектной, а также и для двухклассныхъ училищъ—275 рублей. Но оказывается, что таковыя нормы не соотвѣтствуютъ дѣйствительнымъ расходамъ. Отчеты по хозяйственному содержанію школъ въ 1912/13 учебномъ году показываютъ, что на хозяйственное содержаніе однокомплектной школы въ среднемъ тратилось 134 руб. 13 коп., на двухкомплектную 221 руб. 13 коп., трехкомплектную—405 рублей 16 коп., на четырехкомплектную—507 руб. 63 коп. и на двухклассное—425 руб. 63 коп.

Такое превышеніе дѣйствителныхъ расходовъ надъ нормами объясняется главнымъ образомъ вздорожаніемъ дровъ, а извѣстно, что отопленіе составляетъ самую большую статью въ хозяйственномъ содержаніи. Вторымъ факторомъ, повліявшимъ на увеличеніе расходовъ является постройка новыхъ зданій. Новыя зданія строятся по нормамъ, по этому они обширнѣе и требуютъ больше отопленія и больше труда отъ прислуги. Такимъ образомъ постройка на удорожаніе содержанія школъ вліяла двумя путями: увеличеніемъ количества дровъ и увеличеніе оплаты труда школьной прислуги.

Такъ какъ содержаніе школъ составляетъ обязанность Земства, отъ которой земство освободиться не можетъ, то конечно не остается ничего другого, какъ увеличивать расходъ сообразно дѣйствительной надобности. Останавливаясь на вопросѣ объ увеличеніи ассигновки нужно рѣшить, насколько требуется повысить

расчетныя нормы. Управа полагаетъ, что онѣ должны быть установлены сообразно съ указаніемъ дѣйствительности: т. е. для однокомплектныхъ должно принять 135 руб., двухкомплектныхъ 225 руб., трехкомплектныхъ и двухклассныхъ 400 руб. и четырехкомплектныхъ 500 рублей. Нормы для первыхъ нѣсколько повышены противъ дѣйствительныхъ расходовъ, а нормы двухъ послѣднихъ понижены для округленія.

Если высчитать содержаніе школъ по этимъ нормамъ, то оно обойдется 19.235 руб., да еще плюсъ запасная сумма въ 300 руб. Слѣдовательно въ смѣту 1914 года необходимо внести 19.535 руб. т. е. увеличить сумму указанную въ проектѣ на 5.535 рублей.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе Собранія Управа проситъ о дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе школъ въ суммѣ 5.535 рублей.

№ 2. Объ увеличеніи ассигновки на наемъ школьныхъ помѣщеній.

Въ смѣту 1913 года по этой статьѣ внесено 2.162 руб., въ проектъ смѣты 1914 года Управа внесла 2.675 руб. Это вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что квартирохозяева въ виду вздорожанія дровъ потребовали на 191³/₄ годъ прибавки за квартиры, сдаваемыя съ отопленіемъ. Исчисливъ сумму потребную для этого учебнаго года, Управа прибавила къ ней небольшую запасную сумму на случай увеличенія квартирныхъ цѣнъ на 191⁴/₅ годъ, такъ какъ смѣта 1914 года будетъ дѣйствовать въ первую половину и этого учебнаго года.

Управа проситъ означенное увеличеніе въ смѣтѣ утвердить.

№ 3. По ходатайству крестьянъ о возвратѣ имъ суммъ, уплоченныхъ въ 1911 году за наемъ помѣщенія Сереповской школы.

Крестьяне Васильевскаго Общества Сереповской волости просятъ Земство возвратить имъ 72 рубля, уплоченныхъ ими въ 1911 году за квартиру для Сере-

повскаго земскаго училища. Свою просьбу они мотивируютъ тѣмъ, что въ это время во всѣхъ другихъ мѣстахъ: Мостцѣ, Шебунинѣ, Григорьевскомъ квартиры нанимались за счетъ земства.

Управа полагаетъ, что просьбу крестьянъ слѣдовало бы удовлетворить, такъ какъ со времени полученія пособія отъ казны, именно 1-го декабря 1910 года, Земство обязано было освободить крестьянъ отъ всякихъ расходовъ по содержанію школъ, и дѣйствительно съ этого времени и даже ранѣе Ярославское Уѣздное Земство стало практиковать наемъ квартиръ для школъ за свой счетъ.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе Собранія, Управа проситъ просьбу крестьянъ удовлетворить и внести въ смѣту по § V ст. 1 лит. Д. 72 рубля.

№ 4. О пособіи церковно-приходскимъ школамъ.

Прошлогоднимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ изъ разсмотрѣній ряда крестьянскихъ ходатайствъ о перечисленіи церковно-приходскихъ школъ въ земскія, или объ открытіи земскихъ школъ въ раіонахъ церковно-приходскихъ, было установлено, что почву этихъ ходатайствъ составляетъ простой экономическій разсчетъ: обученіе дѣтей въ земской школѣ для крестьянъ безплатно, а въ церковной требуетъ затратъ въ формѣ платы за ученье, или прямого сбора на содержаніе церковной школы. Гласный Д. В. Калачевъ находилъ, что это положеніе несправедливо, такъ какъ каждый крестьянинъ одинаковый земскій плательщикъ и потому долженъ находиться въ равныхъ условіяхъ относительно обученія своихъ дѣтей. Вопросъ объ устраненіи этой несправедливости онъ предлагалъ передать на разработку Управы, что и было принято Собраніемъ.

Во исполненіи сего порученія Управа и представляетъ настоящій докладъ.

Вопросъ этотъ безспорно серьезный и сложнѣе, чѣмъ кажется съ перваго взгляда. О томъ, что населеніе въ отношеніи платности или безплатности обученія должно быть поставлено въ совершенно одинаковыя условія, не можетъ быть и рѣчи. Точно также совер-

шенно ясно, что при его разрѣшеніи нужно итти къ установленію безплатности обученія. Слѣдовательно представляется необходимымъ опредѣлить способъ, какимъ можно было бы крестьянъ, пользующихся церковными школами, освободить отъ расхода на эти школы, а это сводится къ вопросу, на чьи плечи возложить несеніе расхода по хозяйственному содержанію церковно-приходскихъ школъ. Духовное Вѣдомство очевидно не можетъ взять этой обязанности во всей совокупности на себя, такъ какъ въ противномъ случаѣ не существовало бы и самаго вопроса. Казна тоже этого расхода не приметъ, такъ какъ даже двухклассные Министерскія училища пользуются на хозяйственное содержаніе мѣстными средствами. Остается Земство.

Должно ли Земство взять на себя несеніе этого расхода и можетъ ли оно это сдѣлать?

Иногда говорятъ, что земскіе плательщики имѣютъ право требовать отъ Земства удовлетворенія тѣхъ или иныхъ своихъ нуждъ. Не отрицая доли истины въ такомъ положеніи, должно сказать, что оно всетаки невѣрно, такъ какъ юридически этого права требованія у земскаго плательщика не существуетъ, ибо Земство не есть организація взаимопомощи, а практически земство никогда съ такими требованіями не считалось, да и не можетъ считаться. Разъ признавать за плательщикомъ право требованій, то конечно придется признать, что чѣмъ крупнѣе плательщикъ, тѣмъ больше его и право. Тогда пришлось бы пожалуй оставить всю дѣятельность въ уѣздѣ и всѣ земскія мѣропріятія направить на городъ и фабрики. Но врядъ ли такое положеніе не представится совершенно абсурднымъ. Очевидно земская дѣятельность въ своемъ направленіи не можетъ считаться съ требованіями плательщиковъ и исходить изъ ихъ личныхъ нуждъ, а организоваться на тѣхъ общихъ цѣляхъ, которыя поставлены Земству, какъ самоуправляющемуся учрежденію. Въ силу этого крестьянинъ, какъ земскій плательщикъ 1 р. 66 к. не можетъ имѣть рѣшающаго значенія при выясненіи вопроса о томъ, должно Земство принять расходъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ. Пусть онъ эти деньги заплатитъ, но это не значитъ, что все, что дѣлаетъ Земство, должно быть сдѣлано и ему лично.

Въ противномъ случаѣ ужъ очень бы цѣненъ, почти неразмѣннымъ сталъ бы его рубль.

Принятіе расхода по содержанію церковно-приходскихъ школъ въ полномъ размѣрѣ создало бы приблизительно такое положеніе, Министерство платитъ половину жалованья учащимъ церковно-приходскихъ школъ, Земство содержитъ ихъ, а Духовное Вѣдомство доплачиваетъ жалованья. Почему же при такихъ условіяхъ этимъ школамъ быть церковными, а не обычными земскими, состоящими въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и получающими пособіе отъ Духовнаго Вѣдомства. Разъ они получаютъ большую часть средствъ не отъ Духовнаго Вѣдомства, то оставленіе ихъ въ духовномъ Вѣдомствѣ имѣло бы смыслъ только тогда, когда руководительство школами Духовнаго Вѣдомства было качественно выше и плодотворнѣе, чѣмъ руководительство Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Всѣмъ извѣстно, что дѣло народнаго образованія стало развиваться въ земствахъ съ тѣхъ поръ, какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія стало выдавать значительныя пособія. Это доказываетъ, что у Земства денегъ лишнихъ нѣтъ и всякія затраты внѣ рамокъ прямыхъ обязанностей Земства повлекутъ ослабленіе земской дѣятельности, и отъ такихъ затратъ поэтому приходится воздерживаться. Убѣжденіе, что Ярославскій уѣздъ очень богатъ, основано на сравненіи съ другими уѣздами; если же сравнивать его средства и потребности, то богатство уѣзда окажется призрачнымъ. Можно смѣло утверждать, что принятіе содержанія церковно-приходскихъ школъ Земству непосильно, такъ какъ на это пришлось бы ежегодно затрачивать 9925 р., если считать, что по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ были бы достаточны старыя нормы хозяйственнаго содержанія земскихъ школъ. Но рѣшаясь на ту или иную затрату слѣдуетъ взвѣсить, на сколько она раціональна. Принявъ содержаніе церковно-приходскихъ школъ на свой счетъ, Земство сможетъ сказать крестьянамъ, что оно обезпечило имъ безплатность обученія. Но вопросъ, какого, 77% церковныхъ школъ однокомплектныя, четырехгодичнаго курса въ нихъ ввести нельзя, а всѣми, въ томъ числѣ общеземскимъ съѣздомъ признано, что нормальной является школа съ 4-годичнымъ курсомъ. Что четвертый

годъ дастъ лишнее хотя бы и при той же программѣ, показалъ опытъ Ярославскаго уѣзда: въ высшее начальное училище въ Норскомъ посадѣ поступаютъ учащіеся изъ Норскопосадскаго, фабричнаго и Норско-сельскаго училищъ и лучшими оказываются изъ послѣдняго, такъ какъ въ немъ 4-годичный курсъ, а не 3-годичный, какъ въ первыхъ двухъ.

Если непосильно для Земства принять на свой счетъ содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ полномъ размѣрѣ, то не слѣдуетъ вставать и на путь выдачи пособія въ части, такъ какъ нераціональность затраты и опасность ея въ смыслѣ ослабленія дѣятельности Земства все равно остается.

Въ виду этого Управа полагаетъ, что отъ какихъ либо выдачъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ слѣдуетъ отказаться.

Но тогда, какъ же быть съ существующей несправедливостью?

По мнѣнію Управы путь къ этому правильно указанъ въ прошлогоднемъ Собраніи гласнымъ Г. В. Калачевымъ, сказавшимъ «Если у Вѣдомства Святѣйшаго Синода не достаетъ средствъ, то это могло бы повлечь за собою лишь ограниченіе числа церковно-приходскихъ школъ». Ярославскому Уѣздному Земству надо договориться съ Духовнымъ Вѣдомствомъ относительно сокращенія числа церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ совершенно очевидно, что дѣло выполненія Духовнымъ Вѣдомствомъ сѣти училищъ путемъ развертыванія существующихъ безнадежно. Въ силу этого и на основаніи 9 пункта обязательствъ Земство должно будетъ перенести свою дѣятельность въ раіоны церковно-приходскихъ школъ; будутъ слѣдовательно на ряду съ церковными возникать земскія школы, но за недостаткомъ учащихся они будутъ однокомплектными т. е. не удовлетворяющими минимальнымъ требованіямъ. Отъ этого дѣло народнаго образованія будетъ страдать. Это положеніе усугубится еще и той конкуренціей, которая получится между школами, и недоразумѣніями съ нею связанными. Во избѣжаніе всего этого и слѣдуетъ вновь распредѣлить школьные раіоны, для чего нужно пересмотрѣть сѣть училищъ, о чемъ Управа представляетъ особый докладъ.

Основываясь на вышеизложенномъ Управа предла-

гаетъ Собранію признать принятіе на счетъ Земства содержанія церковно-приходскихъ школъ непосильнымъ для Земства и нераціональнымъ.

№ 5. По ходатайству о принятіи въ вѣдѣніе Земства Заяче-Холмской церковно-приходской школы.

Крестьяне села Заячій-Холмъ уполномочили крестьянина Ф. С. Рѣпина возбудить ходатайство предъ земствомъ о принятіи на счетъ земства содержанія церковно-приходской школы, въ силу чего, Рѣпинъ 27-го мая сего года подалъ въ Управу прошеніе, въ которомъ указываетъ, что Заяче-Холмская школа помѣщается въ наемномъ зданіи, за что платится 50 рублей въ годъ; что кромѣ того на хозяйственное содержаніе тратится до 150 рублей, въ счетъ коихъ дается пособіе отъ Духовнаго Вѣдомства въ размѣрѣ 55 рублей и что несмотря на затраты малосостоятельныхъ довѣрителей ежегодно въ суммѣ 145 рублей, они все же не обезпечены школой, такъ какъ наемное помѣщеніе очень тѣсно. Въ силу этихъ соображеній онъ проситъ выстроить для Заяче-Холмской школы собственное зданіе и содержаніе школы принять на счетъ земства.

Настоящее ходатайство является не единственнымъ и въ этомъ году и обычнымъ въ практикѣ Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и если его что отличаетъ, то только то, что вопросъ объ этой школѣ былъ уже на разсмотрѣніи Земскаго Собранія и тогда Земское Собраніе даже сдѣлало постановленіе о принятіи школы въ земство и дало въ распоряженіе Управы соотвѣтствующую ассигновку на ея содержаніе. Но духовное вѣдомство на передачу школы не согласилось, а крестьянамъ, какъ извѣстно Управѣ, обѣщало давать ежегодно на содержаніе школы и на ремонтъ зданія единовременно 1000 рублей. И вотъ чрезъ нѣсколько лѣтъ оказывается, что зданіе не только не ремонтировано, а перешло даже въ наемное. Подобное положеніе не единично и изъ доклада о школѣ въ д. Жабинѣ Собраніе усмотритъ, что дѣло развитія церковно-приходскихъ школъ въ смыслѣ выполненія сѣти всеобщаго обученія не удорядочено и земству въ силу обязатель-

ства предъ Министерствомъ придется въ будущемъ приняться за открытіе земскихъ школъ въ районахъ церковно-приходскихъ.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе Собранія Управа предлагаетъ ходатайство крестьянъ села Заячьяго Холма отклонить и довести его до свѣдѣнія Ярославскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

№ 6. По ходатайству крестьянъ объ открытіи школы въ деревнѣ Жабинѣ.

Вопросъ объ открытіи земской школы въ деревнѣ Жабинѣ, Ярославское Уѣздное Земское Собраніе разсматривало 24 октября 1912 года. Депутатъ Духовнаго Вѣдомства от. П. Федоровскій объяснилъ Собранію, что вопросъ объ открытіи школы въ этомъ районѣ можетъ считаться рѣшеннымъ, такъ какъ Духовное Вѣдомство уже сняло помѣщеніе подъ школу въ деревнѣ Анискинѣ и кромѣ того рѣшило не закрывать Сеславинскую церковно-приходскую школу, такъ какъ вслѣдствіе наплыва учащихся, школа въ Анискинѣ не сможетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ. Собраніе, выслушавъ это объясненіе, постановило принять докладъ Управы къ свѣдѣнію, т. е. признало, что вопросъ объ открытіи школы въ Жабинѣ исчерпанъ.

Однако приговоръ крестьянъ отъ 23-го декабря 1912 года указываетъ, что это не совсѣмъ такъ. Въ приговорѣ своемъ они говорятъ о томъ, что церковно-приходская школа совсѣмъ ветхая, и весьма тѣсная, и настолько холодная, что дѣти простужаются въ ней и послѣ этого въ школу не ходятъ. Про какую именно школу, говорятъ крестьяне, Управа не можетъ возстановить по приговору, т. к. приговоръ написанъ въ достаточной степени неграмотно. Но во всякомъ случаѣ дѣло идетъ не о наемномъ въ деревнѣ Анискинѣ, такъ какъ объ этомъ помѣщеніи говорится въ приговорѣ особо, именно указано, что оно тѣсно. По всей вѣроятности это относится къ школѣ въ с. Ременницахъ, объ отказѣ въ пріемѣ въ которую указывается въ приговорѣ. Но эта школа въ сѣть не включена и духовное вѣдомство при составленіи сѣти обѣщалось ее закрыть.

Такимъ образомъ получается, что вмѣсто школы Исаковской, предположенной въ районѣ, на практикѣ существуютъ три церковныхъ школы: въ Ременницахъ, Сеславинѣ и Анискинѣ и всетаки населеніе не обезпечено школой. Правда, Исаковскій районъ отнесенъ къ церковно-приходскимъ, но это вовсе не значитъ, что земству до положенія дѣла въ районѣ нѣтъ никакого дѣла. Напротивъ Министерство Народнаго Просвѣщенія вполнѣ ясно признаетъ причастность земства и къ этимъ районамъ. На это указываетъ 9 пунктъ обязательствъ земства предъ Министерствомъ, требованіе Министерства произвести къ сентябрю 1913 года обслѣдованіе всѣхъ районовъ церковно-приходскихъ школъ по той-же программѣ, что и въ земскихъ и наконецъ его предложеніе Управѣ отъ 19-го марта сего года за № 12344 сообщить, насколько Духовное Вѣдомство успѣшно выполняетъ сѣть.

При такихъ условіяхъ Управа находится въ полномъ недоумѣніи относительно своихъ правъ и обязанностей по отношенію къ районамъ церковно-приходскихъ школъ, что и вызываетъ съ ея стороны представленіе доклада о пересмотрѣ сѣти училищъ.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе Собранія, Управа проситъ Собраніе уполномочить ее запросить Духовное Вѣдомство о томъ, сколькими школами обслуживается Исаковскій районъ и продолжаетъ ли существовать Ременницкая церковно приходская школа, а пока прошеніе крестьянъ принять къ свѣдѣнію.

№ 7. По прошенію крестьянъ Тимохинскаго Общества объ открытіи Земской школы вмѣсто существующей церковно-приходской школы.

Крестьяне Тимохинскаго общества, пользующіеся Тимохинской церковно-приходской школой, обращаются съ просьбой объ открытіи въ Тимохинѣ земской школы вмѣсто церковно-приходской, каковую они рѣшили закрыть вслѣдствіе того, что у нихъ нѣтъ ни дровъ для отопленія, ни годнаго подъ школу помѣщенія; настоящее школьное помѣщеніе находится въ нижнемъ этажѣ причтоваго дома, крайне неудобно и тѣсно и нуждается въ ремонтѣ. Духовное Вѣдомство просьбу крестьянъ о

ремонтѣ оставило безъ послѣдствій. Настоящая просьба является вторичной, такъ какъ о томъ же крестьяне просили земство въ 1910 году, но тогда въ удовлетвореніи просьбы имъ было отказано.

Управа полагаетъ и въ настоящее время отклонить просьбу крестьянъ. Но такъ какъ въ прошеніи указывается, что школа закрывается, то необходимо знать, дѣйствительно ли это такъ, потому что въ случаѣ закрытія церковной школы земство обязано въ силу 9 п. условій полученія пособія на введеніе всеобщаго обученія открыть на мѣсто ея свою.

Въ виду изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Просьбу крестьянъ отклонить.

2) Запросить Духовное Вѣдомство существуетъ ли въ настоящее время школа въ Тимохинѣ.

№ 8. По ходатайству крестьянъ объ открытіи школы въ деревнѣ Прошенинѣ.

Ходатайство крестьянъ объ открытіи школы въ деревнѣ Прошенинѣ представлено въ Управу черезъ земскаго начальника 6-го участка, который въ своемъ отношеніи указываетъ, что ходатайство заслуживаетъ удовлетворенія.

Мотивовъ крестьянами приводится довольно много: дальность разстоянія, плохая дорога и отказы въ пріемѣ въ Вышеславскую церковно-приходскую школу, хотя ходатайствующія деревни Прошенино, Маурино и Докукино и приписаны къ ней. Не подлежитъ сомнѣнію, что разстояніе крестьянами преувеличено; можетъ быть и относительно дорогъ сгущены краски, но что касается отказа, то это уже такой мотивъ, съ которымъ Земству въ силу 9 п. обязательствъ предъ Министерствомъ считаться придется въ самомъ непродолжительномъ времени. Время это устанавливается земствомъ по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, но во всякомъ случаѣ оно наступитъ не позднѣе выполненія сѣти земствомъ по своимъ районамъ, а это вопросъ нѣсколькихъ лѣтъ, такъ какъ сѣть будетъ выполнена не позднѣе 1918 г.

Въ виду удостовѣренныхъ земскимъ Начальникомъ отказовъ управа полагаетъ необходимымъ сдѣлать за-

просъ Духовному Вѣдомству относительно времени расширенія школы, дабы тѣмъ имѣть возможность заблаговременно приготовиться къ выполненію обязательства предъ Министерствомъ по 9 пункту.

Изложенное Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія.

№ 9. О пересмотрѣ сѣти училищъ.

Сѣть училищъ по Ярославскому уѣзду была составлена въ 1908 году и затѣмъ утверждена въ установленномъ порядкѣ. Такъ какъ въ основаніе ея легли данныя волостныхъ правленій, которыя являются не особенно надежными, то Ярославской Земской Управой было установлено на практикѣ всякій разъ, какъ открывается новая школа или второй комплектъ въ связи съ постройкой новаго школьнаго зданія, производить на мѣстѣ обслѣдованіе школьнаго района. Данныя обслѣдованія обычно прилагались при возбужденіи ходатайствъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Въ силу какихъ соображеній, Управѣ этого неизвѣстно, но Министерство въ предложеніи отъ 24-го октября 1912 года за № 41829 потребовало, чтобы Управа произвела такое же обслѣдованіе, какъ земскихъ районовъ, такъ и всѣхъ церковно-приходскихъ. Признавая такое обслѣдованіе для себя обязательнымъ, Управа организовала это обслѣдованіе, пригласивъ для работы нѣсколькихъ учащихъ училищъ и двухъ бывшихъ учителей. Въ настоящее время работа на мѣстахъ почти уже закончена, произведенъ и первоначальный подсчетъ. До сихъ поръ на эту работу затрачено 586 руб. 46 коп.

Для Управы возникалъ вопросъ, какимъ образомъ завершить эту работу, такъ какъ совершенно ясно, что въ Министерство нельзя представить результаты обслѣдованія въ томъ видѣ, какъ это дѣлалось при возбужденіи ходатайствъ относительно земскихъ районовъ. Такъ какъ обслѣдованія являлись провѣркой матеріаловъ, легшихъ въ основаніе сѣти, то естественной явилась мысль, что нужно просто провѣрить сѣть согласно полученнымъ даннымъ и въ случаѣ надобности исправить. Затѣмъ такую сѣть можно было бы препроводить въ

Министерство, приложивъ къ ней объяснительную записку. Исправленіе сѣти вызывалось и тѣмъ, что данныя о числѣ наличныхъ комплектовъ съ 1908 года въ земскихъ школахъ значительно измѣнились.

Придя къ убѣжденію, что сѣть надо исправить, Управа остановилась на вопросѣ о томъ, какъ это сдѣлать. Можно было бы просто собранныя на мѣстахъ данныя поставить въ соотвѣтствующія графы сѣти, но такое исправленіе было бы лишь формальнымъ, и матеріалы обслѣдованія были бы недостаточно использованы, такъ какъ на основаніи ихъ можно до извѣстной степени подвергнуть критикѣ установленные районы. Являлась логически мысль о пересмотрѣ сѣти. Если къ этому пересмотру примѣнить прежній порядокъ составленія сѣти, т. е. ограничиться переработкой сѣти въ отдѣлѣ, то въ результатѣ можетъ получиться сѣть, составленная вполнѣ правильно, но все же не могущая служить руководствомъ въ будущемъ, такъ какъ важна не только сѣть, но и порядокъ ея выполненія. Этотъ вопросъ встаетъ для Ярославскаго уѣзда во всю величину, потому что Ярославскимъ уѣздомъ сѣть въ отношеніи земскихъ районовъ почти осуществлена, но о томъ, что дѣятельность земства по введенію всеобщаго обученія закончена говорить совершенно не приходится. так какъ въ силу 9 пункта обязательствъ предъ Министерствомъ Земство обязано заботиться и о введеніи всеобщаго обученія въ районахъ церковно-приходскихъ школъ. Въ этомъ пунктѣ сказано, что съ наступленіемъ срока, установленнаго земствомъ по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ и во всякомъ случаѣ не позднѣе выполненія сѣти по отношенію къ земскимъ районамъ, Земство обязано обезпечить возможность всеобщаго обученія въ районахъ церковно-приходскихъ школъ, если духовное вѣдомство этого не сдѣлало. Таковаго срока по Ярославскому уѣзду не установлено, хотя Управа неоднократно запрашивала духовное вѣдомство, когда оно думаетъ выполнить всю сѣть по отношенію къ тому или иному району. Изъ положенія дѣла ясно, что этотъ срокъ имѣетъ существенное значеніе, что установить его необходимо какъ въ силу закона, такъ и въ силу практической дѣятельности. Сдѣлать же это можно только при пересмотрѣ сѣти, въ которомъ бы непосредственное и близкое участіе принимало духов. вѣдомство.

По сѣти, составленной въ 1908 году значится въ церковно-приходскихъ школахъ 98 комплектовъ, а при введеніи всеобщаго обученія ихъ должно бы быть 187, т. е. чтобы духовному вѣдомству выполнить сѣть, ему нужно открыть 89 комплектовъ. По имѣющимся въ Управѣ даннымъ въ настоящее время въ церковно-приходскихъ школахъ 108 комплектовъ, т. е открывалось за время существованія сѣти въ среднемъ по 2 комплекта въ годъ. Если дѣятельность духовнаго вѣдомства не измѣнитъ своего темпа, то сѣть имъ будетъ осуществлена въ 44½ года, т. е. къ 1953 году. Ясно, отсюда, что Земству дѣла по введенію всеобщаго обученія въ районахъ церковно-приходскихъ школъ масса. Организацію земской дѣятельности въ этихъ районахъ путемъ созданія параллельно церковно - приходскимъ школамъ своихъ земскихъ, Управа признаетъ недопустимой. Это будетъ зломъ во всѣхъ отношеніяхъ. Будетъ дороже для населенія содержаніе училищъ, такъ какъ двѣ школы дороже одной двухкомплектной. Въ учебномъ отношеніи это поведетъ къ пониженію уровня земской школы, такъ какъ въ этихъ дополнительныхъ школахъ народу будетъ мало, учащаго придется имѣть одного и слѣдовательно оставаться при 3-хъ годичномъ курсѣ. Существованіе въ одномъ районѣ двухъ школъ вызоветъ необходимость такъ или иначе подѣлить районъ во избѣжаніе конкуренціи и всѣхъ печальныхъ осложненій, съ ней связанныхъ. Распыленіе районовъ нежелательно.

Чтобы избѣжать всего этого зла Управа полагаетъ необходимымъ при пересмотрѣ сѣти возбудить вопросъ о перечисленіи нѣкоторыхъ районовъ изъ числа церковно-приходскихъ въ земскіе.

Изъ изложеннаго видно, что пересмотръ сѣти является и своевременнымъ, и при томъ весьма серьезной работой. Поэтому; Управа полагаетъ организовать эту работу особо, а не выполнять силами отдѣла и существующихъ организацій. Конечно, дальнѣйшая разработка свѣдѣній мѣстнаго обслѣдованія потребуетъ работы отдѣла и найма временныхъ работниковъ, но предъ расходомъ на это нельзя остановиться.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) признать своевременнымъ и необходимымъ пе-

ресмотръ сѣти согласно положеніямъ, указаннымъ въ докладѣ;

2) образовать для этого специальную коммиссію, въ составъ которой кромѣ всей коммиссіи по народному образованію должны войти: инспекторъ народныхъ училищъ Ярославскаго уѣзда, предсѣдатель Ярославскій Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и специально выбранный отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта депутатъ;

3) ассигновать для дальнѣйшей разработки матеріаловъ по сѣти 500 рублей.

№ 13. Объ открытіи Земскихъ школъ въ старообрядческихъ районахъ.

Въ очередномъ Собраніи прошлаго года разбирался вопросъ о пособіи старообрядческимъ школамъ. Въ заключеніи доклада Управы значилось 4 пункта: 1) Разрѣшить вопросъ, какимъ путемъ должна удовлетворяться потребность старообрядческаго населенія въ въ школѣ: путемъ ли открытія специальныхъ старообрядческихъ школъ съ пособіемъ отъ земства, или путемъ открытія земскихъ школъ, но съ преподаваніемъ Закона Божія и настоятелями старообрядцевъ.

2) Рѣшить вопросъ о пособіи Павликовской школѣ въ размѣрѣ 515 рублей.

3) Разсмотрѣть ходатайство объ открытіи школы въ Павлеихѣ и

4) поручить Управѣ обслѣдовать эти два района на мѣстахъ въ случаѣ, если Собраніе выскажется не за специально старообрядческія училища,а за смѣшанныя земскія, открываемыя, какъ дополнительныя въ церковно-приходскихъ районахъ.

Собраніе 24-го октября постановило: произвести обслѣдованіе районовъ на мѣстахъ, а пока оставить вопросъ открытымъ.

Управа мѣстное обслѣдованіе произвела, и изъ него выяснилось, что большинство селеній (5 изъ 9), ходатайствовавшихъ о школѣ въ Павликовѣ входятъ въ районъ Пьяновской цер. прих. школы. По сѣти къ Пьяновскому району отнесено 10 селеній, въ кото-

рыхъ дѣтей школьнаго возраста насчитывается 165 человѣкъ. Въ 1912—3 учебномъ году въ Пьяновской школѣ училось 75 человѣкъ, при двухъ учащихъ. По числу дѣтей школьнаго возраста Пьяновская школа должна быть четырехкомплектной и ни какъ не менѣе чѣмъ 3-хъ комплектной. Если же въ ней было только 75 человѣкъ, то это можно объяснить тѣснотой помѣщенія: на учащаго приходилось 1,8 квадр. аршина.

Слѣдовательно вполнѣ допустимо открытіе въ этомъ районѣ дополнительной земской школы, которая бы могла удовлетворить и старообрядцевъ въ случаѣ допущенія преподаванія въ ней Закона Божія и ихъ священникамъ.

Селенія, ходатайствовавшія о школѣ въ Павлеихѣ, входятъ всѣ въ церковно-приходскія районы. Въ Пестрецовскомъ районѣ дѣтей школьнаго возраста 149 человѣкъ, т. е. школа должна быть 3-хъ комплектной, а она двухкомплектная и находясь въ наемномъ помѣщеніи можетъ вмѣстить, если придерживаться нормы, только 41 человѣка. Другой районъ, Тереховскій имѣетъ дѣтей школьнаго возраста 122 человѣка; здѣсь школа также должна бы быть 3-хъ комлектной, на самомъ же дѣлѣ она однокомплектная и можетъ вмѣстить, если соблюдать норму, только 27 человѣкъ. Слѣдовательно и здѣсь можно было бы съ успѣхомъ открыть даже многокомплектную земскую дополнительную школу.

Но Управа полагаетъ, что отъ открытія этихъ школъ слѣдуетъ воздержаться до пересмотра сѣти училищъ.

№ 14. Объ открытіи школы въ д. Лагиревѣ.

Въ Управу свящ. с. Дієво-Городищъ от. К. Спасскимъ представленъ докладъ о крайней необходимости открытія школы въ д. Лагиревѣ. Вопросъ объ открытіи школы въ Лагиревѣ обсуждался и въ прошломъ Собраніи. Для Управы и тогда было совершенно яснымъ, что здѣсь придется открывать школу, но она просила отложить рѣшеніе вопроса до производства мѣстнаго обслѣдованія. Результаты его представлены въ предыдущемъ докладѣ «объ открытіи школъ въ старообрядческихъ раіонахъ» Тамъ положеніе дѣла въ

Тереповскомъ и Пьяновскомъ раіонахъ указано, сосѣдній Д.-Городищенскій тоже переполненъ. Такимъ образомъ можетъ считаться вполнѣ установленной крайняя необходимость открытія школы. Но управа полагаетъ что устанавливать новый раіонъ теперь, когда вносится вопросъ о пересмотрѣ сѣти не слѣдуетъ. Можно было бы открыть временную школу,на что ассигновать 641 р. 60 к.

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ упомянуть, что во всякомъ случаѣ въ этой мѣстности школа должна быть открыта не позднѣе 1914—15 учебнаго года.

Вышеизложенное Управа имѣетъ честь просить представить Собранію.

№ 15. Объ открытіи Земской школы въ Сѣверной части Толгобольской волости.

Этотъ вопросъ разсматривался Земскимъ Собраніемъ въ очередную сессію прошлаго года вслѣдствіе приговора поданнаго крестьянами д. Софина, Ватолина, Филатова, Мокрицъ и Рютнева, и Собраніе поручило Управѣ произвести мѣстное обслѣдованіе сѣверной части Толгобольской волости по программѣ обслѣдованія раіоновъ земскихъ училищъ.

Управа обслѣдованіе это текущимъ лѣтомъ произвела и въ настоящемъ докладѣ приводитъ результаты его.

Къ Федоровскому церковно - приходскому раіону причислены по сѣти: Федоровское, Починки, Степанцево, Поддубново, Килино, Лопухово, Коржаково, Мокрицы, Жарки, Рютнево и Ватолино, всего 11 селеній, изъ коихъ по даннымъ сѣти ни одно селеніе не выходитъ изъ 3-хъ верстнаго радіуса. Мѣстное обслѣдованіе установило, что кромѣ перечисленныхъ селеній Федоровской школой пользуются изъ числа отнесенныхъ къ раіонамъ школъ Романовскаго уѣзда Софьино, Клепиково и Филатово, отстоящія далѣе, чѣмъ на 3 версты, такъ же, какъ и Ватолино. Число дѣтей школьнаго возраста во всѣхъ этихъ селеніяхъ по переписи равно 120, въ Федоровской же школѣ въ прошломъ учебномъ году было только 60 при одномъ учащемъ.

Очень можетъ быть, что больше и принять было невозможно за переполненіемъ Федоровской школы, но совершенно ясно, что раіонъ не обслуживается. Можетъ ли быть онъ обслуженъ при расширеніи школы. Видимо нѣтъ и вотъ по какимъ соображеніямъ. Федорино совершенно не центрально, это ясно изъ разсмотрѣнія карты. Дороги къ Федорину не вездѣ и не всегда удобны, ходить ребятамъ трудно, что сознается и крестьянами, неоднократно указывавшими, что когда школа находилась въ Мокрицахъ, то было куда лучше. Наличность 4 селеній отстоящихъ отъ школы далѣе 3 вер. тоже говоритъ за то, что въ этомъ раіонѣ дѣло введенія всеобщаго обученія не особенно въ надежномъ положеніи.

Къ Гавшинскому церковно-приходскому раіону по сѣти причислены: Гавшинка, Закидкино, Заболотье, Аграфенино, Костяново, Б. и М. Наговицы и Юдово-Гавшинки, всего 8 селеній. Изъ нихъ Юдово-Гавшинки уже перечислена къ Медягинской земской школѣ. Мѣстное обслѣдованіе установило, что этой школой пользуется дер. Шелепино по школьной сѣти, отнесенная къ Романовскому уѣзду. Что касается разстояній указанныхъ въ сѣти, то они оказались всѣ преуменьшенными, по заявленію крестьянъ разстояніе въ 3 случаяхъ равно 3 верстамъ, отъ Шелепина даже 4 версты. Во всѣхъ селеніяхъ пользующихся Гавшинской школой число дѣтей школьнаго возраста равно 66, а училось въ школѣ въ прошломъ году 45. Разсмотрѣніе карты указываетъ, что школа тоже не центральна.

Изъ деревень сѣверной части Толгобольской волости оказалась одна деревня, изъ которой дѣти обучаются въ Романовскомъ уѣздѣ.

Обслѣдованіе сѣверной части Толгобольской волости привело Управу къ убѣжденію, что эта часть уѣзда существующими школами обслуживается не въ достаточной степени и что здѣсь школы расположены неудачно. Но это относится не только къ сѣверной части, но и ко всей волости; почему при пересмотрѣ сѣти должно быть на эту волость обращено серьезное вниманіе.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе Собранія, Управа проситъ Собраніе открыть въ 1913—14 учебномъ году дополнительную земскую школу, помѣстивъ

ее временно въ Рютневѣ или Мокрицахъ, и ассигновать на это 641 руб. 60 коп. (405 руб. на вознагражденіе учащихъ, 21 руб. 60 коп, на пенсіонный взносъ, 135 руб. на хозяйственное содержаніе и на всѣ пособія 80 руб.).

№ 17. О сліяніи великосельскихъ училищъ.

Великосельское одноклассное министерск. училище передано въ веденіе Ярволавскаго земства и съ $191^{3}/_{4}$ учебнаго года будетъ функціонировать какъ обычное земское училище. Такимъ образомъ въ селѣ Великомъ у земства будутъ два училища, въ хозяйственномъ отношеніи совершенно слитыя, такъ какъ помѣщеніе, отопленіе и прислуга у нихъ общія, коллегіальное попечительство одно для обоихъ.

Управа полагаетъ, что это сліяніе должно пойти и дальше и самостоятельному существованію училищъ долженъ быть положенъ конецъ. И въ учебномъ отношеніи удобнѣе слить эти два училища въ одно многокомплектное, такъ какъ въ этомъ случаѣ учащему можетъ быть поручены занятія только съ одной группой, а многочисленныя группы, превышающія 50 человѣкъ раздѣлены на двухъ учащихъ. Въ настоящее же время существуетъ неравномѣрность труда учащихъ: въ одной школѣ при четырехгодичномъ курсѣ у каждаго учащаго находится по 2 группы, а въ другомъ при 3-хъ годичномъ курсѣ каждый учащій имѣетъ дѣло только съ одной группой. Положеніе ухудшается и тѣмъ, что кончившіе въ школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ переходятъ доучиваться въ школу съ 4-хъ годичнымъ курсомъ; получается разнородный составъ, что затрудняетъ веденіе занятій.

Признавая сліяніе Великосельскихъ училищъ въ одно многокомплектное, Управа имѣетъ честь просить Собраніе уполномочить ее на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства предъ Училищнымъ Совѣтомъ.

№ 19. О педагическихъ курсахъ ярославскаго губернскаго земства.

Ярославскимъ Губернскимъ Земствомъ въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости рѣшено учредить постоянные педагогическіе курсы.

Въ настоящее время положеніе о курсахъ уже утверждено, и если курсы не открылись съ 1913/4 учебнаго года, то это является до нѣкоторой степени случайнымъ обстоятельствомъ; съ 1914/5 чебнаго года они, конечно, уже начнутъ функціонировать.

Управа не предполагаетъ въ настоящемъ докладѣ знакомить съ организаціей этихъ курсовъ, но все же считаетъ необходимымъ указать, что эти курсы будутъ двухлѣтними, правъ давать не будутъ, приниматься на нихъ будутъ лица обоего пола съ образованіемъ не ниже 7 классовъ женской гимназіи и низшимъ-спеціальнымъ или прослужившіе учащими народной школы не менѣе 3 лѣтъ.

То обстоятельство, что курсы правъ давать не будутъ является, по мнѣнію Управы, плюсомъ курсовъ, такъ какъ только при такихъ условіяхъ кончающіе въ нихъ будутъ работать въ начальной школѣ, а не расходиться по младшимъ классамъ среднихъ учебныхъ заведеній и т. п. мѣстамъ, при каковомъ положеніи курсы бы работали не для земства, а на сторону. Привлеченіе кончившихъ на службу въ земскихъ школахъ Ярославскаго уѣзда, Уѣздная Управа признаетъ весьма желательнымъ и полагаетъ, что къ этому должны быть приняты мѣры. Но безусловно, то обстоятельство, что курсы не будутъ давать правъ, сократитъ число желающихъ ихъ прослушать, и Ярославская Губернская Управа даже пытается принять особыя мѣры къ привлеченію числа слушателей. Въ этихъ цѣляхъ она проситъ всѣ уѣздныя Управы Ярославской губерніи внести въ земскія Собранія вопросъ о предоставленіи преимуществъ кончившимъ эти курсы при замѣщеніи должностей учащихъ въ земскихъ училищахъ.

Ярославская Уѣздная Земская Управа считаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ предложеніе Губернской-считать кончившихъ курсы первыми кандидатами въ учащіе земскихъ школъ, и предлагаетъ Собранію принять это

положеніе, и даже пойти дальше, учредивъ стипендіи для слушателей курсовъ. Таковыя стипендіи должны быть выдаваемы съ обязательствомъ послѣдующей службы въ школахъ Ярославскаго уѣзднаго Земства въ теченіе 3 лѣтъ. Пяти таковыхъ стипендій будетъ вполнѣ достаточно для уѣзда. Размѣръ ихъ можно установить въ суммѣ 150 рублей каждая, а выдаваться онѣ должны по преимуществу лицамъ крестьянскаго сословія и по состоянію, а не по паспорту.

Представляя изложенное на расмотрѣніе Собранія Управа проситъ:

1) признать, что кончившіе курсы должны при замѣщеніи должностей учащихъ земскихъ школъ считатся ся первыми кандидатами;

2) учредить на курсахъ пять стипендій по 150 рублей,

3) признать, что стипендіатъ обязанъ по окончаніи курса прослужить въ Ярославскомъ Уѣздномъ Земствѣ не менѣе 3 лѣтъ;

4) давать стипендіи по преимуществу крестьянамъ не утратившимъ связь съ деревней.

№ 20. О стипендіяхъ въ новинской учительской семинаріи.

Отъ Директора Новинской учительской семинаріи въ Управу поступило два отношенія по поводу учрежденія земствомъ въ Новинской семинаріи стипендій: одно частнаго характера отъ 4 сентября за № 1151 и другое общаго отъ 10 сентября за № 1163. Въ послѣднемъ онъ указываетъ, что изъ Ярославскаго уѣзда въ семинаріи учатся 5 человѣкъ, изъ нихъ двое получаютъ казенныя стипендіи, а трое обучаются на своемъ содержаніи. Этимъ тремъ ученикамъ, изъ которыхъ одинъ сынъ священника, сирота, а двое крестьянъ, жить очень трудно. Директоръ Семинаріи проситъ учредить одну земскую стипендію, т. к. это послужитъ помощью хотя одному, а съ другой стороны дастъ земству въ будущемъ хорошо подготовленнаго работника. Въ отношеніи отъ 4 Сентября Директоръ Новинской учительской семинаріи удостовѣряетъ, что подавшій въ Управу прошеніе о пособіи Тигинъ дѣйствительно посту-

нилъ въ Новинскую семинарію и проситъ удовлетворить просьбу Тигина о пособіи.

Управа затрудняется высказаться относительно учрежденія постоянной или постоянныхъ стипендій при Новинской учительской семинаріи, но выдачу стипендій или пособій опредѣленнымъ лицамъ признаетъ желательной. Въ прошломъ году было дано земскимъ Собраніемъ пособіе въ 60 р. ученику Новинской семинаріи Бѣлову, въ настоящее время онъ назначенъ учителемъ въ Нечайковское земское училище. Оказывается онъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ и въ уѣздъ онъ попалъ только благодаря факту выдачи пособія. Обращаясь къ прошенію Тигина должно указать, что это ученикъ Васильевскаго земскаго двухкласснаго училища. Это первый случай, когда мальчикъ кончившій земское училище поступаетъ въ учительскую семинарію и поступаетъ очевидно не безъ труда, т. к. мѣстъ было 26, а желающихъ 90 человѣкъ. Управа полагаетъ, что Тигину слѣдовало бы дать земскую стипендію въ просимомъ размѣрѣ 120 руб. въ годъ съ тѣмъ, что бы онъ, если потребуется земству, отслужилъ по окончаніи курса въ Ярославскомъ уѣздѣ не менѣе 3 лѣтъ. Назначеніе этой стипендіи обезпечило бы земству подготовленнаго работника въ будущемъ и поощрило бы воспитанниковъ двухъ-классныхъ земскихъ училищъ.

Изложенное Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія.

№21. Объ увеличеніи ассигновки на совѣщанія учащихъ.

Собраніемъ 28-го сентября 1911 года была сдѣлана ассигновка въ 300 рублей на совѣщаніе учащихъ при Управѣ. Въ проектъ смѣты 1914 года Управа внесла не 300 рублей, а 600 рублей. т. е. удвоивъ ее. Сдѣлано это Управой по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Учащіе, привыкнувъ къ совѣщаніямъ, посѣщаютъ ихъ въ большемъ числѣ и не только, когда они въ городѣ, но и спеціально пріѣзжаютъ на совѣщанія; 2) Новый Инспекторъ Народныхъ училищъ Н. И. Поспѣловъ, пользуясь совѣщаніями, устраиваетъ педагогическія конференціи, что, конечно, требуетъ удлинненія

времени занятій и вызываетъ новый расходъ на оплату суточныхъ учащимъ.

Признавая за совѣщаніями и конференціями громадное значеніе въ дѣлѣ подготовки учащихъ къ ихъ дѣятельности и развитія самодѣятельности, Управа проситъ 600 рублей, внесенные въ проектъ смѣты утвердить.

№ 25. Объ организаціи районныхъ музеевъ.

Земскимъ Собраніемъ была сдѣлана ассигновка по смѣтѣ 1912 года на два районныхъ музея по 150 руб. единовременно и по 75 руб. на содержаніе съ тѣмъ, чтобы въ послѣдующіе года на пріобрѣтеніе новыхъ пособій тратилось по 100 руб. и 75 руб. на содержаніе.

Въ апрѣльское Совѣщаніе учащихъ Управа внесла вопросъ объ использованіи ассигновокъ 1912 и 1913 г.г. и объ открытіи музеевъ вообще. Предложеніе Управы истратить всѣ имѣющіеся средства на два музея не встрѣтило сочувствія учащихъ и особенно инспекторъ народныхъ училищъ Н. И. Поспѣловъ настаивалъ на открытіи возможно большаго числа ихъ, хотя бы и съ меньшимъ числомъ пособій. По его мнѣнію существованіе музея вжно не только, какъ складъ наглядныхъ пособій, но какъ центръ дѣятельности учащихъ извѣстнаго района. Появленіе музея должно вызвать оживленіе ихъ дѣятельности, втянуть ихъ въ дѣло, сдѣлать работу болѣе нтересной.

Управа, признавая развитіе самодѣятельности учащихъ главнымъ залогомъ успѣха школьнаго дѣла, должна была согласиться съ этими доводами. Для детальной разработки была выбрана Комиссія, которая работая при музеѣ наглядныхъ пособій при дирекціи народныхъ училищъ, составила списокъ наглядныхъ пособій для четырехъ районныхъ музеевъ и пособія въ настоящее время согласно этимъ спискамъ уже закуплены.

Въ проектъ смѣты на 1914 годъ Управой внесено на 4 музея по 100 руб. на пополненіе ихъ наглядными пособіями и по 75 руб. на содержаніе. Но воп-

росъ этимъ не исчерпывается, такъ какъ 4 музея обслужить уѣздъ не могутъ.

На совѣщаніи учащихъ была разработана сѣть училищъ, которую они просили, проведя чрезъ коммиссію народнаго образованія, представить земскому Собранію.

Сѣть эта намѣчаетъ 13 музеевъ и при составленіи ея приняты не только земскія школы, но и министерскія и фабричныя.

Если принять во вниманіе учрежденіе 4 музеевъ и существующій музей при Управѣ, то для выполненія сѣти нужно открыть еще 8 музеевъ, для чего въ смѣту 1914 года потребовалось бы внести 1200 руб. на покупку пособій и 600 рублей на содержаніе, всего 1800 руб. Интересы дѣла безусловно требуютъ внесенія этой суммы, о чемъ Управа и ходатайствуетъ въ настоящемъ докладѣ.

Сѣть районныхъ музеевъ.

1) Ильинскій—училища: 1) Ильинское, 2) Ершовское, 3) Нечайковское, 4) Благовѣщенское, 5) Титовское, 6) Николо-Бойское, 7) Костенчуговское и 8) Халдѣевское.

2) Курбскій — училища: 1) Курбское, 2) Новленское, 3) Семеновское, 4) Хламовское, 5) Филинское, 6) Ширинское, 7) Афонинское, 8) Хрѣнинское, 9) Рѣзанинское, 10) Кочегинское, и 11) Богословское.

3) Ярославскій — учил.: 1) Крестобогородское, 2) Карачихское, 3) Спасъ-Ярыжницкое, 4) Иваньковское, 5) Цеденево-Ямищенское, 6) Карабихское, 7) Мостецкое, 8) Шебунинское, 9) Медягинское,

10) Сереновское, 11) Борское и 12) Сакинское при фабрикѣ.

4) Норскій — училища: 1) Норское, 2) Губцовское, 3) Дудкинское, 4) Григорьевское, 5) Норское министерское и 6) Норское фабричное.

5) Туношен. — училища: 1) Прусовское, 2) Туношенское, 3) Окуневское, и 4) Сопелковское.

6) Васильевскій—учил.: 1) Васильевское, 2) Борисовское и 3) Еремѣевское.

7) Бурмакин.—училища: 1) Бурмакинское, 2) Росляковское и 3) Сеньковское.

8) Великосел.—училища: 1) Великосельское, 2) Шопшинское, 3) Шалаевское, 4) Мирославское, 5) Кундринское, 6) Творинское и 7) Великосельское министерское.

9) Ставотинскій—учил. 1) Ставотинское, 2) Гагаринское, 3) Горское, 4) Головинское, 5) Грудцинское, 6) Петраковское и 7) Милачевское министерское.

10) Ульяновскій—учил.: 1) Ульяновское, 2) Николо-Пенское, 3) Артемихское, 4) Строгинское, 5) Селищенское и 6) Осеневское министерское.

11) Путятинскій—учил.: 1) Путятинское 2) Абякумцевское, 3) Оринкинское, 4) Порѣчское и 5) Григорьевское.

12) Дієво-Город.—учил.: 1) Дієво - Городищенское. 2) Введенское, 3) Кочевкинское.
13) Красносел. — учил.: 1) Красносельское, 2) Крестцовское и 3) Исаковское.

№26. По ходатайству ярославскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта о сохраненіи ассигновки въ 400 рублей на пріобрѣтеніе пособій для церковно-приходскихъ школъ.

Ярославское Отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ отношеніи отъ 5-го іюля сего года за № 1136 сообщаетъ, что на ассигнуемые ежегодно въ теченіе 3 лѣтъ 400 рублей снабжены наглядными пособіями 75 церковно-приходскихъ школъ и остается безъ наглядныхъ пособій еще 8 школъ и 15 имѣющихъ пособія въ недостаточномъ количествѣ. Въ виду нуждъ этихъ школъ, а также предположенія о введеніи четырехгодичнаго курса, Отдѣленіе проситъ о сохраненіи ассигновки въ 400 рублей и на будущее время.

Ярославская Уѣздная Земская Управа, представляя настоящее ходатайство на разсмотрѣніе Собранія, полагаетъ, что ассигновку въ 400 рублей сохранить слѣдуетъ и въ 1914 году, за счетъ этой ассигновки снабдить коллекціями 8 указанныхъ школъ и дать дополнительныя пособія 15 школамъ. Что касается будущаго, то пособія, по мнѣнію Управы, пріобрѣтать желательно только для тѣхъ школъ, въ которыхъ будетъ введенъ 4-хъ годичный курсъ и согласно со спискомъ наглядныхъ пособій, установленнымъ для земскихъ школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ.

№27. О заготовкѣ матеріаловъ для постройки школъ.

Если просмотрѣть годичные планы земскаго строительства и ихъ выполненіе, то сразу бросится въ глаза, что дѣйствительная постройка не сходится съ планомъ и часть школъ или запаздываетъ, или цѣликомъ переносится на слѣдующій годъ. Въ большой сте-

пени это объясняется тѣмъ, что строительные матеріалы запасаются въ годъ самой постройки.

Это прежде всего вызываетъ отсрочку начала постройки, такъ какъ матеріаловъ не успѣваютъ закупить и подвести за январь, февраль и часть марта; часто невозможно употребить болѣе экономичный матеріалъ, напр., камень на буты вмѣсто кирпича. При недостаткѣ въ уѣздѣ кирпичныхъ заводовъ и ихъ малыхъ размѣрахъ оказывается, что даже въ январѣ нельзя достать нужнаго количества кирпича, приходится закупать и будущую выдѣлку, и даже при этомъ рисковать, что постройка не только затянется, но и вовсе отложится. Кромѣ того, когда съ доставкой приходится торопиться, то стоимость ея конечно возвышается. Эти соображенія и практика строительства за нѣсколько лѣтъ убѣдили Управу, что заготовку матеріаловъ надо производить не въ самый годъ постройки, а въ предыдущій, начиная съ установленія саннаго пути, кирпичъ же надо просто закупать въ землѣ, т. е. дѣлать заказы заводамъ. Примѣнить такой порядокъ представляется возможнымъ въ виду того, что обычно часть школъ откладывается и слѣдовательно суммы на ихъ постройку остаются временно неиспользованными.

Настоящій вопросъ былъ представленъ управой на разсмотрѣніе строительной комиссіи, и она признала такой порядокъ раціональнымъ.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе Собранія, Управа проситъ уполномочить ее производить, по мѣрѣ возможности, заготовку матеріаловъ для постройки школьныхъ зданій не въ годъ постройки, а въ предыдущій.

№ 29. О созывѣ совѣщанія завѣдующихъ народными библіотеками.

При Ярославской Губернской Земской Управѣ созываются совѣщанія завѣдующихъ отдѣлами народнаго оразованія уѣздныхъ земскихъ управъ. 15 февраля с. г. такое совѣщаніе, разсматривая вопросъ о народныхъ библіотекахъ-читальняхъ, высказало пожеланіе, чтобы уѣздными Управами на уѣздныя земскія собранія были внесены доклады о созывѣ уѣздныхъ или раіон-

ныхъ съѣздовъ завѣдующихъ библіотеками и библіотекарей.

Всѣ постановленія совѣщаній завѣдующихъ отдѣломъ народнаго образованія докладываются въ уѣздахъ на засѣданіяхъ школьныхъ комиссій или другихъ совѣщаній по вопросамъ народнаго образованія. Были они доложены и въ Ярославскомъ уѣздѣ на засѣданіяхъ комиссіи народнаго образованія 24 мая с. г. причемъ вышеприведенное постановленіе о созыеѣ съѣвда было принято къ свѣдѣнію.

На совѣщаніи завѣдующихъ созывъ таковогo съѣзда предполагается, какъ одна изъ мѣръ упорядоченія постановки дѣла библіотекъ. Поэтому, по мнѣнію уѣздной Управы, нужно опредѣлить возможное значеніе этой мѣры и время ея осуществленія въ рядѣ другихъ. Судя по докладу завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія Ярославской губернскоц Земской Управы Б. Н, Вологдина отъ таковогo съѣзда нельзя получить какихъ либо руководящихъ для постановки библіотечнаго дѣла данныхъ основанныхъ на практикѣ веденія библіотечнаго дѣла. т. к. въ большинствѣ случаевъ завѣдываніе библіотеками находится въ рукахъ некомпетентныхъ лицъ. Слѣдовательно задачей съѣзда должно быть постановлено подготовка завѣдующихъ и библіотекарей къ веденію библіотечнаго дѣла, проведеніе черезъ съѣздъ опредѣленныхъ плановъ земства, принятыхъ постановленій по библіотечному дѣлу и т. п. При такомъ условіи съѣзды должны быть учрежденіемъ постояннымъ, созывъ ихъ долженъ повторяться періодически. Для успѣха таковыхъ съѣздовъ прежде всего необходимо чтобы само учрежденіе ихъ созывающее имѣло опредѣленную программу дѣятельности. Съ этой точки зрѣнія приходится рѣшить вопросъ, кто долженъ созывать эти съѣзды Губернское земство или уѣздное, Надо сказать,что уѣздныя земства никакого плана дѣятельности по народнымъ библіотекамъ не имѣютъ, да и Губернское Земство этимъ вопросомъ стало заниматься сравнительно недавно. Такое положеніе указываетъ, что съѣзды какъ мѣра упорядоченія библіотечнаго дѣла въ рядѣ другихъ мѣръ, по времени должны быть изъ послѣднихъ.

Развитію дѣла народныхъ библіотекъ, какъ одной изъ болѣе существенныхъ мѣръ внѣшкольнаго образо-

ванія, видимо положено начало, и само это развитіе безъ сомнѣнія укажетъ время и порядокъ созыва этихъ съѣздовъ, но не подлежитъ сомнѣнію и теперь, что эти съѣзды являются необходимыми.

Управа полагаетъ, что отъ созыва съѣзда завѣдующихъ библіотеками и библіотекарей въ 1914 году, Ярославскому уѣздному земству слѣдуетъ воздержаться т. к, существующая постановка дѣла внѣшкольнаго образованія не даетъ права и надежды предполагать, что работы съѣзда будутъ продуктивны. Но дѣло съ таковыми съѣздами забрасывать нельзя и совѣщаніями завѣдующихъ отдѣлами народнаго образованія при Губернской Управѣ на нихъ должно быть обращено вниманіе. По мнѣнію Управы на совѣщаніяхъ должно быть установлено: 1) При какихъ условіяхъ таковой съѣздъ является желательнымъ созвать, 2) что приблизительно должно войти въ программу занятій перваго съѣзда, 3) кѣмъ должны быть организованы первые съѣзды и 4) финансовый планъ ихъ осуществленія.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Собранія Управа предлагаетъ:

1) Отъ созыва съѣзда завѣдующихъ народными библіотеками и библіотекарей въ 1914 г. воздержаться. 2) просить Ярославскую губернскую земскую Управу вопросъ о созывѣ таковыхъ съѣдовъ внести для дальнѣйшей разработки въ совѣщаніе завѣдующихъ отдѣломъ народнаго образованія.

№ 30. О преобразованіи отдѣла народнаго образовавания.

Въ отдѣлѣ народнаго образова, не считая техническаго надзора за постройкою школьныхъ зданій, помощника бухгалтера, ведущаго счетоводство по § V сметы и временныхъ работниковъ для обслѣдованія школьныхъ районовъ и статистическихъ счетныхъ работъ, состоитъ двое служащихъ: завѣдующій отдѣломъ Б. Н. Надеждинъ, В. К. Ровенская, которая числится библіотекаршей и завѣдывающей музеемъ, но фактически являющаяся дѣлопроизводителемъ отдѣла. и Н. П. Налимовъ.

Бюджетъ отдѣла, достигающій 200.000 рублей, указ-

зываетъ до нѣкоторой степени на количество работы эдого отдѣла; болѣе объ ней г.г. гласные могутъ судить по числу ежегодно представляемыхъ въ собраніе докладовъ и по разнообразію вопросовъ, въ нихъ затрагиваемыхъ. Было бы интересно привести въ настоящемъ докладѣ перечень обязанностей постоянныхъ служащихъ отдѣла, но этого къ сожалѣнію Управа не можетъ сдѣлать главнымъ образомъ потому, что 1) этотъ перечень не былъ бы при всей полнотѣ исчерпывающимъ; 2) накопленіе работы у одного изъ служащихъ влечетъ за собою передачу части ея другому; 3) дѣло народнаго образованія развивается настолько быстро, что кругъ обязанностей служащихъ постоянно пополняется новыми и новыми.

Нужно сказать, что отдѣлъ создавался постепенно, по мѣрѣ роста дѣла, и организація его слагалась непосредственно жизнью, а не по ранѣе задуманному плану. Это ясно изъ того, что до сихъ поръ жалованье завѣдывающему отдѣломъ и служащему въ отдѣлѣ проводится по § II, какъ служащимъ канцеляріи, и лишь одно лицо изъ отдѣла проходитъ по § V; не имѣется инструкцій для лицъ, служащихъ въ отдѣлѣ, и даже не установлены названія должностей.

Масса запросовъ, поступающихъ въ Управу отъ другихъ уѣздныхъ земствъ объ организаціи отдѣла народнаго образованія, объ обязанностяхъ служащихъ, объ инструкціи имъ, показываетъ Управѣ, что и вездѣ въ смыслѣ организаціи вопросъ остается не рѣшеннымъ и интересующимъ Земство. Былъ онъ и на общеземскомъ съѣздѣ, но и тамъ не получилъ разрѣшенія.

Такое положеніе Управа объясняетъ тѣмъ, что дѣло народнаго образованія въ земствахъ стало развиваться недавно, съ выдачей пособій отъ казны, и весьма быстро, почему невозможно говорить о практикѣ земства въ этомъ дѣлѣ и руководствоваться опытомъ другихъ Земствъ.

Поднимая вопросъ о преобразованіи отдѣла, Управа не думаетъ создать какую-либо обширную организацію, разсчитанную на ростъ дѣла въ рядъ послѣдующихъ лѣтъ; она не предлагаетъ даже того минимума, который былъ указанъ общеземскому съѣзду: Завѣдывающій отдѣломъ, завѣдывающій внѣшкольнымъ образованіемъ, дѣлопроизводитель, инженеръ и врачъ и прочіе второстепенные служащіе, смотря по развитію и количеству

дѣла; Управа просто стремится оформить то, что создалось уже и если прибавляетъ что новаго, то только въ силу крайней необходимости, и не столько разсчитывая на расширеніе работы, сколько стремясь къ большей планомѣрности и своевременному выполненію ея.

Самымъ крупнымъ въ преобразованіи отдѣла является учрежденіе новой должности завѣдывающаго внѣшкольнымъ образованіемъ и помощника завѣдывающаго отдѣломъ. Должность эту предполагается учредить на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго земствъ Въ прошломъ году Губернское Собраніе признало совершенно необходимымъ учрежденіе въ уѣздныхъ земствахъ отдѣловъ народнаго образованія и должностей завѣдывающихъ ими и Губернское Земство со своей стороны ассигнуетъ на жалованье завѣдывающимъ по 600 руб., съ тѣмъ условіемъ, чтобы Уѣздное Земство уплачивало не менѣе 300 руб. и приняло не свой счетъ разъѣзды.

Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ должности завѣдывающихъ отдѣлами уже существуютъ, на тѣхъ же основаніяхъ могутъ быть учреждены должности завѣдывающихъ внѣшкольнымъ образованіемъ. Въ Ярославскомъ уѣздномъ земствѣ должность завѣдывающаго существуетъ; поэтому постановленіе Губернскаго Земства относится къ Ярославскаму уѣзду лишь во второй своей части. Учрежденіе должности завѣдывающаго внѣшкольнымъ образованіемъ для уѣзда является вполнѣ своевременнымъ. Дѣло внѣшкольнаго образованія, хотя и не развито, но начало ему положено, напр., имѣется ассигновка на народныя библіотеки читальни въ суммѣ 1250 руб., на народныя чтенія 200 руб., коммиссіи народныхъ чтеній 100 руб. Изъ первой ассигновки выдаются пособія библіотекамъ, вторая расходуется на покупку фонарей, кинематографовъ и картинъ къ нимъ; но если коснуться вопроса объ организаціи библіотечнаго дѣла и народныхъ чтеній, то должно сказать, что ея вовсе не существуетъ. По отношенію къ библіотекамъ вопросъ поднимался въ собраніи 1911 года, тогда же былъ намѣченъ и порядокъ осуществленія минимума контроля надъ библіотеками черезъ посѣщеніе ихъ членами Управы и гласными. Но за массою дѣлъ у членовъ Управы и своихъ личныхъ дѣлъ у гласныхъ, это мѣропріятіе оказалось неосуществимымъ. Необходимо сказать, что такія посѣщенія не могли бы имѣть

значенія, такъ какъ во многихъ библіотекахъ порядокъ таковъ, что надо не контролировать, а просто заново организовать все дѣло. Точно также и съ народными чтеніями. Фонари разосланы по школамъ, гдѣ учащіе изъявили согласіе вести чтенія; какъ ведутся эти чтенія, сколько ихъ, сколько посѣщаетъ ихъ народу неизвѣстно. Отчетовъ съ учащихъ Управа не спрашиваетъ, потому что за массою работы они все равно остались бы неиспользованными. Управѣ кажется, что ради правильной постановки этихъ двухъ мѣропріятій и то необходимо учредить должность завѣдывающаго внѣшкольнымъ образованіемъ, тѣмъ болѣе что расходъ со стороны Уѣзднаго Земства потребуется самый ничтожный. Вторымъ мѣропріятіемъ по преобразованію отдѣла является учрежденіе склада учебныхъ книгъ и пособій и письменныхъ принадлежностей. Это учрежденіе не слѣсуетъ понимать въ смыслѣ открытія склада на подобіе дклада Губернскаго Земства съ продажей на сторону и съ магазиннымъ помѣщеніемъ. Дѣло обстоитъ гораздо проще: и теперь Управа всѣ учебники, письменныя принадлежности, наглядныя пособія для школъ своихъ и церковныхъ, книги для школьныхъ бобліотекъ и для библіотеки для Управы повозможности закупаетъ изъ первыхъ рукъ, чтобы получить большую скидку, особенно отъ книгопродавцевъ, но такъ какъ скидки нормированы и больше для земскихъ складовъ, чѣмъ для Управъ, то раціонально существующей организаціи придать оффиціально названіе склада, не расширяя рамокъ дѣятельности. Такое преобразованіе не вызываетъ расхода, что же касается помѣщенія для склада болѣе удобнаго, чѣмъ нынѣ занимаемая комната, то этотъ вопросъ существуетъ независимо отъ предлагаемаго учрежденія склада, такъ какъ дѣятельность отдѣла въ этомъ отношеніи развилась настолько, что тѣснота помѣщенія отдѣла уже вліяетъ на его работу, которую не только немыслимо организовать лучше, но есть опасность, что получится ухудшеніе. По вопросу о помѣщеніи Управой представляется общій докладъ относительно всей Управы.

Третьимъ по важности является переводъ должности четвертаго разряда, существующей въ отдѣлѣ, въ третій разрядъ, что вызывается развитіемъ дѣла и увеличеніемъ обязанностей лица ее занимающаго.[Это вызоветъ увеличеніе расхода въ размѣрѣ 60 руб., такъ какъ

должность третьяго разряда имѣетъ окладъ 480 руб., а Н. И. Налимовъ теперь занимающій преобразуемую должность, получаетъ 420 рублей 360 рублей основой и 60 руб. періодическая прибавка).

Остальное преобразованіе заключается въ установленіи состава постоянныхъ служащихъ, что сведется къ простому наименованію должностей теперь существующихъ, сообразно съ тѣми обязанностями, которыя уже вошли въ составъ той или иной изъ существующихъ должностей.

Представляя изложенное на расмотрѣніе Собранія, Управа проситъ:

1) учредить должность завѣдывающаго внѣшкольнымъ образованіемъ съ ассигнованіемъ 300 рублей на жалованье:

2) опредѣлить составъ постоянныхъ служащихъ отдѣла: завѣдывающій отдѣломъ-должность перваго разряда, завѣдывающій внѣшкольнымъ образован.-должность второго разряда, дѣлопроизводитель и завѣдывающій инвентаремъ отдѣла народнаго образованія-должности третьяго разряда и

3) и учредить при отдѣлѣ книжный складъ, съ тѣмъ, чтобы онъ обслуживалъ исключительно нужды Уѣзднаго Земства.

№ 31. О командировкѣ завѣдывающаго отдѣломъ народнаго образованія на курсы.

Въ 191³/₄ учебномъ году при Московскомъ городскомъ народномъ университетѣ имени А. Л. Шанявскаго будутъ организованы по примѣру прошлыхъ лѣтъ курсы по мѣстному самоуправленію. Программа ихъ мѣняется изъ года въ годъ, въ указанномъ же году она разсчитана на лицъ, завѣдующихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ отдѣлами народнаго образованія. Проектъ программы былъ Правленіемъ университета разосланъ на заключеніе въ земскія управы, имѣется онъ и у Ярославской Уѣздной Земской Управы. Что касается самой программы, то изъ ея разсмотрѣнія видно, что большинство вопросовъ, въ ней затрагиваемыхъ, имѣетъ непосредственное отношеніе къ практической дѣятельности земствъ; она настолько обширна

и детальна, что можно пожалуй опасаться, что за 5 недѣль занятій на курсахъ ее не всѣмъ слушателямъ удастся проработать и усвоить. Поэтому Управа въ своемъ заключеніи относительно программы полагаетъ указать Правленію университета на желательность увеличенія времени занятій на курсахъ.

Признавая устройство этихъ курсовъ вполнѣ своевременнымъ и вызываемымъ нуждами постановки дѣла народнаго образованія Уѣздными Земствами, Управа проситъ Собраніе командировать завѣдывающаго отдѣломъ народнаго образованія на эти курсы, сдѣлавъ соотвѣтствующее ассигнованіе. Она полагаетъ, что Собраніе не откажетъ въ этомъ, такъ какъ практика Ярославскаго Уѣзднаго Земства знаетъ такія командировки съ научной цѣлью.

Въ прошломъ году Санитарный Врачъ былъ командированъ въ Москву на курсы санитаріи; командидировка участковыхъ врачей въ клиники и больницы, фельдшеровъ и акушерокъ на повторительные курсы—составляетъ обычное явленіе въ жизни Ярославскаго Уѣзднаго Земства. Но если такія командировки цѣлесообразны для медицинскаго персонала, получающаго для своей дѣятельности спеціальную подготовку, то тѣмъ болѣе онѣ умѣстны для работниковъ земства въ области народнаго образованія, каковые за отсутствіемъ подходящихъ учебныхъ заведеній являются лишь практиками въ своемъ дѣлѣ, да при томъ еще лишенными возможности пользоваться опытомъ въ другихъ земствахъ, такъ какъ 1) они лишены возможности участвовать въ земскихъ съѣздахъ по народному образованію и 2) дѣло народнаго образованія настолько въ земствахъ идетъ быстро, что затруднительно и пользованіе практикой другихъ земствъ.

Расходъ на командировку сообразно съ расходомъ на командировки врачей Управа исчисляетъ въ суммѣ 145 рублей, считая въ ней и плату за курсы 20 р.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе Собранія, Управа проситъ ассигновать просимую сумму и внести ее въ смѣту.

№ 32. О передачѣ въ собственность Земства зданія Селищенскаго училища.

Николай Павловичъ Иродовъ заявилъ Управѣ о своемъ желаніи передать въ даръ Ярославскому Уѣздному Земству школьное зданіе Селищенскаго училища, выстроенное его отцомъ въ 1905 году и просилъ возбудить ходатайство о присвоеніи этой школѣ имени Павла Дмитріевича Иродова.

Управа полагаетъ, что школьное зданіе принять желательно и слѣдуетъ удовлетворить ходатайство о присвоеніи ей имени П. Д. Иродова, такъ какъ случаи крупныхъ жертвованій въ Ярославскомъ уѣздѣ крайне рѣдки и ихъ слѣдуетъ поощрять.

Вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить Собранію.

№ 34. О ремесленномъ капиталѣ Ярославскаго Губернскаго Земства.

На совѣщаніи завѣдывающихъ отдѣлами Народнаго Образованія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, состоявшемся при Губернской Земской Управѣ, въ засѣданіи 16-го февраля сего года по предложенію Мологской Управы разсматривался вопросъ, о правѣ Уѣздныхъ Земствъ воспользоваться на долю открываемыхъ въ предѣлахъ уѣзда ремесленныхъ училищъ въ размѣрѣ 1000 рублей. Было установлено, что таковое пособіе уже получили уѣзды: Рыбинскій, Даниловскій, Мологскій, Угличскій и Пошехонскій—5 уѣздовъ изъ 10-ти.

По предложенію предсѣдательствовавшаго на совѣщаніи члена Губернской Земской Управы Н. А. Арцыбашева, совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы Уѣздныя и Губернское Собранія обсуждали вопросъ объ обращеніи капитала ремесленныхъ училищъ на нужды внѣшкольнаго образованія.

Это пожеланіе совѣщанія было доложено Ярославской Уѣздной Земской Управой 24-го мая сего года коммиссіи народнаго образованія которая постановила внести на Уѣздное Земское Собраніе ходатайство объ

обращеніи капитала ремесленныхъ училищъ на нужды внѣшкольнаго образованія.

Поддерживая это ходатайство предъ Собраніемъ, Управа считаетъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ по вопросу использованія суммъ капитала. Такъ какъ 5 уѣздовъ уже получили изъ этого капитала по 1000 рублей, то въ цѣляхъ справедливости слѣдуетъ изъ остальной части капитала образовать для каждаго изъ уѣздовъ не взявшихъ по 1000 руб., именные фонды на нужды внѣшкольнаго образованія, а то, что останется, сверхъ этого должно составить общій фондъ. Правила пользованія этимъ фондомъ должны быть установлены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ; что же касается именныхъ фондовъ, то они должны расходоваться по постановленіямъ, подлежащихъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, одобренныхъ губернскимъ Собраніемъ.

Вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія.

№ 37. Объ избраніи члена попечительнаго совѣта при гимназіи Корсунской.

Попечительный Совѣтъ гимназіи О. Н. Корсунской отношеніемъ 19-го ноября сего года за № 194 обратился съ просьбой объ избраніи Собраніемъ члена отъ земства въ попечительный совѣтъ, такъ какъ полномочія ранѣе избраннаго члена Н. Н. Капустина кончились.

Такъ какъ пособіе въ 1000 рублей въ настоящемъ году будетъ выдано полностью, а въ половинномъ размѣрѣ согласно постановленію Земскаго Собранія лишь съ будущаго учебнаго года, то Управа проситъ произвести означенные выборы.

223

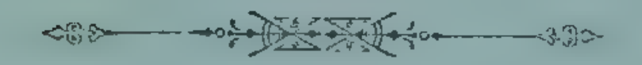
ДОКЛАДЪ

очередному

ЯРОСЛАВСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

сессіи 1913 года.

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.



ЯРОСЛАВЛЬ.

Типолитографія Губернской Земской Управы.

1913.

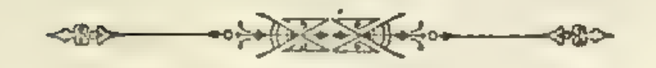
ДОКЛАДЪ

очередному

ЯРОСЛАВСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

сессіи 1913 года.

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.



ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1913.

Съ представленіемъ статистическихъ свѣдѣній по школьному образованію.

I.

Несмотря на значительное развитіе дѣла народнаго образованія въ Ярославскомъ Уѣздномъ Земствѣ и на существованіе спеціальнаго отдѣла, въ числѣ докладовъ, ежегодно представляемыхъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія за послѣдніе года нѣтъ ни одного доклада, который бы пытался дать въ той или иной системѣ статистическія свѣдѣнія, относящіяся къ дѣлу народнаго образованія, зарисовать въ цифрахъ настоящее положеніе, чтобы тѣмъ самымъ яснѣе былъ дальнѣйшій путь.

Въ прежнее время представлялся Собранію такъ называемый отчетъ, который первоначально былъ очевидно главнымъ докладомъ Собранію по народному образованію, а иногда, быть можетъ, и единственнымъ. Съ теченіемъ времени этотъ отчетъ все сокращался и сокращался путемъ выдѣленія изъ него въ спеціальные доклады ряда вопросовъ, и, наконецъ, обратился въ сухой перечень, изъ года въ годъ переписываемый съ измѣненіемъ лишь цифрового матеріала. Обычно онъ принимался къ свѣдѣнію, для практической работы не имѣлъ никакого значенія, и наконецъ исчезъ совершенно со страницъ журналовъ Ярославскаго Уѣзднаго Земства. Но какъ бы ни былъ онъ плохъ, все же въ немъ всегда было указано: число школъ, число учащихся, число кончившихъ, число учащихъ. И объ его исчезновеніи приходится пожалѣть.

Этотъ фактъ можно объяснить только тѣмъ обстоятельствомъ, что въ данной формѣ и по объему содержанія этотъ докладъ уже являлся по сравненію съ развитіемъ дѣла совершенно неудовлетворяющимъ, а на большее, очевидно, не хватало ни времени, ни силъ.

Но конечно такое положеніе не могло сохраниться долго. Развитіе дѣла, въ смыслѣ его расширенія, углубленія и движенія впередъ, требуетъ не только простого знанія и пониманія положенія вещей, но точнаго учета всего существующаго

и возможнаго учета взаимодѣйствія отдѣльныхъ факторовъ. Короче говоря, требуется та или иная организація статистики. Это сознавалось Управой опредѣленно, но опять таки оставалось безъ осуществленія все въ силу тѣхъ же обстоятельствъ: недостатка времени и рабочихъ силъ.

Тѣ свѣдѣнія, которыя представляются въ настоящемъ докладѣ, представляютъ результатъ не строго обдуманной постоянной организаціи собиранія статистическихъ свѣдѣній и ихъ разработки, а являются до нѣкоторой степени случайными. Дѣло обстояло такъ. Инспекторъ народныхъ училищъ, предполагая отдать въ печать бланкъ статистическихъ свѣдѣній, изъ года въ годъ имъ собираемыхъ, обратился къ Управѣ съ предложеніемъ внести въ него какія-либо измѣненія. Управа рѣшила воспользоваться удобнымъ случаемъ для полученія необходимыхъ ей свѣдѣній и поручила завѣдующему отдѣломъ Б. Н. Надеждину разсмотрѣть инспекторскій бланкъ и намѣтить необходимыя въ немъ измѣненія. Руководясь отчасти своимъ прежнимъ опытомъ въ статистическихъ работахъ въ статистическомъ бюро Ярославскаго Губернскаго Земства и совѣтами, полученными имъ при посѣщеніи Московской выставки устройства и оборудованія школъ отъ Московской Уѣздной Земской Управы, Б. Н. Надеждинъ, пользуясь матеріалами Московскаго Земства и другихъ, разработалъ и представилъ на одобреніе Управы извѣстную систему регистраціи школьныхъ явленій, сводящуюся въ краткихъ чертахъ къ слѣдующему. Въ основу собиранія свѣдѣній была положена карточная регистрація учащихся и регистрація занятій въ школѣ при посредствѣ класснаго журнала. Къ этому присоединялся бланкъ статистическихъ свѣдѣній, въ массѣ вопросовъ заполняемый путемъ подсчета карточекъ учащихся и отмѣтокъ въ журналѣ и лишь въ самой незначительной степени прямыми отвѣтами со стороны учащихъ. Подробнѣе ознакомить съ предложенной системой Управа въ настоящемъ докладѣ не можетъ, но г.г. гласные, интересующіеся настоящимъ вопросомъ, всегда могли бы получить подробныя разъясненія въ отдѣлѣ, разсмотрѣвъ при этомъ, какъ форму и содержаніе общаго бланка, такъ и карточекъ съ классными журналами.

Можетъ быть предложенная система была нѣсколько сложна для перваго раза, можетъ быть она страдала смѣшеніемъ вопросовъ текущей статистики и основной, но во всякомъ случаѣ вопросы, ею затронутые казались для настоящаго момента интересными и практически важными, а сама она осуществимой. Поэтому предложенное Б. Н. Надеждинымъ было при-

нято не только Управой, но и инспекторомъ народныхъ училищъ. Послѣ этого были отпечатаны необходимые бланки, сдѣлана пробная по нимъ регистрація въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ одной изъ земскихъ школъ и въ совѣщаніи учащихъ на основаніи этого опыта былъ сдѣланъ докладъ о собираніи статистическихъ свѣдѣній въ школахъ Ярославскаго Уѣзднаго Земства. Далѣе на основаніи преній и постановленій этого совѣщанія была составлена подробная инструкція, и къ началу 1912/3 учебнаго года все необходимое для работы было разослано по школамъ.

Въ это время на мѣсто умершаго инспектора Ѳ. И. Насилова поступилъ новый Н. И. Поспѣловъ, не знавшій о соглашеніи Земства съ прежнимъ инспекторомъ относительно собиранія статистическихъ свѣдѣній; поэтому о начатой работѣ въ уѣздѣ ничего не было заявлено на осеннемъ совѣщаніи инспекторовъ по вопросу о собираніи статистическихъ данныхъ по бланку, общему для всей губерніи. Совѣщаніемъ инспекторовъ былъ установленъ обязательный для всѣхъ бланкъ для собиранія статистическихъ свѣдѣній. Такимъ образомъ, всю начатую работу должна была вести или одна Управа своими силами, или ее оставалось бросить. Нуждаясь въ статистическихъ свѣдѣніяхъ и найдя, что свѣдѣнія, собираемыя по новому инспекторскому бланку, не вполнѣ могутъ удовлетворить Земство, Управа рѣшила работу продолжать.

Когда въ началѣ лѣта стали поступать обратно изъ школъ заполненныя личныя карточки учащихся, журналы и бланки общихъ свѣдѣній, то Управа нашла необходимымъ для работы пригласить временныхъ служащихъ съ платою по 30 руб. въ мѣсяцъ. Таковыми работниками въ теченіе 3 мѣсяцевъ были бывшая учительница Иваньковскаго земскаго училища А. И. Курочкина и учительница Красносельскаго земскаго училища Е. Н. Райкова. Управа не скрывала отъ себя, что вся работа въ теченіе лѣта не можетъ быть сдѣлана и къ собранію она рѣшила выполнить то, что казалось наиболѣе необходимымъ, легче осуществимъ и въ смыслѣ доставленнаго матеріала безспорнымъ. Въ цѣляхъ экономіи времени и силъ, она отказалась отъ разработки части вопросовъ, касающейся учащаго персонала, рѣшивъ воспользоваться трудами отдѣла народнаго образованія Ярославской Губернской Земской Управы, который въ это время самостоятельно разрабатывалъ свѣдѣнія, полученныя имъ съ мѣстъ непосредственно. Заимствованными у Губернскаго Земства являются таблицы распредѣленія учащихъ

по семейному положенію, по возрасту, по образовательному цензу и по посѣщенію курсовъ.

Говоря объ этихъ данныхъ, Управа считаетъ необходимымъ указать, что въ числѣ учащихъ между данными Ярославской Уѣздной Земской Управы и Управы Губернской получается разница въ 6 человѣкъ. Уѣздная Управа объясняетъ это тѣмъ обстоятельствомъ, что къ числу земскихъ школъ Губернской Управой отнесены школы Норско-Посадская и Великосельская съ тремя комплектами каждая, перешедшія къ Земству юридически только лѣтомъ текущаго года. Но конечно эта разница въ существѣ дѣла не имѣетъ никакого значенія.

II.

Въ 1912/3 году у Ярославскаго Уѣзднаго Земства было 71 училище; изъ нихъ было 14—однокомплектныхъ, 46 двухкомплектныхъ, 6—трехкомплектныхъ, 3—четырехкомплектныхъ и 2—двухклассныхъ. Если принять во вниманіе, что нормальнымъ училищемъ считается только имѣющее четырехгодичный курсъ, который введенъ въ уѣздѣ во всѣхъ школахъ, имѣющихъ двухъ и болѣе учащихъ, то получается, что 14 училищъ, которыя ниже этой нормы по своей организаціи, не удовлетворительны. Эти 14 училищъ по отношенію къ общему числу составляютъ 19,7%. Не далѣе, какъ 10 лѣтъ тому назадъ, однокомплектныя школы превышали 50% общаго числа, и значитъ Земство въ этомъ отношеніи сдѣлало значительный шагъ впередъ, но все же 19,7% неудовлетворяющихъ въ смыслѣ организаціи школъ должны обратить вниманіе Земства и заставить его въ будущемъ принять мѣры къ сокращенію числа однокомплектныхъ школъ.

Учащіеся.

На 1-е января 1913 года въ земскихъ училищахъ, не считая вторыхъ классовъ второклассныхъ училищъ, по свѣдѣніямъ доставленнымъ 70 школами изъ 71-й, было 4950 учащихся; изъ нихъ мальчиковъ 2951, или 59,6%, и дѣвочекъ 1999, или 40,4%%. По группамъ они распредѣлялись такъ: въ первой группѣ 185 мальчиковъ и 962 дѣвочки, всего 2047 человѣкъ, или 41,4%%; во второй—981 мальчикъ и 654 дѣвочки, всего 1635 человѣкъ, или 33,0%%; въ третьей—614 мальчиковъ и 323 дѣвочки, всего 937 человѣкъ, или 18,9%% и въ четвертой— 271 мальчикъ и 60 дѣвочекъ, всего 331 человѣкъ, или 6,7%%.

Если взять отдѣльно мальчиковъ и дѣвочекъ, то распредѣленіе ихъ по группамъ въ %% будетъ таково:

(*Таблица № 1*).

Группы.	Мальчик.	Дѣвоч.
1-я	36,8	48,1
2-я	33,2	32,7
3-я	20,8	16,2
4-я	9,2	3,0
Всего . . .	100	100

Въ группѣ мальчиковъ получается паденіе процента на 3,6; на 12,4; на 11,6. Въ группѣ дѣвочекъ—на 15,4; на 16,5; и на 13,2. Какъ и слѣдовало ожидать, мальчиковъ населеніе болѣе охотно оставляетъ въ школѣ для прохожденія четырехгодичнаго курса, да и вообще они въ школѣ устойчивѣе дѣвочекъ, процентъ которыхъ начинаетъ уменьшаться сразу же со второго года обученія.

Отношеніе населенія къ пребыванію дѣтей въ школѣ сказывается и въ томъ, какого возраста отдаютъ дѣтей въ школу и до какого и въ какихъ группахъ держатъ. Объ этомъ можно судить по слѣдующей таблицѣ.

Распредѣленіе по возрасту учащихся, состоявшихъ на 1-е января 1913 года.

(*Таблица № 2*).

Группы.	7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ.		Сверхъ 13 лѣтъ.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
1-я .	50	35	479	346	354	319	151	199	36	41	13	11	2	10	—	1
2-я .	—	—	36	27	301	199	393	256	187	117	53	40	11	12	4	3
3-я .	—	—	1	1	29	28	193	120	241	106	122	58	27	9	1	1
4-я .	—	—	—	—	—	—	11	9	78	21	126	23	42	5	14	2
Всего .	50	35	516	374	684	546	748	584	538	285	314	132	82	36	19	7

Принимая школьный возрастъ въ 8, 9, 10 и 11 лѣтъ, должно считать отданными преждевременно всѣхъ 7-лѣтокъ въ 1 группѣ, каковыхъ имѣется 85 человѣкъ; всѣхъ 8-лѣтокъ второй группы, каковыхъ 63 человѣка; всѣхъ 8-лѣтокъ и 9-лѣтокъ третьей группы, каковыхъ 59 человѣкъ и, наконецъ, всѣхъ 10-лѣтокъ четвертой группы, каковыхъ 20 челов., а всего изъ общаго количества учащихся въ школу было отдано дѣтей ранѣе достиженія установленнаго возраста, мальчиковъ 127 и дѣвочекъ 100, всего 227 человѣкъ, или 4,6%. Основываясь на этомъ процентѣ можно пожалуй сказать, что отдача дѣтей въ школу ранѣе 8 лѣтъ есть явленіе случайное. Наибольшій интересъ представляютъ цифры, указывающія на оставленіе дѣтей въ школѣ въ возрастѣ болѣе 11 лѣтъ, каковыхъ въ первой группѣ имѣется 37 человѣкъ, во второй 123, въ третьей 218 и въ четвертой—212, а всего 415 мальчиковъ и 175 дѣвочекъ, въ общемъ 590 человѣкъ или 12% общаго числа. Здѣсь видно, также, что населеніе болѣе склонно держать долѣе въ школѣ мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ.

Слѣдующая таблица также выясняетъ отношеніе населенія пребыванія дѣтей въ школѣ:

Изъ числа учениковъ, состоявшихъ на первое января въ данной школѣ, училось въ школѣ.

(*Таблица № 3*).

Изъ группъ.	Первый годъ.		Второй годъ.		Третій годъ.		Четвертый годъ.		Пятый годъ.		Шестой годъ.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
1-й .	915	849	161	111	9	2	—	—	—	—	—	—
2-й .	32	13	687	552	227	84	34	4	1	1	—	—
3-й .	10	4	40	15	412	262	137	39	15	3	—	—
4-й .	14	3	2	—	5	1	199	52	45	4	6	—
Всего .	971	869	890	678	653	349	370	95	61	8	6	—

Свыше четырехъ лѣтъ въ школѣ обучалось только 67 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, всего 75 человѣкъ или 1,5%.

Всегда ли двери школы были открыты для желающихъ попасть въ нее? Всегда ли населеніе получало удовлетвореніе своей нужды?.

Рѣшеніе этого вопроса является весьма важнымъ, разъ выработана сѣть училищъ и серьезно поставленъ вопросъ о введеніи всеобщаго обученія.

Данныя для рѣшенія этого вопроса помѣщаются въ нижеприводимой таблицѣ, но должно сказать, что регистрація отказа не можетъ претендовать на точность, такъ какъ стоитъ отказать въ пріемѣ въ школу 2—3 человѣкамъ и можетъ быть уже изъ-за этого не придутъ остальные желающіе учиться, что для учащаго остается неизвѣстнымъ.

На вопросъ объ отказахъ отвѣтило 67 школъ изъ 71-й, при чемъ на отказы указывается по 15 школамъ.

(*Таблица № 4*).

Причины отказовъ.	1-я группа.		2-я группа.		3-я группа.		4-я группа.		Всего.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
Тѣснота	5	6	2	1	—	—	—	—	7	7
По малолѣтству	6	4	—	—	—	—	—	—	6	4
За опозданіемъ	9	17	—	—	—	—	1	1	10	18
По друг. прич.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	20	27	2	1	—	—	1	1	23	29

Число зарегистрированныхъ отказовъ, какъ видно изъ таблицы незначительно; большая часть не попала въ первую группу и возможно попадетъ въ слѣдующемъ году. Отрадно и то явленіе, что тѣснота помѣщенія служила причиной отказа лишь въ 14 случаяхъ.

О результатахъ работы въ школѣ обычно судятъ по числу сдавшихъ выпускной экзаменъ и по отношенію числа сдавшихъ къ числу учащихся вообще и въ послѣдней группѣ. Эти данныя представлены въ слѣдующихъ таблицахъ.

(*Таблица №...*)

Школы.	Число ихъ.	Изъ нихъ на 1-е января послѣднія группы были въ	Въ этихъ 58 школахъ на 1 января было учащихся.								
			Вообще.			Въ послѣднихъ группахъ.			Изъ нихъ сдало экзаменъ.		
			М.	Д.	Всего	М.	Д.	Всего	М.	Д.	Всего
Съ 3-хъ годичнымъ курсомъ .	14	12	307	209	516	62	25	87	49	18	67
Съ 4-хъ годичнымъ курсомъ .	54	46	2198	1485	3683	263	57	320	249	49	298
Всего .	[1]) 68	58	2505	1694	4199	325	82	407	298	67	365

Примѣчаніе: 1) Въ эту таблицу изъ 71 школы вошли только 68, потому что Медягинская школа свѣдѣній не представила и двѣ двухклассныхъ не включены, такъ какъ въ нихъ для перваго класса экзамена не устраивается, а учащіеся держатъ экзаменъ изъ второго класса.

Сдавшіе экзаменъ составляли въ процентахъ къ числу состоящихъ на 1-е января.

(*Таблица № 6*).

Въ школахъ.	Вообще въ школахъ.			Въ послѣднихъ группахъ.		
	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.
Съ 3-хъ годичнымъ курсомъ	16,0	8,6	13,0	79,0	64,0	77,0
Съ 4-хъ годичнымъ курсомъ	11,3	3,4	8,1	94,7	86,0	93,1
Вообще.	11,9	4,0	8,7	91,7	81,7	89,7

Но эти данныя не могутъ давать представленія объ успѣшности самыхъ занятій въ школѣ, такъ какъ отношеніе затемняется весеннимъ уходомъ учениковъ. Объ успѣшности занятій можно съ большей вѣроятностью судить по числу остающихся въ одной и той же группѣ на второй и третій годъ. Отчасти и по вышеприведенной таблицѣ № 3, въ которой имѣются свѣдѣнія, сколько учащихся и въ какой группѣ состоитъ, пробывъ въ школѣ годъ, два, три и т. д.

Сколько остается на повторительный курсъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Изъ числа учащихся на 1-е января обучаются. 2)

(*Таблица № 7*).

Въ группѣ.	1-й годъ.		2-й годъ.		3-й годъ.		Болѣе 3 лѣтъ.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
1-й .	915	849	161	111	9	2	—	—
2-й .	813	593	159	60	8	1	1	—
3-й .	562	307	52	15	—	1	—	—
4-й .	268	59	2	1	1	—	—	—
Всего .	2558	1808	374	187	18	4	1	—

Примѣчаніе: 2) Данныя относятся къ 70 школамъ так какъ Медягинская свѣдѣній не представила.

Тѣ же данныя, но въ процентномъ отношеніи и безъ дѣленія по полу.

(*Таблица № 8*).

Группа.	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	Болѣе 3-хъ лѣтъ.
1-я .	35,6	5,5	0,2	—
2-я .	28,4	4,4	0,2	0,02
3-я .	17,6	1,4	0,02	—
4-я .	6,6	0,06	0,02	—
Всего .	88,2	11,3	0,4	—

Тѣ же данныя въ процентномъ отношеніи и по полу.

(*Таблица № 9*).

Группа.	Мальчики.				Дѣвочки.			
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	Болѣе 3-хъ лѣтъ.	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	Болѣе 3-хъ лѣтъ.
1-я .	31,6	5,5	0,3	—	42,4	5,6	0,1	—
2-я .	27,6	5,4	0,3	0,03	29,7	3,0	0,03	—
3-я .	19,0	1,8	—	—	15,4	0,8	0,03	—
4-я .	9,1	0,07	0,3	—	3,0	0,05	—	—
Всего .	86,7	12,7	0,6	—	90,5	9,4	0,1	—

Выше указано, что данныя относительно остающихся въ группѣ на второй и третій годъ съ большей вѣроятностью позволяютъ судить объ успѣшности занятій въ школѣ. Свѣдѣній абсолютныхъ они не даютъ, потому что часть остающихся по неуспѣшности на второй и третій годъ изъ школы уходитъ; этимъ только и можно объяснить, что % дѣвочекъ остающихся на второй и третій годъ меньше, чѣмъ мальчиковъ (12,7% и 9,4%; 0,6% и 0,1%). Оставленіе на второй и третій годъ было бы интереснымъ прослѣдить отдѣльно для школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ и трехгодичнымъ, но этого не сдѣлано за недостаткомъ времени.

Учащіе.

Общее число учащихъ: а) учителей . 17 (11,5%)
б) учительницъ . 131 (88,5%)

Итого . 148 (100 %)

По семейному положенію они распредѣлялись:

(*Таблица № 10*).

	Учителя.		Учительницы.		Учащіе обоего пола.	
		%%		%%		%%
Холостыхъ и дѣвицъ .	9	52,9	110	84,0	119	80,4
Женатыхъ и замужнихъ	7	41,2	10	7,6	17	11,5
Вдовыхъ . . .	1	5,9	10	7,6	11	7,4
Неизвѣстно . .	—	—	1	0,8	1	0,7
						100%

По возрасту:

(*Таблица № 11*).

Возрастъ.	Учителя.		Учительницы.		Учащіе обоего пола.	
		%%		%%		%%
20 лѣтъ и менѣе .	1	5,9	11	8,4	12	8,1
21—25 . .	7	41,2	38	29,0	45	30,4
26—30 . .	7	41,2	34	26,0	41	27,7
31—40 . .	1	5,9	18	13,7	19	12,8
41 г. и болѣе .	1	5,9	26	19,8	27	18,3
Неизвѣстно .	—	—	4	3,1	4	2,7
						100%

Процентъ учащихъ въ возрастѣ отъ 21--30 лѣтъ равенъ 58,1; можно предположить, что болѣе, чѣмъ для половины учащихъ, профессія учителя является временной; для учителей это можно считать установленнымъ, такъ какъ процентъ учителей въ возрастѣ отъ 21—до 30 лѣтъ равенъ 82,4.

По образовательному цензу учащіе распредѣляются:

(*Таблица № 12*).

	Учителя.		Учительницы.		Учащіе обоего пола.	
		%%		%%		%%
а) Среднее общее образованіе.						
Гимназіи . .	1	5,9	84	64,1	85	57,4
Духовныя семинаріи.	10	58,8	—	—	10	6,8
Епархіальныя женск. училища . .	—	—	39	29,7	39	26,4
б) Низшее специально педагогическое образованіе.						
Новинская учительская семинарія . .	3	17,7	—	—	3	2,0
Прочія учительскія семинаріи . .	1	5,9	1	0,8	2	1,3

	Учителя.	%%	Учительницы.	%%	Учащіе обоего пола.	%%
в) Общее низшее образованіе.						
4 кл. духовной семинаріи. . .	2	11,7	—	—	2	1,3
Прогимназіи . .	—	—	2	1,5	2	1,3
3 класса епархіальнаго училища . .	—	—	1	0,8	1	0,7
Сдавшихъ экзаменъ на званіе учителя (учительницы) . .	—	—	1	0,8	1	0,7
Второклассное и двухклассное училище .	—	—	1	0,8	1	0,7
Домашнее . .	—	—	1	0,8	1	0,7
Неизвѣстно . .	—	—	1	0,8	1	0,7

Образовательный цензъ учителей ниже, чѣмъ образовательный цензъ учительницъ: учителей со среднимъ образованіемъ было 64,7%%, со спеціальнымъ—23,6% и съ низшимъ только 11,7%; учительницъ со среднимъ (въ томъ числѣ и епархіальнымъ) 93,8%, со спеціальнымъ 0,8% и съ низшимъ 4,7%. Но, если принять во вниманіе спеціальное образованіе, считая, что средняя школа не является достаточной подготовкой, то группа учителей въ отношеніи подготовки къ дѣятельности должна быть поставлена выше.

О подготовкѣ къ своей профессіи учащихъ говоритъ и слѣдующая таблица:

(*Таблица 13*).

Свѣдѣнія объ учащихъ, посѣщавшихъ педагогическіе курсы.

	Учителя.	%%	Учительницы.	%%	Учащіе обоего пола.	%%
Изъ общаго числа учащихъ:						
а) были на курсахъ	8	47,1	88	67,2	96	64,9
б) не были на курсахъ	9	52,9	41	31,3	50	33,7
в) неизвѣстно	—	—	2	1,5	2	1,4
		100%%		100%%		100%%
Число учащихъ, бывшихъ на курсахъ:						
а) одинъ разъ	6	75,0	65	73,9	71	74,0
б) два раза	1	12,5	16	18,1	17	17,7
в) три раза	1	12,5	7	8,0	8	8,3
		100%%		100%%		100%%

	Учителя.	Учительницы.	Учащіе обоего пола.
Число учащихъ, бывшихъ на курсахъ:			
а) столичныхъ	2	8	10
б) общегуберскихъ	1	26	27
в) уѣздныхъ	7	72	79

Если принять во вниманіе, что % учительницъ, бывшихъ на курсахъ равенъ 67,2, а учителей 47,1, то можно говорить, что учительницы или больше заботятся о послѣдующей подготовкѣ къ своей дѣятельности, или болѣе въ ней нуждаются. Но таковой выводъ не можетъ считаться вполнѣ обоснованнымъ, такъ какъ нельзя утверждать, что приведенныя %%ныя числа неслучайны.

Если считать, что практика до извѣстной степени замѣняетъ подготовку къ дѣятельности, полученную въ школѣ и послѣ на курсахъ, то слѣдуетъ остановиться на разсмотрѣніи слѣдующихъ цифръ: абсолютныхъ и въ процентахъ, помѣщенныхъ далѣе.

(*Таблица 14*).

Свѣдѣнія о продолжительности службы учащихъ вообще и о переходахъ ихъ изъ школы въ школу.

(Данныя о 141-мъ учащемъ изъ 142-хъ).

Количество.	Учительницы.							Учителя.							Общее число учащихъ.
	Въ которой школѣ.							Въ которой школѣ.							
	Въ 1-й.	2-й.	3-й.	4-й.	5-й.	Неизвѣст.	Вс. уч-цъ.	Въ 1-й.	2-й.	3-й.	4-й.	5-й.	Неизвѣст.	Вс. уч-й.	
0—3 . .	32	6	—	—	—	—	38	5	3	1	—	—	—	9	47
3—6 . .	11	12	2	-	—	—	25	2	—	—	—	—	—	2	27
6—9 . .	1	10	3	1	—	1	16	1	—	1	—	—	—	2	18
9—12 . .	3	5	3	—	1	—	12	—	—	—	1	—	—	1	13
12—15 . .	3	3	4	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	10
15—18 . .	2	2	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	5
18—21 . .	2	1	—	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4
21—24 . .	—	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
24—27 . .	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
27—30 . .	—	2	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3
30—33 . .	2	3	1	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	7
33—36 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36—39 . .	1	1	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3
Свыше 39 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего .	59	45	15	3	2	3	127	8	3	2	1	—	—	14	141

(*Таблица 15*).

Свѣдѣнія о продолжительности службы въ °/₀°/₀.

Число лѣтъ службы.	0—3.	3—6.	6—9.	9—12.	12—15.	15—18.	18—21.	21—24.	24—27.	27—30.	30—33.	33—36.	36—39.	°/₀°/₀.
Учителя . .	64,3	14,3	14,3	7,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Учительницы .	29,9	19,8	12,6	9,4	7,9	3,9	3,1	1,6	1,5	2,4	5,5	—	2,4	100
Всего .	33,4	19,2	12,8	9,2	7,1	3,5	2,8	1,4	1,4	2,1	5,0	—	2,1	100

Учителя, какъ видно изъ послѣдней таблицы, по большей части новички своего дѣла; учительницы въ смыслѣ практики въ школѣ стоятъ значительно выше ихъ. Нужно сказать, что въ Ярославскомъ уѣздѣ процентъ работающихъ до 3 лѣтъ—33,4°/₀—очень высокъ, такіе учащіе составляютъ треть всего числа. Объяснить это можно тѣмъ, что за послѣдніе годы открыто много школъ и еще болѣе новыхъ комплектовъ.

До извѣстной степени на постановку школьнаго дѣла и его успѣшность должны вліять переходы учащихъ изъ одной школы въ другую. Свѣдѣнія о переходѣ учащихъ имѣются въ нижеприводимой таблицѣ.

(*Таблица 16*).

Переходъ учащихъ изъ школы въ школу въ °/₀°/₀.

Въ которой школѣ по счету учатъ.	Въ 1-й.	Въ 2-й.	Въ 3-й.	Въ 4-й.	Въ 5-й.	Болѣе чѣмъ въ 5-й.	Всего.
Учителя	57,1	21,4	14,3	7,2	—	—	100
Учительницы . , .	46,5	35,4	11,8	2,4	1,6	2,3	100
И тѣ и другіе . . .	47,5	34,0	12,1	2,9	1,4	2,1	100

Больше половины учащихъ за время своей службы успѣли перевестись изъ школы, въ которую получили первоначальное назначеніе, изъ нихъ около $^1/_8$ перемѣнили мѣсто службы не одинъ разъ, а за и болѣе. Фактъ этотъ неособенно радостный, если на него смотрѣть съ точки зрѣнія пользы для дѣла.

Но переходы изъ школы въ школу должны считаться особенно вредными, если они часты. Въ этомъ отношеніи было бы интереснымъ разбить учащихъ на группы по продолжительности службы и въ каждой группѣ сдѣлать подраздѣленія по числу школъ, въ которыхъ работали учащіе, но это за недостаткомъ времени осталось не сдѣланнымъ.

Въ слѣдующей таблицѣ помѣщены свѣдѣнія о томъ, со сколькими группами занимаются учащіе.

(*Таблица 17*).

Данные 69 школъ о 138-учащихъ.

Общее количество учениковъ на каждаго учащаго.	Количество учащихъ занимающихся съ указаннымъ колич. учениковъ.	Изъ нихъ занимаются.			
		Съ 1-мъ отд.	Съ 2-мя отд.	Съ 3-мя отд.	Съ 4-мя отд.
0—10 . .	4	2	2	—	—
10—20 . .	14	6	7	1	—
20—30 . .	36	10	26	—	—
30—40 . .	38	7	27	4	—
40—50 . .	26	8	13	5	—
Свыше 50-ти .	20	4	13	2	1
Всего . . .	138	37	88	12	1

Если мы признаемъ, что нормальнымъ является занятіе не болѣе, чѣмъ съ двумя группами, и съ количествомъ учениковъ не большимъ 50 человѣкъ, то изъ вышеприведенной таблицы видно, что 20 учащихъ были переобременены работой, такъ какъ имъ приходилось вести занятія болѣе, чѣмъ съ 50 человѣками, а 10 учащихъ, потому что они имѣли болѣе 2 группъ на каждаго. Всего значитъ при ненормальныхъ условіяхъ работало 30 учащихъ или 21,7%. Процентъ этотъ не такъ малъ, и на это обстоятельство земству необходимо обратить вниманіе. Здѣсь зло, такъ сказать, двухстороннее: 1) страдаетъ успѣшность дѣла и 2) излишне эксплоатируются учащіе.

Свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи учащихъ, поскольку оно опредѣляется получаемымъ окладомъ жалованья, представлены въ слѣдующей таблицѣ.

Распредѣленіе учащихъ по окладамъ.

(Данныя по 68 училищамъ изъ 71).

(*Таблица 18*).

Окладъ жалованья.	Абсолютное число учащихъ.	Въ % отношеніи.
Отъ 360—до 389 р.	71	52,6
» 390—» 419 »	16	11,8
» 420—» 449 »	17	12,6
» 450—» 479 »	3	2,2
Свыше 480 руб.	28	20,8
Всего	135	100

Свѣдѣнія о законоучителяхъ представлены 68 училищами. Изъ полученныхъ отвѣтовъ видно, что всего законоучителей было 59 человѣкъ, изъ нихъ 57 священниковъ и 2 діакона. 30 человѣкъ изъ общаго числа законоучителей кончили ду-

ховную семинарію, 2 учительскую семинарію, 1 не окончилъ учительской семинаріи и объ образовательномъ цензѣ 26 человѣкъ указаній не имѣется.

Сопоставленіе общаго числа законоучителей 59 съ числомъ давшихъ отвѣтъ школъ указываетъ, что одно и то же лицо занималось въ нѣсколькихъ школахъ. Вопросъ о томъ, во скольких школахъ занимается законоучитель, былъ поставленъ въ общемъ статистическомъ бланкѣ. Сводку отвѣтовъ на него представляетъ слѣдующая таблица.

(*Таблица 19*).

Количество школъ на законоучителя.	1 школа.	2 школы.	3 школы.	4 школы.	Всего.
Число законоучителей	29	25	4	1	59
Въ %%-ахъ	49	42	7	2	100

Врядъ ли для законоучителя посильно вести занятія въ двухъ школахъ, а такихъ законоучителей имѣется 42%. Что касается преподаванія въ 3 и 4 школахъ, то конечно въ этихъ случаяхъ говорить о правильности занятій совершенно нельзя. Законоучителей, занимающихся болѣе, чѣмъ съ 2 школами имѣется 9%, а школъ, въ которыхъ они занимаются 13.

Почти половинѣ законоучителей, какъ показываетъ нижепомѣщаемая таблица, приходится въ школу ѣздить, такъ какъ школа находится не въ мѣстѣ ихъ жительства. Ѣздить приходится за 1—3 версты 12 человѣкамъ, а за 3—5 верстъ 14.

(*Таблица 20*).

Разстояніе отъ школы въ верстахъ.	0—1.	1—3.	3—5.	5—8.	Всего.
Количество законоучителей	30	12	14	3	59
Въ %%-ахъ	51	20	24	5	100

Попечители и попечительства.

Свѣдѣнія о попечителяхъ и попечительствахъ представлены 68 школами, изъ нихъ попечительства по закону 26 марта 1907 года учреждены при 11 (16,2%), 39 школъ (57,4%) имѣли только попечителя и 18 школъ (26,4%) не имѣли ни попечительства, ни попечителей.

Всего попечителей насчитывалось 47 человѣкъ, изъ нихъ дворянъ было 7, почетныхъ гражданъ 5, купцовъ 1, мѣщанъ 3, крестьянъ 26, священниковъ 2, врачей 2, неизвѣстнаго званія и профессіи 1. Въ большинствѣ случаевъ въ попечителя избираются мужчины, женщинъ попечительницъ всего 7 человѣкъ или около 15%.

О посѣщеніи школы дѣтьми школьнаго возраста.

Свѣдѣнія, разработанныя для настоящаго отдѣла получены отъ 70 училищъ изъ общаго числа 71. Въ 1912—1913 учебномъ году означенными 70 училищами пользовалось 531 селеніе, которыя по разстоянію отъ школы могутъ быть раздѣлы такъ:

(*Таблица 21*).

Группы.	1-я.	2-я.	3-я.	4-я.	Всего.
Разстояніе до школы	0—1 в.	1—2 в.	2—3 в.	свыше 3	—
Число селеній	116	168	194	53	531
Въ процентахъ	21,9	31,6	36,5	10,0	100

Такъ какъ нормальнымъ радіусомъ признается 3 версты, то 10% всѣхъ селеній находятся внѣ районовъ своихъ школъ и должны обслуживаться не въ полной мѣрѣ. Это указываетъ на то, что или сѣть составлена неправильно, или (что вѣроятнѣе) фактическое пользованіе школами не совпадаетъ съ сѣтью. Вопросъ этотъ настолько серьезенъ, что необходимо было бы заняться разработкой его въ ближайшемъ времени, использовавъ всѣ матеріалы, имѣющіеся въ распоряженіи управы.

Дѣтей изъ вышеуказанныхъ 531 селенія ходило въ школу: мальчиковъ 3032, дѣвочекъ 2109, всего 5141 *). По выше приведеннымъ 4 группамъ селеній они распредѣлялись такъ:

(*Таблица 22*).

Группы.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Въ %%-хъ.
1-я	1217	1010	2227	43,3
2-я	759	494	1253	24,4
3-я	922	518	1440	28,0
4-я	135	87	221	4,3
Всего.	3032	2109	5141	100.00

Чѣмъ ближе дѣтямъ ходить, тѣмъ меньше они затрачиваютъ энергіи на ходьбу и значитъ, тѣмъ больше ея останется для школьныхъ занятій. Въ наилучшихъ условіяхъ въ этомъ отношеніи находилось 43,3% учащихся, въ наихудшемъ 4,3%. Этотъ процентъ 4,3% достаточно подтверждаетъ высказанное выше положеніе, что 4-я група селеній обслуживается школой слабо.

Изъ 531 селеній, о которыхъ шла рѣчь выше, 433 селенія подробно обслѣдованы и въ нихъ произведена перепись населенія. Пользуясь данными этого обслѣдованія и свѣдѣніями, представленными учащими, можно сдѣлать рядъ сопоставленій, интересныхъ выводовъ. Напр. опредѣлить какой процентъ дѣти, посѣщающіе школу, составляютъ къ наличному числу дѣтей школьнаго возраста, какъ измѣняется этотъ процентъ въ зависимости отъ разстоянія до школы, отъ пола учащихся и т. п. Однако нужно имѣть въ виду, что часть селеній обслѣдована не въ данномъ учебномъ году, а въ предыдущемъ. Слѣдовательно сопоставленіе не совсѣмъ правильно, но отказываться отъ него не приходится, такъ какъ однородныхъ данныхъ не имѣется. Ниже приводится таблица свѣдѣній о дѣтяхъ школьнаго возраста въ вышеуказанныхъ 433 селеніяхъ по даннымъ спеціальнаго обслѣдованія и вслѣдъ за ней таблица свѣдѣній по тѣмъ же самымъ селеніямъ, по даннымъ учащихъ.

*) Это число превышаетъ число учащихся на 1 января на 191 ч., такъ какъ въ этотъ подсчетъ вошли всѣ учащіеся, выбывшіе до перваго января, и поступившіе послѣ 1-го января.

(*Таблица 23*).

Группы.	Разстояние до школы.	Число селений.	Въ нихъ дѣтей школьнаго возраста.										Всего.
			8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		Итого.		
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	
1-я.	Отъ 0 до 1 в.	100	304	279	267	288	247	203	207	206	1025	976	2001
2-я.	Отъ 1 до 2 в.	144	234	236	178	208	204	200	171	159	787	803	1590
3-я.	Отъ 2 до 3 в.	156	297	273	239	215	209	238	202	208	947	934	1881
4-я.	Отъ 3 и свыше	33	37	43	27	29	40	44	31	28	135	144	279
	Всего .	433	872	831	711	740	700	685	611	601	2894	2857	5751
			1703		1451		1385		1212		5751		

(*Таблица 24*).

Группа селений.	Разстояние до школы.	Число селений.	Изъ нихъ школу посѣщало дѣтей школьнаго возраста.										Всего.
			8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ		11 лѣтъ.		Итого.		
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	
1-я.	Отъ 0 до 1 в.	100	254	219	253	229	252	216	187	110	946	774	1720
2-я.	Отъ 1 до 2 в.	144	123	70	162	107	158	145	101	73	544	395	939
3-я.	Отъ 2 до 3 в.	156	142	78	177	130	214	135	165	70	698	413	1111
4-я.	Отъ 3 и свыше	33	10	8	21	11	31	17	14	4	76	40	116
	Всего .	433	529	375	613	477	655	513	467	257	2264	1622	3886
			904		1090		1168		724		3886		

Взявъ послѣднюю таблицу въ %% по отношенію къ предыдущей, получимъ слѣдующую таблицу.

(*Таблица 25*).

Группа селеній.	Разстояніе до школы.	Число селеній.	Дѣти, посѣщавшіе школу, составл. по отнош. къ общ. числу:										
			8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		Итого.		Всего.
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	
1-я.	Отъ 0 до 1 в.	100	83,6	78,5	94,8	79,5	*) 100,0	*) 100,0	90,3	53,4	92,3	79.3	86,0
2-я.	Отъ 1 до 2 в.	144	52,6	29,7	91,0	51,4	77,9	72,5	59,1	45,9	69,5	49,2	59,0
3-я.	Отъ 2 до 3 в.	156	47,8	28,6	74,1	60,5	100,0	56,7	81.7	33,7	73,7	48,5	59,1
4-я.	Отъ 3 и свыше	33	27,0	18,6	70,8	37,6	77,5	38,6	45,2	14,3	56,3	27,8	41,6
	Всего .	433	60,7	45,1	86,2	64,5	93,6	74,9	76,4	42,8	78,2	56,8	67,6
			53,1		75,1		84,3		59,7		67,6		

Прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что почти треть дѣтей школьнаго возраста школу не посѣщаетъ. Разстояніе селенія отъ школы хотя и вліяетъ на посѣщеніе, но, очевидно отдача дѣтей въ школу опредѣляется и другими факторами. Какъ вліяетъ разстояніе на отдачу дѣтей указываетъ послѣдняя графа. Въ селеніяхъ, отстоящихъ не болѣе версты процентъ дѣтей не учащихся (14—) не великъ. Съ увеличеніемъ разстоянія онъ долженъ бы повышаться: это и видно при переходѣ отъ первой группы ко второй, здѣсь не посѣщающіе школу составляютъ уже 41—. Но вотъ при переходѣ отъ второй группы къ третьей мы неожиданно наталкиваемся на пониженіе процента не посѣщающихъ, здѣсь уже не 41—, а всего 40,9—. Четвертая

*) Число посѣщающихъ болѣе числа дѣтей даннаго возраста по переписи. Это можно объяснить только тѣмъ, что перепись производилась не вездѣ въ годъ, о которомъ имѣются свѣдѣнія о посѣщеніи школы; могло повліять и то обстоятельство, что года дѣтямъ крестьянами при переписи указываются не всегда точно.

группа какъ и слѣдовало ожидать даетъ наивысшій процентъ не посѣщающихъ школу, именно 58,4%.

Всѣ препятствія къ посѣщенію школы обычно болѣе сказываются на дѣвочкахъ, чѣмъ на мальчикахъ. Вышеприведенная таблица подтверждаетъ это наглядно относительно дѣйствія разстоянія: изъ разсмотрѣнія графъ второй и третьей отъ конца видно, что въ группѣ мальчиковъ процентъ посѣщающихъ не спускается ниже 56,3 при общемъ паденіи на 36, въ группѣ же дѣвочекъ онъ спускается до 27,8 при общемъ паденіи на 51,5.

Дѣйствіе разстоянія должно особенно сказываться на дѣтяхъ младшаго возраста, трудность ходьбы у самихъ ребятъ отбиваетъ охоту отъ школы, и крестьяне, жалѣя ребятъ, отдаютъ ихъ позднѣе въ школу. Съ другой стороны разстояніе должно оказывать дѣйствіе сильнѣе и на послѣдній годъ школьнаго возраста; здѣсь отчасти можетъ и ребята уже начинаютъ смотрѣть вонъ изъ школы, а главное сами крестьяне начинаютъ думать не достаточно ли научились ребята; вотъ лишняя верста ходьбы въ этихъ случаяхъ, часто приводитъ къ рѣшенію: «оставайся дома, будетъ тебѣ сапоги по грязи рвать». Разсмотрѣніе таблицы подтверждаетъ и то и другое. Во-первыхъ въ группѣ восьмилѣтокъ процентъ паденія посѣщающихъ школу, для мальчиковъ падаетъ въ общемъ на 56,6, а для дѣвочекъ 59,9. Во-вторыхъ въ группѣ 11-лѣтокъ общее паденіе процента для мальчиковъ 45,1, а для дѣвочекъ 39,1.

Изъ этой таблицы видно также, что населеніе наибольшую склонность посылать въ школу проявляетъ по отношенію къ 10-лѣткамъ; здѣсь процентъ посѣщающихъ школу равенъ 84,3; далѣе идутъ 9-лѣтки, гдѣ процентъ посѣщающихъ школу равенъ 75,1; третье мѣсто занимаютъ 11-лѣтки, гдѣ процентъ —59,7 и наконецъ идутъ восьмилѣтки, между которыми посѣщающіе школу составляютъ 53,1 %. Полъ и здѣсь имѣетъ значеніе для посѣщенія школы: оказывается, что въ каждой возрастной группѣ процентъ посѣщающихъ школу дѣвочекъ меньше соотвѣтствующаго процента мальчиковъ: такъ въ группѣ восьмилѣтокъ разница въ %% равна 15,1: въ группѣ девятилѣтокъ—21,7; въ группѣ 10-лѣтокъ 18,7 и въ группѣ одиннадцатилѣтокъ 33,6. Что крестьяне болѣе охотно отдаютъ и держатъ въ школѣ мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ, фактъ общепризнаный. Разбираемая таблица учитаетъ его въ слѣдующихъ процентахъ—изъ каждой сотни мальчиковъ школьнаго возраста въ школу ходитъ 78,2 чел., изъ каждой сотни дѣвочекъ всего 56,8.

III.

Вышеприведенныя статистическія данныя не исчерпывают всего собраннаго матеріала, такъ какъ не весь онъ разработанъ; нѣкоторая часть его вовсе отложена разработкой для другой необходимо собрать кое-какіе дополнительныя свѣдѣнія путемъ справокъ въ дѣлахъ управы; есть и такія сводки которыя имѣютъ характеръ исключительно практическій, почему въ докладъ настоящій и не вошли. Управа полагаетъ, что совершенно оставить работу по разработкѣ собранныхъ матеріаловъ, ограничившись тѣмъ, что вошло въ настоящій докладъ, было бы нежелательно; необходимо нѣкоторыя начатыя работы закончить, привести въ порядокъ и потомъ издать въ видѣ сборника. Управа не заблуждается относительно цѣнности этого сборника, можетъ быть онъ будетъ имѣть и существенные недостатки, но составить и отпечатать его она признаетъ необходимымъ какъ первый опытъ работы Ярославскаго Уѣзднаго Земства въ области школьной статистики и какъ первое собраніе статистическихъ свѣдѣній по школьному дѣлу въ уѣздѣ, наиболѣе полное и систематическое. Въ статистическихъ обслѣдованіяхъ важно не только учесть настоящее положеніе вещей, взаимодѣйствіе различныхъ факторовъ, но и опредѣлить темпъ развитія того или иного явленія, а это возможно сдѣлать только путемъ сопоставленія статистическихъ обслѣдованій за рядъ лѣтъ. Если произведенную въ текущемъ году статистическую работу не закрѣпить въ формѣ сборника, то очень можетъ быть, что она пропадаетъ для послѣдующихъ обслѣдованій, затерявшись въ дѣлахъ архива Ярославской Уѣздной Земской Управы.

Представляя вышеизложенное земскому собранію, Управа проситъ Собраніе: 1) разрѣшить ей дальнѣйшую разработку собранныхъ статистическихъ матеріаловъ и по ея окончаніи издать сборникъ, 2) ассигновать на эту сумму въ распоряженіе управы не свыше 200 р. и 3) утвердить произведенный уже расходъ въ суммѣ 180 руб.

Проектъ правилъ назначенія пособій губернскаго земства безплатнымъ народнымъ библіотекамъ.

1. Пособіе губернскаго земства можетъ быть назначаемо библіотекамъ, открытымъ и содержимымъ уѣзднымъ земствомъ, городскимъ общественнымъ управленіемъ, волостью или сельскимъ обществомъ, комитетомъ попечительства о народной трезвости, просвѣтительнымъ обществомъ и иной общественной организаціей или частнымъ лицомъ.

2. Библіотекамъ школьно-ученическимъ, а также народнымъ библіотекамъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, учрежденнымъ въ порядкѣ правилъ 9-го іюня 1912 г., или подчиненнымъ дѣйствію этихъ правилъ, пособіе не можетъ быть назначено.

3. Назначеніе пособія губернскаго земства обусловливается безплатностью пользованія библіотекой или читальней.

4. Каждая субсидируемая губернскимъ земствомъ библіотека должна имѣть каталогъ всѣхъ находящихся въ ней книгъ и періодическихъ изданій по формѣ, устанавливаемой губернской управой; копія этого каталога единовременно представляется въ губернскую управу, а о всякихъ измѣненіяхъ въ немъ ежегодно сообщается въ отдѣлъ народнаго образованія.

5. Библіотека обязуется ежегодно не позднѣе 1-го февраля представлять уѣздной и губернской управѣ отчетъ о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ денежныхъ средствъ по формѣ, устанавливаемой губернской управой.

Примѣчаніе. Отчетный годъ считается съ 1 января по 1 января.

6. Библіотека обязуется вести регистрацію подписчиковъ и выданныхъ имъ изданій согласно особымъ инструкціямъ губернскаго земства книги, карточки и бланки вѣдомостей, нужныя для веденія библіотечныхъ записей, доставляются библіотекамъ и читальнямъ губернскимъ земствомъ безплатно безъ вычета ихъ стоимости изъ пособія.

7. Въ каждой субсидируемой библіотекѣ на видномъ мѣстѣ должно быть особое объявленіе съ указаніемъ дней и часовъ, когда библіотека бываетъ открыта.

8. Пособія губернскаго земства бываютъ единовременныя при учрежденіи библіотеки и ежегодныя.

9. Пособія эти могутъ выдаваться деньгами и книгами изъ склада губернскаго земства. Книги высылаются по спискамъ, составляемымъ совѣтомъ библіотеки, завѣдующимъ библіотекой или библіотекаремъ.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ, при наличности особыхъ условій, въ которыхъ находится библіотека, губ. управа можетъ выдать обѣ части пособія деньгами.

10. Въ случаѣ, если губернская управа признаетъ какія-либо изданія, помѣщенныя въ указанномъ спискѣ, не подходящими для *данной* библіотеки, она можетъ ихъ вычеркнуть изъ списка, предложивъ библіотекѣ замѣнить другими, пріобрѣтеніе которыхъ представляется болѣе цѣлесообразнымъ и настоятельнымъ.

11. Пособія единовременныя выдаются изъ особаго библіотечнаго капитала, который образуется: 1) путемъ отчисленія въ него всѣхъ суммъ, оставшихся неиспользованными при выдачѣ пособій библіотекамъ изъ ежегоднаго ассигнованія, производимаго на этотъ предметъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, 2) путемъ спеціальныхъ ассигнованій въ фондъ, производимыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

12. Пособіе *единовременное* выдается въ размѣрѣ отъ 50 руб. до 100 руб., если библіотека имѣетъ книгъ не менѣе какъ на 50 руб., если ей обезпечено постоянное помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и, если, по ознакомленіи съ каталогомъ книгъ, управа признаетъ библіотеку заслуживающей поддержки.

13. По размѣрамъ *ежегоднаго* пособія, какое можетъ быть назначено библіотекамъ, онѣ раздѣляются на 3 разряда.

14. Къ библіотекамъ перваго разряда относится тѣ, которыя: а) имѣютъ для своихъ надобностей *особое помѣщеніе* (хотя бы въ одну комнату), не употребляемое для другихъ цѣлей въ часы выдачи или чтенія книгъ и др. изданій (помѣщенію этому должно быть обезпечено отопленіе и освѣщеніе); б) имѣютъ читальню; в) имѣютъ постоянныхъ подписчиковъ не менѣе 200 человѣкъ и книгъ на сумму не менѣе 500 руб.; г) имѣютъ изъ мѣстныхъ средствъ не менѣе 50 руб. ежегодныхъ поступленій; д) производятъ выдачу книгъ не менѣе 4 разъ въ недѣлю и не менѣе 3 часовъ каждый разъ.

15. При соблюденіи всѣхъ этихъ условій библіотекѣ перваго разряда можетъ быть назначено и возобновляемо ежегодно пособіе въ размѣрѣ не свыше 100 руб. въ годъ; изъ этой суммы 36 руб. обязательно выдаются въ вознагражденіе за веденіе регистраціи и отчетности библіотекарю по представленіи отчетовъ, указанныхъ въ п. 5, а на 50 р. высылаются книги изъ книжнаго склада губернскаго земства.

16. Къ библіотекамъ второго разряда относятся тѣ, которыя: а) обезпечены постояннымъ помѣщеніемъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, б) имѣютъ книгъ не менѣе какъ на 200 руб., в) имѣютъ изъ мѣстныхъ средствъ не менѣе 50 р. ежегодныхъ поступленій, г) производятъ выдачу книгъ не менѣе 3 разъ въ недѣлю и не менѣе 2 час. каждый разъ.

17. Этимъ библіотекамъ при соблюденіи всѣхъ вышеуказанныхъ условій можетъ быть назначено и возобновлено ежегодно пособіе въ размѣрѣ не свыше 50 руб. въ годъ; изъ этой суммы 25 руб. обязательно выдаются въ вознагражденіе библіотекарю по представленіи отчетовъ, указанныхъ въ п. 5, а на остальные 25 руб. высылаются книги изъ книжнаго склада губернскаго земства.

18. Къ библіотекамъ третьяго разряда относятся имѣющія изъ мѣстныхъ средствъ не менѣе 25 руб. ежегодныхъ поступленій и открываемыя не менѣе 2 разъ въ недѣлю и каждый разъ не менѣе, какъ на 1 часъ.

19. Этимъ библіотекамъ можетъ быть назначено и ежегодно возобновляемо пособіе въ размѣрѣ не свыше 25 руб., при чемъ 10 руб. изъ этой суммы выдаются обязательно библіотекарю, по представленіи надлежащихъ отчетовъ, а на остальные 15 руб. высылаются книги изъ книжнаго склада губернскаго земства.

20. Въ исключительныхъ случаяхъ губернской управѣ предоставляется право назначать пособія въ 50 руб. (п. 17) и въ 25 руб. (п. 19) библіотекамъ, не имѣющимъ соотвѣтственной суммы изъ мѣстныхъ средствъ.

21. При назначеніи пособій предпочтеніе отдается: а) библіотекамъ, находящимся въ пунктахъ, намѣченныхъ по нормальной сѣти библіотекъ, составленной школьной комиссіей губернскаго земства и принятой уѣздными земскими собраніями, б) библіотекамъ, завѣдываніе которыми организовано на коллегіальныхъ началахъ (при которыхъ есть правильно дѣйствующій совѣтъ или комиссія, ведущіе протоколы своихъ засѣданій; копіи этихъ протоколовъ препровождаются ежегодно въ губ. управу).

22. Каждая библіотека, получившая пособіе губернскаго земства, обязуется представить губернской управѣ расписку библіотекаря въ полученіи имъ назначеннаго изъ суммъ губернскаго земства вознагражденія.

Объяснительная записка къ проекту правилъ назначенія пособій губернскаго земства безплатнымъ народнымъ библіотекамъ.

Правильная система субсидированія безплатныхъ народныхъ библіотекъ со стороны губ. земства установлена губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1897 г. Первоначально пособія выдавались, строго говоря, не библіотекамъ, а уѣзднымъ земствамъ на библіотеки, при чемъ на каждый уѣздъ ассигновывалось по 300 руб. независимо отъ числа библіотекъ въ немъ. Въ 1900 г. этотъ порядокъ былъ измѣненъ, и губернское земство перешло къ субсидированію не уѣздныхъ земствъ, а самихъ библіотекъ. За каждой библіотекой, имѣющей книгъ для чтенія на сумму не менѣе 200 руб., признано было право на полученіе ежегоднаго пособія изъ губернскихъ суммъ въ размѣрѣ 50 руб. Съ 1901 г. выдача этого 50-тирублеваго пособія обусловлена наличностью у библіотеки такой же суммы изъ мѣстныхъ источниковъ. Наконецъ слѣдуетъ еще указать, что съ того же 1901 г. учрежденъ особый библіотечный фондъ для выдачи изъ него единовременныхъ пособій вновь учрежденнымъ библіотекамъ, въ размѣрѣ 100 руб. при условіи, если въ библіотекѣ имѣется книгъ на сумму не менѣе 100 руб.

Съ нѣкоторыми дополненіями эти правила субсидированія безплатныхъ народныхъ библіотекъ существуютъ уже болѣе 10 лѣтъ. За этотъ періодъ времени произошло не мало измѣненій въ условіяхъ существованія библіотекъ и обнаружилась необходимость пересмотра дѣйствующихъ правилъ. Начать хотя бы съ того, что самое число библіотекъ за это время возрасло почти вдвое (съ 79 въ 1901 г. до 150), разработана была школьной комиссіей нормальная сѣть библіотекъ и принята уѣздными земствами (въ 1907 г.); теоретически вопросъ о правильной организаціи народныхъ библіотекъ также подвергся за это время разработкѣ какъ въ литературѣ, такъ и въ видѣ авторитетныхъ указаній І-го библіотечнаго съѣзда, общеземскаго съѣзда по народному образованію и недавно состоявшагося съѣзда по статистикѣ народнаго образованія. Ра-

зумѣется, библіотечный вопросъ далеко не исчерпывается финансовой стороной дѣла и удовлетворительное рѣшеніе его не дается однимъ пересмотромъ правилъ субсидированія библіотекъ. Огромное значеніе имѣютъ здѣсь вопросы правильнаго построенія и систематическаго проведенія въ жизнь библіотечной сѣти, надлежащей постановки библіотечной техники и отчетности, цѣлесообразнаго подбора книгъ и періодическихъ изданій для нихъ и т. д. Однако не упуская изъ виду этихъ вопросовъ и признавая первостепенную важность ихъ, губ. управа въ соотвѣтствіи съ прямыми указаніями губернскаго собранія пока ограничилась пересмотромъ правилъ субсидированія библіотекъ, лишь попутно касаясь другихъ сторонъ дѣла, поскольку это было необходимо и возможно.

Въ губернскомъ собраніи вопросъ о пересмотрѣ правилъ субсидированія возникъ въ 1911 г. по иниціативѣ Угличскаго уѣзднаго земства, возбудившаго ходатайство объ ассигнованіи библіотекамъ, имѣющимъ изъ мѣстныхъ средствъ только 25 р., пособія хотя бы въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 25 руб. Губернское собраніе въ засѣданіи 7 декабря 1911 г. постановило это ходатайство угличскаго земства передать на разсмотрѣніе въ комиссію по народному образованію.

Противъ этого ходатайства Угличскаго земства едва ли можно возражать. Всегда были и есть библіотеки, которыя не имѣютъ никакой возможности довести мѣстныя поступленія до 50 руб. Само губернское собраніе, утвердивъ вышеуказанныя правила, сдѣлало оговорку, что «губернской управѣ предоставляется въ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отступленія» отъ того пункта правилъ, который требуетъ 50-тирублеваго пособія изъ мѣстныхъ средствъ. Сверхъ того, неоднократно остатки отъ ассигнованной на библіотеки суммы губернскимъ собраніемъ распредѣлялись между библіотеками, не имѣющими изъ мѣстныхъ источниковъ 50 руб., при чемъ на долю каждой библіотеки приходилось иногда даже менѣе 25 руб. *). Въ виду этого и въ интересахъ скорѣйшаго осуществленія нормальной сѣти библіотекъ, губ. управа предлагаетъ установить какъ правило, что библіотеки, имѣющія изъ мѣстныхъ средствъ не менѣе 25 руб. ежегодныхъ поступленій, при соблюденіи извѣстныхъ общихъ условій имѣютъ право на полученіе пособія отъ губернскаго земства въ размѣрѣ не свыше 25 руб. Однако неправильно было бы изъ общей массы

*) Постановленіе губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1906 г., 19 января 1909 г.

выдѣлять только особую группу мелкихъ, менѣе обезпеченныхъ библіотекъ. Ростъ библіотечнаго дѣла привелъ къ тому, что въ настоящее время мы имѣемъ въ Ярославской губерніи не одинъ десятокъ крупныхъ библіотекъ, имѣющихъ свыше 200 подписчиковъ. Въ этомъ легко убѣдиться изъ слѣдующихъ данныхъ, касающихся 122 библіотекъ, которыя представили губ. управѣ отчетъ за 1912 г.

Въ 1912 г. было библіотекъ, имѣющихъ подписчиковъ:

менѣе 50 чел.	отъ 50—100	отъ 100—200	отъ 200—500	свыше 500
9	40	40	29	4

Ставить крупныя библіотеки съ сотнями подписчиковъ на одинъ уровень съ средними или даже мелкими библіотеками, гдѣ число подписчиковъ ограничивается нѣсколькими десятками, совершенно невозможно. Несомнѣнно, для первыхъ требуется и бо̀льшій запасъ книжнаго инвентаря, и бо̀льшее количество труда библіотечнаго персонала и больше всякихъ расходовъ. Поэтому въ интересахъ правильнаго функціонированія этихъ библіотекъ необходимо увеличеніе выдаваемаго имъ пособія. Такимъ образомъ управой намѣчается 3 разряда библіотекъ, и въ соотвѣтствіи съ этимъ сумма выдаваемаго имъ ежегодно пособія предположена въ трехъ размѣрахъ: 100 р., 50 р. и 25 руб.

Это дѣленіе библіотекъ на категоріи рекомендовано было и I-мъ общеземскимъ съѣздомъ по народному образованію, одно изъ постановленій котораго (рез. 164) предусматриваетъ учрежденіе кромѣ центральныхъ (уѣздныхъ) библіотекъ еще районныхъ въ болѣе крупныхъ пунктахъ уѣзда и сельскихъ въ каждомъ школьномъ районѣ.

Конечно и требованія, предъявляемыя къ библіотекамъ разныхъ разрядовъ, должны быть различны. Поэтому библіотеки перваго разряда по проекту новыхъ правилъ: 1) должны имѣть *спеціальное* помѣщеніе, не предназначенное для другихъ цѣлей, 2) при этихъ библіотекахъ обязательна наличность *читальни*, 3) книгъ въ нихъ должно быть не менѣе, какъ на *500 рублей*, 4) выдача ихъ должна производиться не менѣе *4 разъ* въ недѣлю и не менѣе *3 часовъ* каждый разъ, 5) изъ мѣстныхъ средствъ эти библіотеки должны имѣть ежегодно не менѣе 50 руб. Въ послѣднемъ пунктѣ сохранено требованіе дѣйствующихъ правилъ безъ измѣненія. Сдѣлано это по той причинѣ, что, какъ показалъ опытъ, обезпечить библіотекѣ правильное поступленіе изъ мѣстнаго источника

даже такой суммы, какъ 50 руб., задача очень не легкая, а иногда совершенно невыполнимая.

Подъ вторую категорію подойдетъ значительное большинство библіотекъ и относительно ея сохранено въ проектѣ дѣйствіе существующихъ правилъ.

Наконецъ въ отношеніи къ низшей категоріи библіотекъ (вводимой вновь) предъявляется только требованіе наличности изъ мѣстныхъ средствъ 25 руб. ежегодно и выдачи книгъ не менѣе 2 разъ въ недѣлю по 2 часа.

Общія требованія, предъявляемыя къ библіотекамъ всѣхъ 3 разрядовъ, частью являются воспроизведеніемъ дѣйствующихъ правилъ, частью основаны на практикѣ губернскаго земства въ области внѣшкольнаго образованія и тѣхъ указаніяхъ, какія эта практика успѣла дать.

1) Въ виду наблюдаемаго часто смѣшенія народныхъ библіотекъ, особенно когда онѣ находятся при школахъ, съ ученическими, управа считала бы цѣлесообразнымъ опредѣленно указать, что библіотеки школьно-ученическія, а также по существу приравненныя къ нимъ библіотеки, учрежденныя по правиламъ министерства народнаго просвѣщенія 9 іюня 1912 г. или подчиненныя дѣйствію этихъ правилъ, не входятъ въ число тѣхъ народныхъ публичныхъ библіотекъ, о поддержкѣ которыхъ заботится земство. Этимъ была бы, по мнѣнію управы,—въ значительной мѣрѣ устранена та путаница, которая существуетъ въ данномъ отношеніи въ настоящее время и можетъ породить нежелательныя осложненія.

2) Къ каждой субсидируемой библіотекѣ и читальнѣ предъявляется по прежнему требованіе безплатности.

3) Далѣе подтверждается прежнее требованіе, чтобы каждая такая библіотека имѣла каталогъ всѣхъ находящихся въ ней книгъ и періодическихъ изданій. Практика показываетъ, что далеко не во всякой библіотекѣ удачно справляются съ задачей составить правильно каталогъ. Въ интересахъ упорядоченія дѣла необходимо, чтобы этимъ каталогамъ была придана единообразная форма, что можетъ быть достигнуто выработкой этой формы въ отдѣлѣ народнаго образованія и разсылкой бланковъ для каталога по всѣмъ библіотекамъ. Измѣненіе, вносимое въ новыя правила, касается еще и другого пункта. По дѣйствующимъ правиламъ «библіотека представляетъ въ губернскую управу до выдачи ей 50-тирублеваго пособія каталогъ всѣхъ имѣющихся у нея книгъ». Такой порядокъ, удобный при господствѣ мелкихъ библіотекъ, теперь съ ростомъ ихъ, при чемъ многія изъ нихъ имѣютъ

сотни названій, сталъ обременительнымъ, требуя ежегодно затраты массы времени и силъ на пересоставленіе каталога. Въ виду этого указанное требованіе за послѣдніе годы оставалось лишь на бумагѣ, и настаивать на его точномъ соблюденіи было бы не въ интересахъ дѣла. Новыми правилами на библіотеки возлагается обязанность единовременнаго представленія каталога и ежегоднаго сообщенія всѣхъ происшедшихъ въ немъ измѣненій.

Прочія требованія, касающіяся регистраціи и отчетности библіотекъ остаются почти безъ измѣненій.

4) Въ связи съ правиломъ, что каждая субсидируемая библіотека должна быть открыта извѣстное число разъ въ недѣлю и на извѣстное время, стоитъ требованіе, чтобы относительно этого было вывѣшено въ библіотекѣ особое объявленіе. Такой порядокъ, вполнѣ совпадающій съ интересами подписчиковъ и читателей библіотеки, гарантировалъ бы въ то же время аккуратное исполненіе упомянутыхъ требованій.

5) Нѣкоторыя измѣненія коснулись самаго порядка выдачи ежегодныхъ пособій библіотекамъ. Прежній порядокъ предполагалъ выдачу всего пособія деньгами, и лишь по соглашенію съ распорядителями библіотеки часть его могла быть выдана книгами. Новыя правила устанавливаютъ порядокъ выдачи пособія, во-первыхъ, деньгами въ видѣ обязательнаго вознагражденія библіотекарю за веденіе регистраціонныхъ книгъ губернскаго земства и представленіе отчетовъ управѣ, и во-вторыхъ, книгами по списку, составляемому библіотекой. Дѣйствующія правила обусловливаютъ выдачу вознагражденія библіотекарю не менѣе 20 руб. въ годъ. Эта норма установлена въ 1902 г. и, конечно, тоже нуждается въ пересмотрѣ, такъ какъ теперь несомнѣнно увеличилось количество требующейся отъ библіотекаря работы. Исходя изъ этихъ соображеній управа предположила принять за норму вознагражденія для библіотекъ перваго разряда 36 руб., второго разряда 25 руб., третьяго разряда, гдѣ работы значительно менѣе, 10 руб. въ годъ. Слѣдуетъ указать, что здѣсь отмѣчены лишь нормы вознагражденія, выдаваемаго губ. земствомъ. Желательно, чтобы библіотеки назначали въ дополненіе къ нему вознагражденіе библіотекарямъ изъ другихъ суммъ и повышали бы его до возможно высокаго предѣла, а затѣмъ переходили бы къ приглашенію особыхъ спеціальныхъ библіотекарей (въ особенности въ крупныхъ библіотекахъ). Такъ какъ сумма, выдаваемая библіотекарю губ. земствомъ есть вознагражденіе за веденіе регистраціи и отчетности по библіотекѣ, необходимо отмѣтить

такой характеръ требованіемъ представленія расписки библіотекаря въ полученіи этой суммы. Вознагражденіе, конечно, будетъ выдаваться лишь по разсмотрѣніи всѣхъ отчетовъ и представленіи регистраціонныхъ книгъ.

Пособіе книгами проектируется управой въ трехъ масштабахъ: на 50 руб., на 25 руб. и на 15 руб. Устанавливая обязательную, а не факультативную выдачу части пособія книгами, а не деньгами, управа имѣла въ виду усиленіе вліянія земства на книжный составъ библіотеки и устраненіе такимъ путемъ многихъ ненормальностей въ ихъ жизни, отмѣчавшихся въ докладахъ управы земскому собранію. Погоня за «безплатными» приложеніями къ журналамъ, случайный подборъ выписываемыхъ книгъ, являющійся дѣломъ субъективнаго вкуса библіотекаря или завѣдующаго библіотекой, далеко къ тому же не всегда компетентныхъ въ данномъ дѣлѣ—все это явленія вполнѣ извѣстныя. Между тѣмъ для земства далеко не безразлично, какъ расходуются библіотекой отпускаемыя ей земскія деньги. Парализовать указанныя вредныя явленія и имѣетъ въ виду новый порядокъ выдачи пособія. Библіотеки не лишаются права пополнять свой книжный инвентарь тѣмъ, что онѣ признаютъ полезнымъ и необходимымъ для мѣстнаго населенія. Но губернской управѣ предоставляется право вычеркивать изъ списка, составленнаго библіотекой, все то, что управа признаетъ неподходящимъ для *данной* библіотеки. Практика показываетъ, что часто библіотеки, не имѣющія, напр., даже сочиненій нашихъ классиковъ, при выпискѣ новыхъ книгъ все же желаютъ пріобрѣсти изданія сомнительнаго достоинства или очень дорогія изданія, по цѣнѣ недоступныя для маленькой библіотеки.

Замѣна вырученныхъ управой изданій другими, болѣе необходимыми, конечно, будетъ произведена опять таки самой библіотекой, которой будетъ извѣстны мотивы устраненія нѣкоторыхъ книгъ изъ списка.

Однако было бы ошибочно устанавливать такого рода порядокъ выдачи пособій въ значительной части книгами по отношенію ко всѣмъ библіотекамъ, не дѣлая исключеній. Нѣкоторыя библіотеки, особенно болѣе крупныя, часто лучше организованныя, имѣютъ возможность пополнять свой инвентарь книгами, пріобрѣтаемыми у букинистовъ въ Москвѣ, Петербургѣ и Ярославлѣ за низкую цѣну. Заставлять и эти библіотеки получать извѣстную долю пособія непремѣнно книгами было бы неправильно. Но это изъятіе съ другой стороны должно быть дѣлаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ,

при наличности особыхъ условій, обязанность доказать которую лежитъ на библіотекѣ.

Все сказанное выше относится къ пособіямъ ежегоднымъ. Что же касается пособій единовременныхъ изъ библіотечнаго капитала, то управа предполагала бы понизить минимумъ какъ суммы, на какую должно быть въ наличности книгъ, такъ и размѣровъ пособія (со 100 руб. до 50 руб.), но обусловить зато выдачу его представленіемъ каталога книгъ. Такое правило вызывается нерѣдко наблюдаемыми фактами, что въ число книгъ, составляющихъ первоначальное ядро библіотеки, вносятся журналы за прежніе годы, учебники и книги ученической библіотеки и т. п. Прочія условія назначенія единовременнаго пособія остаются прежними.

Какъ руководящее правило, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія библіотечной сѣти, необходимо—по мнѣнію управы—установить, что при назначеніи пособій предпочтеніе отдается библіотекамъ, находящимся въ пунктахъ, намѣченныхъ по этой сѣти. Въ интересахъ же привлеченія населенія къ библіотечному дѣлу желательно установить аналогичное преимущество въ пользу библіотекъ, при которыхъ правильно (а не на бумагѣ только) функціонируютъ особые библіотечные совѣты изъ мѣстныхъ жителей. Протоколы засѣданій этихъ совѣтовъ должны препровождаться въ копіяхъ губернской управѣ.

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губернской Земской Управы.

Объ открытіи третьяго комплекта въ Стогинскомъ училищѣ.

Учительница Стогинскаго земскаго училища А. А. Троицкая подала въ управу заявленіе, что въ этомъ училищѣ состоитъ 120 человѣкъ, изъ коихъ 51 принято въ первую группу. Въ виду такого наплыва она проситъ объ учрежденіи въ названномъ училищѣ должности третьяго учащаго.

Въ прежніе года по имѣющимся у управы свѣдѣніямъ въ Стогинскомъ училищѣ было на 1-е января 1911 года 110 человѣкъ, 1912 г.—105 человѣкъ и 1913 г.—98 человѣкъ. По сѣти это училище значится трехкомплектнымъ. Мѣстное обслѣдованіе показало, что дѣтей школьнаго возраста, по сѣти къ этому училищу приписанныхъ, оказалось 106. Но дѣло въ томъ, что существующая въ Стогинскомъ безплатная столовая г. Ходневыхъ, перепутала всѣ районы этой мѣстности. Ради дарового стола въ Стогинскую школу ходятъ дѣти изъ Ульяновскаго и Селищенскаго районовъ. Въ Селищенскомъ училищѣ второй комплектъ открытъ въ прошломъ году, а Ульяновское, хотя и двухкомплектное, но имѣющее зданіе небольшое, немогущее пожалуй вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться.

Въ виду наблюдающагося переполненія училища управа склоняется къ мнѣнію о необходимости открытія третьяго комплекта въ Стогинскомъ училищѣ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить собранію и проситъ въ случаѣ открытія третьяго комплекта внести въ смѣту 1914 года 566 рублей 60 коп. (405 р. на вознагражденіе учащихъ, 21 р. 60 к. пенсіонный взносъ, 120 р. на наемъ квартиры, 10 р. на пособія и 10 р. на библіотеку).

О передачѣ земству школъ министерства народнаго просвѣщенія.

25-го октября 1912 года собраніемъ было сдѣлано постановленіе о принятіи въ вѣдѣніе земства одноклассныхъ министерскихъ училищъ въ с. Великомъ и Норскомъ посадѣ. Уѣздная земская управа возбудила ходатайство о передачѣ названныхъ училищъ земству, и 4-го іюля сего года получила отъ г. инспектора народныхъ училищъ увѣдомленіе, что Московскій учебный округъ въ предложеніи отъ 15-го мая 1913 года за № 19449, сообщилъ о согласіи министерства народнаго просвѣщенія на передачу Норско-Посадскаго и Великосельскаго начальныхъ училищъ въ хозяйственное завѣдываніе ярославскаго уѣзднаго земства.

Съ 1-го іюля сего года стали переводиться въ депозиты ярославскаго уѣзднаго земства тѣ суммы, которыя затрачивались министерствомъ на эти училища, т. е. жалованье учащимъ по расчету 390 рублей на 6 комплектовъ, всего 2340 рублей въ годъ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

О возбужденіи ходатайствъ о пособіи на содержаніе вновь открываемыхъ въ земскихъ школахъ комплектовъ.

Въ прошломъ учебномъ году въ земскихъ школахъ было 139 комплектовъ, изъ которыхъ пособіе отъ казны получалось на 123. Относительно остальныхъ ходатайство было возбуждено 26 іюля 1912 года, но оно не получило удовлетворенія въ виду того, что министерство требовало дополнительныхъ свѣдѣній, касающихся прироста дѣтей школьнаго возраста, а свѣдѣній этихъ въ распоряженіи управы не имѣлось, такъ какъ обслѣдованія школьныхъ районовъ закончено еще не было. Съ переводомъ въ число земскихъ училищъ Великосельскаго и Порскаго министерскихъ, число оплачиваемыхъ казною комплектовъ увеличилось на 6, слѣдовательно въ 1913—14 году оплачиваемыхъ комплектовъ будетъ 129. Если земское собраніе приметъ доклады объ открытіи новыхъ комплектовъ, то на 1913—14 годъ неоплачиваемыхъ комплектовъ будетъ 25 и, кромѣ того, не получается пособіе на 2 учащихъ вторыхъ классовъ земскихъ двухклассныхъ училищъ. По закону 7 іюля 1913 г. можно выхлопотать пособіе на оплату жалованья и этимъ двумъ учащимъ. Такимъ образомъ надлежитъ возбудить ходатайство о пособіи на 27 комплектовъ при чемъ относительно части изъ нихъ ходатайство будетъ вторичнымъ.

Чтобы ходатайство имѣло успѣхъ, необходимо будетъ, по мнѣнію управы, приложить данныя мѣстныхъ обслѣдованій, выбравъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя требуются для составленія сѣти училищъ. Еще лучше было бы приложить исправленную сѣть, но работу по пересмотру сѣти врядъ ли придется выполнить такъ скоро.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа проситъ уполномочить ея возбудить ходатайство о пособіи отъ казны на всѣ комплекты казною не оплачиваемые и не только съ 1913—14 учебнаго года, но съ ихъ открытія.

Объ открытіи второго комплекта въ Хламовскомъ училищѣ.

Учительница Хламовскаго земскаго училища М. Журина обратилась въ управу съ просьбою о назначеніи въ это училище второй учительницы, такъ какъ учениковъ предполагается не менѣе 70 человѣкъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся у управы учениковъ въ этомъ училищѣ на 1-е января 1911 г. было 52, 1912 г.—48, 1913 г.—62. При этомъ въ этомъ училищѣ часто наблюдались отказы. Въ виду значительнаго превышенія нормы и наличности въ селеніяхъ, пользующихся этимъ училищемъ, 104 дѣтей школьнаго возраста, управа рѣшила открыть тамъ второй комплектъ: сдѣлала представленіе на должность учащаго и поручила хозяйственной комиссіи нанять помѣщеніе подъ второй комплектъ.

Докладывая изложенное земскому собранію, управа проситъ ея дѣйствія утвердить.

Объ открытіи второго комплекта въ Карачихскомъ училищѣ.

Въ Карачихскомъ училищѣ существуетъ всего одинъ комплектъ и учениковъ было въ 1911 году—44 человѣка, въ 1912 г.—49 чел. и въ 1913 г.—61 чел. По переписи въ 1913 году дѣтей школьнаго возраста оказалось во всѣхъ деревняхъ, приписанныхъ къ Карачихскому училищу, 116 человѣкъ. Но нѣкоторыя деревни, изъ числа приписанныхъ къ району школой не пользуются, и въ нынѣшнемъ году часть деревень, именно расположенная на сѣверо-западъ отъ Карачихи, возбудила ходатайство объ открытіи для нихъ особой земской школы.

Что касается открытія школы въ сѣверо-западной части района, то управа полагаетъ, что отъ такого открытія слѣдуетъ воздержаться въ настоящемъ году въ виду предположеннаго пересмотра сѣти. Но такъ какъ Карачихская школа является переполненной и ученикамъ отказывается въ пріемѣ, то было бы необходимо открыть въ этой школѣ второй комплектъ, нанявъ для него помѣщеніе.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа проситъ открыть второй комплектъ при Карачихскомъ училищѣ и внести въ смѣту на это 686 руб. 60 к. (490 р. на оплату труда учащихъ, 21 р. 60 к. на оплату пенсіоннаго взноса, 120 р. на наемъ квартиры и 55 руб. на учебники и библіотеку).

Объ устройствѣ курсовъ для учащихъ земскихъ училищъ въ 1914 году.

На педагогической конференціи, созванной въ маѣ сего года г. инспекторомъ народныхъ училищъ, обсуждался между другими вопросъ о наглядности обученія и о наглядныхъ пособіяхъ. Въ преніяхъ по сему вопросу было установлено, что изготовленіе пособій учащими возможно лишь при томъ условіи, если познанія учащихъ въ области естествовѣдѣнія будутъ тѣмъ или инымъ путемъ расширены и углублены. Наиболѣе удобно это сдѣлать путемъ устройства спеціальныхъ курсовъ, къ каковой мысли и склонилась педагогическая конференція. На послѣдующемъ затѣмъ учительскомъ совѣщаніи по вопросу объ использованіи ассигновки на командировки учащихъ на столичные курсы было рѣшено отъ командировокъ воздержаться и просить уѣздную управу возбудить предъ земскимъ собраніемъ ходатайство на остатокъ ассигновки 1912 года—475 р. и на ассигновки 1913 и 1914 г.г. по 600 руб., всего на 1675 руб. устроить въ 1914 году курсы по естествовѣдѣнію.

Вопросъ этотъ управой былъ переданъ на обсужденіе комиссіи народнаго образованія, которая въ засѣданіи 18 сентября сего года признала устройство таковыхъ курсовъ желательнымъ съ израсходованіемъ на это ассигновокъ на команировки по смѣтѣ 1912, 1913 и 1914 г.г.

Въ программу курсовъ кромѣ лекцій по естествовѣдѣнію, какъ это указывалось на конференціи и совѣщанія учащихъ, должны войти, практическія занятія по естествовѣдѣнію, и, изготовленія приборовъ и другихъ наглядныхъ пособій, рисованіе съ отраслью иллюстративнаго и элементарная лѣпка и ручной трудъ, а также курсъ школьной гигіены. Что устройство такихъ курсовъ является настоятельной потребностью современнаго положенія дѣла народнаго образованія и что они принесутъ безусловную пользу—не подлежитъ сомнѣнію. Вопросъ весь сводится, по мнѣнію управы, къ тому можно ли на означенную сумму 1675 руб. таковые курсы устроить. Опытъ Ярославскаго уѣзднаго земства и свѣдѣнія, полученныя управою изъ другихъ земствъ указываютъ, что суммы этой не хватитъ и надлежитъ изыскать источники ея пополненія. Таковыми могло бы быть пособіе со стороны Ярославскаго губернскаго земства и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, но послѣднее возможно только въ томъ случаѣ, если курсы будутъ открыты въ порядкѣ правилъ 75 года и если имъ будетъ приданъ

характеръ педагогическихъ, для чего придется устраивать при нихъ образцовые уроки.

Управа полагаетъ, что детали объ устройствѣ курсовъ могли бы быть выработаны первоначально на педагогической конференціи и совѣщаніи учащихъ, которыя будутъ созваны 20—22 октября сего года. Здѣсь можно было бы установить точнѣе задачи курсовъ и общія положенія программы, выяснить, какіе расходы со стороны земства потребуются на пособіе учащимъ по проѣзду на курсы и проживанію ихъ въ гор. Ярославлѣ во время курсовъ.

Путемъ запросовъ земствъ и лекторовъ можно было бы собрать матеріалъ для опредѣленія расхода по оплатѣ лекторовъ. Затѣмъ весь получившійся матеріалъ можно передать на обсужденіе комиссіи народнаго образованія, въ засѣданіяхъ которой выработать смѣту и установить полный планъ устройства курсовъ, которые и внести на разсмотрѣніе одного изъ экстренныхъ собраній.

Но дѣло объ устройствѣ курсовъ въ смыслѣ возбужденія ходатайствъ о пособіи и ихъ разрѣшеніи откладывать нельзя, а надо, какъ предлагалъ инспекторъ народныхъ училищъ Н. И. Поспѣловъ въ комиссіи народнаго образованія, ходатайства возбудить послѣ очередного собранія, что въ случаѣ невозможности устроить курсы по правиламъ 75 года было время на ихъ устройство по временнымъ правиламъ 1906 года.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія управа проситъ:

1) Признать желательнымъ устройство курсовъ по естествовѣдѣнію для учащихъ земскихъ училищъ Ярославскаго уѣзда въ 1914 году.

2) Употребить на это ассигновки на командировки учащихъ на столичные курсы по смѣтамъ 1913 и 1914 г.г., а также возстановить закрытый кредитъ по смѣтѣ 1912 года въ суммѣ 475 руб.

3) Поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о пособіи въ размѣрѣ 750 руб. и предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о пособіи въ размѣрѣ 500 руб. и ходатайство объ устройствѣ курсовъ.

4) Поручить управѣ разработать на учительской конференціи и совѣщаніи въ комиссіи народнаго образованія общія положенія и программу курсовъ и выработать смѣту и

5) Поручить управѣ представить одному изъ экстренныхъ собраній подробный планъ устройства курсовъ.

О первомъ Всероссійскомъ съѣздѣ по народному образованію.

Въ ярославскую земскую управу поступило ходатайство отъ учащихъ земскихъ школъ о командированіи двухъ лицъ изъ ихъ среды на первый Всероссійскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія.

Съѣздъ этотъ созывается въ Петербургѣ обществомъ грамотности на 23-е декабря 1913 года для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: *а*) типы начальныхъ школъ первой ступени и связь между школами первой и второй ступеней обученія: *б*) учебно-воспитательный строй школы 1-й ступени, учебные планы и программы; *в*) методы преподаванія; *г*) подготовка учащихъ. При съѣздѣ организуется выставка учебныхъ пособій и ученическихъ работъ. Членами съѣзда могутъ быть: 1) учащіе начальныхъ училищъ; 2) лица представившія доклады и 3) приглашенныя организаціоннымъ комитетомъ.

Расходъ на командировку одного лица по приблизительному и минимальному разсчету таковъ: дорога въ оба конца считая проѣздъ по III классу 17 р., членскій взносъ 3 р. и суточныхъ за 10 сутокъ съѣзда и 2 пути по 3 р.—36 р., а всего 56 руб.

Управа считаетъ необходимымъ сказать, что для нея самый съѣздъ является въ достаточной степени неопредѣленнымъ. Такъ прежде всего неизвѣстно, кто является его вдохновителемъ и руководителемъ, такъ какъ созывъ его С.-Петербургскимъ обществомъ грамотности не говоритъ еще ничего. Почему то въ составѣ съѣзда совершенно не упоминается земство въ лицѣ его представителей. Земство игнорируется настолько, что даже положенія о съѣздѣ не разосланы по уѣзднымъ управамъ. Первый вопросъ подлежащій обсужденію съѣзда о связи между первой и второй ступенями обученія кажется въ достаточной степени обсуждался общеземскимъ съѣздомъ и долженъ бы считаться выясненнымъ. Затѣмъ малый періодъ времени остающійся до съѣзда внушаетъ опасеніе, что онъ не будетъ хорошо подготовленнымъ.

Командировку учащихъ на этотъ съѣздъ управа все же признаетъ желательной; отъ участія въ съѣздѣ лица, на него командированныя, получатъ безусловную пользу; кромѣ того и это самое важное, представленіе делегатами докладовъ о съѣздѣ совѣщанію учащихъ должно внести извѣстное оживленіе въ среду учащаго персонала земскихъ школъ Ярославскаго уѣзда.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа проситъ просьбу учащихъ удовлетворить.

Мнѣніе комиссіи: представить управѣ право командировать одно лицо по ея избранію, обязавъ таковое, представить докладъ по возвращеніи со съѣзда. Испрашиваемый управою расходъ въ размѣрѣ 56 руб. (на 1 лицо) отнести на остатки отъ 1913 года.

О постройкѣ школьныхъ зданій въ 1911 и 1912 г.г.

Въ 1911 году была произведена постройка трехъ зданій для земскихъ школъ Иваньковской, Норской и Петраковской, а въ 1912 году было приступлено къ постройкѣ двѣнадцати новыхъ школъ, а именно: Грудцинской, Халдѣевской, Ширинской, Спасъ-Ярыжницкой, Крестобогородской, Григорьевской, Красносельской, Николо-Пенской, Осеневской, Росляковской, Сереновской и Цеденево-Ямищенской. Изъ числа этихъ школъ Сереновская, Григорьевская и Николо-Пенская достраиваются въ нынѣшнемъ году, такъ какъ закончить ихъ въ 1912 году не было возможности за недостаткомъ строительныхъ матеріаловъ. Осеневская школа, въ которой занятія производились еще съ середины прошедшаго учебнаго года, можетъ считаться оконченной, но окончательную стоимость ея не представляется пока возможнымъ вывести въ точной цифрѣ, такъ какъ не всѣ разсчеты по этой постройкѣ закончены. Управа можетъ лишь удостовѣрить, что каменное зданіе названной двухклассной школы вмѣстимостью въ 270 куб. саж. обойдется не дороже 19$^1/_2$ тысячъ руб. или 72 р. за кубъ.

Въ прилагаемой при семъ таблицѣ приведены данныя стоимости прочихъ одиннадцати школъ, изъ коихъ Иваньковская и Норская—четырехкомплектныя, Красносельская и Ширинская—трехкомплектныя, остальныя же семь—двухкомплектныя. Въ подсчетъ стоимости этихъ школъ введены расходы, произведенные въ текущемъ году на различныя додѣлки въ новыхъ зданіяхъ; эти расходы показаны въ приблизительныхъ цифрахъ, такъ какъ вполнѣ точныя вывести въ настоящее время не представляется возможнымъ, но во всякомъ случаѣ приведенныя въ таблицѣ данныя 1913 года скорѣе превышаютъ дѣйствительныя затраты. Изъ означенной таблицы усматривается, что кубъ деревянныхъ зданій на каменномъ фундаментѣ обошелся не свыше 46 р. 93 к. (Ширинская школа) и не ниже 40 руб. (Иваньковская); Петраковская не можетъ

быть принимаема во вниманіе, такъ какъ она выстроена изъ казеннаго лѣса. Что касается каменныхъ зданій, то наивысшая стоимость ихъ выразилась по Цеденево-Ямищенской школѣ—около—75 руб. за кубъ, а наименьшая по Спасъ-Ярыжницкой—59 руб. 35 коп., кубъ. Въ итогѣ по постройкамъ одиннадцати школъ образовалась экономія свыше 1000 р. Однако, управа считаетъ долгомъ объяснить, что по завершеніи школьно-строительнаго плана 1912 года не только нельзя ожидать остатка средствъ, но слѣдуетъ предвидѣть перерасходъ по слѣдующимъ причинамъ. При составленіи плана строительства на 1912 годъ было первоначально предположено соорудить не 12, а 11 школьныхъ зданій; въ соотвѣтствіи съ этимъ были исчислены необходимыя средства, для пополненія которыхъ и исходатайствованы изъ средствъ казны пособіе въ 48000 р. и ссуда въ 53418 р. Впослѣдствіи, по уничтоженіи пожаромъ зданія министерской Осеневской двухклассной школы, постройка этого зданія была передана земству вмѣстѣ со средствами въ размѣрѣ 10000 руб. (изъ нихъ 6000 р. страховое вознагражденіе и 4000 руб. казенное пособіе). Хотя этихъ средствъ для сооруженія каменнаго зданія въ три класса и три квартиры для учащихъ было недостаточно, земство не сочло возможнымъ отказаться отъ принятія на себя этой постройки. Какъ указано выше на названную школу земству приходится добавить еще $9^{1}/_{2}$ тысячъ рублей. Затѣмъ не предусмотрѣнъ былъ другой расходъ, произведенный по постановленію собранія на пособіе В. Я. Колмогоровой въ размѣрѣ 3000 руб. на постройку зданія Туношенской трехкомплектной школы, на которую названная попечительница школы затратила значительную сумму изъ своихъ личныхъ средствъ. Наконецъ, происшедшее въ силу необходимости замедленіе въ сооруженіи зданіи Сереповской, Григорьевской и Николо-Пенской школъ привело къ тому, что не заготовленные для этихъ школъ въ 1912 году матеріалы пришлось покупать въ текущемъ году по болѣе высокимъ цѣнамъ.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, присовокупляя, что точный результатъ выполненія строительной программы 1912 года ею будетъ представленъ по окончаніи указанныхъ выше построекъ.

Наименованіе училищъ.	Каменное или деревянное.	Смѣтное предположеніе. Руб.	К.	Израсходовано: 1911 г. Руб.	К.	1912 г. Руб.	К.	1913 г. приблизительно	Итого Руб.	К.	Менѣе Руб.	К.	Болѣе Руб.	К.	Стоимость куба Руб.	К.
Иваньковское . .	дер.	13654	42	10649	89	1204	76	—	11854	65	1799	77	—	—	40	—
Норское . . .	дер.	13654	42	12601	58	1064	68	ок. 700 р.	14366	26	—	—	711	84	45	50
Петраковское . .	дер.	4659	27	4420	75	494	13	—	4814	88	—	—	155	61	35	—
Грудцинское . .	кам.	9792	11	225	—	8773	68	ок. 260 р.	9258	68	533	43	—	—	67	09
Халдѣевское . .	кам.	8591	40	1300	—	6411	29	ок. 650 р.	8361	29	230	11	—	—	71	02
Ширинское . .	дер.	10550	58	5	33	8849	32	ок. 1700 р.	10554	65	—	—	4	07	46	93
Спасъ-Ярыжницкое .	кам.	10968	42	299	—	8604	84	ок. 800 р.	9703	84	1264	58	—	—	59	35
Крестобогородское . .	кам.	10968	42	266	67	10395	56	ок. 650 р.	11312	23	—	—	343	81	69	11
Красносельское . .	кам.	14862	02	—	—	13243	54	ок. 650 р.	13893	54	968	48	—	—	64	47
Росляковское . .	кам.	10968	42	—	—	11660	20	ок. 900 р.	12560	20	—	—	1591	78	76	82
Цеденево-Ямищенское .	кам.	9792	11	—	—	9825	35	ок. 500 р	10325	35	—	—	533	24	74	82
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4796	37	3340	35	—	—

О строительствѣ въ 1914 году.

По плану школьнаго строительства, принятому Ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 25 октября прошлаго года, въ 1914 году предположено выстроить 6 училищныхъ зданій съ 13 комплектами. Общая стоимость всѣхъ построекъ исчислена въ суммѣ 78 тыс. рублей, при чемъ изъ земскихъ средствъ предполагалось истратить 25448 руб., получить, согласно нормы закона 22 іюня 1909 года, 25 тысячъ рублей безвозвратнаго пособія и сдѣлать заемъ въ 27552 руб. срокомъ на 10 лѣтъ изъ 3% годовыхъ.

Управа вопросъ о строительствѣ въ 1914 году два раза вносила въ строительную комиссію. Въ первый разъ 27 мая сего года комиссія намѣтила тѣ школы, для которыхъ въ 1914 году должны строиться зданія: именно Богословское, Кундринское, Губцевское, Шопшинское, Карачихское и Титовское. Во второй разъ 24 августа комиссія разсматривала вопросъ на сколько комплектовъ строить каждое училище. Комиссіи были представлены слѣдующія данныя: въ Богословскомъ районѣ дѣтей школьнаго возраста имѣется 104 человѣка, въ Кундринскомъ—53 челов., въ Губцевскомъ—110 чел., въ Шопшинскомъ—69 чел., въ Карачихскомъ—116 чел. и въ Титовскомъ—54 чел. Комиссія послѣ всесторонняго обсужденія вопроса постановила: Богословское училище строить на 2 комплекта и съ ночлежкой, но съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы было возможно развернуть училище въ трехкомплектное. Зданія для Титовской, Кундринской и Шопшинской школъ строить по одному плану, каждую на 2 комплекта, по разсчету на 90 чел. первыя двѣ и на 100 чел. послѣдняя. Зданіе для Карачихскаго училища строить на 3 комплекта и наконецъ для Губцевскаго училища зданіе выстроить на 2 комплекта, но съ тѣмъ, чтобы его можно было развернуть въ трехкомплектное. Если подсчитать число комплектовъ, на которое предположено строить вышепереименованныя школы, то оно окажется совпадающимъ съ предположеннымъ по плану строительства на 1914-й годъ, т. е. ровно 13.

Всѣ зданія должны строиться каменныя, какъ предположено и по общему строительному плану.

Означенныя постройки были распредѣлены управою между техниками школьнаго строительства К. Е. Карасевымъ и Т. М. Колосвѣтовымъ съ тѣмъ, чтобы ими были спроектированы планы и составлены смѣты. Къ сожалѣнію означенную работу выполнить не удалось, такъ какъ со службы земства въ это

время ушли два десятника и техникамъ пришлось значительно больше времени проводить на постройкахъ. Въ виду этого при рѣшеніи вопроса о строительствѣ 1914 года придется руководствоваться не точными смѣтами, а лишь приблизительнымъ подсчетомъ, какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы. Это не представляетъ какой либо опасности, такъ какъ у Ярославскаго уѣзднаго земства строительная практика уже порядочная типъ зданія, особенно двухкомплектнаго, уже остановился, и стоимость его сооруженія опредѣлилась. Небольшія измѣненія въ деталяхъ плана и цѣнахъ не повлекутъ за собою существенныхъ измѣненій. Свѣдѣнія, представленныя управой въ докладѣ о строительствѣ по плану 1912 года, указываются, что постройка двухкомплектнаго зданія обходилась въ 9300—12500 рублей. Такъ какъ цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки постоянно дорожаютъ, то можно считать, что въ среднемъ стоимость ихъ не будетъ превышать 12 тысячъ рублей, т. е. по 6 тысячъ на комплектъ, а всего будетъ равна 78 тысячамъ. Данныя строительства 1912 года такимъ образомъ показали, что разсчеты общаго плана являются вполнѣ обоснованными.

Въ случаѣ, если собраніе согласится на постройку вышеуказанныхъ училищъ, то управа полагала бы вести дѣло такимъ порядкомъ: какъ только техники спроектируютъ планы, должна быть созвана строительная комиссія для ихъ разсмотрѣнія и утвержденія; затѣмъ будутъ составлены смѣты и снова представлены въ комиссію; послѣ сего можно будетъ уже возбудить ходатайство о пособіи и займѣ, проведя вопросъ въ училищномъ совѣтѣ и заручившись отзывомъ г. директора народныхъ училищъ. Управа полагаетъ, что такой порядокъ долженъ гарантировать правильность постановки вопроса. Но работу эту придется вести съ достаточной напряженностью, такъ какъ необходимо, чтобы ходатайство поспѣло въ министерство къ 1-му декабря.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить:

1) установить, что въ 1914 году должны строиться 6 каменныхъ зданій указанныхъ строительной комиссіей училищъ;

2) уполномочить управу съ комиссіей разработать въ деталяхъ планы и составить къ нимъ смѣты.

3) уполномочить управу возбудить предъ министерствомъ ходатайство о выдачѣ пособія въ 25 тыс. рублей и займа на 10 лѣтъ въ размѣрѣ 27552 руб;

4) признать, что выстроенныя зданія будутъ обслуживать исключительно нужды народнаго образованія.

О должностяхъ попечителей и попечительствъ.

Такъ какъ въ настоящее время учредителемъ и содержателемъ земскихъ школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ является Ярославское уѣздное земство, то какъ выборъ попечителей, такъ и возбужденіе ходатайствъ объ учрежденіи коллегіальныхъ попечительствъ должны исходить отъ земства.

Коллегіальная форма завѣдыванія хозяйственной частью школъ уже давно признана Ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ лучшей, почему еще въ 1906 году земское собраніе постановило учредить при школахъ хозяйственныя комиссіи. Затѣмъ 27-го сентября 1908 года земское собраніе по докладу управы «о преобразованіи завѣдыванія хозяйственной частью школъ въ связи съ закономъ 26-го марта 1907 года» постановило: «согласиться съ мнѣніемъ управы и поручить ей ходатайствовать предъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ объ учрежденіи попечительствъ тамъ, гдѣ это окажется по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ».

Такимъ образомъ очереднымъ вопросомъ является возможно полное уясненіе возможности открытія попечительствъ. По мнѣнію управы подачу приговора крестьянами объ учрежденіи попечительства или возбужденіе таковаго ходатайства со стороны хозяйственной комиссіи должно считать устанавливающими возможность открытія попечительства. Другого критерія для рѣшенія вопроса о возможности открытія попечительства, управа указать не можетъ.

Переходя къ вопросу о попечителяхъ управа считаетъ необходимымъ указать, что съ принятіемъ земствомъ на свой счетъ полнаго содержанія школъ, должность попечителя утратила то практическое основаніе, которое она подъ собой имѣла, и вслѣдствіе этого она собственно является лишней, такъ какъ, если на нее смотрѣть, какъ на связь между школой и населеніемъ, то и въ этомъ отношеніи коллегіальное попечительство является наиболѣе раціональнымъ. Но такъ какъ закономъ эта должность не отмѣнена, то земству необходимо будетъ выбирать попечителей для тѣхъ школъ, гдѣ ихъ нѣтъ, а школъ таковыхъ и въ предыдущемъ году было 18. Выборъ попечителей въ собраніи врядъ ли возможенъ, такъ какъ уѣздное земское собраніе не настолько близко къ мѣстной жизни, чтобы эти выборы не оказались формальными. По мнѣнію управы единственнымъ выходомъ является принятіе мнѣнія комиссіи народнаго образованія, установившей въ засѣданіи 19 сентября сего года просить управу собрать свѣ-

дѣнія о возможныхъ кандидатахъ на должности попечителей для по слѣдующаго представленія ихъ собранію.

Представляя изложенное собранію управа проситъ:

1) уполномочить управу на возбужденіе ходатайствъ объ учрежденіи попечительствъ по закону 26-го марта 1907 года, разъ только въ управу поступитъ заявленіе объ учрежденіи попечительства со стороны хозяйственной комиссіи или приговоръ со стороны крестьянъ;

2) поручить управѣ собрать свѣдѣнія о возможныхъ кандидатахъ для тѣхъ школъ, гдѣ не имѣется попечителей.

О ремесленныхъ классахъ въ селѣ Курбѣ.

Волостной старшина Ѳ. Ѳ. Комаровъ по порученію крестьянъ Курбской волости обратился въ управу съ прошеніемъ, по поводу устройства въ селѣ Курбѣ ремесленной школы, въ заключеніи коего проситъ:

1) оказать населенію содѣйствіе въ устройствѣ въ селѣ Курбѣ ремесленной школы (классовъ) единовременнымъ пособіемъ на постройку помѣщенія, помощью при исходатайствованіи отпуска на льготныхъ условіяхъ казеннаго лѣса и техническими указаніями;

2) обезпечить содержаніе классовъ ежегоднымъ назначеніемъ 200 руб., безъ чего устройство ремесленнаго обученія въ с. Курбѣ является неосуществимымъ.

Судя по тѣмъ суммамъ, которыя предполагается получить отъ министерства какъ постоянное пособіе (800 руб.) и отъ земства (200 руб.) учредить предполагается не ремесленныя мастерскія и не ремесленное отдѣленіе, а классъ ручного труда.

Необходимо сказать, что въ той или иной формѣ, но постоянно, проявлялось стремленіе курбскихъ крестьянъ къ ремесленному обученію. Какъ видно изъ прошенія они со своей стороны идутъ на матеріальныя затраты: 1) жертвуютъ три десятины земли, какъ извѣстно управѣ, вполнѣ удобныхъ 2) соберутъ въ теченіе 5 лѣтъ сто рублей, 3) учреждаютъ сборъ по 1 коп. съ десятины срокомъ на 5 лѣтъ, что дастъ 782 руб. 15 коп. и 4) обѣщаютъ безвозмездно подвести весь строительный матеріалъ.

Управа подсчитала стоимость возведенія постройки по приложенному при прошеніи плану и оказалось, что выстроить зданія—каменное для кузницы и деревянное для мастер-

скихъ будетъ стоить 8074 р. 20 к. Если считать, что казенный лѣсъ дастъ экономіи на 1000 р. и возка матеріаловъ 600—800 руб., то необходимы затраты до 6200 р., а за вычетомъ пособія отъ казны въ 2000 руб.—до 4200 р. Такъ какъ въ приговорахъ и въ прошеніи не указывается на наличность этой суммы изъ мѣстныхъ источниковъ, то очевидно крестьяне имѣли въ виду получить эту или нѣкоторую сумму отъ земства, почему въ первомъ пунктѣ прошенія и упоминается о земскомъ единовременномъ пособіи на постройку.

Затрата на постройку имѣетъ рѣшающее значеніе для всего дѣла, дѣла для с. Курбы весьма важнаго. С. Курба падаетъ и необходимо принять мѣры къ оживленію мѣстной жизни къ поднятію дѣятельности мѣстнаго населенія. Одной изъ такихъ мѣръ дѣйствительно могла бы быть ремесленная мастерская. У Ярославскаго уѣзднаго земства и у его исполнительнаго органа—управы нѣтъ опытности по учрежденію подобныхъ предпріятій и ихъ введенію, поэтому управа думаетъ, что нельзя брать этого дѣла въ свои руки пользуясь мѣстной инициативой: пожалуй раціональнѣе предоставить осуществленіе задуманнаго предпріятія мѣстнымъ силамъ, но въ такомъ случаѣ необходимо оказать всяческое содѣйствіе.

По мнѣнію управы земство можетъ удовлетворить просьбу, изложенную въ прошеніи волостного старшины Курбской волости, Ѳ. Ѳ. Комарова и необходимо обсудить вопросъ о размѣрѣ единовременнаго пособія на постройку. Необходимо указать, что стоимость устройства помѣщеній могла бы быть меньше, если бы ихъ постройку соединить съ постройкой новаго зданія для курбскаго училища, помѣстивъ мастерскія въ нижнемъ этажѣ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить собранію на его благоусмотрѣніе.

По ходатайству епархіальнаго училищнаго совѣта объ открытіи II-го комплекта въ Гаврило-Ямскомъ 2-классномъ училищѣ.

По даннымъ сообщеннымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ учащихся въ означенномъ училищѣ было, не считая второго класса, въ 1910 году - 480 человѣкъ или 10 комплектовъ, въ 1911 году – 505 человѣкъ или 10 комплектовъ, въ 1912 году -- 508 человѣкъ тоже 10 комплектовъ. По предположенію духовнаго вѣдомства въ 191³/₄ учебномъ году учащихся будетъ 509, т. е. тѣ же 10 комплектовъ. По пе-

реписи дѣтей школьнаго возраста въ Гавриловскомъ районѣ имѣется 626 человѣкъ или 13 комплектовъ. Въ виду этого управа полагаетъ, что Гаврило-Ямская школа по сѣти должна считаться тринадцати комплектной, почему ходатайство духовнаго вѣдомства объ открытіи II комплекта можно удовлетворить. Къ такому выводу пришла и комиссія народнаго образованія, разсматривавшая настоящее ходатайство въ засѣданіи 18-го сентября.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

О возбужденіи ходатайства въ связи съ закономъ 7 іюля 1913 года.

7 іюля сего года Высочайше утвержденъ законъ «о дополнительномъ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства 10,000,000 руб. на нужды начальнаго образованія и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ условіяхъ расходованія кредитовъ на нужды начальнаго образованія». Законъ этотъ представляетъ существенный интересъ для земства, такъ какъ въ очень многомъ онъ касается земскихъ училищъ.

Такъ прежде всего отдѣлъ второй устанавливаетъ пособіе на комплектъ не въ 390 руб., а въ 420 руб. Увеличеніе пособія на 30 руб. пойдетъ на вознагражденіе труда законоучителей, которые будутъ, такимъ образомъ, получать въ однокомплектной школѣ 60 руб., въ двухкомплектной 120 руб. и т. д. Этимъ же отдѣломъ устанавливается выдача пособія земствамъ на запасныхъ учащихъ въ размѣрѣ 360 руб. на каждаго, при чемъ число запасныхъ опредѣляется по числу имѣющихся комплектовъ по разсчету два на сто. По Ярославскому уѣзду за счетъ казны могло бы содержаться двое запасныхъ учащихъ.

Отдѣлъ четвертый устанавливаетъ періодическія прибавки отъ казны къ жалованью учащихъ числомъ 4 черезъ каждые пять лѣтъ по 60 руб. Прибавки эти вводятся постепенно съ 1 сентября 1913 года при чемъ первыми прибавки получаютъ учащіе, прослужившіе къ 1 сентября сего года 20 и болѣе лѣтъ.

Девятымъ отдѣломъ устанавливается выдача земствамъ пособія на вторые классы двухкомплектныхъ училищъ, при чемъ на оплату труда учащихъ вторыхъ классовъ назначается по 420 руб. на комплектъ и на содержаніе по 500 руб. на комплектъ.

Наконецъ, 12-мъ отдѣломъ министру народнаго просвѣщенія предоставляется обращать остатки между прочимъ и на оборудованіе начальныхъ училищъ.

Чтобы этотъ законъ былъ примѣненъ по Ярославскому уѣзду подлежитъ выполнить значительную, какъ земской управѣ, такъ и отчасти земскому собранію.

Такъ управѣ придется собрать точныя данныя о службѣ законоучителей, такъ какъ законоучители, прослужившіе болѣе 20 лѣтъ, имѣютъ право на прибавку не съ 1 января 1914 г. а съ 1 сентября 1913 г.; собрать таковыя же данныя объ учительницахъ въ виду того, что для министерскихъ прибавокъ въ выслугу будутъ заключаться не только года службы въ данномъ уѣздѣ, но и въ другихъ лишь бы училище было вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. За выдачею учащимъ прибавокъ отъ казны подлежитъ обсудить вопросъ о существующихъ прибавкахъ отъ земства. Этотъ вопросъ управа уже вносила на разсмотрѣніе комиссіи народнаго образованія, и послѣдняя постановила передать его на обсужденіе совѣщанія учащихъ. Наконецъ, надлежитъ возбудить цѣлый рядъ ходатайствъ о пособіяхъ: объ увеличеніи пособія отъ казны на введеніе всеобщаго обученія въ виду измѣненія размѣра пособія на комплектъ съ 390 руб. на 420 руб.; о выдачѣ пособія на двухъ запасныхъ; объ ассигнованіи суммы, какая выяснится, на прибавки учащимъ; о выдачѣ пособія на оплату труда учащихъ вторыхъ классовъ двухкомплектныхъ училищъ и на ихъ содержаніе; на оборудованіе вновь выстроенныхъ и выстраиваемыхъ школъ.

Представляя вышеизложенное вниманію собранія, управа проситъ.

1) поручить ей собрать всѣ необходимыя для проведенія этого закона въ жизнь свѣдѣнія.

2) вопросъ о существующихъ земскихъ прибавкахъ передать на обсужденіе въ совѣщаніе учащихъ.

3) уполномочить управу на возбужденіе перечисленныхъ въ докладѣ ходатайствъ.

Объ увеличеніи размѣра пособія музею наглядныхъ пособій при дирекціи народныхъ училищъ.

Въ проектъ смѣты 1914 года внесено пособіе музею въ размѣрѣ 150 рублей, изъ коихъ 100 рублей предназначается собственно музею, 500 рублей на покрытіе расходовъ учащихъ по пріѣзду на засѣданія комитета музея.

Отношеніемъ 24-го сентября сего года за № 1096 музей проситъ управу возбудить передъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи размѣра пособія до 250 рублей, т. е. о дополненіи 100 руб. При этомъ пособіе предполагаетъ истратить такъ: 150 руб. на командировки членовъ комитета и сотрудниковъ, 50 руб. напечатаніе докладовъ по командировкамъ съ цѣлью разсылки ихъ всѣмъ учащимъ Ярославскаго уѣзда и 50 руб. на поѣздки учащихъ на засѣданіе комитета.

Управа, признавая дѣятельность комитета весьма полезной и разсылку учащимъ отчетовъ музея желательной, поддерживаетъ означенное ходатайство музея и проситъ доассигновать 100 руб.

По ходатайству Петровской учительской семинаріи объ учрежденіи земской стипендіи.

Петровская мужская учительская семинарія отношеніемъ отъ 23 сентября с. г. за № 169 проситъ управу войти въ земское собраніе съ ходатайствомъ объ учрежденіи стипендіи.

Представляя означенное ходатайство земскому собранію, управа имѣетъ честь сообщить, что ранѣе стипендія существовала въ Новинской семинаріи и настоящему собранію представленъ докладъ о ея сохраненіи въ виду поступившаго туда ученика Васильевскаго двухкласснаго училища. Кромѣ того собранію представляется докладъ объ учрежденіи 5 стипендій на педагогическихъ курсахъ Ярославскаго губернскаго земства. Разъ оба означенные доклады собраніемъ будутъ приняты, то учрежденіе стипендіи въ Петровской семинаріи явится по мнѣнію управы лишнимъ. Изложенное управа имѣетъ честь представить собранію.

О представленіи къ награжденію жетономъ попечителя Ершовскаго училища И. С. Жегалова.

Ершовское коллегіальное попечительство обратилось съ просьбою о награжденіи попечителя Ивана Степановича Жегалова жетономъ за заслуги дѣлу народнаго образованія.

Г. Жегаловъ попечителемъ состоитъ съ 1909 г. и ежегодно жертвуетъ на тѣ или иныя нужды школы, такъ въ 1909 году имъ пожертвовано 50 руб. на мебель для квар-

тиръ учащихъ, въ 1910 г. 30 руб. на школьную библіотеку и устройство чая для учениковъ, въ 1911 г. 65 руб. на устройство дѣтской экскурсіи, дѣтскаго праздника и на библіотеку, въ 1912 г. 50 руб. на пособіе бѣднымъ ученикамъ и въ 1913 г. 25 руб. на ремонтъ квартиръ учащихъ.

Пособія, оказываемыя Жегаловымъ, хотя и не велики по суммѣ, по своей повторяемостью и непрерывностью ясно доказываютъ, что попечитель Ершовскаго училища въ высшей степени внимательно и благожелательно относятся къ школѣ.

Въ виду сего управа поддерживаетъ ходатайство попечительства и проситъ собраніе сдѣлать представленія губернскому земству о награжденіи Ивана Степановича Жегалова серебрянымъ жетономъ.

Журналъ засѣданія экономическаго совѣта Ярославскаго уѣзднаго земства 24-го сентября 1913 года.

На засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы князь Д. Д. Урусовъ, члены управы А. М. Яковлевъ и П. И. Падеринъ; гласные: князь П. Д. Урусовъ и П. С. Кирсановъ, уѣздный агрономъ А. М. Діомидовъ и ветеринарный врачъ А. И. Субботинъ.

Были разсмотрѣны доклады управы очередному собранію по агрономическому отдѣлу:

1) Объ открытіи новаго агрономическаго участка въ Норскомъ посадѣ.

2) объ учрежденіи земской агрономической инструкторской организаціи,

3) объ учрежденіи должности инструктора по кооперація,

4) о выставкахъ рогатаго скота,

5) о конскихъ случныхъ пунктахъ,

6) о приглашеніи уѣзднаго зоотехника,

7) о мѣропріятіи по садоводству и огородничеству,

8) объ оборудованіи агрономическихъ участковъ,

9) о командировкахъ на съѣзды и выставки,

10) объ учрежденіи стипендіи въ школѣ инструкторовъ по валяльному производству,

11) о мѣропріятіяхъ по содѣйствію кустарнымъ промысламъ Бурмакинской волости,

12) объ обязательныхъ постановленіяхъ по торговлѣ льномъ,

13) ходатайство намѣстника Толгскаго монастыря объ учрежденіи Ярославскимъ земствомъ стипендіи въ организуемой при монастырѣ школѣ.

По всѣмъ перечисленнымъ выше вопросамъ экономическій совѣтъ постановилъ согласиться съ докладомъ управы. По вопросу объ учрежденіи стипендіи въ школѣ Толгскаго монастыря экономическій совѣтъ призналъ цѣлесообразнымъ въ настоящее время воздержаться отъ учрежденія стипендіи до выясненія постановки дѣла въ школѣ.

Затѣмъ разсмотрѣнъ проектъ инструкціи ветеринарнымъ фельдшерамъ Ярославскаго уѣзда. Инструкція принята совѣтомъ съ незначительнымъ измѣненіемъ и добавленіемъ, а именно: въ пунктѣ 2-мъ въ фразѣ «а также давать совѣты заглазно» вставить слово «можетъ» и въ пунктѣ 3-мъ слово «обязанъ» замѣнить словомъ «можетъ».

Въ заключеніе были разсмотрѣны два доклада по общему отдѣлу «объ увеличеніи числа членовъ управы» и «о переустройствѣ и ремонтѣ земскаго дома». Согласившись со вторымъ докладомъ, члены совѣта И. С. Кирсановъ и князь П. Д. Урусовъ по первому докладу высказали мнѣніе, что увеличеніе состава управы учрежденіемъ лишь одной новой должности члена управы недостаточно и было бы желательно довести число членовъ управы до четырехъ.

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ засѣданіе совѣта было закрыто.

ДОКЛАДЫ

Ярославской Уѣздной Земской Управы

Очередному Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1913 года.

ПО ОБЩЕМУ ОТДѢЛУ.

ЯРОСЛАВЛЬ.
Типографія „Печатное Дѣло".
1913.

О пересмотрѣ постановленія Земскаго Собранія 24-го марта 1913 года о новомъ распредѣленіи призывныхъ участковъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.

При обсужденіи чрезвычайною сессіею Земскаго Собранія 24-го марта сего года вопроса о раздѣленіи Ярославскаго уѣзда на призывные участки, городъ Ярославль для опредѣленія призывного пункта принимался въ соображеніе съ населеніемъ въ 8000 душъ мужского пола, какъ указывалось объ этомъ въ вѣдомости Ярославскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія и въ его постановленіи отъ 31-го января 1913 года о распредѣленіи уѣзда на участки.

Нынѣ по сообщенію названнаго Присутствія вопросъ объ образованіи Ярославскаго городского участка долженъ быть внесенъ на новое разсмотрѣніе Собранія въ виду того, что, по свѣдѣніямъ Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, общее число жителей мужского пола достигаетъ въ городѣ Ярославлѣ 55,513 человѣкъ.

Руководствуясь послѣдними данными о числѣ жителей города и существующими законоположеніями о составленіи призывныхъ участковъ, слѣдуетъ признать, по мнѣнію Управы, что на основаніи 95 ст. уст. о воин. повин. изд. 1913 г., составленіе предположеній о раздѣленіи городовъ на участки возложено на городскія Управы, вѣдѣнію коихъ это и подлежитъ. Что же касается распредѣленія на участки уѣзда, то на основ. 89 ст. того же уст., составъ каждаго изъ участковъ предлагается опредѣлить въ слѣдующемъ видѣ; именно: волости Норскую, Крестобогородскую, Толгобольскую, Сереновскую и Норскій Посадъ, составляющихъ въ общемъ 13,558 душъ мужского пола, отнести къ первому участку. Времени для пріема новобранцевъ въ этомъ участкѣ потребуется, судя по даннымъ, опредѣлившимся въ призывъ 1912 года, не

болѣе 4 дней. Волости: Дѣево-Городищенскую, Путятинскую, Еремѣевскую, Никольскую и Спасъ-Ярыжницкую, составляющихъ въ общемъ 16,720 душъ мужского пола, отнести ко второму участку, призывныя дѣйствія котораго могутъ быть закончены въ 4 дня. Волости: Бурмакинскую, Красносельскую, Курбскую и Троицкую, составляющихъ въ общемъ 16,060 душъ мужского пола, отнести къ третьему участку съ затратою призывного времени на него дня 4. Призывной районъ для означенныхъ трехъ участковъ опредѣлить гор. Ярославль. Волости же Ильинскую, Шопшинскую, Великосельскую, Ставотинскую и Осеневскую съ составомъ въ 22,830 человѣкъ, опредѣлившимся съ отступленіями отъ требованій ст. 89 уст. о воин. повин. отнести къ четвертому участку, причемъ измѣненіе его на другихъ началахъ слѣдуетъ признать нежелательнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: а) всѣ указанныя выше волости отстоятъ отъ гор. Ярославля въ 25—30 верстахъ и группируются около торговаго села Великаго; б) отнести какую либо волость къ другому призывному участку значило бы увеличить этотъ послѣдній точно также свыше размѣровъ, опредѣленныхъ закономъ; в) причисленіе одной изъ волостей означеннаго участка къ другому призывному участку, кромѣ того, можетъ вызвать неудовольствіе со стороны населенія отчисляемой волости, такъ какъ призывной пунктъ въ этомъ участкѣ, за отдаленностью селеній Осеневской волости и части селеній Ильинской волости, Управа полагала бы установить въ селѣ Великомъ. Это предположеніе поддерживается приговорами Шопшинскаго, Великосельскаго и Ставотинскаго волостныхъ сходовъ, въ которыхъ крестьяне ходатайствуютъ о перенесеніи призывного пункта въ это село, а также постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1912 года, находившаго ходатайство крестьянъ означенныхъ волостей заслуживающимъ уваженія.

Надобности въ перенесеніи призывныхъ пунктовъ другихъ призывныхъ участковъ изъ гор. Ярославля не встрѣчается, такъ какъ всѣ волости предполагаемыхъ перваго, второго и третьяго призывныхъ участковъ отстоятъ отъ города Ярославля на сравнительно незначительномъ разстояніи.

О вышеизложенномъ, во исполненіе 94 ст. уст. о воин. повин. и согласно отношенія Ярославскаго Уѣзднаго

по воинской повинности Присутствія отъ 24 іюля за № 3051, Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія съ присовокупленіемъ, что на основ. 96 и 97 ст. того же уст. по прод. 1912 года къ перенесенію призывныхъ дѣйствій изъ города Ярославля въ село Великое со стороны г. Ярославскаго Губернатора препятствій не имѣется и что вопросъ объ этомъ Ярославскимъ губернскимъ по воинской повинности Присутствіемъ имѣетъ быть представленъ на уваженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

О заключеніи договора на поставку подводъ для своза больныхъ арестантовъ.

31-го декабря 1913 года истекаетъ срокъ договора, заключеннаго между Управой и А. С. Кошлаковымъ по поставкѣ подводъ подъ свозъ слабосильныхъ арестантовъ и ихъ вещей до вокзаловъ желѣзной дороги, пароходныхъ пристаней и обратно.

Такъ какъ означенная перевозка арестантовъ производится за счетъ Губернскаго Земства, то Управа и запросила 7-го сего августа за № 1735 Ярославскую Губернскую Земскую Управу о томъ, не встрѣчается ли съ ея стороны препятствій къ возобновленію договора съ Кошлаковымъ на перевозку арестантовъ съ платою по 1 р. 50 к., какъ то и ранѣе было установлено, на новое трехлѣтіе съ 1-го января 1914 года по 1-е января 1917 года. Послѣдняя отношеніемъ отъ 12-го августа за № 5864, отвѣтила, что препятствій съ ея стороны на возобновленіе означеннаго контракта не встрѣчается.

Представляя изложенное на усмотрѣніе Собранія и свидѣтельствуя аккуратное и исправное исполненіе имъ договора, Управа имѣетъ честь просить разрѣшить возобновить контракъ съ Кошлаковымъ по прежней цѣнѣ на трехлѣтіе съ 1-го января 1914 года по 1-е января 1917 года.

О таксахъ вознагражденія за вызовъ рабочихъ по разнымъ случаямъ, за потраву угодій и проч.

На основаніи закона на Губернское Земство возложено составленіе, на каждые три года, таксъ: 1) вознагражденія и условій призыва рабочихъ въ случаѣ несчастія съ поѣздами или снѣжныхъ заносовъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, 2) вознагражденія судорабочихъ за простойные дни, 3) вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, 4) вознагражденія лицамъ, вызываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, 5) вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій и 6) за самовольныя лѣсныя порубки (таксы въ приложеніи).

Трехлѣтній срокъ дѣйствія означенныхъ таксъ, одобренныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ сессіи 1910 года и утвержденныхъ г. Ярославскимъ Губернаторомъ 28 февраля 1911 года, истекаетъ въ настоящемъ году, и предварительно внесенія на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія Очередной Сессіи 1913 года упомянутыхъ таксъ на слѣдующее трехлѣтіе съ 1914 года, Губернская Земская Управа проситъ Уѣздную Управу внести эти таксы на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія на тотъ предметъ, не требуется ли въ нихъ какихъ либо измѣненій.

Управа, разсмотрѣвъ дѣйствующія таксы Губернскаго Земства и найдя ихъ устарѣвшими и не отвѣчающими настоящему времени, внесло въ нихъ соотвѣтствующія измѣненія, съ каковыми эти таксы и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

ТАКСЫ ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ.

О размѣрѣ вознагражденія и условіяхъ призыва рабочихъ въ случаѣ несчастія съ поѣздами или снѣжныхъ заносовъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Рабочему съ лошадью по 2 руб. и пѣшему по 1 руб. за каждый день отлучки ихъ изъ мѣста жительства.

О вознагражденіи судорабочихъ за простойные дни.

Вознагражденіе судорабочимъ за простойные дни на внутреннихъ водахъ сообщенія въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ этого вознагражденія не опредѣленъ въ договорѣ о наймѣ, установлено:

Рабочему на хозяйскихъ харчахъ въ сутки 50 коп., на своихъ харчахъ 75 коп., рабочему съ лошадью на собственномъ продовольствіи 1 руб. 75 коп.

О вознагражденіи понятымъ, вызываемымъ для присутствія при межеваніи.

Понятымъ, вызываемымъ для присутствія при межеваніи, выдается за отвлеченіе отъ занятій вознагражденіе:

За время отъ начала полевыхъ работъ до 25 числа іюня и съ 15 сентября до конца работъ—1 руб., а за время съ 25 іюня по 15 сентября по 1 руб. 50 коп. въ сутки.

О вознагражденіи лицамъ, вызываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Населеніе, вызываемое на основаніи 613—617 ст. ст. Уст. лѣсн., изданія 1905 года, для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, имѣетъ право на вознагражденіе со стороны владѣльца лѣса по 50 коп. въ сутки каждому лицу.

О вознагражденіи за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій.

Категорія животныхъ.	Разряды угодій.		
	Засѣянныя хлѣбами, кормовыми травами и корнеплодными растеніями поля, а также огороды и сады.	Поемные и обыкновенные луга, овинники и молодая поросль послѣ вырубленнаго лѣса 12-лѣтняго возраста.	Поля послѣ уборки съ нихъ хлѣбовъ, если по нимъ не высѣяны травы, естественные и искусственные луга и овинники по уборкѣ травъ, лѣсъ старше 12-лѣтняго возраста и выгоны.
I. Съ лошадей, коровъ, свиней, а также жеребятъ, телокъ старше годового возраста и охотничьихъ собакъ	1 руб.	50 коп.	10 коп.
II. Съ жеребятъ и телокъ моложе годового возраста, (т. е. съ сосунковъ и телятъ, пасущихся первое лѣто въ стадѣ), съ овецъ, ягнятъ и козъ	50 коп.	25 коп.	5 коп.
III. Съ домашнихъ птицъ всякаго рода.	а) попадающей на поля, засѣянныя хлѣбами и корнеплодными растеніями, до уборки ихъ, а также на огороды и сады, по 5 коп., и б) попадающей на поля съ кормовыми травами: съ гусей по 2 коп., съ проч. птицы по 1 коп.	1 коп.	1/4 коп.

Лѣсныхъ матеріаловъ по Ярославской губерніи.

Всѣ лѣса подраздѣляются на три разряда: 1) рощи и сады при усадьбахъ, какъ крестьянскихъ, такъ и частновладѣльческихъ, 2) лѣса съ правильнымъ лѣснымъ хозяйствомъ и 3) всѣ остальные лѣса.

Настоящая такса представляетъ цѣны для лѣсовъ 3-го разряда. для лѣсовъ 2-го разряда такса увеличивается на 50%, а для лѣсовъ 1-го разряда утраивается.

Цѣны всего дерева или хлыста.

Толщина нижняго отруба или пня въ вершкахъ.	Сосноваго и еловаго.		Березоваго, ольховаго и осиноваго.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	—	3	—	3
2	—	8	—	5
3	—	32	—	29
4	—	80	—	45
5	1	—	—	83
6	1	40	1	15
7	2	50	1	75
8	3	—	2	50
9	4	—	3	75
10	5	30	5	—
11	7	—	5	80
12	8	—	7	—
13	9	25	7	25
14	10	25	8	75
15	11	—	9	—

1) Деревья въ нижнемъ отрубѣ отъ одного до двухъ вершковъ включительно называются кольями. отъ трехъ до четырехъ вершковъ—жердями, отъ пяти до шести—накатникомъ.

2) За деревья, имѣющія въ нижнемъ отрубѣ или пнѣ болѣе 15-ти вершковъ, прибавлять за каждый вершокъ по 1 рублю.

3) За дубовыя и липовыя деревья взыскивать вдвое дороже противъ сосновыхъ; еловыя кокоры (копани) цѣнятся на 25% дороже противъ цѣны дерева.

4) За подѣлочный березовый, липовый, дубовый, осиновый и ольховый лѣсъ взыскивается на 50% болѣе стоимости этихъ деревъ.

5) Деревья, которыя по своей порчѣ и кривому росту абсолютно годны только на дрова, оцѣниваются, какъ дровяной матеріалъ:

6) За сажень аршинныхъ дровъ и менѣе аршина по длинѣ.

Дубовыхъ	10 р. — к.
Березовыхъ и ольховыхъ . . .	7 р. — к.
Сосновыхъ и еловыхъ . . .	5 р. — к.
Осиновыхъ	3 р. — к.

Сажень трехполѣнныхъ или кубическихъ дровъ втрое дороже однополѣнныхъ или аршинныхъ.

Кубическая сажень осмола . . .	12 р. — к.
Кубическая сажень пней и корней еловыхъ и лиственныхъ породъ	10 р. — к.
7) За лапы сосновыя и еловыя . . .	6 р. — к.
Курицы сосновыя и еловыя . . .	— р. 44 к.
8) За кубическую сажень хвороста разныхъ молодняковъ	3 р. — к.
За кубическую сажень хвороста изъ вершинъ и сучьевъ	3 р. — к.
За сотню вяза для дугъ	15 р. — к.
» липовыхъ лутошекъ . . .	20 р. — к.
» обручей и вязьевъ дубовыхъ .	6 р. — к.
» вязовыхъ и еловыхъ . . .	4 р. 50 к.
» черемуховыхъ и орѣховыхъ .	3 р. — к.
» метелъ	4 р. — к.
» вѣниковъ	2 р. — к.
Одинъ пудъ бересты	1 р. 20 к.
» лыка	2 р. — к.
Ивоваго корья сырого	— р. 80 к.
» сухого	1 р. 60 к.
Сто штукъ скалы	3 р. — к.
Ведро смолы (30 фунтовъ)	1 р. 20 к.
» дегтя	1 р. 50 к.

Одинъ пудъ золы . . . . — р. 28 к.
шадрика . . . . — р. 55 к.
Четверть угля . . . . . — р. 50 к.

9) Стоимость секвестрированной бересты и лыка не исключается изъ общей стоимости взысканій, а если они похищены, то сверхъ взысканія, опредѣленнаго за поврежденныя деревья, взыскивается и стоимость похищенныхъ бересты или лыка.

10) За порчу деревьевъ штрафъ полагается въ половинномъ размѣрѣ по стоимости ихъ.

Объ открытіи въ селѣ Красномъ еженедѣльнаго базара.

Крестьяне с. Краснаго возбудили ходатайство объ открытіи въ этомъ селѣ еженедѣльнаго базара, объясняя, что село Красное и окружающія его деревни не имѣютъ по близости торговаго рынка; г. Нерехта и с. Бурмакино расположены на разстояніи около 20 верстъ отъ нихъ по плохимъ проселочнымъ дорогамъ, с. Діево-Городищи и с. Большія Соли, хотя находятся и ближе, но отдѣлены, первое рѣкой Волгой, а второе рѣкой Солоницей, вслѣдствіе чего проѣздъ къ нимъ иногда невозможенъ. Вслѣдствіе этого они часто лишены возможности во время сбывать продукты своего хозяйства и покупать все для себя необходимое.

Земскій Начальникъ 5-го участка Ярославскаго уѣзда и мѣстный Волостной Старшина, на заключеніе коихъ было направлено означенное ходатайство, находятъ, что учрежденіе базарныхъ дней въ с. Красномъ не имѣетъ значенія для всей волости, такъ какъ большая часть селеній ея расположены недалеко отъ торговыхъ центровъ—с. Діево-Городищи, с. Большія Соли и Левашево, Костромской губерніи, заинтересованы же въ открытіи базара лишь жители с. Краснаго и окружающія его селенія въ числѣ не болѣе 10. Въ самомъ селѣ Красномъ не имѣется удобной для торговли площади, улица же совершенно не соотвѣтствуетъ этому назначенію. По этимъ соображеніямъ названныя должностныя лица полагали бы ходатайство это оставить безъ уваженія. Къ такому же выводу пришелъ земскій агрономъ Бурмакинскаго участка, которому Управа поручила обслѣдовать этотъ вопросъ на мѣстѣ. По доставленнымъ имъ свѣдѣніямъ, вся сѣверная и сѣверо-восточ-

ная часть волости тяготѣетъ къ базарнымъ селамъ Дієво-Городище и Большія Соли, а южная—къ с. Бурмакину и лишь селенія, расположенныя въ серединѣ волости стали бы обращаться въ с. Красное, но районъ этотъ настолько невеликъ, что нѣтъ надежды, чтобы даже льняные базары въ с. Красномъ развились, если имѣть въ виду, что Красносельскій ленъ на Бурмакинскихъ льняныхъ базарахъ считается высокосортнымъ и находитъ всегда хорошій спросъ; кромѣ того красноселы уже примѣнились къ требованіямъ бурмакинскаго рынка въ отношеніи обработки льна и везутъ ленъ именно въ Бурмакино, а не куда либо.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь объяснить что окончательное разрѣшеніе ходатайства жителей с. Краснаго зависитъ отъ Губернскаго Земскаго Собранія, въ которое Управа и полагала бы направить настоящее прошеніе съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія объ его отклоненіи.

По вопросу о порядкѣ назначенія періодическихъ прибавокъ земскимъ служащимъ, получающимъ содержаніе изъ средствъ Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ.

4-го марта 1913 года Губернское Земское Собраніе отклонило ходатайство Ростовскаго Уѣзднаго Земства о дополнительномъ ассигнованіи изъ суммъ губернскаго земства 60 руб. на содержаніе уѣзднаго дорожнаго техника, выслужившаго право на первую прибавку къ жалованью, въ размѣрѣ 10% первоначальнаго оклада. Постановленіе это состоялось по докладу Губернской Управы, которая полагала, что выдачей 600 рублей на содержаніе дорожнаго техника каждому Уѣздному Земству Губернской пришло на помощь въ виду того, что не каждый уѣздъ могъ своими средствами содержать техника, что послѣдній приглашается и увольняется исключительно Уѣзднымъ Земствомъ и что дорожный техникъ почти во всѣхъ уѣздахъ совмѣщаетъ обязанности по дорожному, школьному и др. строительствамъ; поэтому Губернская Управа пришла къ заключенію, что вопросъ о періодическихъ прибавкахъ техникамъ касается исключительно Уѣздныхъ Земствъ. Попутно Управа высказала, что въ случаѣ перехода техниковъ изъ губернскаго земства въ

уѣздныя, вопросъ о зачетѣ имъ прежней службы, слѣдуетъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ Собраній.

Представляя объ этомъ, Уѣздная Управа находитъ, что изложенныя данныя возбуждаютъ два самостоятельные вопроса, не вытекающіе одинъ изъ другого и подлежащіе каждый особому разрѣшенію. Уѣздное Земство по вопросу о періодическихъ прибавкахъ можетъ придти къ тому или иному выводу, который нисколько не предрѣшаетъ постановленія по вопросу о зачетѣ Уѣзднымъ Земствомъ своему служащему прежней его слубы въ Губернскомъ Земствѣ.

По первому вопросу слѣдуетъ прежде всего установить, что нахожденіе земскаго служащаго, получающаго содержаніе изъ двухъ источниковъ, въ полномъ распоряженіи уѣзднаго земства не лишаетъ этого служащаго правъ на полученіе прибавки за выслугу лѣтъ и изъ средствъ Губернскаго Земства. Таково положеніе, напр., Уѣздныхъ и участковыхъ агрономовъ, которые, находясь на службѣ Уѣзднаго Земства и получая содержаніе изъ трехъ источниковъ, не лишены права на прибавки изъ губернскихъ средствъ, соразмѣрно получаемаго ими изъ этого источника содержанія, а по существующему положенію приглашеніе и увольненіе агрономическаго персонала всецѣло зависитъ отъ подлежащаго уѣзднаго Земства. Оплата части содержанія нѣкоторыхъ служащихъ въ уѣздныхъ земствахъ изъ средствъ губернскаго вовсе не объясняется стремленіемъ Губернскаго Земства установить какую либо зависимость этихъ служащихъ отъ губернскаго земства или сохранить вліяніе послѣдняго на ихъ дѣятельность, а лишь необходимостью придти на помощь уѣзднымъ земствамъ въ проведеніи такихъ мѣропріятій, которыя вполнѣ назрѣли. Учрежденіемъ въ уѣздахъ дорожныхъ техниковъ преслѣдовалась цѣль—упорядочить постройку дорогъ въ уѣздѣ и, въ частности, съ передачей въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ средствъ дорожнаго капитала, обезпечить производительное расходованіе этихъ суммъ. Поэтому мотивы къ отказу Ростовскому Земству въ дополнительномъ ассигнованіи на прибавку въ половинномъ размѣрѣ содержанія дорожному технику не представляются убѣдительными, разъ Губернское Земство при тѣхъ же обстоятельствахъ, на которыя

ссылается Губернская Управа, не останавливается передъ оплатой технику половины всего жалованья.

Повидимому, Губернское Земское Собраніе измѣнило свою первоначальную точку зрѣнія по этому вопросу, ибо 28-го іюля сего года постановило: по вопросу о прибавкахъ служащимъ, получающимъ половину и четверть окладовъ изъ средствъ губернскаго земства, въ зависимости отъ постановленій по этому предмету Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, назначать такія же періодическія прибавки на долю вознагражденій, выдаваемыхъ изъ губернскихъ суммъ, какія назначены Уѣзднымъ Земствомъ. Съ этимъ постановленіемъ Управа полагала бы вполнѣ согласиться, оговоривъ, что оно подлежитъ примѣненію ко всѣмъ служащимъ, содержащимся на совмѣстныя средства, независимо отъ того, какое отношеніе Губернское Земство имѣетъ къ приглашенію или увольненію этихъ служащихъ.

Что касается второго вопроса—о зачетѣ уѣзднымъ земствомъ служащему его прежней службы въ губернскомъ земствѣ, то принявъ во вниманіе прежнія постановленія Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по аналогичнымъ случаямъ, Управа полагала бы право на выслугу лицъ, состоящихъ на службѣ Уѣзднаго Земства, исчислять со времени ихъ вступленія на эту службу и прежней службы въ Губернскомъ Земствѣ не засчитывать.

По вопросу о времени неудобномъ для производства учебныхъ сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія.

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 12 день іюля сего года закона, одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой, распубликованнаго въ собраніяхъ узаконеній и распоряженій Правительства за 1913 г. въ № 170, ст. 1615, о порядкѣ опредѣленія сроковъ, въ теченіи коихъ не производятся учебные сборы ратниковъ государственнаго ополченія, Ярославскою Губернскою Земскою Управою на заключеніе предстоящаго губернскаго очередного Собранія вносится вопросъ о томъ, какое время года признавалось бы неудобнымъ для производства учебныхъ сборовъ ратниковъ по хозяйственнымъ условіямъ населенія уѣзда. Означенныя свѣдѣнія она затребовала отъ Уѣздной Управы и проситъ если бу-

детъ признано необходимымъ, то вопросъ объ этомъ представить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго закона примѣч. къ ст. 327^3 (по прод. 1912 г.) Уст. о Воин. пов. (св. зак. т. IV), время производства учебныхъ сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія опредѣляется губернскими по воинской повинности присутствіями, которыя руководствуются при этомъ заключеніями Губернскихъ Земскихъ Собраній о времени неудобномъ для производства сборовъ по хозяйственнымъ условіямъ мѣстнаго населенія. Кромѣ сего по сообщенію Ярославскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія слѣдуетъ имѣть въ виду, что на основ. ст. 8-й Врем. Прав. объ учебныхъ сборахъ ратниковъ, сборы эти не производятся еще во время призыва населенія къ исполненію воинской повинности, т. е. съ 1 октября по 1-е ноября каждаго года.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Собранія Управа имѣетъ честь доложить, что по ея мнѣнію неудобнымъ временемъ для призыва на учебные сборы ратниковъ государственнаго ополченія слѣдовало бы признать: а) мартъ и апрѣль мѣсяцы, какъ препятствующіе правильному сообщенію, вслѣдствіе вскрытія и разлитія рѣкъ и б) май, іюнь, іюль, августъ и Сентябрь, какъ самые рабочіе мѣсяцы въ крестьянскомъ быту по сельскому хозяйству.

По ходатайству представителя фельдшеровъ Ярославскаго уѣзднаго земства, земскаго фельдшера Великосельскаго участка И. Д. Писарева о назначеніи пособій на образованіе дѣтей.

Представитель отъ фельдшеровъ въ Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ Ярославскаго Уѣзднаго Земства фельдшеръ Великосельскаго участка И. Д. Писаревъ обратился въ Управу со слѣдующею просьбою:

Въ ряду насущнѣйшихъ потребностей фельдшерско-акушерскаго персонала Ярославскаго Уѣзднаго Земства первое и видное мѣсто занимаетъ вопросъ объ образованіи дѣтей помощниковъ врачей.

Въ силу весьма ограниченныхъ средствъ фельдшерско-акушерскій персоналъ не имѣетъ возможности дать надлежащаго образованія своимъ дѣтямъ, считая за минимумъ образованіе не ниже средняго.

Періодическія прибавки къ жалованью практикуются земствами съ цѣлью удержать своихъ служащихъ у себя на службѣ, на болѣе или менѣе продолжительное время, но параллельно съ увеличеніемъ содержанія—увеличиваются и расходы на подрастающую семью еще въ большей прогрессіи, такъ что по достиженіи дѣтьми школьнаго возраста періодическія прибавки уже не исчерпываютъ той острой нужды, какая является въ бюджетѣ фельдшера. Отсюда начинается тяготѣніе къ службѣ въ городѣ гдѣ при одинаковыхъ условіяхъ представляется полная возможность помѣстить своихъ дѣтей въ то или иное учебное заведеніе безъ затратъ на лишнее содержаніе и квартиру.

Въ нѣкоторыхъ земствахъ, какъ указываетъ г. Писаревъ въ своей просьбѣ, существуютъ слѣдующія правила, касающіяся назначенія пособій на образованіе дѣтей, а именно: 1) правомъ полученія пособій для образованія дѣтей пользуются прослужившіе въ уѣздѣ не менѣе года; 2) количество дѣтей, въ образованіи которыхъ должно принять участіе земство, ограничивается четырьмя; 3) участіе выражается въ принятіи расходовъ по содержанію, платѣ за право ученія и пріобрѣтеніи учебныхъ пособій; 4) размѣръ пособій на перваго $^4/_5$ всѣхъ указанныхъ расходовъ, на второго $^2/_5$, на остальныхъ двухъ по $^1/_5$; 5) пособія выдаются при образованіи какъ въ низшемъ, среднемъ и высшемъ учебныхъ заведеніяхъ и 6) въ случаѣ окончанія однимъ высшаго образованія, выдача пособій на остальныхъ прекращается съ окончаніемъ ими средняго учебнаго заведенія.

Представляя объ изложенномъ, г. Писаревъ проситъ Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ установленіи правъ на назначеніе пособій фельдшерско-акушерскому персоналу на образованіе дѣтей по примѣру того, какъ принято это другими земствами.

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь объяснить, что Ярославское Уѣздное Земство до сего времени удовлетворяло отдѣльныя ходатайства своихъ служащихъ о разнаго рода пособіяхъ и въ томъ числѣ на образованіе дѣтей и ассигновало на этотъ предметъ по § II смѣты тѣ или иныя суммы, предварительно подвергая эти назначенія закрытой баллотировкѣ или помѣщало дѣтей служащихъ на стипендіи земства. Но оказаніе такого рода пособій нельзя не при-

знать случайнымъ явленіемъ, не разрѣшающимъ возбужденнаго изложеннымъ заявленіемъ вопроса. По существу означенный вопросъ долженъ быть формулированъ такимъ образомъ: угодно ли Собранію признать за земскими служащими вообще, а не только за медицинскимъ персоналомъ, право на полученіе пособій на образованіе дѣтей и, если Собраніе признаетъ это желательнымъ, то какая норма пособій и порядокъ ихъ назначенія подлежитъ для этого установить. Въ отношеніи перваго вопроса слѣдуетъ замѣтить, что, если признать вообще необезпеченность земскихъ служащихъ, въ частности, затрудняющую ихъ давать образованіе своимъ дѣтямъ, то улучшеніе матеріальнаго ихъ положенія повышеніемъ штатнаго жалованья не разрѣшало бы вопроса о воспитаніи дѣтей, такъ какъ положеніе многосемейныхъ не было было бы въ такой степени обезпечено, какъ малосемейныхъ и одинокихъ.

Установленіе же различныхъ окладовъ жалованья по однимъ и тѣмъ же должностямъ въ зависимости отъ состава семьи служащаго очевидно непріемлемо.

Слѣдовательно, надлежитъ остановиться лишь на такомъ способѣ, который бы облегчалъ положеніе семейныхъ служащихъ въ дѣлѣ образованія ихъ дѣтей. Этотъ способъ можетъ быть двоякій: или учрежденіе достаточнаго числа стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ, или установленіе спеціальныхъ пособій по какому либо опредѣленному расчету; первый способъ представляетъ извѣстныя затрудненія, такъ какъ связанъ съ необходимостью предрѣшить, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ и сколько надлежитъ установить стипендій; при этомъ можетъ произойти, что въ томъ или иномъ году этихъ стипендій окажется вообще недостаточно или ихъ будетъ излишнее число въ одной школѣ и не хватитъ въ другой; второй же способъ въ этомъ отношеніи представляется болѣе пріемлемымъ.

Докладывая объ изложенномъ, Управа въ настоящее время затрудняется представить Собранію обстоятельныя данныя и соображенія по этому вопросу, такъ какъ это требуетъ предварительной разработки, наличности свѣдѣній о семейномъ положеніи земскихъ служащихъ и финансовыхъ расчетовъ, каковыхъ данныхъ въ настоящее время не имѣется, въ виду чего Управа проситъ поручить ей изслѣдовать этотъ вопросъ къ слѣдующему очередному Собранію.

Объ увеличенiи числа членовъ Ярославской Уѣздной Земской Управы и распредѣленiи обязанностей между ея составомъ.

На основанiи 96 ст. Зем. полож. Уѣздныя Земскiя Управы состоятъ изъ председателя и двухъ членовъ, число коихъ можетъ быть увеличиваемо до четырехъ. Являясь исключительно последствiемъ роста Земскаго хозяйства, увеличенiе числа членовъ осуществляется по постановленiю подлежащаго Земскаго Собранiя, которое на основанiи ст. 100 того же положенiя утверждаетъ постановленiя Управы о распредѣленiи обязанностей между председателемъ и членами Управы.

Руководствуясь приведенными статьями закона и учитывая все усиливающiйся ростъ земскаго хозяйства въ Ярославскомъ уѣздѣ, Управа считаетъ вполнѣ своевременнымъ доложить Собранiю о необходимости увеличить число членовъ Управы по слѣдующимъ основанiямъ.

При введенiи Земскихъ учрежденiй, въ Ярославскомъ уѣздѣ составъ управы былъ установленъ изъ четырехъ лицъ, председателя и трехъ членовъ, но по наступленiи второго трехлѣтiя число членовъ Управы было сокращено до двухъ и до сего времени осталось безъ измѣненiя. Между тѣмъ Земское хозяйство постепенно развивалось, расширялись прежнiя отрасли хозяйства, возникали новыя мѣропрiятiя, требовавшiя отъ земскихъ исполнительныхъ органовъ усиленiя ихъ работы и налагавшiя на нихъ новыя обязанности.

Въ доказательство этого достаточно привести нѣкоторыя данныя изъ отчетовъ Управы. Такъ въ 1902 году было выполнено расходовъ на 194.349 руб., черезъ пять лѣтъ въ 1907 году—304.182 руб., а еще черезъ пять лѣтъ въ 1912 году—608.888 руб. Такимъ образомъ за первое пятилѣтiе расходъ увеличился болѣе чѣмъ въ $1^1/_2$ раза, а за последнее пятилѣтiе—удвоился, увеличившись за последнiе 10 лѣтъ въ три раза. Если взять главные отдѣлы земскаго хозяйства, то ростъ ихъ выяснится изъ слѣдующихъ данныхъ:

	1902 г.	1907 г.	1912 г.
Дорожная повинность	16.857	10.736	37.012
Народное образованiе	35.972	79.083	179.119
Медицина	51.289	83.888	189.789
Агрономическiя мѣропрiятiя . .	3.923	4.852	9.871

При такомъ ростѣ расходовъ по мѣропріятіямъ, требующимъ особой заботы и труда со стороны земскихъ исполнительныхъ органовъ, увеличивался соотвѣтственно штатъ учащихъ, врачей, агрономовъ, но главный административный органъ Уѣзднаго Земства—Управа оставался въ первоначальномъ составѣ; это не могло не отразиться на характерѣ дѣятельности самой Управы, заставляло ее соразмѣрять свои силы со все увеличивающимся количествомъ работы, удѣлять больше времени организаціи расширяющихся и вновь возникающихъ мѣропріятій за счетъ чисто исполнительной дѣятельности по проведенію въ жизнь этихъ мѣропріятій; иначе говоря, работа Управы постепенно принимала кабинетный характеръ, отнимая у предсѣдателя и членовъ Управы возможность поддерживать непосредственную связь съ осуществленіемъ и проведеніемъ въ жизнь тѣхъ или иныхъ мѣръ. Отдавая свое время и трудъ, главнымъ образомъ, руководительству въ дѣлѣ земскаго хозяйства, Управа тѣмъ не менѣе является отвѣтственной во всей полнотѣ за всегда возможные дефекты въ этомъ сложномъ дѣлѣ, которые она, однако, часто не въ силахъ предотвратить. Переобремененность работой состава Управы можетъ повлечь за собою и другое явленіе—ухудшеніе качества самой работы, вызванное спѣшнымъ, по необходимости, ея неполненіемъ. Несомнѣнно, что явленія эти весьма нежелательны и требуютъ предупредительныхъ мѣръ, каковыми, по мнѣнію Управы, являются увеличеніе числа членовъ до трехъ и распредѣленіе обязанностей между составомъ Управы. Точное распредѣленіе этихъ обязанностей затруднялось до сего времени недостаточнымъ составомъ Управы; попытки установить такое распредѣленіе встрѣчали препятствіе въ неизбѣжномъ перемѣщеніи завѣдыванія отдѣльными отраслями хозяйства отъ одного лица къ другому на время поѣздокъ членовъ Управы въ уѣздъ, во время набора, наконецъ въ виду наступавшей необходимости посвятить все время отдѣльнымъ мѣропріятіямъ, вновь возникавшимъ; иныя отрасли, какъ напр. земская телефонная сѣть, оставались на долгое время совсѣмъ безъ руководительства Управы, а также значительно замедлялось производство оцѣнокъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ и слабо осуществлялся учетъ вновь возникающихъ предметовъ обложенія. Съ учрежденіемъ третьей должности Члена Управы такое распредѣ-

леніе значительно облегчается. Непосредственное завѣдываніе дѣлами земскаго хозяйства и управленія будетъ возможно распредѣлить слѣдующимъ образомъ: завѣдываніе агрономическими мѣропріятіями, кассою мелкаго кредита и сельско-хозяйственнымъ складомъ поручить одному члену Управы: всѣ эти мѣропріятія имѣютъ между собою непосредственную связь, требуютъ постояннаго и внимательнаго руководительства и развились въ такой степени, что возлагать на завѣдывающаго ими члена Управы еще какія либо другія отрасли не представляется возможнымъ. На второго члена Управы надлежитъ возложить завѣдываніе больничнымъ строительствомъ, земской телефонной сѣтью и земскими трактами съ дорожнымъ строительствомъ на нихъ. Наконецъ третій членъ Управы будетъ завѣдывать школьнымъ строительствомъ, земскимъ домомъ и арестнымъ помѣщеніемъ, производствомъ оцѣнокъ промышленныхъ заведеній. Предсѣдатель Управы, кромѣ общаго руководительства совмѣстно съ членами Управы земскимъ хозяйствомъ, долженъ завѣдывать дѣломъ народнаго образованія, медициной, ветеринаріей и общественнымъ призрѣніемъ, а также земскимъ обложеніемъ и руководить общимъ порядкомъ дѣлопроизводства.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

По ходатайству В. К. Ровенской о вкупѣ въ пенсіонную кассу трехлѣтней службы.

Служащая отдѣла Народнаго Образованія В. К. Ровенская обратилась къ Управѣ съ просьбою о вкупѣ въ пенсіонную кассу 2½ годовъ ея службы въ Ярославской Уѣздной Земской Управѣ. Ровенская начала службу въ Ярославской Уѣздной Земской Управѣ съ 1905 года, занявъ первоначально мѣсто дѣлопроизводителя по выдачѣ пособій семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну съ Японіей. Такъ какъ эта должность была временная, то Ровенскую въ пенсіонную кассу не включили и вычетовъ съ нея не производили; нѣкоторое время она не была включена въ пенсіонную кассу и послѣ перемѣщенія ея въ отдѣлъ народнаго образованія.

Для вкупа службы Ровенской необходимо внести въ кассу то, что было бы уплачено, если бы Ровенская въ

кассу зачислена была вмѣстѣ съ поступленіемъ на службу, т. е. уѣзднымъ земствомъ 54 руб., а самой Ровенской 90 руб. 20 коп.

Признавая, что невключеніе Ровенской въ пенсіонную кассу сразу по поступленіи до нѣкоторой степени было опущеніемъ Управы, Управа находитъ, что ходатайство ея слѣдуетъ удовлетворить, для чего внести въ смѣту 1914 года 54 рубля.

О злоупотребленіяхъ по службѣ, допущенныхъ бывшимъ помощникомъ бухгалтера Кракшинымъ.

20-го августа сего года бухгалтеромъ Управы было обнаружено, что помощникъ бухгалтера Кракшинъ, получивъ за мартъ жалованье и проведя его по дневной вѣдомости, занесъ этотъ расходъ въ вспомогательную книгу и свой лицевой счетъ, а затѣмъ путемъ подчистки и помарокъ уничтожилъ въ книгахъ означенную запись.

Того же числа членъ Управы Н. Н. Падеринъ, обратилъ вниманіе на журналъ Управы отъ 12-го того же августа за подписью Н. Падеринъ, по которому было выдано изъ кассы Управы подрядчику А. Левашеву 30 р. за работы по ремонту ветеринарной амбулаторіи. Не помня, чтобы онъ въ дѣйствительности подписывалъ такой журналъ, названный членъ Управы усумнился въ подлинности этой подписи и объ этомъ сообщилъ Управѣ. По наведенной справкѣ оказалось, что работы по ремонту указанной амбулаторіи завершены еще въ мартѣ сего года, причемъ производившій ихъ подрядчикъ Г. Левашевъ тогда же получилъ полный расчетъ, въ чемъ собственноручно и росписался и что въ вѣдомости расходовъ за 12 августа въ полученіи упомянутыхъ 30 руб. за неграмотнаго А. Левашова росписался подрядчикъ земляныхъ работъ Щербаковъ, сдѣлавшій это по просьбѣ помощника бухгалтера Кракшина. Того-же 20-го августа послѣдній, согласно поданному имъ прошенію, былъ уволенъ отъ службы, а въ ближайшее послѣ этого время были обнаружены новыя злоупотребленія, перечень коихъ прилагается. Денежный ущербъ Земства выразился въ суммѣ 864 руб. 76 коп.

На основаніи ст. 138 Зем. Полож. Управа объ изложенномъ представила г. Ярославскому Губернатору, прося

его сдѣлать распоряженіе о возбужденіи противъ Кракшина уголовнаго преслѣдованія.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа полагаетъ пока преждевременнымъ разрѣшить вопросъ о способѣ пополненія похищенныхъ земскихъ суммъ.

Справки изъ документовъ Ярославской Уѣздной Земской Управы о неисправностяхъ, допущенныхъ бывшимъ помощникомъ бухгалтера В. К. Кракшинымъ.

№№ по дневному журналу.	№ ордера.	Мѣсяцъ и число.		СУММА. Руб.	К.
			1. По общему отдѣлу бухгалтеріи.		
380	770	13 Марта.	Получивъ жалованье вынесъ изъ дневного журнала въ вспомогательную книгу стр. 10 въ общій итогъ и въ свой счетъ, но затѣмъ въ итогѣ вычислилъ, а въ своемъ счетѣ залилъ чернилами . . .		
782	2159	6 Іюня.	Получивъ ссуду въ счетъ жалованья въ лицевой счетъ не вынесъ, дневной журналъ въ переплетъ не вошелъ и былъ найденъ въ его конторкѣ въ числѣ разныхъ бумагъ		

№№ по дневному журналу.	№ ордера.	Мѣсяцъ и число.		СУММА.	
				Руб.	К.
811	2188	1	Вывелъ въ расходъ смотрителю арестнаго дома на ремонтъ мебели и мелкія подѣлки въ домѣ, чего въ дѣйствительности не было, росписку на дневномъ журналѣ произвелъ своею рукою, расходъ отнесъ не по арестному дому, а по земскому	25	—
972	2248	24	Вывелъ въ расходъ по дневному журналу Софонову за разныя принадлежности для постройки ветеринарной амбулаторіи, на мѣстѣ росписки его Кракшина рукою написано „росписка на счетѣ", но таковаго при журналѣ нѣтъ и его же рукою приписано, что счетъ у техника .	55	70
1204	2478	12 Августа.	Вывелъ въ расходъ по дневному журналу А. Левашеву по счету подписанному Членомъ Управы П. И. Падеринымъ, за работы, произведенныя въ ветеринарной амбулаторіи, росписался за Левашева Щербаковъ по безграмотности, между тѣмъ работалъ въ амбулаторіи г.		

№№ по дневному журналу.	№ ордера.	Мѣсяцъ и число.		СУММА. Руб.	К.
			Левашевъ и грамотный, который сполна удовлетворенъ еще въ мартѣ мѣсяцѣ, на счетѣ подпись Члена Управы П. И. Падерина подписана Кракшинымъ	30	—
			За время службы Кракшинъ съ 7-го января по 1-е сентября долженъ получить 585 руб., а получилъ 815 руб., т. е. переполучилъ	230	—
			Итого . .	340	70
			2. По отдѣлу медицины.		
1098	1537	2 Іюля.	Жукову Семену Петровичу за матеріалы для постройки Норской больницы	113	08
1130	1570	8	А. И. Караваеву за матеріалы для Діево-Городищенской больницы . .	32	40
1149	1589	11	М. И. Софронову за разныя подѣлки въ Карабихской, Великосельской и Діево-Городищенской больницахъ	33	58

№№ по дневному журналу.	№ ордера.	Мѣсяцъ и число.		СУММА. Руб.	К.
1174	1610	16 Іюля.	И. С. Ильичеву за возку воды при постройкѣ Карабихской больницы . .	50	—
1197	1624	19	А. И. Кузнецову въ счетъ плотничныхъ работъ	100	—
1210	1642	23	В. Я. Канашеву въ счетъ плотничныхъ работъ по Норской больницѣ . .	60	—
1247	1667	29	И. С. Маркову за песокъ для постройки Норской больницы	75	—
1254	1680	1 Августа.	И. С. Маркову за песокъ для постройки Норской больницы	60	—
			Итого . .	524	06
			А всего . .	864	76

О возбужденіи ходатайства о скорѣйшемъ введеніи въ дѣйствіе въ Ярославской губерніи закона 15-го іюня 1912 года о преобразованіи мѣстнаго суда.

26-го іюня 1913 года установлено Положеніе о введеніи въ дѣйствіе закона о преобразованіи мѣстнаго суда. Съ открытіемъ новыхъ мѣстныхъ судебныхъ установленій упраздняются нынѣ дѣйствующіе волостные суды и мировыя судебныя установленія, а равно должности уѣзднаго члена окружнаго суда и городского судьи и слагаются судебныя обязанности съ земскихъ начальниковъ, уѣздныхъ съѣздовъ и губернскихъ присутствій. Взамѣнъ этого учреждаются новый волостной и верхній сельскій суды, выборные мировые судьи и мировой съѣздъ. Новый мѣстный судъ вводится въ дѣйствіе постепенно, причемъ съ 1-го января 1914 года лишь въ 10 губерніяхъ юга и юго-запада Россіи.

Значеніе для интересовъ населенія правильно поставленнаго мѣстнаго суда представляется несомнѣннымъ и потому скорѣйшее введеніе реформы является въ высшей степени желательнымъ. Ярославская губернія не включена въ списокъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ преобразованіе мѣстнаго суда назначено съ 1-го января 1914 года. Между тѣмъ выдѣляющій нашу губернію изъ ряда другихъ интенсивный характеръ экономической жизни ея населенія, развитіе разнообразныхъ промысловъ и торговли не только въ болѣе или менѣе значительныхъ центрахъ, но и въ сельскихъ мѣстностяхъ порождаютъ усложненіе и умноженіе всякаго рода имущественныхъ сдѣлокъ, способствуютъ переходимости имущества отъ одного лица къ другому, служатъ къ возникновенію сложныхъ гражданскихъ отношеній и, слѣдовательно, вызываютъ необходимость въ болѣе совершенномъ судѣ, ближе стоящемъ къ населенію и болѣе ему доступномъ. Несомнѣнно, что мѣстный судъ, преобразованный по закону 15-го іюня 1912 года, лучше удовлетворитъ указанныя потребности населенія, чѣмъ нынѣ дѣйствующій въ губерніи. Скорѣйшее введеніе реформированнаго суда имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что въ особенности за послѣдніе годы наблюдается большое оживленіе въ промышленной и торговой жизни населенія губерніи, которое съ каждымъ годомъ все шире прибѣгаетъ къ кредиту, какъ къ средству для поднятія своего экономическаго

благосостоянія. Затѣмъ, въ связи съ введеніемъ закона о землеустройствѣ, замѣчается массовый переходъ крестьянскаго населенія къ владѣнію землей на правѣ личной собственности, что вызываетъ для населенія необходимость выяснять свои права на землю и порождаетъ значительное по количеству возникновеніе дѣлъ по спорамъ о землѣ.

Забота о такихъ существенныхъ интересахъ населенія не можетъ быть чужда мѣстному земству, которому въ силу 63 и 64 ст. ст. Положен. о зем. учр. предоставлено право возбуждать передъ Правительствомъ ходатайства о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію обратиться къ Ярославскому Губернскому Земству съ просьбой возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о введеніи въ Ярославской губерніи въ ближайшую очередь преобразованнаго мѣстнаго суда.

О переустройствѣ и ремонтѣ дома Ярославскаго Уѣзднаго Земства.

Закономъ 5 Декабря 1912 года Земскія учрежденія освобождены отъ повинности отводить помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ. Ярославскому Уѣздному Съѣзду Земствомъ предоставляется помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ земскаго дома, при чемъ часть этого помѣщенія сдается въ наемъ за 435 руб. въ годъ подъ Канцелярію Уѣздному воинскому Присутствію, которое для своихъ засѣданій до сего времени пользовалось заломъ Уѣзднаго Съѣзда.

Съ 1 Января 1914 года Ярославское Уѣздное Земство имѣетъ право или назначить плату за занимаемое Уѣзднымъ Съѣздомъ помѣщеніе или просить Уѣздный Съѣздъ освободить таковое.

Представляя объ изложенномъ, Управа считаетъ долгомъ доложить Земскому Собранію, что нижній этажъ земскаго дома крайне необходимъ самому Земству для расширенія помѣщенія Управы. Г.г. гласные, несомнѣнно, не разъ могли лично убѣдиться, насколько Управа стѣснена въ нынѣ занимаемомъ помѣщеніи въ верхнемъ этажѣ. Такъ, отдѣлъ народнаго образованія сосредоточенъ въ одной проходной комнатѣ, въ которой занимаются четыре лица: завѣдующій, помощникъ бухгалтера, дѣлопроизводитель и счетоводъ; помѣщеніе настолько тѣсно, что трудно проходить между столами. Между тѣмъ отдѣлъ постоянно посѣщается учащими, хозяевами наемныхъ школьныхъ помѣщеній, попечителями школъ, подрядчиками, десятниками и проч., всѣмъ этимъ лицамъ приходится нѣкоторое время находиться въ отдѣлѣ, пока составляется и проводится по книгамъ журналъ о выдачѣ денегъ, выписывается жалованье и т. д. Находящіеся при отдѣлѣ складъ учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей, музей и библіотека расположены въ одной большой комнатѣ, если не считать сосѣдняго съ ней очень тѣснаго темнаго помѣщенія, сплошь заставленнаго связками учебниковъ.

Помѣщеніе библіотеки заставлено большими шкафами съ книгами, въ ней же сложены запасы бумаги и классныхъ принадлежностей, но такъ какъ лишняго шкапа поставить рѣшительно некуда, то всѣ эти матеріалы сложены на полу. Въ этой же комнатѣ помѣщается завѣдующій названнымъ складомъ, производится выдача книгъ и занимаются два техника по школьному строительству, къ которымъ въ дни расчетовъ обращается много причастныхъ къ постройкамъ лицъ. Рядомъ съ отдѣломъ народнаго образованія расположено въ одной комнатѣ окладной столъ; въ этомъ помѣщеніи занимаются одинъ изъ членомъ Управы и четверо служащихъ окладного стола; такъ какъ ежедневно за справками и разъясненіями въ окладной столъ обращаются земскіе плательщики, которымъ приходится ожидать, то и это помѣщеніе бываетъ всегда переполнено. То же самое нужно сказать о бухгалтеріи, въ которой помѣщается касса, агрономическомъ отдѣлѣ и кассѣ мелкаго кредита. Всѣ эти отдѣлы имѣютъ лишь по одной комнатѣ, а въ нихъ постоянно находится, въ бухгалтеріи—шесть лицъ, въ кассѣ мелкаго кредита четверо, въ агрономическомъ отдѣлѣ—трое; и въ этихъ отдѣлахъ тѣснота усугубляется приходящей публикой. Въ комнатѣ Секретаря, заставленной шкафами съ журналами Земскихъ Собраній, отчетами, частью архивныхъ дѣлъ, текущими дѣлами и канцелярскими принадлежностями, принужденъ заниматься и Членъ Управы. Для дорожнаго техника, техника по больничному строительству, регистратора, старшаго писца и трехъ машинистокъ особыхъ помѣщеній нѣтъ; всѣ они размѣщаются въ залѣ Земскаго Собранія, въ которомъ также происходятъ засѣданія всѣхъ комиссій, экономическаго, поверочнаго и санитарнаго совѣтовъ, агрономическаго совѣщанія и проч. На время этихъ засѣданій, приходится залъ освобождать и размѣщать постоянно занимающихся здѣсь по другимъ и безъ того крайне тѣснымъ помѣщеніямъ. Необходимость предоставить залъ для работы на пишущихъ машинахъ вызываетъ много неудобствъ; отъ стука машинъ въ кабинетѣ Предсѣдателя и сосѣднихъ помѣщеніяхъ, трудно заниматься. Наконецъ для санитарнаго отдѣла совсѣмъ не имѣется помѣщенія и этотъ отдѣлъ, со складомъ аптечныхъ запасовъ долженъ размѣщаться въ зданіи сельско-хозяйственнаго склада, а это во всѣхъ отношеніяхъ неудобно.

При описанныхъ выше условіяхъ протекаетъ ежедневная работа въ Управѣ, требующая постоянно сосредоточеннаго вниманія со стороны служащихъ, аккуратнаго веденія различнаго рода книгъ и содержанія въ порядкѣ дѣлъ, переписки, отчетности и документовъ. Несомнѣнно, что обстановка, при которой въ настоящее время приходится работать, совершенно не соотвѣтствуетъ этимъ требованіямъ и весьма препятствуетъ поддерживать веденіе всего дѣла въ томъ постоянномъ порядкѣ, въ которомъ оно должно находиться.

Изложенное вынуждаетъ Управу обратиться съ ходатайствомъ къ Земскому Собранію о предоставленіи Управѣ освобождающагося въ нижнемъ этажѣ помѣщенія. Какъ видно изъ прилагаемаго плана при размѣщеніи въ обоихъ этажахъ только устранится недопустимая тѣснота расположенія, а все помѣщеніе не представится слишкомъ обширнымъ. Будетъ устранено главное неудобство — наполненіе различныхъ отдѣловъ посторонними лицами, такъ какъ для ожидающей публики предположено значительно расширить швейцарскую и раздѣвальную. Въ проектѣ намѣчено одно новое помѣщеніе—для консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ. Прежде консультація помѣщалась въ зданіи Окружнаго Суда и затѣмъ въ Уѣздномъ Съѣздѣ, но за тѣснотою ей было отказано въ помѣщеніи. Во вниманіе къ той пользѣ, которую это учрежденіе приноситъ преимущественно крестьянскому населенію и бѣднѣйшимъ городскимъ жителямъ, Управа, во избѣжаніе возможной вслѣдствіе отсутствія помѣщенія, ликвидаціи этого начинанія, временно предоставила консультаціи часть небольшой проходной комнаты около уборной. Какъ ни тѣсно и неудобно было это помѣщеніе, консультація продолжала свою полезную дѣятельность въ интересахъ населенія.

Приспособленіе новаго помѣщенія вызываетъ необходимость въ переустройствѣ и ремонтѣ земскаго дома.

Пріобрѣтенный Земствомъ въ собственность въ 1876 г., онъ былъ ремонтируемъ въ 1888 году, когда было устроено духовое отопленіе, сдѣлана каменная лѣстница, произведены нѣкоторыя передѣлки и сооружены пристройки, и въ 1898 году послѣдній ремонтъ заключался въ устройствѣ второй каменной лѣстницы, перестилкѣ части половъ и малярныхъ работахъ. Въ настоящее время особенно обветшало помѣщеніе нижняго этажа, въ которомъ

въ дни засѣданій Уѣзднаго Съѣзда и во время призыва новобранцевъ бываютъ толпы народа.

Составленіе проэкта переустройства зданія было поручено Управой Гражданскому Инженеру Саренко, который по осмотрѣ всего зданія нашелъ необходимымъ устроить парадный входъ съ улицы, передѣлать заднія пристройки, перестлать полы въ обоихъ этажахъ, а полъ и потолокъ въ раздѣвальнѣ и помѣщеніяхъ для лѣстницъ, уборныхъ и пристройкѣ сдѣлать на бетонныхъ сводахъ, перемѣнить балки между этажнаго потолка сдѣлать вновь каменныя лѣстницы, починить рамы и двери, переставить перегородки, отдѣлать зданіе внутри и снаружи и проч. Всѣ работы исчислены по смѣтѣ въ суммѣ 13.765 руб. 70 коп.

Докладывая объ изложенномъ, Управа съ своей стороны полагала бы, если Земское Собраніе согласится съ ея предположеніями, произвести означенный расходъ не изъ средствъ земскаго сбора, дабы не обременять смѣту единовременной затратой, которая должна быть отнесена на цѣлый рядъ лѣтъ, а изъ такого источника, который допускалъ бы возможность распредѣлить этотъ расходъ на нѣсколько лѣтъ. Это можетъ быть достигнуто производствомъ займа съ погашеніемъ его равными частями въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Закономъ объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ установлены краткосрочныя ссуды на срокъ не свыше пяти лѣтъ, погашаемыя единовременно по истеченіи срока или постепенно ежегодными уплатами. Такія ссуды выдаются безъ какихъ либо удержаній наличными деньгами и по нимъ въ настоящее время взимается $6^{1}/_{2}$% роста.

Если опредѣлить размѣръ необходимой для переустройства земскаго дома ссуды въ 14.000 рублей, съ погашеніемъ капитальнаго долга въ теченіе пяти лѣтъ (въ первый годъ—2000 руб., а въ послѣдующіе четыре по 3000 руб.), то ежегодный размѣръ процентовъ роста опредѣлится въ слѣдующихъ суммахъ: въ первый годъ —910 руб., во второй—780 руб., въ третій—585 руб., въ четвертый—390 руб. и въ послѣдній 195 руб., а всего 2850 руб.

Вслѣдствіе сего Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) Предложить Ярославскимъ Уѣзднымъ Съѣзду и

Воинскому Присутствію съ 1 Января 1914 года освободить занимаемое ими въ земскомъ домѣ помѣщеніе и предоставить таковое для расширенія помѣщенія Управы съ переустройствомъ его и капитальнымъ ремонтомъ согласно прилагаемаго проекта.

2) Возбудить ходатайство о выдачѣ на указанную потребность Ярославскому Уѣздному Земству краткосрочной ссуды изъ Кассы Городского и Земскаго Кредита въ размѣрѣ четырнадцати тысячъ рублей срокомъ на пять лѣтъ, съ обязательствомъ погасить означенный долгъ въ теченіе указаннаго срока ежегодными платежами, въ первый годъ въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей, а въ послѣдующіе четыре года по три тысячи рублей, уполномочивъ Управу на выдачу Кассѣ соотвѣтствующаго обязательства.

Въ Ярославскую уѣздную земскую управу.

П. Г. Кофманъ,

ПРОШЕНІЕ.

Честь имѣю покорнѣйше просить управу войти въ земское собраніе съ ходатайствомъ о зачисленіи мнѣ въ земскую пенсіонную кассу трехъ лѣтъ службы, съ 1909 по 1911 г.г., въ ярославскомъ земствѣ и о внесеніи земствомъ въ таковую кассу 6% съ получаемаго мною содержанія въ этотъ періодъ службы; при чемъ я со своей стороны обязуюсь внести въ пенсіонную кассу въ теченіе 1914 года причитающіеся съ меня взносы. Разсчетъ по означеннымъ взносамъ нижеслѣдующій:

Взносы земства. *Личные мои взносы.*

1909 годъ.

Взносы земства.

	Руб.	К.
Январь-іюнь—окладъ . . .	360	—
1 руб. 80 коп. за 6 мѣс. . .	10	80
Іюль-декабрь—окладъ . .	420	—
2 руб. 10 коп. за 6 мѣс. . .	12	60

Личные мои взносы.

	Руб.	К.
Январь-іюнь—окладъ . . .	360	—
1 руб. 80 к. за 6 мѣс. . . .	10	80
Іюль-декабрь—окладъ . . .	420	—
1 руб. 80 коп. за 3 мѣс. . . .	5	40
2 руб. 10 к. за 3 мѣс. . . .	6	30
Разница 5 руб. въ 3 мѣс. . . .	15	—
Съ 35 р. нагр. 10% . . .	3	50

1910 годъ.

Взносы земства.

	Руб.	К.
Январь-мартъ окладъ . . .	420	—
2 руб. 10 к. за 3 мѣс. . .	6	30

Личные мои взносы.

	Руб.	К.
Январь-мартъ окладъ . . .	420	—
2 руб. 10 к. за 3 мѣс. . . .	6	30

	Руб.	К.
Апрѣль-іюль окладъ . . .	480	—
2 руб. 40 коп. за 4 мѣс. . .	9	60
Августъ-декабрь окладъ . .	600	—
3 р. за 5 мѣс.	15	—

	Руб.	К.
Апрѣль-іюль окладъ . . .	480	—
2 руб. 10 к. за 3 мѣс. . . .	6	30
2 руб. 40 к. за 1 мѣс. . . .	2	40
Разница 5 руб. въ 3 мѣс. . . .	15	—
Августъ-декабрь окладъ . . .	600	—
2 руб. 40 к. за 3 мѣс. . . .	7	20
3 руб. за 2 мѣс.	6	—
Разница 10 руб. въ 3 мѣс. . .	30	—
Съ 50 руб. нагр. 10% . . .	5	—

1911 годъ.

	Руб.	К.
Январь—декабрь окладъ . .	600	—
3 р. за 12 мѣс.	36	—
А всего	90	30

	Руб.	К.
Янв.-декабрь окл.	600	—
3 руб. 12 мѣс. .	36	—
Съ 50 руб. нагр. 10% . . .	5	—
А всего	160	20

Изъ коихъ 3 руб. должны быть внесены кассой мелкаго кредита за декабрь мѣсяцъ 1911 года.

Сентября 19-го дня 1913 года.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

ДОКЛАДЫ

очередному

ЯРОСЛАВСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

сессіи 1913 года.

По агрономическому отдѣлу.

ЯРОСЛАВЛЬ.

Типолитографія Губернской Земской Управы.

1913.

ДОКЛАДЫ

ОЧЕРЕДНОМУ

Ярославскому Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1913 года.

По Агрономическому отдѣлу.

1. Съ представленіемъ «Проекта положенія о земской агрономической организаціи Ярославской губерніи».

За послѣдніе годы въ Ярославской губерніи наблюдается сильное развитіе агрономической дѣятельности земства: ежегодно возрастаютъ ассигнованія земствъ па экономическія и агрономическія мѣропріятія; за послѣдніе три года агрономическій персоналъ увеличился по губерніи въ $2^1/_2$ раза, дѣятельность уѣздныхъ земствъ стала болѣе активной въ области экономическихъ мѣропріятій, начали учреждаться земскія кассы мелкаго кредита, весьма значительно увеличились и пособія Департамента Земледѣлія.

«Указанныя обстоятельства выдвигаютъ вопросъ о систематизаціи агрономической работы всѣхъ органовъ въ цѣляхъ ея наибольшей продуктивности».

Поэтому губернская управа признала своевременнымъ разработку и проведеніе въ жизнь положенія о земской агрономической организаціи, понимаемой въ широкомъ смыслѣ, координирующаго дѣятельность какъ коллегіальныхъ органовъ, такъ и отдѣльныхъ лицъ, принимающихъ участіе въ осуществленіи земскихъ агрономическихъ мѣропріятій.

Съ этой цѣлью «проектъ положенія о земской агрономической организаціи въ Ярославской губерніи» (см. приложеніе), составленный г. губернскимъ агрономомъ, былъ внесенъ въ IX губернское агрономическое совѣщаніе, бывшее 25—28 ноября 1912 года. Совѣщаніе постановило, для болѣе детальнаго обсужденія проекта передать его на разсмотрѣніе уѣздныхъ совѣщаній. По разсмотрѣніи уѣздами указаннаго проекта, послѣдній въ окончательномъ видѣ былъ одобренъ X губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ въ мартѣ 1913 года.

Въ этой послѣдней редакціи «Проектъ положенія о земской агрономической организаціи» губернской управой разосланъ въ уѣздныя съ просьбой внести его на обсужденіе очередного земскаго собранія.

Проектъ положенія, признавая необходимость совмѣстной работы губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ оказанія агрономической и экономической помощи мѣстному населенію, полагаетъ, что «взаимоотношенія между губернскимъ и уѣздными земствами должны обезпечивать организованное взаимодѣйствіе между ними, не нарушая ихъ самостоятельности, равноправности и свободы инициативы, при чемъ практическая работа на мѣстахъ должна лежать на уѣздныхъ земствахъ, а разработка общихъ по губерніи мѣропріятій и объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ—на губернскомъ». Такимъ образомъ, на обязанности губернскаго земства остаются задачи какъ по объединенію и содѣйствію вновь проводимымъ мѣропріятіямъ, такъ и по организаціи новыхъ самостоятельныхъ начинаній, имѣющихъ губернское значеніе, и, по соглашенію подлежащихъ земствъ, невыполнимыхъ уѣздными силами.

Для предварительнаго разсмотрѣнія различныхъ предположеній губернской и уѣздныхъ управъ въ области экономическихъ мѣропріятій, смѣты по § IX, какъ земскихъ кредитовъ, такъ и всѣхъ испрашиваемыхъ у Департамента Земледѣлія пособій, а также отчетовъ и обзоровъ по экономическимъ мѣропріятіямъ, при губернской управѣ, по мысли проекта, состоитъ Экономическій Совѣтъ, въ составъ котораго на правахъ полноправныхъ его членовъ входятъ лишь гласные Губернскаго Собранія и инспекторъ сельскаго хозяйства и непремѣнный членъ Губернской Землеустроительной Комиссіи по вопросамъ ихъ вѣдѣнія; съ правомъ же совѣщательнаго голоса предсѣдателемъ могутъ быть приглашены всѣ лица, полезныя своими знаніями и опытомъ.

Какъ видно изъ проектируемой структуры Экономическаго Совѣта и перечня вопросовъ, подлежащихъ его вѣдѣнію, предполагается, съ одной стороны, ограничить кругъ дѣятельности Совѣта лишь мѣропріятіями, связанными съ § IX смѣты, съ другой, въ цѣляхъ наибольшей авторитетности постановленій для Земскаго Собранія, сдѣлать изъ него какъ бы постоянную Комиссію Собранія, введя въ него съ правомъ рѣшающаго голоса лишь земскихъ гласныхъ. Дѣйствительно, при наблюдающемся въ настоящее время усложненіи земскихъ экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятій (соотвѣтственно чему сильно растетъ количество докладовъ) подобный органъ имѣетъ значеніе какъ въ смыслѣ болѣе внимательнаго отношенія къ проводимымъ мѣропріятіямъ, такъ и нѣкотораго уменьшенія работы Земскаго Собранія.

Точно такой же типъ организаціи Экономическаго Совѣта устанавливается, по мысли проекта положенія, и для уѣздныхъ Совѣтовъ.

Детальное обсужденіе и общая разработка общихъ для всей губерніи организаціонныхъ и техническихъ вопросовъ агрономической и экономической помощи населенію производится въ совѣщательномъ органѣ при Губернской Управѣ— на Губернскомъ Агрономическомъ Совѣщаніи, собирающемся разъ въ годъ.

Въ составъ Совѣщанія входятъ всѣ лица, такъ или иначе участвующія въ агрономической и экономической дѣятельности Земства. Разсмотрѣнію Агрономическаго Совѣщанія подлежатъ обзоры агрономическихъ мѣропріятій по уѣздамъ, уѣздныя и губернская смѣты по § IX (въ цѣляхъ согласованности) и различные доклады, подлежащіе компетенціи Совѣщанія, направленные къ дальнѣйшему усовершенствованію и развитію агрономической дѣятельности Земства.

Приблизительно по тому же типу, что и Губернское Совѣщаніе, но съ соотвѣтственно болѣе узкимъ кругомъ дѣятельности и составомъ лицъ, обслуживающихъ агрономическія и экономическія нужды уѣзда, учреждаются Уѣздныя Агрономическія Совѣщанія, собирающіяся «по мѣрѣ надобности, но не менѣе 3 разъ въ годъ».

Кромѣ перечисленныхъ органовъ, «въ интересахъ развитія нѣкоторыхъ, наиболѣе важныхъ отраслей хозяйства, при губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ могутъ быть учреждаемы спеціальные коллегіальные совѣщательные органы, напримѣръ, зоотехническія комиссіи, гидротехническія комиссіи, комиссіи по организаціи маслодѣльныхъ артелей и пр. и пр.».

На всѣхъ описанныхъ выше органахъ лежитъ лишь разработка и обсужденіе различныхъ вопросовъ улучшенія мѣстнаго сельскаго хозяйства и объединеніе дѣятельности отдѣльныхъ членовъ агрономической организаціи. Непосредственными проводниками въ жизнь мѣропріятій, разработанныхъ совѣщательными органами, одобренныхъ Экономическимъ Совѣтомъ и принятыхъ Земскимъ Собраніемъ являются агрономы (губернскій, участковые и уѣздный) и различнаго рода спеціалисты и инструкторы. Каждый въ предѣлахъ, указанныхъ проектомъ положенія, вполнѣ самостоятеленъ и отвѣтствененъ за успѣхъ проводимыхъ имъ мѣропріятій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ проектъ отмѣчаетъ, что «крайне желательно, чтобы сельско-хозяйственныя мѣропріятія проводились участковыми агрономами черезъ сельско-хозяйственныя общества и другіе кооперативы».

Въ цѣляхъ наибольшаго использованія спеціальныхъ знаній агрономовъ и спеціалистовъ, въ помощь каждому изъ нихъ приглашаются сельско-хозяйственные старосты и мастера, находящіеся въ непосредственномъ подчиненіи и распоряженіи агрономовъ и спеціалистовъ.

Разсмотрѣвъ вкратцѣ изложенный выше «проектъ положенія о земской агрономической организаціи въ Ярославской губерніи», Управа, находя своевременнымъ и желательнымъ принятіе его, въ цѣляхъ наилучшаго урегулированія дѣятельности агрономической организаціи, полагаетъ необходимымъ внести въ него нѣкоторыя поправки.

Такъ, въ отдѣлѣ «II. Губернскій Экономическій Совѣтъ» въ § 2 Управа, по чисто формальнымъ соображеніямъ, полагала бы цѣлесообразнымъ исключить пунктъ «е) постоянными членами совѣта, но съ правомъ совѣщательнаго голоса, являются представители уѣздныхъ и губернскаго агрономическихъ совѣщаній», измѣнивъ соотвѣтственно § 5 того же отдѣла слѣдующимъ образомъ: «§ 5. Предсѣдатель совѣта можетъ приглашать въ засѣданія его представителей уѣздныхъ и губернскаго агрономическихъ совѣщаній, а также всѣхъ лицъ, которыя своими знаніями могутъ быть полезными для дѣла, но съ правомъ совѣщательнаго голоса».

§ 9 отдѣла II-го по тѣмъ же соображеніямъ Управа полагала бы исключить совсѣмъ. Исключенію, по мнѣнію управы, подлежитъ также § 3 отдѣла III-го, какъ находящійся въ противорѣчіи съ § 1, гласящимъ, что Агрономическое Совѣщаніе есть органъ совѣщательный. Примѣчаніе къ § 6 того же отдѣла о способѣ веденія журналовъ Совѣщанія слѣдовало бы

исключить, какъ не имѣющее значенія въ конструкціи агрономической организаціи. Въ § 9, гдѣ говорится, что «въ первомъ засѣданіи агрономическаго совѣщанія г.г. уѣздные агрономы дѣлаютъ краткіе обзоры развитія экономическихъ мѣропріятій за минувшій годъ» и т. д., Управа полагаетъ необходимымъ замѣнить слова «г.г. уѣздные агрономы» словами: «г.г. представители уѣздныхъ агрономическихъ совѣщаній», такъ какъ часто возможны случаи, что, вслѣдствіе недавняго вступленія въ должность, уѣздный агрономъ, недостаточно знакомый съ уѣздными мѣропріятіями, будетъ не въ состояніи достаточно полно охарактеризовать свой уѣздъ.

Наконецъ, по формальнымъ соображеніямъ, Управа полагала бы исключить § 14 отдѣла III-го, поставивши вмѣсто него примѣчаніе. Въ отдѣлѣ «V. Уѣздное Агрономическое Совѣщаніе» въ § 4 при перечисленіи лицъ, входящихъ въ составъ совѣщанія, въ пунктѣ 3 сдѣланъ, повидимому, редакціонный пропускъ, такъ какъ вмѣсто словъ «и одинъ представитель отъ мастеровъ уѣзда» слѣдуетъ «одинъ представитель отъ сельско-хозяйственныхъ старостъ и мастеровъ уѣзда».

Въ отдѣлѣ «VIII. Участковый земскій агрономъ» въ § 4 при перечисленіи обязанностей агронома Управа находитъ цѣлесообразнымъ пунктъ Р., предусматривающій представленіе отчетовъ, измѣнить слѣдующимъ образомъ: «Р. О своей дѣятельности участковый агрономъ представляетъ управѣ годовой отчетъ, который детально разсматривается въ уѣздномъ агрономическомъ совѣщаніи. Кромѣ того, агрономы періодически освѣдомляютъ агрономическое совѣщаніе о ходѣ своихъ работъ».

Въ отдѣлѣ «IX. Уѣздный Земскій Агрономъ» необходимо въ § 1 внести указаніе о наблюденіи со стороны уѣзднаго агронома за дѣятельностью уѣзднаго сельско-хозяйственнаго склада, потому что это весьма важное обстоятельство совершенно опущено. § 1 можно бы было добавить словами: «и наблюдаетъ за дѣятельностью уѣзднаго сельско-хозяйственнаго склада». И наконецъ, въ § 7 того же отдѣла, въ соотвѣтствіе съ редакціей, принятой въ отдѣлѣ «Губернское Агрономическое Совѣщаніе», слѣдуетъ послѣ словъ «вноситъ въ него» добавить «если онъ является представителемъ мѣстной агрономической организаціи».

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа полагаетъ принятіе «проекта положенія о земской агрономической организаціи въ Ярославской губерніи» весьма желательнымъ и имѣетъ честь просить Собраніе принять съ указанными поправками означенный проектъ.

2. Объ открытіи новаго агрономическаго участка въ Норскомъ Посадѣ.

Очередное Земское Собраніе сессіи 1911 года въ цѣляхъ приближенія агрономической помощи къ населенію постановило ввести въ уѣздѣ участковую агрономическую организацію и разбить уѣздъ на пять участковъ (Пригородный, Заволжскій, Бурмакинскій, Великосельскій и Курбскій), при чемъ наибольшимъ является Курбскій участокъ, а наименьшимъ Пригородный, завѣдываніе которымъ возложено на уѣзднаго агронома.

Подобное распредѣленіе участковъ, однако, какъ показываетъ почти двухлѣтній опытъ, является далеко несовершеннымъ и не отвѣчающимъ настоящимъ требованіямъ земской агрономической работы.

Сильное развитіе за послѣдніе годы чисто агрономической дѣятельности Земства (распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній, развитіе полевого травосѣянія, улучшеніе сельско-хозяйственной техники, мѣропріятія по животноводству и т. д.), ясно обнаружившееся стремленіе мѣстныхъ кооперативовъ вести агрикультурную работу, въ связи съ ростомъ непосредственнаго спроса на агрономическую помощь со стороны населенія,—заставляютъ поставить на очередь вопросъ объ увеличеніи количества агрономическихъ участковъ для болѣе полнаго удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ и планомѣрнаго проведенія всѣхъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію крестьянскаго хозяйства.

Земское Собраніе 1911 года, намѣчая границы агрономическихъ участковъ, полагало возможнымъ для уѣзднаго агронома совмѣщеніе его дѣятельности по завѣдыванію Агрономическимъ Отдѣломъ съ дѣятельностью въ Пригородномъ участкѣ. Однако, какъ показываетъ практика послѣдняго времени, это совмѣщеніе не въ интересахъ дѣла.

Съ введеніемъ участковой агрономіи и расширеніемъ мѣропріятій, дѣятельность Агрономическаго Отдѣла при Управѣ значительно увеличилась и требуетъ почти постояннаго присутствія агронома (веденіе текущихъ дѣлъ, консультаціи съ Управой, агрономами и посѣтителями; работа по сельско-хозяйственному складу: заключенія по выпискѣ товаровъ, переговоры съ представителями фирмъ, испытанія сѣмянъ и т. д.). Кромѣ того, отъ работы въ участкѣ онъ по необходимости отвлекается дѣятельностью по уѣзду вообще (участіе въ общихъ собраніяхъ кооперативовъ, на курсахъ, выставкахъ;

выѣзды для разрѣшенія тѣхъ или иныхъ вопросовъ по приглашенію участковыхъ агрономовъ и т. д.). Между тѣмъ работа въ участкѣ требуетъ отъ агронома иниціативы въ проведеніи того или другого мѣропріятія и постояннаго общенія съ населеніемъ.

Въ виду выяснившейся невозможности для уѣзднаго агронома вести одновременно и работу участковаго, хотя бы и въ небольшомъ пригородномъ участкѣ, вопросъ этотъ былъ поставленъ на обсужденіе Уѣзднаго Агрономическаго Совѣщанія, которое высказалось за необязательность для уѣзднаго агронома, работы въ участкѣ. Управа на основаніи вышеприведенныхъ соображеній также полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ выдѣлить въ завѣдываніе уѣзднаго агронома пригородный участокъ съ радіусомъ не болѣе 5—6 верстъ.

Съ другой стороны, сѣверная часть Курбскаго участка—Спасъ-Ярыжницкая волость,—граничащая съ Норской волостью, вслѣдствіе дальности разстоянія отъ мѣстожительства агронома (с. Курба), а также изъ-за слишкомъ большихъ размѣровъ даннаго участка, не можетъ быть обезпечена въ должной мѣрѣ агрономической помощью. Почти въ такихъ же условіяхъ находится и Толгобольская волость, граничащая съ Норской съ сѣвера и входящая въ настоящее время въ составъ Заволжскаго участка. Послѣдній также не можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ агрономической помощью: мѣстожительство агронома (с. Путятино) настолько удалено, напр., отъ Толгобольской и части Дѣво-Городищенской волостей, что онѣ въ агрономическомъ отношеніи мало опезпечены, а между тѣмъ Толгобольская волость начинаетъ предъявлять въ этомъ отношеніи извѣстные запросы.

Такимъ образомъ, если уѣзднаго агронома освободить отъ завѣдыванія пригороднымъ участкомъ (въ границахъ, указанныхъ въ докладѣ управы Очередному Собранію 1911 года), то представляется необходимымъ выдѣленіе новаго участка въ составѣ волостей: Спасъ-Ярыжницкой, Норской, Толгобольской и части Сереповской до желѣзной дороги, съ мѣстожительствомъ агронома въ Норскомъ посадѣ.

Выдѣленіе этого участка является тѣмъ болѣе цѣлесообразнымъ, что волости, проектируемыя въ составъ новаго участка, уже затронуты агрономической работой, и населеніе предъявляетъ здѣсь земству извѣстные запросы. Въ участкѣ находится 5 кредитныхъ кооперативовъ, одно потребительское общество, 3 зерноочистительныхъ и одинъ прокатный пунктъ; сравнительно, развито травосѣяніе (въ Толгобольской вол.—

17,6% селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ, въ Норской— 10,5%, ведется работа по улучшенію животноводства (Спасъ-Ярыжницкая волость) и т. д.).

Въ случаѣ же образованія Норскаго участка, мѣстожительство агронома изъ с. Путятино слѣдуетъ перенести въ с. Діево-Городище, включивши въ новый Діево-Городищенскій участокъ Красносельскую, Діево-Городищенскую и Путятинскую волости и часть Сереновской до жел. дороги.

Включеніе въ этотъ участокъ Красносельской волости желательно какъ вслѣдствіе близости ея, такъ и вслѣдствіе тяготѣнія населенія къ с. Д.-Городище, какъ къ экономическому центру (рынокъ продажи и потребленія). Въ указанныхъ границахъ Діево-Городищенскій агрономическій участокъ представлялъ бы собой довольно рѣзко очерченный картофельный районъ, что, въ цѣляхъ изученія участка и планомѣрнаго проведенія мѣропріятій, имѣетъ большое значеніе.

Съ выдѣленіемъ Красносельской волости нѣсколько сократится разбросанность Бурмакинскаго участка.

Великосельскій агрономическій участокъ при новомъ распредѣленіи останется почти безъ измѣненій.

Но, считаясь съ нуждами селеній, окружающихъ гор. Ярославль (въ радіусѣ 5—6 верстъ), и невозможностью обслуживать ихъ участковымъ агрономамъ, представляется желательнымъ включить ихъ въ составъ пригороднаго участка уѣзднаго агронома.

Такимъ образомъ, на основаніи высказанныхъ выше соображеній представляется цѣлесообразнымъ установить съ 1914 года нижеслѣдующее распредѣленіе агрономическихъ участковъ:

№№ по порядку.	Названіе участка и мѣстожительство агронома.	Волости, входящія въ составъ участка.	Количество селеній.	Количество наличныхъ надѣльныхъ хозяйствъ (по переписи 1901 г.).	Количество надѣльной земли (десят.).
1	Пригородный. Гор. Ярославль.	Части: Норской, Крестобогородской, Сереновской и Толгобольской.	32	843	5578

№№ по порядку.	Названіе участка и мѣстожительство агронома.	Волости, входящія въ составъ участка.	Количество селеній.	Количество наличныхъ надѣльныхъ хозяйствъ (по переписи 1901 г.).	Количество надѣльной земли (десят.).
2	Норскій. Норскій Посадъ.	Части: Сереновской, Толгобольской, Норской и Спасъ-Ярыжницкая.	182	3143	22437,4
3	Діево-Городищенскій. С. Діево-Городище.	Часть Сереновской и Путятинская, Д.-Городищенская и Красносельская.	209	5173	33058
4	Бурмакинскій. С. Бурмакино.	Бурмакинская, Осеневская, Троицкая и Никольская.	159	3756	32708,5
5	Великосельскій. С. Великое.	Ставотинская, Великосельская, Еремѣевская и части: Шопшинской и Крестобогородской.	221	4462	43063,8
6	Курбскій. С. Курба.	Ильинская, Курбская, Части: Шопшинской и Крестобогородской.	241	4065	37638,9

Находя такое распредѣленіе агрономическихъ участковъ болѣе цѣлесообразнымъ и опезпечивающимъ оказаніе агрономической помощи населенію, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) утвердить новое распредѣленіе агрономическихъ участковъ въ уѣздѣ,

2) ассигновать на приглашеніе участковаго агронома въ Норскій участокъ изъ средствъ земскаго сбора 25% содержанія, т. е. 450 руб., на разъѣзды 300 руб., на взносы въ пенсіонную кассу 81 руб., а всего 831 руб.,

3) просить Губернское Земство, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1911 года, ассигновать на содержаніе участковаго агронома 450 руб. и оплату пенсіонныхъ взносовъ 27 руб., а всего 477 руб. и

4) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на приглашеніе участковаго агронома въ Норскій участокъ 50% содержанія, т. е. 900 руб.

---

3. Объ учрежденіи земской агрономической инструкторской организаціи въ Ярославской губерніи.

Губернское Земское Собраніе 1912 г. по докладу Управы «о взаимоотношеніяхъ земской и правительственной агрономическихъ организацій, работающихъ въ Яросл. губ.» постановило: «1) признать, что а) правительственная агрономическая инструкторская организація, работающая въ настоящее время въ Ярославской губерніи, должна быть преобразована путемъ учрежденія земской агрономической инструкторской организаціи; б) учрежденіе земской агрономической инструкторской организаціи должно быть осуществлено на средства земства и пособія Департамента Земледѣлія; в) при учрежденіи земской агрономической инструкторской организаціи въ основу ея долженъ быть положенъ принципъ децентрализаціи».

Относительно финансовыхъ условій существованія этой организаціи собраніе постановило «признать, что въ случаѣ оставленія службы въ Ярославской губерніи тѣмъ или инымъ лицомъ изъ состава правительственной инструкторской организаціи, а равно и при учрежденіи земствомъ новыхъ должностей, открывающіяся вакансіи должны быть замѣщаемы земскими спеціалистами, при чемъ содержаніе ихъ въ размѣрѣ 50% должно относиться на земскія средства (25% на средства Губернскаго Земства и 25% на средства Уѣзднаго Земства, какъ это установлено для оплаты содержанія участковыхъ агрономовъ) и 50% на средства Департамента Земледѣлія. По отношенію къ спеціалистамъ, приглашаемымъ Губернскимъ земствомъ», всѣ 50% содержанія должны лечь на Губернское Земство». Остальные пункты постановленія Гу-

бернскаго собранія по вышеуказанному докладу предусматривали условія существованія инструкторской организаціи «въ переходный періодъ, пока правительственная агрономическая инструкторская организація», не будетъ замѣнена земской агрономической инструкторской организаціей», при чемъ на это время Собраніе постановило: «допустить, какъ временную мѣру, чтобы правительственный инструкторскій персоналъ, работающій въ настоящее время въ Ярославской губерніи, оставаясь на правительственной службѣ, былъ бы откомандированъ въ полное распоряженіе Земства, о чемъ и поручить Губернской Управѣ возбудить надлежащее ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія».

Въ отвѣтъ на ходатайство, направленное Губернской Управой, согласно приведенному постановленію, въ Департаментъ Земледѣлія, послѣдній призналъ, что въ Ярославской губерніи «въ настоящее время наблюдается значительное измѣненіе въ постановкѣ земской работы. Уѣздныя Земства губерніи приступаютъ къ расширенію своихъ мѣропріятій, что выражается въ повышеніи земскихъ ассигнованій на это дѣло и въ увеличеніи численности уѣзднаго общеагрономическаго персонала. Вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятельность правительственнаго спеціальнаго персонала выяснила значеніе и важность обслуживанія отдѣльныхъ отраслей хозяства, въ виду чего со стороны Уѣздныхъ земствъ нынѣ предъявляются усиленныя требованія къ обслуживанію ихъ уѣздовъ различными спеціалистами. Такимъ образомъ, по Ярославской губерніи постепенно создались именно тѣ условія, какія необходимы для объединенія полностью въ вѣдѣніи земства всѣхъ мѣръ непосредственной агрономической помощи населенію» (отношеніе Департамента Земледѣлія на имя Инспектора Сельскаго Хозяйства Ярославской губерніи отъ 22-го декабря 1912 года за № 66147). Но вмѣстѣ съ тѣмъ по вопросу о передачѣ въ распоряженіе Земства всей агрономической правительственной организаціи въ Ярославской губерніи Департаментъ Земледѣлія «остается при мнѣніи... о необходимости пріостановленія передачи сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій вѣдомства и его спеціалистовъ въ распоряженіе Земства впредь до обсужденія условій передачи предстоящими уѣздными земскими собраніями» (отношеніе Департамента Земледѣлія на имя Губернской Управы отъ 20-го марта 1913 г. за № 20242).

На основаніи вышеизложеннаго Уѣздному Земскому Собранію предстоитъ разрѣшить вопросъ «объ условіяхъ передачи сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій вѣдомства и его спе-

ціалистовъ въ распоряженіе Земства». Но, какъ видно изъ отношенія Губернской Управы за № 5521 отъ 20-го августа 1913 года, «передача спеціальнаго персонала фактически не можетъ имѣть мѣста», такъ какъ почти всѣ правительственные спеціалисты и инструкторы, обслуживавшіе Ярославскую губернію уже оставили должности; изъ лицъ, обслуживавшихъ Ярославскій уѣздъ, въ настоящее время остаются лишь спеціалистъ по луговодству С. Г. Ананьинъ и инструкторъ по пчеловодству П. П. Григорьевъ, но вопросъ объ ихъ передачѣ также не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ первый уже въ теченіе 1/2 года состоитъ исправляющимъ должность Инспектора Сельскаго Хозяйства, а второй еще въ 1910 году откомандированъ Департаментомъ Земледѣлія въ распоряженіе Губернской Управы.

Такимъ образомъ, обсужденію Собранія могъ бы подлежать лишь вопросъ объ условіяхъ передачи «сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій вѣдомства». Такихъ мѣропріятій, насколько Управа освѣдомлена изъ отчетовъ г.г. спеціалистовъ, въ Ярославскомъ уѣздѣ имѣется два: 1) Льнообдѣлочный пунктъ въ деревнѣ Санковѣ, Шопшинской волости и 2) опорный пунктъ по луговодству въ селѣ Путятинѣ.

Что касается Санковскаго льнообдѣлочнаго пункта, то таковой, съ разрѣшенія Инспектора Сельскаго Хозяйства, былъ переданъ завѣдывавшимъ имъ спеціалистомъ по льнообработкѣ С. П. Крыловымъ Уѣздной Управѣ еще въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года и, по распоряженію послѣдней, принятъ мѣстнымъ участковымъ агрономомъ (отношеніе спеціалиста Департамента Земледѣлія С. П. Крылова отъ 5-го іюля 1913 г. за № 245).

Путятинскій опорный пунктъ, насколько извѣстно Управѣ, переданъ г. спеціалистомъ по луговодству въ завѣдываніе мѣстному сельско-хозяйственному обществу, и поднимать вопросъ о передачѣ пункта въ вѣдѣніе Земства Управа не видитъ необходимости.

На основаніи всего вышесказаннаго Управа полагаетъ, что вопросъ объ отношеніи Земства къ сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ Департамента Земледѣлія и его спеціалистамъ для Ярославскаго уѣзда фактически можетъ считаться разрѣшеннымъ.

Руководствуясь вышеприведеннымъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа при исчисленіи ассигнованій, необходимыхъ на приглашеніе въ 1914 году агрономическаго персонала (агрономовъ, спеціалистовъ, инструкторовъ, мастеровъ и т. д.), отнесла на уѣздныя средства

25% содержанія, разъѣздныя и пенсіонные съ $^3/_4$ получаемаго даннымъ лицомъ содержанія, на средства Губернскаго Земства—25% содержанія и пенсіонные съ $^1/_4$ получаемаго содержанія, а на средства Департамента Земледѣлія—50% содержанія.

Вышеизложенное Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

---

4. О распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній.

Распространеніе правильныхъ свѣдѣній въ области организаціи и техники сельскаго хозяйства—распространеніе с.-х. знаній—является одной изъ главныхъ задачъ агрономической дѣятельности Земства. Правильныя представленія о веденіи сельскаго хозяйства распространяются земскимъ агрономическимъ персоналомъ различными путями: во-первыхъ, путемъ подачи совѣтовъ (консультацій) отдѣльнымъ лицамъ; во-вторыхъ бесѣдами, болѣе или менѣе случайными, безъ предварительнаго оповѣщенія, съ группами крестьянъ или цѣлыми сходами; въ третьихъ, устройствомъ чтеній съ демонстраціей туманныхъ картинъ и предварительнымъ оповѣщеніемъ о нихъ населенія и, наконецъ, путемъ организаціи въ раіонахъ, гдѣ населеніе подготовлено предварительными чтеніями, двухнедѣльныхъ курсовъ, дающихъ, сравнительно, систематическія знанія по сельскому хозяйству.

За отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить замѣтное увеличеніе числа консультацій, помимо Агрономическаго Отдѣла Управы, въ Курбскомъ и Великосельскомъ участкахъ, т. е. въ тѣхъ участкахъ, гдѣ агрономическій персоналъ ведетъ работу болѣе продолжительное время. При устройствѣ чтеній, количество которыхъ за отчетный періодъ достигаетъ 50-ти, г.г. агрономы имѣютъ возможность пользоваться туманными картинами, такъ какъ въ настоящее время всѣ участки снабжены соотвѣтственными пособіями. Далеко не всѣ участки оборудованы еще діапозитивами, что предполагается сдѣлать въ будущемъ году. Что касается содержанія чтеній, то въ большинствѣ случаевъ темой были травосѣяніе и вообще увеличеніе кормовыхъ средствъ крестьянскаго хозяйства, рѣже скотоводство, кормленіе скота, луговодство, сѣмена и посѣвъ, частныя культуры и т. д. Почти всюду чтенія встрѣчаютъ сочувственное отношеніе населенія, привлекая отъ 20 до 100 человѣкъ слушателей. Количество розданной безплатно популярной литературы по различнымъ вопро-

самъ сельскаго хозяйства достигаетъ за это время 1200 экзем.

За отчетный годъ въ шести пунктахъ уѣзда были устроены курсы по сельскому хозяйству (подробныя свѣдѣнія см. ниже). Курсисты, прослушавшіе всѣ предметы, подвергались экзаменамъ, показавшимъ внимательное отношеніе слушателей къ занятіямъ и хорошее усвоеніе ими сообщенныхъ свѣдѣній. Всего, какъ видно изъ отчетовъ, курсы посѣщало до 328 человѣкъ, изъ которыхъ держали экзамены и успѣшно сдали ихъ 108 человѣкъ.

При составленіи росписанія курсовъ на 1913 г. предполагалось устроить большее количество курсовъ, но, вслѣдствіе ухода и отказа нѣкоторыхъ г.г. правительственныхъ спеціалистовъ, курсы не могли состояться. На будущій годъ въ виду приглашенія земскихъ спеціалистовъ, Управа полагаетъ, что всѣ намѣченные курсы (12) состоятся.

Мѣстные курсы по сельскому хозяйству, имѣя большое значеніе для распространенія систематическихъ с.-х. знаній, даютъ опредѣленный контингентъ лицъ, охотно пропагандирующихъ въ своемъ селеніи всѣ агрономическія улучшенія.

Помимо того, что на курсахъ слушателямъ демонстрируются различнаго рода пособія и діапозитивы, для лучшаго закрѣпленія въ памяти курсистовъ сообщенныхъ свѣдѣній, а также большей убѣдительности ихъ, Управа предполагаетъ въ будущемъ году устраивать экскурсіи крестьянъ, окончившихъ курсы, для посѣщенія наиболѣе интересныхъ имъ и хорошо поставленныхъ хозяйствъ, а также выставокъ, соотвѣтственно спеціальности прослушанныхъ курсовъ. Предполагая оплачивать при экскурсіяхъ проѣздъ и, можетъ быть, содержаніе экскурсантовъ, Управа полагаетъ возможнымъ пока имѣть на этотъ предметъ 200 р., при чемъ 100 р. просить у Департамента Земледѣлія, а 50 руб. у Губернскаго Земства. Кромѣ того, съ той же цѣлью распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній весьма желательнымъ является устройство при Агрономическомъ Отдѣлѣ Уѣздной Управы постояннаго с.-х. музея, въ которомъ посѣщающіе Отдѣлъ сельскіе хозяева могли бы знакомиться съ улучшенными сѣменами, орудіями и машинами (по моделямъ), новыми для нихъ растеніями (гербаріи) и т. д. Подробный же музей, но меньшихъ размѣровъ и передвижной (главнымъ образомъ для курсовъ), желательно имѣть и въ уѣздѣ. Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на устрой-

ство чтеній по сельскому хозяйству—150 р. (50 р. на пріобрѣтеніе діапозитивовъ, плакатовъ и т. д., и 100 р. на безплатную раздачу брошюръ), на устройство курсовъ по сельскому хозяйству—325 р. (125 р. на пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушателямъ и 200 руб. на хозяйственные расходы, связанные съ устройствомъ курсовъ), на устройство экскурсій для курсистовъ—50 руб. и на устройство с.-х. музеевъ 50 руб., а всего на внѣшкольное распространеніе с.-х. знаній изъ средствъ земскаго сбора 575 руб.;

2) просить Губернское Земство ассигновать на устройство с.-х. курсовъ 365 руб. (125 р. на пособія для слушателей и 240 руб. на хозяйственные расходы), на устройство Экскурсій 50 р. и на организацію с.-х. музеевъ 50 р., а всего 465 руб.

3) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи по § IX на устройство чтеній—150 р., на устройство курсовъ—400 р., на организацію экскурсій 100 р., на организацію с.-х. музеевъ—100 р. и на выписку с.-х. журналовъ—150 руб., а всего на внѣшкольное распространеніе с.-х. знаній изъ средствъ Департамента Земледѣлія- 900 руб.

Приложеніе къ докладу № 4.

С В Ѣ Д Ѣ Н І Я

о сельско-хозяйственныхъ курсахъ, устроенныхъ въ періодъ времени съ 1 ноября 1912 года по 1 сентября 1913 года.

№№ по порядку.	Время курсовъ.	Мѣсто курсовъ.	Предметы.	Общее количество слушателей.	Количество постоянныхъ слушателей.			Количество слушателей, окончившихъ курсы.		
					Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Ж.	Всего.
1	11—24-е ноября 1912 г. . .	Д. *Гора*, Ставотинской вол.	Земледѣліе, луговодство, кооперація.	80	33	—	33	33	—	33
2	14—21-е ноября 1912 г. . . .	Д. *Борисово*, Еремѣевской вол. . .	Пчеловодство.	68	15	3	18	15	3	18
3	28 янв.—10-е февр. 1913 г. . .	С. *Ширинье*, Курбской вол.	Земледѣліе, скотоводство, молочное хозяйство, кооперація.	60	12	5	17	12	5	17
4	26 февр.—10-е марта 1913 г. . . .	С. *Михайловское-Задорожье*, Троицкой вол.	Земледѣліе, льноводство, льнообработка, кооперація.	40	13	1	14	13	1	14
5	14—24-е марта 1913 г. . .	Д. *Селифонтово*, Шопшин. вол.	Земледѣліе, садоводство и огородничество.	30	8	—	8	8	—	8
6	13—17-е марта 1913 г. . .	Д. *Піаново*, Д.-Городищенской вол.	Земледѣліе, культура картофеля.	50	18	—	18	18	—	18
				328	99	9	108	99	9	108

5. О сельско-хозяйственной школѣ въ сельцѣ Давыдовѣ, Курбской волости.

Очередное Земское Собраніе 1912 года постановило «поручить Управѣ выработать проектъ устава Давыдовской школы, планъ школьнаго зданія со смѣтою и установить стоимость обзаведенія школы и ежегоднаго ея содержанія». Приступивъ къ исполненію возложеннаго на нее порученія, Управа прежде всего занялась выясненіемъ самыхъ условій существованія сельско-хозяйственной школы.

Зданіе упраздненной церкви въ сельцѣ Давыдовѣ, верхній этажъ которой предполагается использовать подъ школьное помѣщеніе, настолько вѣтхо и незначительно по размѣрамъ, что даже въ случаѣ капитальнаго ремонта (по смѣтѣ земскаго техника стоимость ремонта до 10,000 руб.), оно можетъ быть достаточнымъ лишь подъ классныя помѣщенія, квартиры же для учительскаго персонала должны быть устроены отдѣльно. Согласно заключенію земскаго техника, было бы цѣлесообразнѣе построить для школы отдѣльное помѣщеніе, воспользовавшись существующимъ зданіемъ лишь въ качествѣ строительнаго матеріала.

Что касается количества земли, которой можетъ быть обезпечена школа, то рядомъ съ упраздненной церковью крестьяне с. Давыдова отводятъ лишь одну десятину земли, въ настоящее время находящуюся подъ пашней и непосредственно примыкающую къ зданію.

Кромѣ этой земли, крестьяне соглашаются предоставить школѣ или 5 десятинъ за д. Корытино (вмѣсто 10 десятинъ, указанныхъ ими въ приговорѣ отъ 17-го августа 1912 года), или 36 десятинъ земли, находящейся за сельцомъ Соловаровымъ.

Первый участокъ (въ 5 десятинъ за дер. Корытино) расположенъ по довольно крутому склону и частью (около 3-хъ десятинъ) находится подъ вырубкой, частью подъ 30—40 лѣтнимъ лѣсомъ (береза, осина, ольха, хвойные); разстояніе этого участка отъ мѣста предполагаемой школы около 2-хъ верстъ.

Другой участокъ, расположенный въ 4—5 верстахъ отъ с. Давыдова за сельцомъ Соловаровымъ, въ количествѣ 36 десятинъ находится подъ 20—25 лѣтнимъ лѣсомъ и кустарникомъ (береза, ольха, осина, частью хвойные) съ рѣзко оподзоленной почвой (старый лѣсъ былъ сведенъ около 30 лѣтъ тому назадъ) и имѣетъ небольшой склонъ.

Оценивая описанные участки съ точки зрѣнія пригодности ихъ подъ полевое хозяйство проектируемой сельско-хозяйственной школы, слѣдуетъ замѣтить, что лишь десятина, находящаяся въ настоящее время подъ пашней и непосредственно примыкающая къ зданію церкви, можетъ быть легко использована, но вслѣдствіе необходимости имѣть другія постройки, кромѣ школы (квартира для учителей, хозяйственныя постройки и т. п.), свободнымъ останется лишь небольшой участокъ, на которомъ возможно разбить только садъ и огородъ.

Участокъ за дер. Корытино, помимо большихъ затратъ, которыхъ потребуетъ его разработка, является неудобнымъ для устройства на немъ полевого хозяйства изъ-за рельефа мѣстности. Кромѣ того, въ случаѣ устройства начальной сельско-хозяйственной школы съ хозяйствомъ, подобный участокъ оказался бы слишкомъ малъ (5 десятинъ).

Наконецъ, участокъ, отводимый крестьянами взамѣнъ предыдущаго, за сельцомъ Соловаровымъ, потребуетъ для разработки его подъ пашню большихъ затратъ и лишнихъ средствъ по эксплоатаціи его, такъ какъ, за дальностью разстоянія, пришлось бы имѣть особаго сторожа и нести лишніе расходы по охранѣ.

Что касается крестьянъ с. Давыдова, то, какъ выяснилось изъ бесѣдъ по поводу устройства сельско-хозяйственной школы, они прежде всего желали бы имѣть въ своемъ сельцѣ церковь и общеобразовательную школу, а въ устройствѣ сельско-хозяйственной школы видятъ лишь средство имѣть церковь и начальную школу.

Такимъ образомъ, по свѣдѣніямъ Управы, устройство въ сельцѣ Давыдовѣ сельско-хозяйственной школы съ хозяйствомъ при ней потребуетъ большихъ затратъ, не отвѣчающихъ непосредственнымъ запросамъ населенія.

Кромѣ начальной сельско-хозяйственной школы съ хозяйствомъ при ней, возможна организація, согласно уставу, утвержденному Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія 29-го ноября 1912 года, народной сельско-хозяйственной школы, не имѣющей собственнаго хозяйства. Учрежденіе такой школы съ отраслями скотоводства и молочнаго хозяйства Земское Собраніе 1912 года и признало желательнымъ въ сельцѣ Давыдовѣ.

Но, вслѣдствіе опредѣленно высказаннаго мѣстнымъ населеніемъ желанія имѣть прежде всего общеобразовательную школу и весьма слабаго интереса къ устройству сельско-

хозяйственной школы, для окончательнаго рѣшенія вопроса представляется весьма важнымъ опредѣлить степень заинтересованности мѣстнаго населенія сельскимъ хозяйствомъ, такъ какъ успѣхъ народной сельско-хозяйственной школы (при составѣ учащихся взрослаго возраста и отсутствіи какихъ-либо льготъ и преимуществъ для оканчивающихъ школу), почти всецѣло зависитъ отъ этого.

Но, какъ видно изъ данныхъ подворной переписи и непосредственныхъ сообщеній населенія, въ районѣ сельца Давыдова весьма сильно развиты отхожіе промыслы, занимая почти $^{2}/_{3}$ взрослаго наличнаго населенія (отъ 14 лѣтъ), изъ состава котораго и должны бы комплектоваться учащіеся народной сельско-хозяйственной школы.

Учитывая изложенныя выше обстоятельства, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе указать дальнѣйшее направленіе дѣла съ устройствомъ сельско-хозяйственной школы въ сельцѣ Давыдовѣ.

6. О травосѣяніи.

Среди земскихъ агрикультурныхъ мѣропріятій самымъ важнымъ, по своему вліянію на крестьянское хозяйство, являются мѣропріятія, направленныя къ расширенію кормовой площади, и, въ частности, полевого травосѣянія. Согласно постановленію Земскаго Собранія прошлаго года, сѣмена клевера и тимофеевки изъ фонда на развитіе травосѣянія въ текущемъ году выдавались лишь селеніямъ, переходящимъ къ правильному (а не угловому) травосѣянію. Всего въ текущемъ году, какъ видно изъ нижепомѣщеннаго списка, къ правильному травопольному сѣвообороту вновь перешло 15 селеній, взявшихъ 176 пуд. 25 ф. клевера и 48 пуд. $37^{1}/_{4}$ фунтовъ тимофеевки; кромѣ того, 6 селеній взяли 40 пуд. 10 ф. клевера и 9 п. $29^{1}/_{2}$ ф. тимофеевки на повторной посѣвъ. Всего, такимъ образомъ, на правильное травосѣяніе взято 216 пуд. 35 ф. клевера и 58 пуд. $26^{3}/_{4}$ фун. тимофеевки.

Несмотря на сравнительно продолжительную работу Земства въ области распространенія травосѣянія, количество селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ (см. приложеніе) еще весьма незначительно, и ближайшей задачей агрономическаго персонала является проведеніе именно этого мѣропріятія. Поэтому и на будущій 1914 годъ Управа полагаетъ необходимымъ ассигновать въ фондъ на развитіе травосѣянія, согласно поста-

новленію Земскаго Собранія 1909 г., пятую очередную тысячу рублей. Вслѣдствіе увеличенія за послѣдніе два года количества селеній, переходящихъ на правильное травосѣяніе, и сильнаго повышенія цѣнъ на сѣмена клевера и тимофеевки, весьма желательно дальнѣйшее увеличеніе фонда на развитіе травосѣянія. Поэтому, Управа внесла въ предварительную смѣту Департамента Земледѣлія на предметъ пополненія указаннаго фонда 1000 рублей и проситъ Собраніе возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Параллельно съ развитіемъ травосѣянія, среди крестьянъ является стремленіе разводить и вырабатывать свои собственныя сѣмена клевера. Къ агрономическому персоналу нерѣдко обращаются крестьяне съ просьбой указать болѣе совершенные способы выработки сѣмянъ, такъ какъ добываніе сѣмянъ домашнимъ способомъ (въ ступѣ) слишкомъ тяжело и продолжительно. Въ цѣляхъ развитія и улучшенія полученія крестьянами сѣмянъ клевера въ своихъ хозяйствахъ, Управа предполагаетъ въ будущемъ году организовать два большихъ клеверотерочныхъ пункта, въ составѣ клеверной терки и клеверной сортировки, и поставить на три прокатныхъ пункта комбинированныя клеверныя терки.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора въ фондъ на развитіе травосѣянія очередную 1000 руб. и 100 руб. на пріобрѣтеніе прокатныхъ клеверныхъ терокъ;

2) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на клеверо-терочные пункты за счетъ § IX 100 рублей и за счетъ § XIII (по особому кредиту) 500 рублей;

3) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 1000 р. въ фондъ на развитіе правильнаго травосѣянія.

Приложенія къ докладу № 6.

I.

Списокъ селеній, перешедшихъ къ правильному травосѣянію въ 1913 году въ Ярославскомъ уѣздѣ.

№№ по порядку.	Волость.	Селеніе.	Количество сѣмянъ.				Примѣчаніе.
			Клевера.		Тимофеев.		
			п.	ф.	п.	ф.	
1	Норская	д. Паниха.	2	25	—	39	
2	»	д. Тѣнино.	2	13	—	31	
3	Спасъ-Ярыжницкая.	д. Поповка.	8	04	6	36	
4	Ильинская.	д. Калитниково.	11	05	3	25	
5	»	д. Ершовка.	15	12	5	10	
6	Шопшинская.	д. Селифонтово.	15	—	2	20	
7	»	д. Коромыслово.	6	10	1	20	
8	Великосельская.	д. Плотина.	9	25	—	—	Ссуда выдана 19-ти отрубникамъ.
9	Троицкая.	д. Яковлево.	14	04	3	36	
10	Осеневская.	с. Осенево.	28	37	8	04	
11	Толгобольская.	д. Аграфенино.	9	27	1	32	
12	»	д. Костяново.	15	30	3	37½	
13	»	д. Юдово-Гавшинки.	12	30	2	26¼	
14	Сереновская.	д. Иванково.	9	19	3	30	
15	»	д. Васильевское.	15	24	3	10½	
			176	25	48	37¼	

II.

Списокъ селеній, перешедшихъ къ правильному травосѣянію до 1913 года и взявшихъ въ 1913 году ссуду на повторный посѣвъ.

№№ по порядку.	Волость.	Селеніе.	Количество сѣмянъ.			
			Клевера.		Тимофеевки.	
			п.	ф.	п.	ф.
1	Норская.	д. Корниловская.	7	10	2	20
2	Курбская.	с. Михайловское.	3	—	2	—
3	Ильинская.	д. Маланьино.	3	07	1	—
4	»	д. Староселово.	4	15	—	—
5	Шопшинская.	д. Лычево.	16	20	2	30
6	Діево-Городищенская.	д. Болково.	5	38	1	19½
			40	10	9	29½

III.

Таблица о количествѣ селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ въ Ярославскомъ уѣздѣ. (Къ 1 Сент. 1913 г.).

Названіе волостей.	Общее количество селеній въ волости.	Изъ общаго количества селеній перешло на правильное травосѣяніе.			% селеній съ прав. травосѣяніемъ.
		До 1913 г.	Въ 1913 г.	Всего.	
Бурмакинская . .	43	1	—	1	2,3
Великосельская . .	49	—	1	1	2,0
Д.-Городищенская . .	80	—	—	—	—
Еремѣевская . . .	39	—	—	—	—
Ильинская . . .	84	3	2	5	5,9
Красносельская . .	36	1	—	1	2,8
Крестобогородская . .	60	—	—	—	—
Курбская . . .	129	6	—	6	4,6
Никольская . . .	48	1	—	1	2,0
Норская . . .	57	4	2	6	10,5
Осеневская . . .	30	—	1	1	3,3
Путятинская . . .	72	1	—	1	1,4
Сереновская . . .	58	3	2	5	8,6
Спасъ-Ярыжницкая .	53	2	1	3	5,7
Ставотинская . . .	54	—	—	—	—
Толгобольская . .	51	6	3	9	17,6
Троицкая . . .	36	1	1	2	5,6
Шопшинская . . .	65	6	2	8	12,3
Итого по уѣзду .	1044	35	15	50	4,8

7. О показательныхъ мѣропріятіяхъ по полеводству.

Устройство показательныхъ участковъ, демонстрирующихъ лучшіе пріемы сельско-хозяйственной техники, въ земской агрономической дѣятельности постоянно служило лучшимъ методомъ распространенія среди населенія сельско-хозяйственныхъ знаній. Такимъ путемъ достигнуто ознакомленіе населенія съ культурой полевыхъ травъ (клевера и тимофеевки), достигается ознакомленіе съ минеральными удобреніями, культурой корнеплодовъ, рядовымъ посѣвомъ и т. д.

Въ текущемъ году въ Ярославскомъ уѣздѣ были заложены показательные участки съ минеральными удобреніями, рядовымъ посѣвомъ и корнеплодами. Сравнительно съ прошлыми годами, въ текущемъ году количество участковъ съ рядовымъ посѣвомъ значительно возросло, и, насколько извѣстно Управѣ, работа рядовыхъ сѣялокъ привлекаетъ большое вниманіе населенія. Такъ, лѣтомъ нынѣшняго года рядовыми крестьянами были пріобрѣтены въ собственность двѣ рядовыхъ сѣялки, что почти всецѣло можно приписать результатамъ устройства показательныхъ участковъ. Не меньшій интересъ вызываютъ среди населенія и участки съ минеральными удобреніями. Нѣсколько хуже прививается культура корнеплодовъ, что, повидимому, должно объясняться новизной ихъ для населенія и значительнымъ количествомъ труда, необходимаго для ихъ культуры.

Предполагая въ будущемъ еще болѣе увеличить количество показательныхъ участковъ, Управа считаетъ указанное мѣропріятіе однимъ изъ необходимыхъ звеньевъ агрономической дѣятельности.

Въ текущемъ году Яковлевское общество сельскаго хозяйства, открывшееся весной 1913 года въ д. Яковлево, Троицкой волости, обратилось въ Управу съ ходатайствомъ объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на расходы по устройству на безплатно отведенномъ обществомъ участкѣ въ 4 десятины показательнаго поля. Предполагая ввести 4-хъ полье съ 8-ми лѣтнимъ сѣвооборотомъ, Общество желаетъ наглядно показывать мѣстнымъ хозяевамъ преимущества различныхъ техническихъ пріемовъ полеводства (обработка, посѣвъ, уходъ и т. д.). Частью Управа имѣла возможность удовлетворить означенное ходатайство за счетъ ассигнованій нынѣшняго года, но для лучшей постановки дѣла, для пріобрѣтенія необходимыхъ машинъ Обществу и въ будущемъ году нужны будутъ средства. Управа, имѣя въ виду указанное обстоятельство, внесла въ

предварительную смѣту Департамента Земледѣлія по особому кредиту (§ XIII) на этотъ предметъ—100 рублей и проситъ Собраніе возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на организацію показательныхъ участковъ—100 рублей;

2) просить Губернское Земство объ ассигнованіи, на основаніи постановленія Губернскаго Собранія 1911 года, на показательные участки съ кормовыми растеніями—100 руб.;

3) возбудить ходатайство объ ассигнованіи на показательные участки Департаментомъ Земледѣлія по § IX смѣты—200 рублей и по § XIII—350 рублей, а также объ отпускѣ за счетъ § XIII смѣты Департамента—100 рублей на организацію показательнаго поля при Яковлевскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ.

---

8. О зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктахъ.

За отчетный годъ вновь (за счетъ соотвѣтствующихъ ассигнованій 1912 и 1913 г.г.) организовано 6 новыхъ зерноочистительныхъ пунктовъ съ полнымъ комплектомъ машинъ и 1 только съ льноочистительными машинами. Согласно постановленію Собранія 1912 года, зерноочистительные пункты на извѣстныхъ условіяхъ переданы въ завѣдываніе кооперативамъ, большею частью кредитнымъ. Такъ, изъ организованныхъ въ 1913 году—при кредитныхъ товариществахъ устроено 5 пунктовъ (Піаново-Мишневское кредитное товарищество, Діево-Город. вол., Закидкинское кред. т-во, Толгобольской вол., Заячье-Холмское кредитное т-во, Еремѣевской вол.. Стогинское кредитное т-во и Норское ссудо-сберег. т-во) и 2 при сельско-хозяйственныхъ обществахъ (Селифонтовское о-во сельскаго хозяйства, Шопшинской в. и Троицкое о-во, Троицкой волости). Одинъ изъ пунктовъ, организованныхъ ранѣе, —Новскій, вслѣдствіе неудачно выбраннаго мѣста и отсутствія завѣдывающаго, совершенно бездѣйствовалъ; поэтому, Управа перевела машины, бывшія на этомъ пунктѣ, въ с. Бурмакино, передавъ завѣдываніе ими мѣстному кредитному товариществу. Почти всѣ вновь организованные пункты были оборудованы лишь весной и лѣтомъ, по окончаніи періода очистки сѣмянъ, и судить объ ихъ дѣятельности пока не представляется возможнымъ. Всего на зерноочистительныхъ пунктахъ за текущій

годъ по приблизительному подсчету было очищено около 14000 пудовъ сѣмянъ. Необходимость очистки посѣвного матеріала настолько хорошо сознается населеніемъ, что задачей земства въ данномъ направленіи, является лишь приближеніе этого мѣропріятія къ населенію путемъ увеличенія количества пунктовъ. Уже въ настоящее время Управа имѣетъ нѣсколько ходатайствъ объ открытіи въ будущемъ году зерноочистительныхъ пунктовъ (Звѣрищевское кр. т-во, Ставотинское кредитное т-во, Яковлевское с.-х. общество, заявленіе кр-нъ Сереновской вол. и т. д.). Удовлетворяя усиленный спросъ на машины для очистки сѣмянъ организаціей въ уѣздѣ зерноочистительныхъ пунктовъ, Управа, за неимѣніемъ средствъ, не могла въ текущемъ году приступить къ устройству не менѣе необходимыхъ прокатныхъ пунктовъ съ машинами и орудіями. Между тѣмъ спросъ на различныя орудія и машины (мало распространенныя въ крестьянскомъ хозяйствѣ), какъ показываетъ дѣятельность существующихъ прокатныхъ пунктовъ и непосредственныя заявленія крестьянъ, съ каждымъ годомъ увеличивается, и удовлетвореніе его по прежнему должно являться задачей агрономической дѣятельности. Усиленіе интереса населенія къ пользованію различными орудіями и машинами подтверждается увеличеніемъ продажи ихъ изъ с.-хоз. склада и постановленіями нѣкоторыхъ кооперативовъ о мѣрахъ къ распространенію орудій и веденію съ ними посредническихъ операцій, а также фактомъ образованія въ самое послѣднее время с.-х. т-ва по пользованію машинами и орудіями въ с. Бурмакинѣ. Въ виду приведенныхъ выше соображеній, Управа, въ случаѣ удовлетворенія смѣтныхъ предположеній ея, полагаетъ организовать въ 1914 г. три новыхъ зерноочистительныхъ пункта и три прокатныхъ пункта въ составѣ машинъ, принятыхъ агрономическимъ совѣщаніемъ.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на организацію зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ въ уѣздѣ 1000 р. и

2) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на тотъ же предметъ за счетъ § IX смѣты 1000 руб. и за счетъ § XIII смѣты 800 руб.

---

9. Объ опытныхъ участкахъ съ минеральными удобреніями и мѣрахъ къ распространенію искусственныхъ туковъ.

Недостатокъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ естественнаго удобренія и связанное съ этимъ истощеніе почвы постоянно было предметомъ особаго вниманія дѣятелей агрономической помощи населенію, вызывая съ ихъ стороны рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ устраненію этого существеннаго недостатка въ хозяйствѣ. Среди подобныхъ мѣропріятій видное мѣсто отводится мѣрамъ по распространенію минеральныхъ удобреній. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ проводится это мѣропріятіе, и не безъ успѣха, въ Ярославскомъ уѣздѣ.

Какъ фактъ увеличенія продажи удобреній, такъ и интересъ, съ какимъ относятся крестьяне къ организаціи показательныхъ участковъ съ искусственными туками, говорятъ за то, что мѣстное хозяйство дѣйствительно нуждается въ удобреніяхъ. Передъ посѣвомъ яровыхъ почти ежедневно въ агрономическій отдѣлъ Управы по собственной инициативѣ обращалось нѣсколько человѣкъ — мѣстныхъ хозяевъ за разъясненіями по поводу примѣненія минеральныхъ туковъ. Но, къ сожалѣнію, агрономическій персоналъ почти совершенно лишенъ какихъ либо точныхъ данныхъ по вопросамъ дѣйствія этихъ удобреній въ мѣстныхъ условіяхъ. Если на основаніи общихъ соображеній еще возможно дать указанія о пользованіи удобреніями, дающими положительный эффектъ, въ смыслѣ увеличенія урожая, то указать завѣдомо рентабельныя (выгодныя) въ хозяйствѣ удобренія, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, крайне затруднительно.

Въ виду этого на уѣздномъ агрономическомъ совѣщаніи предположено въ теченіе ряда лѣтъ производить съ возможной тщательностью опыты съ минеральными удобреніями (по методу коллективныхъ опытовъ). Въ текущемъ году заложенъ рядъ такихъ опытовъ съ яровыми и озимыми. На будущій годъ также будетъ продолжена постановка опытовъ и учтены заложенные подъ озимь.

Но, какъ видно изъ изложеннаго выше, спросъ на удобренія со стороны населенія все же есть, необходимость же ихъ слишкомъ очевидна; поэтому, крайне желательно, въ цѣляхъ наибольшаго распространенія минеральныхъ удобреній, установить для крестьянъ, впервые примѣняющихъ удобренія въ своемъ хозяйствѣ, болѣе льготныя условія ихъ пріобрѣтенія. Управа полагала бы цѣлесообразнымъ ассигновать на 1914 годъ извѣстную сумму съ тѣмъ, чтобы за счетъ ея про-

изводилась продажа удобреній со скидкой 50% крестьянамъ, впервые покупающимъ минеральные туки, поставивъ это дѣло подъ контроль агрономическаго персонала.

Вызванное острой необходимостью рѣшеніе уѣзднаго агрономическаго совѣщанія, взять на себя разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ изъ области опытнаго дѣла заставляетъ Управу обратить вниманіе Собранія на большой пробѣлъ, существующій въ дѣлѣ оказанія агрономической помощи населенію, вслѣдствіе отсутствія въ Ярославской губерніи опытной организаціи. Отсутствіе точныхъ опытныхъ данныхъ въ значительной степени затрудняетъ оказаніе агрономической помощи и, по необходимости, заставляетъ дѣятелей ея отвлекаться къ рѣшенію несвойственныхъ имъ задачъ. Вопросъ объ осуществленіи въ губерніи опытной организаціи, какъ извѣстно, не разъ поднимался въ Губернскомъ Собраніи и въ послѣдней сессіи своей 1912 г. Губернское Земское Собраніе принципіально приняло всѣ пункты исчерпывающаго доклада Управы по вопросу «объ организаціи въ Ярославской губерніи районныхъ опытныхъ полей» (первое районное поле предполагалось организовать въ Ярославскомъ уѣздѣ), но лишь «во вниманіе къ финансовымъ затрудненіямъ губернскаго земства» постановило «указанныхъ суммъ въ смѣту 1913 года не вносить». Считая опытное дѣло непремѣннымъ условіемъ успѣшной дѣятельности земства въ области улучшенія сельскаго хозяйства, Управа полагаетъ желательнымъ просить Губ. Земское Собраніе о скорѣйшемъ осуществленіи въ губерніи опытной организаціи, тѣмъ болѣе, что Губернское Собраніе 1912 года постановило принять участіе въ организаціи московской областной опытной станціи; послѣдняя же, не имѣя основаній въ работѣ районныхъ опытныхъ полей, будетъ имѣть слишкомъ мало значенія при рѣшеніи мѣстныхъ вопросовъ сельскаго хозяйства.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на постановку опытовъ съ минеральными удобреніями—50 руб. и на льготную раздачу удобреній 100 р.;

2) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ за счетъ § IX смѣты на опыты 100 руб. и на льготную раздачу минеральныхъ удобреній—100 руб., и

3) просить Губернское Земское Собраніе о скорѣйшей организаціи въ Ярославской губерніи районныхъ опытныхъ полей.

---

10. Объ организаціи испытанія сѣмянъ.

Вслѣдствіе передачи сельско-хозяйственнаго склада Ярославскаго Уѣзднаго Земства въ вѣдѣніе кассы мелкаго кредита и расширенія дѣятельности мѣстныхъ кооперативовъ введеніемъ въ кругъ своихъ операцій посредничества (преимущественно съ сельско-хозяйственными сѣменами), оборотъ Центральнаго сельско-хозяйственнаго склада съ различными сельско-хозяйственными сѣменами за послѣднее 3-хъ—лѣтіе замѣтно поднялся. Отпускъ сѣмянъ изъ сельско-хозяйственнаго склада за это 3-хъ—лѣтіе выражается приблизительно слѣдующими цифрами:

Продано сѣмянъ въ	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Ржи	1295 п.	1441 п.	6082 п.
Овса	4037 п.	7358 п.	8061 п.
Ячменя	716 п.	543 п.	553 п.
Льна	486 п.	1433 п.	3232 п.
Клевера	376 п.	631 п.	569 п.
Тимофеевки	117 п.	236 п.	226 п.
Вики	1069 п.	3090 п.	1930 п.

Кромѣ того, складъ продаетъ сѣмена луговыхъ травъ, кормовыхъ корнеплодовъ, садовыхъ и огородныхъ растеній. Вышеприведенныя цифры, свидѣтельствуя о возрастающемъ спросѣ на сѣмена, предлагаемыя складомъ, заставляютъ обратить особое вниманіе на качество сѣменного матеріала и распространять среди покупателей завѣдомо испытанныя и доброкачественныя сѣмена. До сихъ поръ образцы всѣхъ сѣмянъ, предлагаемыхъ фирмами, подвергались, за неимѣніемъ надлежащаго оборудованія, въ Агрономическомъ Отдѣлѣ лишь испытанію на всхожесть (да и то весьма несовершенному). Опредѣленіе остальныхъ, весьма важныхъ качествъ сѣмянъ, напр., чистоты ихъ, приходится производить на глазъ. Между тѣмъ, оцѣнка сѣмянъ лишь по внѣшнему виду, безъ точнаго изслѣдованія, крайне субъективна, ненадежна, а часто и ошибочна.

Насколько ошибочна можетъ быть такая оцѣнка, показываетъ спросъ на сѣмена клевера у одного частнаго торговца с. Великаго. Сѣмена по внѣшнему виду, хотя и нельзя было назвать очень хорошими, тѣмъ не менѣе трудно было ожидать и того анализа, который дала для образца ихъ Московская контрольная сѣменная станція: въ изслѣдованномъ образцѣ ока-

залось 60% сору, при чемъ большая часть его состояла изъ сѣмянъ люцерны. На 1 килограммъ сѣмянъ обнаружено 17543 зерна повилики! А по австрійскимъ, напр., правиламъ сѣменной торговли повилика недопустима совсѣмъ. Не менѣе, чѣмъ сельско-хозяйственный складъ Уѣзднаго Земства, въ организаціи испытанія сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ нуждаются мѣстные кооперативы и отдѣльные хозяева уѣзда. Съ 1913 года при посредствѣ Кассы мелкаго кредита и Агрономическаго Отдѣла нѣкоторыми кооперативами уѣзда была организована совмѣстная закупка яровыхъ и озимыхъ сѣмянъ. Всего за 1913 годъ кооперативами при посредствѣ Земства закуплено: ржи - 8015 пудовъ, овса—6750 пудовъ. Сѣмена эти также были выписаны послѣ испытанія образцовъ ихъ въ Агрономическомъ Отдѣлѣ. Но, кромѣ изслѣдованія сѣмянъ для Центральнаго сельско-хозяйственнаго склада и кооперативовъ, были случаи обращенія въ Агрономическій Отдѣлъ и отдѣльныхъ лицъ съ просьбой объ испытаніи сѣмянъ. Всего за сѣменной сезонъ 1913 года въ Агрономическомъ Отдѣлѣ Управы было произведено около 400 испытаній на всхожесть (ржи — 32, овса—54, ячменя—26, льна—27, вики—29, клевера—17, тимофеевки—20, садовыхъ и огородныхъ сѣмянъ—129, луговыхъ травъ—32 и т. д.). Къ сожалѣнію, Агрономическій Отдѣлъ, за отсутствіемъ надлежащаго оборудованія, могъ дать болѣе или менѣе точный отвѣтъ только о всхожести сѣмянъ, что далеко еще не опредѣляетъ качества и хозяйственной годности ихъ.

Распространеніе хорошихъ доброкачественныхъ сѣмянъ, при огромномъ спросѣ на посѣвной матеріалъ со стороны населенія, является одной изъ важныхъ задачъ агрономической дѣятельности Земства. Распространяя сѣмена черезъ сельско-хозяйственный складъ и кооперативы, Управа должна быть увѣрена, что предлагаемыя ею сѣмена дѣйствительно хороши и доброкачественны. Для такой увѣренности необходимо, чтобы сѣмена подвергались точному и полному испытанію на всхожесть, чистоту съ качественнымъ изслѣдованіемъ сора, опредѣленіе натуры зерна и вѣса 1000 зеренъ.

Оборудованіе Агрономическаго Отдѣла приборами и инструментами для подобнаго полнаго анализа сѣмянъ потребуетъ, сравнительно, незначительныхъ затратъ, которыя могутъ быть распредѣлены между Уѣзднымъ и Губернскимъ Земствами и Департаментомъ Земледѣлія.

Для организаціи испытанія сѣмянъ необходимы: 1) термостатъ, 2) бинокуляръ, 3) вѣсы для тонкихъ навѣсокъ,

4) вѣсы для грубыхъ навѣсокъ, 5) тарелки со стеклами для проращиванія, пинцеты, картонъ, лапки и т. п. принадлежности, всего на сумму до 400 рублей.

Веденіе работъ по испытанію сѣмянъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, могъ-бы взять на себя Агрономическій Отдѣлъ.

Вслѣдствіе новизны дѣла, представляется болѣе цѣлесообразнымъ ограничить работу Агрономическаго Отдѣла въ данномъ направленіи лишь испытаніемъ сѣмянъ: 1) для сельско-хозяйственнаго склада Уѣзднаго Земства съ его отдѣленіями, 2) для кооперативовъ и 3) для отдѣльныхъ хозяевъ уѣзда, представляющихъ сѣмена изъ своего хозяйства.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать на организацію испытанія сѣмянъ при Агрономическомъ Отдѣлѣ (пріобрѣтеніе приборовъ, инструментовъ и проч.) изъ средствъ земскаго сбора—100 рублей;

2) просить Губернское Земство ассигновать на тотъ-же предметъ—100 рублей;

3) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на организацію испытанія сѣмянъ — 200 рублей.

---

11. О пособіяхъ на устройство сельско-хозяйственныхъ складовъ при кооперативахъ.

Придавая большое значеніе распространенію среди населенія сельско-хозяйственныхъ орудій и улучшенныхъ посѣвныхъ матеріаловъ и видя въ этомъ одно изъ средствъ улучшенія благосостоянія земледѣльца,—Собраніе не разъ указывало на желательность приблизить къ населенію торговлю сельско - хозяйственнымъ инвентаремъ и сѣменными товарами.

Слѣдуя этому указанію, Управа стремилась возможно шире развить операціи центральнаго сельско-хозяйственнаго склада, одновременно прививая посредническія операціи по снабженію населенія сельско-хозяйственными товарами при кооперативахъ въ уѣздѣ. Въ настоящее время уже 16 кооперативныхъ организацій ведутъ болѣе или менѣе планомѣрно торговлю с.-х. товарами за свой рискъ и лишь нѣкоторыя изъ нихъ получаютъ с.-х. орудія изъ земскаго склада на коммиссію. Нужно сказать, что большинство кооперативовъ заготовляютъ

сѣменной товаръ совмѣстно черезъ особо избранный ими Закупочный Комитетъ, созываемый по мѣрѣ надобности Управой для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ закупками. Въ составъ этого комитета, кромѣ трехъ представителей отъ кооперативовъ, входятъ представитель Управы и уѣздный агрономъ. Такая организація заготовки товаровъ несомнѣнно способствуетъ ихъ удешевленію и вполнѣ гарантируетъ доброкачественность получаемыхъ посѣвныхъ матеріаловъ. Такимъ путемъ въ текущемъ году пріобрѣтено кооперативами до 7 тыс. пуд. овса и около 8 тыс. пуд. ржи. Помимо этого, отдѣльные кооперативы покупали въ земскомъ складѣ клеверныя сѣмена, с.-х. орудія и машины. Средства на эти операціи кооперативы получали главнымъ образомъ черезъ Кассу мелкаго кредита. Громадное значеніе и большая экономическая цѣнность этихъ торговыхъ операцій кооперативовъ становятся ясными, если мы противопоставимъ ихъ дѣятельности сельскихъ торговцевъ—посредниковъ и вспомнимъ факты снабженія послѣдними населенія негодными и дорогими сѣменами, отмѣченные въ докладѣ Управы «Объ организаціи испытанія сѣмянъ».

Отмѣчая это отрадное явленіе въ дѣятельности кооперативныхъ организацій, нельзя не указать на всю трудность, а иногда и невозможность для нихъ прочно поставить свои торговыя операціи за отсутствіемъ у большинства кооперативовъ удобныхъ помѣщеній для с.-х. складовъ. Изъ 16-ти кооперативовъ лишь только 5 имѣютъ собственные склады, большинство же пользуется далеко неудовлетворительными наемными помѣщеніями. Долгъ земства придти имъ въ этомъ отношеніи на помощь пособіями на постройку помѣщеній для складовъ.

Управа внесла въ проектъ смѣты на этотъ предметъ 200 р. и въ предварительную смѣту по испрашиваемымъ кредитамъ изъ Департамента Земледѣлія—200 руб. Такимъ образомъ, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства со стороны Департамента Земледѣлія и принятія Собраніемъ указанной выше ассигновки, средства на выдачу пособій на постройку помѣщенія для с.-х. складовъ при кооперативахъ составятъ 400 руб.

Управа думаетъ, что для выдачи этихъ пособій слѣдуетъ установить опредѣленныя правила и выдавать ихъ только въ томъ случаѣ, если и кооперативъ, въ свою очередь, ассигнуетъ соотвѣтствующую сумму на постройку склада. Принявъ этотъ принципъ, нужно установить и самыя основанія выдачи пособій. Основаніемъ для этого, по мнѣнію Управы, могутъ служить какъ размѣръ средствъ, затрачиваемыхъ на постройку

самимъ кооперативомъ, также и соображенія о желательности устройства въ данномъ мѣстѣ с.-х. склада. Принимая во вниманіе крайнюю ограниченность испрашиваемыхъ на этотъ предметъ средствъ, Управа полагаетъ возможнымъ использовать ихъ слѣдующимъ образомъ: выдавать пособія кооперативамъ на постройку помѣщеній для с.-х. складовъ не свыше половины стоимости постройки, но во всякомъ случаѣ не болѣе 200 руб. на каждый складъ.

Принимая стоимость постройки деревяннаго помѣщенія въ среднемъ не менѣе 400 руб., возможно будетъ выдать пособія на устройство складовъ при двухъ кооперативахъ.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) утвердить внесенную въ проектъ смѣты ассигновку на выдачу пособія для устройства помѣщеній для с.-х. складовъ при кооперативахъ въ размѣрѣ 200 руб.;

2) объ отпускѣ таковой же суммы (200 руб.) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія;

3) установить размѣръ пособій на указанный предметъ не свыше половины стоимости постройки, но не болѣе 200 р. на каждый складъ.

---

12. Объ учрежденіи должности инструктора по коопераціи.

Кооперативное движеніе среди населенія приняло за послѣднее время такое развитіе, такъ близко затронуло почти всѣ стороны общественной жизни, что привлекло къ себѣ всеобщее вниманіе, какъ частныхъ и общественныхъ учрежденій, такъ и Правительства. Громадное большинство крестьянской массы объединилось около кооперативныхъ организацій, охватывающихъ въ настоящее время свыше $6^1/_2$ милліоновъ хозяйствъ, что является фактомъ, имѣющимъ, безусловно, первостепенное общественное значеніе. Въ этомъ процессѣ глубокаго переустройства экономической жизни Ярославская губернія и, въ частности, нашъ Ярославскій уѣздъ занимаетъ по количеству кооперативовъ и ихъ развитію далеко не послѣднее мѣсто. Начиная съ 1908 года, въ которомъ насчитывалось 6 кредитныхъ кооперативовъ, число послѣднихъ изъ года въ годъ неизмѣнно повышается, выражаясь послѣдовательно въ цифрахъ: 9, 11, 21, 24 и наконецъ 30 въ настоящемъ году. Такъ же растутъ и потребительные кооперативы, которыхъ фактически теперь функціонируетъ 6 и нѣсколько готово от-

крыться по утвержденіи заявленныхъ уже уставовъ. Далѣе идутъ сельско-хозяйственныя общества и трудовыя артели, такъ что общее количество кооперативныхъ организацій по уѣзду не менѣе 40 и въ самомъ ближайшемъ будущемъ достигнетъ 50-ти.

При такомъ общемъ положеніи коопераціи, характеризуемой приведеннымъ примѣромъ Ярославскаго уѣзда, понятно, что земства большинства губерній приняли въ ней весьма близкое участіе. Видя во вновь народившейся организаціи наилучшее средство для дѣйствительно продуктивнаго проведенія своихъ экономическихъ мѣропріятій, оно стало осуществлять ихъ чрезъ кооперативы. Съ этою цѣлью было установлено съ ними тѣсное взаимоотношеніе путемъ кооперативныхъ совѣщаній уѣздныхъ и губернскихъ, организаціи кассъ мелкаго кредита, чтеній и курсовъ и учрежденія должностей инструкторовъ по коопераціи. Этимъ же путемъ, какъ признаннымъ повсюду правильнымъ, пошло и Ярославское Уѣздное Земство.

Въ 1911 году была организована въ немъ Касса мелкаго кредита для обслуживанія кооперативовъ, созванъ былъ въ послѣдующее время рядъ кооперативныхъ совѣщаній, и, наконецъ, Земскому Собранію угодно было постановить, чтобы нѣкоторыя экономическія мѣропріятія проводились при посредствѣ именно кооперативовъ. Такъ рѣшено было организовать при нихъ сельско-хозяйственные склады, передать въ ихъ вѣдѣніе прокатные и зерноочистительные пункты и содѣйствовать планомѣрной дѣятельности кредитныхъ, потребительскихъ и трудовыхъ кооперативовъ. Всѣ перечисленныя постановленія Земскаго Собранія были приняты Управой къ исполненію, но на этомъ пути она встрѣтилась съ отсутствіемъ спеціальнаго лица, чрезъ котораго возможно было бы установить постоянное взаимоотношеніе съ кооперативными организаціями. Это взаимоотношеніе требовало прежде всего подробнаго изслѣдованія состоянія кооперативныхъ организацій, изученія ихъ дѣятельности и разнаго рода содѣйствія со стороны земства. Какъ уже было сказано выше, въ Ярославскомъ уѣздѣ насчитывается въ настоящее время до 40 кооперативовъ при неослабной тенденціи населенія къ дальнѣйшей кооперативной организаціи. При такомъ ихъ количествѣ, ясно, что достиженіе указанныхъ цѣлей возможно лишь при наличности особаго лица, т. е. инструктора по коопераціи, каковая должность существуетъ въ цѣломъ рядѣ Земствъ и тѣмъ самымъ позволяетъ проводить безъ замедленія вышеуказанныя задачи. Въ Ярославскомъ же уѣздѣ, Управѣ по необходимости приходится воз-

лагать эти обязанности на агрономическій персоналъ и завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Кассы мелкаго кредита. Разумѣется, такой порядокъ ненормаленъ, ибо агрономы принимаютъ участіе въ жизни кооперативовъ лишь постольку, поскольку это соприкасается съ прямыми обязанностями ихъ. Завѣдывающій же дѣлопроизводствомъ Кассы мелкаго кредита по самому своему назначенію не можетъ отлучаться для объѣзда кооперативовъ, а если онъ и посѣщалъ ихъ, то лишь при выясненіи вопросовъ объ открытіи имъ кредита. Такимъ образомъ, Ярославскому Земству, приступившему къ проведенію своихъ экономическихъ мѣропріятій чрезъ посредство кооперативовъ, сразу же пришлось столкнуться съ весьма существеннымъ затрудненіемъ. А между тѣмъ, благодаря Кассѣ мелкаго кредита, удалось привить въ нѣкоторыхъ кооперативахъ посредническія операціи по снабженію населенія посѣвнымъ матеріаломъ, подготовить почву для открытія при нихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, сорганизовать трудовую сапожную артель и т. п. И всѣ эти начинанія, требующія своего продолженія и развитія, настоятельно выдвигаютъ вопросъ объ учрежденіи должности инструктора по коопераціи. Печальный примѣръ ликвидаціи прежнихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ: Плотинскаго и Великосельскаго еще болѣе убѣждаетъ въ этомъ рѣшеніи, ибо только отсутствіе руководства и надзора за ними привело земство къ необходимости закрыть имъ кредитъ, прервать съ ними сношенія и тѣмъ самымъ невольно содѣйствовать ихъ упраздненію. О необходимости учрежденія названной должности постоянно заявляютъ и сами кооперативныя учрежденія.

На происходившихъ при Управѣ совѣщаніяхъ представителей ихъ неизмѣнно указывалось, что на мѣстахъ нѣтъ людей, могущихъ наиболѣе правильно поставить дѣло въ кооперативахъ, что существуетъ настоятельная потребность въ правильной постановкѣ и постоянныхъ указаніяхъ по счетоводству и дѣлопроизводству, что потребно устройство у нихъ чтеній и бесѣдъ по коопераціи и т. д. Всѣ эти нужды, по заявленію кооперативовъ, должны быть разрѣшены Земствомъ, какъ органомъ наиболѣе близко къ нимъ стоящимъ. О томъ же самомъ высказался и бывшій въ январѣ текущаго года Ярославскій Губернскій Съѣздъ по коопераціи, который опредѣленно высказался за учрежденіе по уѣздамъ должностей инструкторовъ.

Правильность приводимаго положенія подтверждается, наконецъ, и самимъ Правительствомъ. Такъ, въ недавно издан-

номъ циркулярѣ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, какъ на одно изъ главныхъ средствъ къ поднятію экономической силы населенія, указывается на необходимость кооперативнаго объединенія крестьянскихъ хозяйствъ. Отмѣчая, что только указанное объединеніе способствуетъ успѣшному проведенію такихъ агрономическихъ мѣропріятій, которыя были бы неосуществимы для каждаго изъ хозяйствъ въ отдѣльности, г. Главноуправляющій полагаетъ, что слѣдуетъ обратить особое вниманіе на постановку этого дѣла и пригласить специальное лицо для его обслуживанія.

Учитывая всѣ приведенныя соображенія, Управа и полагаетъ необходимымъ учредить при Ярославскомъ Уѣздномъ Земствѣ должность инструктора по коопераціи, обязанности коего должны заключаться въ слѣдующемъ:

1) Изученіе и выясненіе на мѣстѣ положенія кооперативныхъ организацій уѣзда.

2) Содѣйствіе существующимъ кооперативамъ путемъ инструкторской помощи, какъ то: консультація по кооперативнымъ вопросамъ, направленіе ихъ дѣятельности, постановка дѣлопроизводства, счетоводства и проч.

3) Подготовка и содѣйствіе къ открытію новыхъ кооперативовъ разнаго наименованія, смотря по условіямъ мѣстныхъ потребностей.

4) Проведеніе земскихъ мѣропріятій черезъ кооперативныя учрежденія путемъ развитія посредническихъ операцій, организаціи сельско-хозяйственныхъ складовъ и наблюденіе за правильностью этой дѣятельности.

5) Представленіе Управѣ данныхъ о состояніи кооперативовъ, въ видѣ сводныхъ балансовъ, и, въ случаѣ необходимости, въ формѣ отдѣльныхъ заключеній.

6) Развитіе кооперативнаго сознанія и самодѣятельности населенія путемъ чтеній и бесѣдъ по коопераціи и организаціи библіотекъ при кооперативахъ.

7) Исполненіе порученій Правленія Кассы мелкаго кредита, вызываемыхъ потребностями кредитованія населенія.

Вновь учреждаемая должность инструктора по коопераціи входитъ въ составъ агрономической организаціи. Вознагражденіе по ней должно быть уравнено съ существующими нормами окладовъ агрономовъ, т. е. 1800 руб. основныхъ, съ тѣми же, что у агрономовъ, разъѣздными въ размѣрѣ 300 руб. и періодическими прибавками.

Въ виду того обстоятельства, что инструкторъ по коопераціи, по существу, является однимъ изъ специалистовъ по

проведенію въ жизнь экономическихъ мѣропріятій, связанныхъ съ дѣятельностью мѣстныхъ кооперативныхъ организацій, Управа полагала бы, что и оплата содержанія его должна производиться на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты для Уѣзднаго Агронома.

Поэтому, вполнѣ правильнымъ будетъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи половины содержанія на счетъ Губернскаго Земства, отнеся другую половину на счетъ Уѣзднаго Земства.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

Во 1-хъ, учредить должность инструктора по кооперации съ окладомъ содержанія въ 1800 рублей основныхъ и съ періодическими прибавками, существующими для агрономовъ;

Во 2-хъ, возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи на его счетъ половины содержанія инструктора, въ размѣрѣ 900 руб. и на оплату 6% пенсіонныхъ взносовъ 54 руб.;

Въ 3-хъ, ассигновать по § IX смѣты 1914 года на содержаніе инструктора 900 руб., на его разъѣзды 300 руб. и на оплату 6% пенсіонныхъ взносовъ 54 руб., а всего 1254 р., каковая сумма Управой въ проэктъ смѣты внесена.

---

13. О выставкахъ рогатаго скота.

Лѣтомъ текущаго года въ уѣздѣ было устроено 4 выставки крупнаго рогатаго скота ярославской породы: 1) въ селѣ Дієво-Городище 19 мая, 2) въ селѣ Порскомъ 26-го мая, въ селѣ Курбѣ 9 іюня и 4) въ селѣ Бурмакинѣ 16 іюня.

Какъ видно изъ нижепомѣщенной таблицы, общее количество животныхъ, подвергнутыхъ экспертизѣ, достигло цифры въ 595 головъ или въ среднемъ 149 головъ на одну выставку. Наибольшій процентъ приведенныхъ животныхъ падаетъ на коровъ. Но процентъ премированныхъ въ текущемъ году значительно ниже прошлаго года, что объясняется отнюдь не худшимъ качествомъ животныхъ, но лишь меньшей ассигновкой нынѣшняго года. Во время выставки въ селѣ Діево-Городище инструкторомъ фирмы «Альфа-Нобель» производилась демонстрація сепаратора, маслобойки и другихъ принадлежностей молочнаго хозяйства. Выставки крупнаго рогатаго скота, устраивавшіяся до сихъ поръ въ Ярославскомъ уѣздѣ въ теченіе 12 лѣтъ, имѣли цѣлью, съ одной стороны, ознако-

мленіе со скотомъ даннаго района, съ другой, привлеченіе вниманіе населенія къ мѣропріятіямъ (и направленію ихъ) по улучшенію мѣстнаго скота.

Указанная цѣль выставокъ вполнѣ достигалась при той, сравнительно, примитивной организаціи ихъ, какая имѣла мѣсто до сихъ поръ.

Но въ настоящее время, какъ можно заключить изъ данныхъ о количествѣ приведенныхъ животныхъ, освѣдомительная цѣль выставокъ въ достаточной степени уже достигнута, и на будущее время, по мнѣнію Управы и агрономическаго совѣщанія, обсуждавшаго этотъ вопросъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, главной цѣлью выставокъ крупнаго рогатаго скота слѣдуетъ поставить ознакомленіе населенія съ результатами мѣръ по улучшенію скота. Выставки этого рода могутъ имѣть значеніе лишь въ тѣхъ районахъ, гдѣ, съ одной стороны, естественно-историческія и экономическія условія благопріятны для развитія скотоводства, съ другой, гдѣ уже въ теченіе ряда лѣтъ ведется работа по улучшенію мѣстнаго скота. Агрономическое совѣщаніе 26-го августа, принявъ во вниманіе вышеуказанныя условія намѣтило на будущее время слѣдующія мѣста для выставокъ: 1) с Курбу, 2) с. Ставотино, 3) с. Троицкое и 4) д. Грязновку, Спасъ-Ярыжницкой волости. Но въ ближайшемъ, 1914 году, представляется болѣе цѣлесообразнымъ устройство выставокъ лишь въ двухъ изъ указанныхъ пунктовъ какъ въ цѣляхъ улучшенія лучшей подготовки населенія къ болѣе сознательному отношенію къ выставкамъ, такъ и въ виду необходимости, для болѣе прочной постановки экспертизы, произвести черезъ контроль-ассистентовъ предварительный учетъ производительности выставляемыхъ коровъ.

Такъ какъ въ двухъ изъ указанныхъ районовъ, (въ селѣ Курбѣ и селѣ Бурмакинѣ, сосѣднемъ съ с. Троицкимъ) были устроены выставки въ текущемъ году, то на 1914 годъ мѣстами для выставокъ можно бы было намѣтить: 1) с. Ставотино и 2) д. Грязновку.

Опытъ нынѣшняго года показалъ, что сумма, ассигнуемая обычно на выставку (200—300 руб.), крайне недостаточна и не позволяетъ распредѣлять награды въ томъ количествѣ и размѣрахъ, какъ того заслуживали бы экспонаты. Поэтому, сумма ассигнованій на каждую выставку должна быть увеличена.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на выставки крупнаго рогатаго скота—500 руб. и

2) просить Губернское Земство ассигновать изъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ Департаментомъ Земледѣлія, 500 рублей, при чемъ, въ случаѣ уменьшенія Департаментомъ Земледѣлія общей суммы пособія, отпускаемаго на всю губернію, распредѣлять пособія пропорціонально земскимъ ассигнованіямъ соотвѣтствующихъ уѣздовъ.

Прил. къ докл. № 13.

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ допущенныхъ къ экспертизѣ и премированныхъ животныхъ на выставкахъ молочнаго скота въ Ярославскомъ уѣздѣ въ 1913 году.

Пункты выставокъ и время ихъ устройства.	Допущено къ экспертизѣ.				Премировано.				% премированн.	Выдано денежныхъ наградъ.
	Быковъ.	Коровъ.	Нетелей.	Всего.	Быковъ.	Коровъ.	Нетелей.	Всего.		
Село Діево-Городище 19 мая	19	28	11	58	10	11	5	26	45	190 р.
Село Норское 26 мая	24	86	32	142	14	28	10	52	36	215 »
Село Курба 9-го іюня	54	167	24	245	16	36	7	59	24	300 »
С. Бурмакино 16 іюня	46	93	11	150	9	24	2	35	23	198 »
Всего	143	374	78	595	49	99	24	*) 172	29	903 р.

---

*) Въ томъ числѣ выдано на выставкахъ: въ с. Норскомъ 3 сереб. и 8 бронзовыхъ медалей министст. землед., въ с. Курбѣ 1 серебр. и 4 брон. министст. землед. и 2 брон. яросл. общ. с. х. и въ с. Бурмакинѣ 1 сер. и 6 брон. мин. зем., а всего 25 почетныхъ наградъ.

14. О бычьихъ случныхъ пунктахъ.

Мѣропріятіе Ярославскаго Уѣзднаго Земства, направленное къ улучшенію мѣстнаго скотоводства путемъ одобренія на мѣстахъ быковъ производителей, съ каждымъ годомъ получаетъ все большее развитіе. Такъ, количество одобренныхъ быковъ, по сравненію съ 1911 годомъ, въ текущемъ году возросло почти въ 6 разъ (въ 1911 году было одобрено 9 быковъ, которыми покрыто 360 коровъ, въ 1912 году—26 быковъ, покрывшихъ 954 коровы, а въ 1913 году—54 быка, которые покрыли 2254 коровъ). Но количество поданныхъ заявленій о желаніи получить одобреніе значительно превышаетъ число одобренныхъ быковъ. Всего на 1913 годъ было подано болѣе 80 заявленій, при чемъ наибольшее количество ихъ падаетъ на волости: Курбскую, Троицкую, Ставотинскую, Шопшинскую, Спасъ-Ярыжницкую и Крестобогородскую (въ этихъ же волостяхъ и наибольшее количество одобренныхъ быковъ). Подробныя данныя объ одобренныхъ быкахъ помѣщены ниже.

Такое сильное развитіе даннаго мѣропріятія, съ одной стороны, заставляетъ увеличить имѣющееся количество случныхъ пунктовъ съ одобренными быками, съ другой, позволяетъ дѣлать строгій выборъ среди заявленныхъ производителей и одобрять лишь лучшихъ. Съ этой послѣдней цѣлью въ самую организацію одобренія быковъ предполагается внести нѣкоторыя измѣненія.

Полагая, что улучшеніе мѣстнаго рогатаго скота «въ себѣ» путемъ одобренія лучшихъ быковъ производителей, есть мѣропріятіе до извѣстной степени доказавшее свою цѣлесообразность, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на выдачу пособій владѣльцамъ одобренныхъ быковъ—750 р. и

2) просить Губернское Земство объ отпускѣ на тотъ же предметъ изъ суммъ, ассигнованныхъ Департаментомъ Земледѣлія—750 рублей.

Прил. къ докл. № 14.

СВѢДѢНІЯ

о случныхъ пунктахъ съ одобренными быками за 1913 г.

№№ по порядку.	Волость.	Селеніе.	Фамилія, имя и отчество владѣльца быка.	Количество покрытыхъ быкомъ матокъ.
1	Норская	с. Норское	Сорокинъ Андрей Степановъ .	30
2	»	д. Шеломово	Азимовъ Алексѣй Петровъ .	50
3	Спасъ-Ярыжницк.	д. Борисково	Пантинъ Алексѣй Дмитріевъ .	40
4	»	д. Давыдовская.	Казаковъ Федоръ Ивановъ .	40
5	»	д. Грязновка	Хухаревъ Николай Ксенофонтовъ	43
6	»	д. Афремово	Туфановъ Николай Ивановъ .	31
7	Курбская	д. Ременницы	Дешеулинъ Василій Федоровъ .	58
8	»	д. Дулепово	Горѣловъ Иванъ Филатовъ .	40
9	»	с. Курба	Савеловъ Егоръ Михайловъ .	34
10	»	»	Новиковъ Василій Евгеньевъ .	16
11	»	с. Ширинье.	Сорокинъ Михаилъ Степановъ .	41
12	»	д. Дряхлово	Березинъ Иванъ Васильевъ .	34
13	»	д. Хламовская	Комаровъ Федоръ Федоровъ .	43
14	»	с. Семеновское.	Карпаевъ Арсеній Егоровъ .	34
15	»	д. Панфилки.	Ивановъ Иванъ Тимофеевъ .	69
16	»	»	Онъ же.	48
17	»	с. Иовленское	Максимовъ Федоръ Лукьяновъ .	40
18	Ильинская	с. Ильинское.	Балашевъ Иванъ Дмитріевъ .	31
19	Шопшинская.	д. Лаптево	Медвѣдевъ Федоръ Петровъ .	34
20	»	д. Спирово-Угреша	Тихоновъ Николай Алексѣевъ .	31
21	»	с. Творино	Дворниковъ Евграфъ Александровъ	31
22	»	д. Санково	Захаровъ Дмитрій Дмитріевъ .	31
23	»	д. Харпево	Захаровъ Иванъ Дмитріевъ .	50
24	»	д. Кондратово	Заварухинъ Іосифъ Дмитріевъ .	76
25	»	д. Мостовики	Лабазинъ Иванъ Константиновъ.	33
26	Великосельская	д. Плотина.	Карповъ Василій Алексѣевъ .	64
27	Крестобогородская	д. Ямищи	Грибановъ Михаилъ Николаевъ .	33
28	»	д. Звѣринецъ	Аршиновъ Александръ Ефимовъ.	46
29	Ставотинская	д. Рыково	Лебедевъ Иванъ Флегонтовъ .	30
30	»	д. Павлово	Шутовъ Викторъ Николаевъ .	65

№№ по порядку.	Волость.	Селеніе.	Фамилія, имя и отчество владѣльца быка.	Количество покрытыхъ быкомъ матокъ
31	Ставотинская	с. Ставотино	Птицынъ Иванъ Петровъ .	50
32	»	д. Иголиха	Крупинкинъ Василій Александровъ	30
33	»	д. Ясенево	Чекневъ Иванъ Федоровъ .	31
34	»	д. Паньково	Музыкинъ Федоръ Константиновъ	54
35	Еремѣевская	д. Позобово	Ефимовъ Иванъ Федоровъ .	35
36	Троицкая	с. Троицкое.	Конюховъ Дмитрій Григорьевъ .	31
37	»	с. Измайлово	Гусевъ Николай Кононовъ .	43
38	»	с. Мих.-Задорожье	Кулаевъ Иванъ Ивановъ .	33
39	»	д. Яксаево.	Масленниковъ Федоръ Михайловъ	31
40	»	д. Матвѣйцево	Васильевъ Василій Степановъ .	40
41	»	д. Жабино	Кукушкинъ Александръ Григорьевъ	41
42	»	д. Васильево	Чекаловъ Александръ Степановъ	53
43	»	д. Облезцово	Ушановъ Петръ Матвѣевъ .	45
44	»	д. Кочебино	Музыкинъ Федоръ Константиновъ	35
45	Никольская	с. Сеславино	Атаманычевъ Андрей Ивановъ .	30
46	Красносельская.	д. Исаково	Красавинъ Иванъ Павловъ .	30
47	»	д. Чевцы	Емелинъ Яковъ Викторовъ .	45
48	Путятинская.	с. Путятино	Бардуковъ Иванъ Петровъ .	74
49	»	д. Павловская	Ворогушинъ Никаноръ Прохоровъ	33
50	Сереновская	д. Игнатово	Агафоновъ Арсеній Петровъ .	32
51	»	д. Кузьмино	Фирсовъ Никита Емельяновъ .	34
52	»	д. Тарасово	Тупицынъ Иванъ Павловъ .	36
53	Толгобольская.	д. Дудкино	ДуботолковъАнисимъ Измайловъ .	42
54	»	д. Починки	Пѣуновъ Иванъ Савельевъ .	100
				2254

15. О дѣятельности контроль-ассистентовъ и мѣрахъ къ распространенію правильнаго содержанія и кормленія крупнаго рогатаго скота.

Губернское Земское Собраніе 1912 года по докладу Управы «о планѣ мѣропріятій въ помощь скотоводству Ярославской губерніи» постановило передать мѣропріятія по массовому улучшенію ярославскаго скота въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ. Согласно этого постановленія, въ вѣдѣніи Губернской Управы остаются лишь тѣ контроль-ассистенты, кои обслужи-

ваютъ контрольные союзы и племенной разсадникъ Д. Н. Кладищева, всѣ же прочіе должны находиться въ распоряженіи подлежащихъ Уѣздныхъ Управъ. На основаніи этого двѣ контроль-ассистентки, работающія въ Ярославскомъ уѣздѣ и ранѣе находившіяся въ вѣдѣніи Губернской Управы, съ 1-го марта текущаго года переданы въ распоряженіе Уѣзднаго Земства.

Дѣятельность этихъ контроль-ассистентокъ (до середины лѣта) была пріурочена—одной къ району деревни Иванько̀во, Троицкой волости, другой—къ району деревни Кощеево, Ильинской волости. Первоначально ихъ дѣятельность заключалась въ качественномъ и количественномъ опредѣленіи удоевъ коровъ мѣстнаго скота ярославской породы у хозяевъ даннаго района, выразившихъ на то свое согласіе; передъ устройствомъ выставокъ (въ селѣ Бурмакинѣ и селѣ Курбѣ) въ обслѣдованіи продуктивности животныхъ, которыя должны были быть приведены на выставки. Такимъ путемъ экспертной комиссіи удалось имѣть нѣкоторыя данныя о производительности экспонируемыхъ коровъ.

Въ настоящее время дѣятельность контроль-ассистентокъ пріурочена къ селеніямъ Ильинской волости (Ильинское, Кощеево, Берлюково, Ершовка, Калитинково, Староселово, Маланьино). Всего подъ контролемъ находится до 60 коровъ, при чемъ контроль-ассистентками, при посѣщеніи крестьянскихъ хозяйствъ, даются указанія по различнымъ вопросамъ молочнаго дѣла (дойка, содержаніе, кормленіе, уходъ и т. д.). Цѣлью настоящей работы контроль-ассистентокъ является созданіе крестьянскихъ контрольныхъ союзовъ, по праву считающихся лучшимъ мѣропріятіемъ въ цѣляхъ поднятія крестьянскаго скотоводства.

Однако, для работы въ уѣздѣ въ указанномъ направленіи двухъ контроль-ассистентокъ оказывается слишкомъ мало, такъ какъ районы, интересующіеся скотоводствомъ (Троицкая волость, Ильинская волость), слишкомъ далеки другъ отъ друга. Поэтому, на будущее время необходимо имѣть, по крайней мѣрѣ, трехъ контроль-ассистентовъ.

Для наилучшаго ознакомленія населенія съ преимуществами правильнаго содержанія и кормленія молочнаго скота Управа полагаетъ въ будущемъ весьма желательнымъ оказывать нѣкоторое пособіе тѣмъ крестьянамъ, которые пожелали бы устроить у себя теплый скотный дворъ и организовать правильное кормленіе. Съ этой цѣлью можно бы было выдать хозяину не свыше 50% затраченной имъ на переустройство своего двора суммы. Не имѣя въ виду въ будущемъ году

ставить это мѣропріятіе въ широкихъ размѣрахъ, Управа находитъ достаточнымъ ассигнованіе на это 50 руб. изъ земскихъ средствъ и такой же суммы изъ средствъ Департамента Земледѣлія. На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе.

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора: а) на содержаніе трехъ контроль-ассистентовъ 225 руб., на ихъ разъѣзды 300 руб., пенсіонные взносы 40 руб. 50 коп. и на снабженіе ихъ приборами 50 руб., а всего на контроль-ассистентовъ—615 руб. 50 коп.; в) на организацію правильнаго содержанія и кормленія молочнаго скота—50 руб.;

2) просить Губернское Земство ассигновать на приглашеніе трехъ контроль-ассистентовъ—225 руб. и 13 р. 50 к. пенсіонныхъ, а всего 238 р. 50 к.

3) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на приглашеніе контроль-ассистентовъ—450 руб., на снабженіе ихъ необходимыми приборами—100 р., на организацію правильнаго содержанія и кормленія молочнаго скота—50 руб.

---

16. О выставкѣ лошадей сельско-рабочаго сорта.

6-го августа текущаго года, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на ипподромѣ Ярославскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства Государственнымъ Коннозаводствомъ была устроена выставка крестьянскихъ лошадей сельско-рабочаго сорта.

На выставку было приведено: взрослыхъ лошадей—27 (изъ нихъ 8 жеребцовъ и 19 кобылъ) и 12 годовиковъ (7 жеребчиковъ и 5 кобылокъ), всего 39 лошадей. Наибольшее количество животныхъ приведено изъ Курбской волости—13 лошадей; изъ Еремѣевской волости—6 лошадей, Спасъ-Ярыжницкой и Крестобогородской по 5, Шопшинской и Норской по 3, Троицкой—2, Великосельской и Ильинской по 1 лошади. Изъ этого количества премировано 29 лошадей, при чемъ денежныхъ наградъ выдано на сумму 310 руб., 2 бронзовыхъ медали и 3 похвальныхъ листа Государственнаго Коннозаводства.

Количество представленныхъ на выставку лошадей въ текущемъ году значительно меньше прошлаго года, что, можетъ быть, отчасти можно приписать установленію карантина изъ-за распространенія сибирской язвы.

Одновременно съ выставкой (6—8 августа) Ремонтной Комиссіей Владимірскаго района производилась закупка лошадей для надобностей арміи (см. приложеніе). На продажу было приведено болѣе 30 лошадей, изъ которыхъ Комиссіей пріобрѣтено 9.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на выставку крестьянскихъ лошадей сельско-рабочаго сорта 200 руб.

Приложенія къ докладу № 16.

I.

М. В.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
РЕМОНТНОЙ КОМИССІИ
Владимірскаго района.

11-го іюня 1913 года.
№ 50.
Гор. Москва, Рождественскій бульваръ, №17, кв. 15.

Въ Ярославскую уѣздную земскую управу.

Препровождая при семъ 25 экземпляровъ объявленія о покупкѣ въ Ярославской губерніи ремонтныхъ лошадей для арміи предсѣдательствуемою мною комиссіею, покорно прошу Земскую Управу не отказать въ возможно широкомъ распространеніи среди конозаводчиковъ, коневодовъ и вообще населенія Ярославскаго уѣзда свѣдѣній о предстоящей покупкѣ, которая будетъ производиться и впредь, ежегодно. Считаю нужнымъ сообщить при этомъ, что на Ремонтную Комиссію Владимірскаго района возлагается, по условіямъ мѣстнаго коневодства, покупка лошадей, преимущественно въ артиллерійскую орудійную запряжку. А такія лошади наиболѣе пригодны для всякаго рода земледѣльческихъ работъ и другихъ потребностей населенія; слѣдовательно, являются общепользовательными. Поэтому, со стороны Земства было бы цѣлесообразнымъ, для поднятія благосостоянія населенія, способствовать производству лошадей, которыя, служа мѣстнымъ цѣлямъ, могли бы быть продаваемы и въ ремонтъ конскаго состава арміи по сходнымъ цѣнамъ, обозначеннымъ въ прилагаемыхъ объявленіяхъ. Отъ артиллерійской орудійной лошади, кромѣ хорошихъ возовыхъ способностей и роста, требуется, чтобы она могла легко бѣжать рысью и идти при надобности вскачь; почему лошади тяжеловозныхъ породъ, очень грузныя и сырыя, не годятся въ ремонтъ.

Подлинное подписалъ Предсѣдатель комиссіи
Полковникъ *Козьминъ.*

II.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Ремонтная комиссія Владимірскаго района произведетъ въ настоящемъ 1913 году покупку лошадей въ ремонтъ арміи въ Ярославской губерніи въ нижеслѣдующихъ пунктахъ и въ сроки:

въ г. Ярославлѣ . . . . 6—8 авуста,
» г. Ростовѣ . . . . . . 10 августа.
» с. Пекоузъ, Мологскаго уѣзда . 17 »
» г. Даниловѣ . . . . 17 сентября и
» г. Романовѣ-Борисоглѣбскѣ . . 24—25 сентября.

Г.г. коннозаводчики, коневоды и коневладѣльцы приглашаются приводить на продажу комиссіи своихъ лошадей въ назначенные пункты и время.

Покупаются лошади верховыя для кавалеріи и артиллеріи и орудійныя; тѣ и другія въ возрастѣ $3^1/_2$, $4^1/_2$ и $5^1/_2$ лѣтъ; преимущественно мерины и кобылы всѣхъ мастей, за исключеніемъ пѣгихъ.

Оплата лошадей производится, въ зависимости отъ ихъ породы, качествъ и роста, по слѣдующей шкалѣ цѣнъ:

	разряды по достоинству. / Категоріи по росту.	I.	II.	III.	IV.	V.
		Лошади породныя.			Съ мало выраженною породностью.	
		Очень хорошія.	Хорошія.	Удовлетворительн.	Очень хорошія.	Хорошія.
	Ростомъ:					
1	Выше 2 арш. 3 верш.	500	400	325	350	250
2	Отъ 2 арш. 2 верш. до 2 арш. 3 верш.	425	350	275	225	225
3	Отъ 2 арш. $1^1/_2$ верш. до 2 арш. 2 верш. . . .	350	275	225	250	175

За лошадей, выдающихся своими достоинствами и содержанiемъ, присуждаются комиссiею сверхъ показанныхъ цѣнъ прибавки въ видѣ премiй: въ 125, 100, 75, 50 и 25 руб. Изъ нихъ первыя 2 прибавки могутъ быть назначаемы только за лошадей верховыхъ культурныхъ породъ. При оплатѣ орудiйныхъ лошадей производятся какъ прибавки, такъ и сбавки съ основныхъ цѣнъ въ 25 и 50 руб.

Прибавки къ цѣнамъ не распространяются на лошадей, принимаемыхъ отъ конеторговцевъ.

Подлинное подписалъ Председатель Комиссiи
Полковникъ Козьминъ.

---

17. О конскихъ случныхъ пунктахъ.

Земское Собранiе сессiи 1912 года по докладу управы уполномочило послѣднюю «отказаться отъ устройства случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами, въ случаѣ невозможности установленiя непосредственнаго, фактическаго контроля надъ пунктами со стороны Уѣздной Управы». Въ отвѣтъ на отношенiе Управы по поводу приведеннаго постановленiя Земскаго Собранiя г. завѣдывающiй Ярославской заводской конюшней, не отрицая желательности надзора за конюхами на случныхъ пунктахъ со стороны Управы, тѣмъ не менѣе не указываетъ, что подобный надзоръ можетъ повлiять на устраненiе наблюдающихся недостатковъ на случныхъ пунктахъ. Поэтому Управа, не имѣя никакихъ гарантiй въ томъ, что въ текущемъ году будутъ устранены недостатки, постоянно наблюдающiеся на случныхъ пунктахъ съ казенными жеребцами, отказалась отъ устройства ихъ въ 1913 году въ Ярославскомъ уѣздѣ.

Согласно постановленiя Земскаго Собранiя объ организацiи въ уѣздѣ конскихъ случныхъ пунктовъ съ одобренными жеребцами, особыми комиссiями въ составѣ агрономическаго и ветеринарнаго персонала было признано подлежащими одобренiю 10 жеребцовъ-производителей, которыми, какъ видно изъ представленныхъ содержателями пунктовъ талонныхъ книжекъ, покрыто всего 411 матокъ. (Данныя о дѣятельности этихъ пунктовъ см. ниже). Но, вслѣдствiе нѣкоторыхъ недостатковъ въ организацiи одобренiя жеребцовъ, а также изъ-за большого количества заявленiй и съ согласiя самихъ владѣльцевъ, Управа сочла возможнымъ измѣнить прежнiя условiя одобренiя.

Такимъ образомъ, 2 жеребца изъ достойныхъ одобренія получили отъ Земства лишь талонныя книжки безъ всякаго пособія, 6—пособіе въ размѣрѣ 25 руб. и 2—пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

Опытъ текущаго года обнаружилъ въ самой организаціи случныхъ пунктовъ съ одобренными жеребцами рядъ недостатковъ, которые, по мнѣнію Управы, необходимо устранить на будущее время.

Такъ, къ одобренію допускались жеребцы различнаго происхожденія, безъ опредѣленныхъ требованій къ типу производителя, что легко можетъ оказать весьма нежелательное вліяніе на мѣстную крестьянскую лошадь; самая организація осмотра жеребцовъ-производителей, по одиночкѣ, различными комиссіями затрудняетъ выборъ лучшихъ изъ заявленныхъ жеребцовъ; наконецъ, дѣятельность случныхъ пунктовъ протекаетъ совершенно безо всякаго надзора со стороны Земства и содержателямъ пунктовъ не предъявляется никакихъ требованій въ этомъ отношеніи, что можетъ повести къ тѣмъ же недостаткамъ, которыми страдаютъ пункты съ казенными жеребцами.

Вслѣдствіе вышеприведенныхъ недостатковъ организаціи, вопросъ о случныхъ пунктахъ съ одобренными жеребцами подробно обсуждался въ присутствіи ветеринарныхъ врачей въ Уѣздномъ Агрономическомъ Совѣщаніи. Послѣднее высказалось за желательность одобренія для большей части уѣзда производителей типа густого рысака, какъ болѣе подходящаго къ условіямъ мѣстнаго коневодства; для селеній же, окружающихъ гор. Ярославль и Норскій посадъ, допускаются производители типа тяжеловозовъ.

Что касается организаціи осмотра жеребцовъ и надзора за дѣятельностью случныхъ пунктовъ, то Совѣщаніемъ приняты опредѣленныя правила, гарантирующія какъ правильность выбора дѣйствительно лучшихъ производителей, такъ и устраненіе возможныхъ недостатковъ дѣятельности пунктовъ. Въ цѣляхъ болѣе дѣйствительнаго побужденія мѣстныхъ содержателей пунктовъ къ пріобрѣтенію лучшихъ производителей и установленія болѣе строгаго контроля, Совѣщаніе нашло желательнымъ увеличеніе пособія, выдаваемаго владѣльцамъ одобренныхъ жеребцовъ, до 100 руб.

Управа, не считая организацію случныхъ пунктовъ съ одобренными жеребцами мѣропріятіемъ, исчерпывающимъ дѣятельность Земства по улучшенію мѣстной лошади, полагаетъ желательнымъ сохранить на будущій годъ указанное мѣро-

пріятіе съ измѣненіями, принятыми на Агрономическомъ Совѣщаніи.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на организацію 5-ти случныхъ пунктовъ съ одобренными жеребцами по 100 руб. на пунктъ, а всего 500 руб.

Приложеніе къ докладу № 17.

СВѢДѢНІЯ

о случныхъ пунктахъ съ одобренными жеребцами-производителями за 1913 годъ.

№№ по порядку.	Волость.	Селеніе.	Фамилія, имя и отчество владѣльца жеребца.	Покрыто кобылъ.	Размѣръ пособія.
1	Спасъ-Ярыжницкая.	Д. Рогово.	Туфановъ Иванъ Аѳанасьевичъ.	56	25 руб.
2	Курбская.	С. Давыдково.	Шабровъ Федоръ Федоровъ.	89	50 »
3	Шопшинская.	Д. Поляна.	Кузьмичевъ Федоръ Васильевъ.	44	25 »
4	Ставотинская.	С Унимерь	Кузнецовъ Михаилъ Дмитріевъ.	15	25 »
5	»	Д. Иголиха.	Крупинъ Федоръ Константиновъ.	30	50 »
6	Еремѣевская.	Д. Раменье.	Касаткинъ Иванъ Гавриловъ.	63	Безъ пособія.
7	Троицкая.	Д. Семендяево.	Федосѣевъ Петръ Петровъ.	53	25 руб.
8	Никольская.	С. Сеславино.	Атаманычевъ Андрей Ивановъ.	31	25 »

№№ по порядку.	Волость.	Селеніе.	Фамилія, имя и отчество владѣльца жеребца.	Покрыто кобылъ.	Размѣръ пособія.
9	Никольская.	Д. Мутовки.	Ерасовъ Алексѣй Дмитріевъ.	30	25 руб.
10	»	С. Сеславино.	Бубятинъ Иванъ Парфеновъ.	*)	Безъ пособія.
				411	250 руб.

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ Губернская Земская Управа.

по ветеринарному отдѣлу.
Сент. 12 дня 1913 г.
№ 6133/622.

Г. Ярославль.

Въ Ярославскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ настоящее время каждый уѣздъ Ярославской губерніи выбираетъ для своихъ нуждъ совершенно самостоятельно жеребцовъ-производителей въ Рыбинской Заводской Конюшнѣ. Уѣзднымъ Земствомъ намѣчается количество жеребцовъ, ихъ порода и, затѣмъ, возбуждается соотвѣтствующее ходатайство передъ Управленіемъ Конюшни, при чемъ отъ нѣкоторыхъ уѣздовъ командируются въ гор. Рыбинскъ для выбора производителей спеціальныя комиссіи. Все это происходитъ далеко не одновременно. Въ виду того, что конюшня располагаетъ ограниченнымъ количествомъ жеребцовъ и, къ тому же, по качеству очень неравноцѣнныхъ, существующій порядокъ пользованія ими ведетъ неизбѣжно къ тому, что на долю однихъ уѣздовъ, успѣвшихъ раньше позаботиться выборомъ производителей, достаются лучшіе экземпляры и тѣхъ именно породъ, въ которыхъ нуждается данный уѣздъ,—другимъ же остаются худшіе жеребцы и, весьма возможно, породъ нежелательныхъ для уѣзда.

*) Не представлено талонной книжки.

Желая урегулировать дѣло снабженія Заводской Конюшней жеребцами уѣзды, прошлогоднее Очередное Губернское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы «О мѣропріятіяхъ по коневодству въ Ярославской губерніи», поручило Ветеринарному Отдѣлу разработать вопросъ о созданіи при Конюшнѣ особой земской комиссіи по выбору и распредѣленію производителей по уѣздамъ.

По мнѣнію Губернской Управы, таковая комиссія могла бы быть организована на слѣдующихъ началахъ:

1) Въ ближайшее время послѣ окончанія случного періода при Уѣздныхъ Управахъ—въ зоотехническихъ комиссіяхъ, или же, гдѣ таковыхъ комиссій нѣтъ, на ветеринарныхъ совѣщаніяхъ обсуждается и рѣшается вопросъ о количествѣ и породахъ жеребцовъ на будущій годъ для даннаго уѣзда. Объ этомъ постановленіи доводится до свѣдѣнія Губернской Управы.

2) Губернская Управа суммируетъ всѣ эти данныя и незамедлительно увѣдомляетъ г. Управляющаго Конюшней о томъ, сколькими жеребцами и какихъ именно породъ желали бы уѣзды воспользоваться на будущій годъ.

3) Не позднѣе, какъ въ январѣ мѣсяцѣ, Губернскою Управою созывается въ гор. Рыбинскѣ при Конюшнѣ комиссія, которая выбираетъ и путемъ соглашенія между собою членовъ комиссіи распредѣляетъ жеребцовъ по каждому уѣзду, сообразуясь съ заявленными требованіями даннаго уѣзда и съ наличностью въ Конюшнѣ производителей.

4) Постановленія комиссіи должны быть обязательными для каждаго уѣзда, пользующагося казенными жеребцами.

5) Въ составъ комиссіи входятъ: а) представители Губернской Управы: Членъ Управы, завѣдующій ветеринарнымъ и Агрономическимъ Отдѣлами, губернскій зоотехникъ и губернскій ветеринарный врачъ; б) по представителю отъ Уѣздныхъ Управъ, которые выбираются на вышеозначенныхъ совѣщаніяхъ.

Кромѣ того, Уѣздными Управами могутъ быть командированы въ комиссію ветеринарные врачи—по одному отъ уѣзда—и зоотехники, тоже по выбору на мѣстныхъ совѣщаніяхъ.

Въ виду того, что данный вопросъ существенно касается интересовъ уѣздовъ, Губернская Земская Управа прежде, чѣмъ передать его для детальнаго разсмотрѣнія и окончательной разработки на губернское ветеринарное совѣщаніе, считаетъ весьма желательнымъ предварительное обсужденіе его на Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ.

Поэтому Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Ярославскую Уѣздную Земскую Управу доложить о вышеизложенномъ предстоящему Очередному Уѣздному Собранію и о послѣдующемъ увѣдомить Ветеринарный отдѣлъ Губернской Управы.

Членъ Управы *Рыкачевъ.*

Заключеніе Управы.

Управа полагала-бы, вслѣдствіе отказа Ярославскаго Уѣзднаго Земства отъ содержанія временныхъ казенныхъ случныхъ пунктовъ, воздержаться отъ обсужденія предлагаемаго вопроса.

---

18. О приглашеніи уѣзднаго зоотехника.

Ярославское Уѣздное Земство въ теченіе многихъ лѣтъ среди остальныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію мѣстнаго сельскаго хозяйства, отводило весьма видное мѣсто мѣропріятіямъ въ области животноводства.

Въ большей части уѣзда самыя условія крестьянскаго хозяйства таковы, что поднятіе его возможно лишь при количественномъ увеличеніи и качественномъ улучшеніи мѣстнаго скота.

Съ цѣлью увеличенія кормовыхъ средствъ агрономическій персоналъ ведетъ энергичную работу по распространенію въ уѣздѣ полевого и лугового травосѣянія, и, судя по результатамъ, надо ожидать благопріятнаго вліянія этой работы и на мѣстное скотоводство.

До настоящаго времени мѣропріятія уѣзднаго земства въ области улучшенія скотоводства сводились къ устройству бычьихъ случныхъ пунктовъ и выставокъ и распространенію знаній по скотоводству посредствомъ чтеній и курсовъ, но на будущее время сельско-хозяйственныя условія уѣзда вмѣстѣ съ расширеніемъ и углубленіемъ проводимыхъ уже мѣропріятій ставятъ на очередь разрѣшеніе и ряда другихъ вопросовъ. Такъ, уже въ текущемъ году въ уѣздѣ начали работу контроль-ассистенты, конечной цѣлью работы которыхъ явится подборъ скота по продуктивности—самый вѣрный способъ поднятія продуктивности и улучшенія мѣстнаго скота. Не менѣе важно распространеніе правильныхъ свѣдѣній о

кормленіи и содержаніи скота путемъ устройства показательныхъ скотныхъ дворовъ съ раціональнымъ кормленіемъ. Наконецъ, въ недалекомъ будущемъ Земству придется считаться съ фактомъ вывоза мѣстнаго скота изъ предѣловъ уѣзда и такъ или иначе организовать дѣло сбыта.

Кромѣ мѣропріятій по улучшенію крупнаго рогатаго скота, за послѣднее время передъ Земствомъ настоятельно встаетъ необходимость мѣропріятій и въ области коневодства. Спросъ населенія на производителей далеко не насыщенъ, и соотвѣтствующее мѣропріятіе надо считать находящимся еще только въ зародышѣ.

Мѣропріятія по животноводству не разъ бывали предметомъ обсужденія на Уѣздномъ и Губернскомъ Земскихъ Собраніяхъ и въ цѣломъ рядѣ совѣщаній и комиссій и въ значеніи ихъ едва ли можетъ возникать сомнѣніе.

Но наличный агрономическій персоналъ, при многочисленныхъ работахъ въ другихъ областяхъ сельскаго хозяйства и при растущемъ спросѣ на агрономическую помощь, оказывается уже не въ силахъ охватить во всѣхъ деталяхъ мѣропріятія по животноводству, а тѣмъ болѣе развивать и углублять ихъ, согласно нуждамъ и требованіямъ мѣстной сельско-хозяйственной жизни. Тѣмъ болѣе, что съ конца 1912 г. Ярославскій уѣздъ фактически пересталъ обслуживаться, какъ это было раньше, спеціалистомъ Департамента Земледѣлія. Въ настоящее время для успѣшнаго и планомѣрнаго проведенія въ жизнь и дальнѣйшаго развитія мѣропріятій по животноводству въ уѣздѣ представляется существенно важнымъ приглашеніе особаго спеціалиста по животноводству—уѣзднаго зоотехника, на обязанности котораго лежало бы проведеніе и развитіе всѣхъ мѣропріятій Уѣзднаго Земства въ области животноводства.

Сосѣднія съ Ярославскимъ Уѣздныя Земства—Ростовское и Даниловское, въ цѣляхъ улучшенія своего скотоводства, еще въ прошломъ году учредили должности уѣздныхъ зоотехниковъ, воспользовавшись при оплатѣ ихъ содержанія субсидіей Департамента Земледѣлія въ размѣрѣ 50% и Губернскаго Земства въ размѣрѣ 25%.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на содержаніе уѣзднаго зоотехника 450 руб., на разъѣзды его 300 р. и оплату пенсіонныхъ взносовъ 81 руб., а всего 831 руб.

2) Просить Губернское Земство объ ассигнованіи 450 р.

на содержаніе зоотехника и 27 руб. на оплату пенсіонныхъ взносовъ, а всего 477 руб.

3) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на содержаніе уѣзднаго зоотехника 900 руб.

---

19. О мѣропріятіяхъ по пчеловодству.

Очередное Земское Собраніе сессіи 1912 года возбудило ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія на приглашеніе мастера—пчеловода и на устройство показательной пасѣки, но вслѣдствіе того, что Земство съ своей стороны ассигновало лишь 100 рублей на разъѣзды мастера и не сдѣлало никакихъ ассигнованій на самыя мѣропріятія, просимыя пособія Департаментомъ отпущены не были. Такимъ образомъ, всѣ мѣропріятія по пчеловодству за текущій годъ въ уѣздѣ исчерпывались лишь устройствомъ спеціальныхъ курсовъ въ деревнѣ Борисовѣ, Еремѣевской волости и тѣми немногочисленными совѣтами, которые могъ дать обращавшимся къ нему пчеловодамъ Губернскій Инструкторъ, обслуживающій всѣ 10 уѣздовъ губерніи.

Между тѣмъ, какъ видно изъ сообщеній г. инструктора по пчеловодству, «пчеловодство въ Ярославскомъ уѣздѣ въ послѣдніе 3 года въ развитіи своемъ идетъ впередъ; колода уступаетъ мѣсто рамочному улью, спросъ на рамочные ульи и другія принадлежности пчеловодства съ каждымъ годомъ растетъ, и нѣкоторые пчеловоды выдѣлываютъ рамочные ульи собственными силами. Съ 1910 года въ с. Вышеславскомъ, Ставотинской волости открылась мастерская по выработкѣ рамочныхъ ульевъ. Спросъ населенія на чтенія-бесѣды и полный курсъ пчеловодства также возрастаетъ». Но, прикомандированный къ Губернской Управѣ, одинъ инструкторъ по пчеловодству, на обязанности котораго лежитъ обслуживаніе всей губерніи, естественно, не въ состояніи въ должной мѣрѣ отвѣчать на запросы, предъявляемые къ нему пчеловодами Ярославскаго уѣзда. Между тѣмъ, пчеловодство является хорошимъ подсобнымъ промысломъ для сельскаго населенія, дающимъ, при правильной постановкѣ этого дѣла, немалый доходъ. «Относительно доходности пчеловодства не можетъ быть никакого сомнѣнія, настоящій годъ показалъ, что рамочные ульи дали въ среднемъ по 1 пуду чистаго меда, что, въ переводѣ на деньги, составитъ 10 рублей съ улья».

Для того, чтобы пчеловодство въ Ярославскомъ уѣздѣ прогрессировало и доставляло ведущимъ это дѣло достаточный источникъ дохода, необходимо приблизить инструкторскую помощь къ пчеловодамъ. Поэтому, представляется цѣлесообразнымъ приглашеніе на Ярославскій уѣздъ особаго мастера, который бы всецѣло посвящалъ себя инструктированію пчеловодныхъ хозяйствъ и находился въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства. На его обязанность, кромѣ устройства чтеній-бесѣдъ и курсовъ по пчеловодству и подачи совѣтовъ и указаній, можно возложить организацію показательныхъ пасѣкъ, на первый годъ въ количествѣ не болѣе 4-хъ.

Въ виду изложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на содержаніе мастера по пчеловодству 150 руб., на его разъѣзды 120 рублей, на оплату пенсіонныхъ взносовъ 27 рублей и на организацію одной пасѣки 50 рублей, всего 347 рублей;

2) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи на содержаніе мастера 150 рублей ($^1/_4$ ч.) и оплату пенсіонныхъ взносовъ 9 рублей, всего 159 рублей;

3) возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи за счетъ § IX смѣты Д-та на содержаніе мастера въ суммѣ 300 рублей и на организацію одной показательной пасѣки 50 рублей и за счетъ § XIII на оборудованіе двухъ пасѣкъ 100 рублей.

---

20. О мѣропріятіяхъ по льноводству и льнообработкѣ.

Льноводство въ крестьянскихъ хозяйствахъ Ярославскаго уѣзда достигаетъ значительнаго развитія: общая площадь подъ льномъ равняется 566,4 десятинамъ, ставя уѣздъ на второе мѣсто въ губерніи по степени развитія льноводства.

Между тѣмъ мѣропріятія, направленныя къ улучшенію этой отрасли хозяйства, имѣютъ, сравнительно, скромные размѣры и до настоящаго года были почти цѣликомъ сосредоточены въ рукахъ правительственной агрономической организаціи. Въ области собственно льноводства вся дѣятельность сводилась къ устройству чтеній, курсовъ и весьма немногочисленныхъ показательныхъ участковъ съ обработкой и удобреніями. Въ мартѣ текущаго года въ с. Михайловскомъ, Троицкой вол. были устроены курсы по льноводству и льнообработкѣ и въ различныхъ мѣстахъ уѣзда заложенъ рядъ

участковъ съ минеральными удобреніями подъ ленъ. Къ тѣмъ же мѣропріятіямъ по улучшенію льноводства слѣдуетъ отнести дѣятельность зерноочистительныхъ пунктовъ и распространеніе травосѣянія.

Въ области льнообработки дѣятельность Земства заключается въ распространеніи улучшенныхъ машинъ (льномялки, льнотрепалки, льномолотилки). Съ этой цѣлью указанныя машины ставятся на прокатные пункты, откуда за извѣстную плату ими пользуется населеніе. За послѣднее время слѣдуетъ отмѣтить возрастающій интересъ населенія къ льнообдѣлочнымъ машинамъ. Это подтверждаетъ и усиленный спросъ на нихъ съ прокатныхъ пунктовъ и продажа изъ Центральнаго с.-х. склада и наконецъ постановленіе, напр. Печельскаго Кредитнаго Т-ва о ежегодномъ пріобрѣтеніи 3-хъ льномялокъ для раздачи въ селенія въ районѣ дѣятельности т-ва.

Но въ настоящее время нѣкоторые прокатные пункты еще совсѣмъ не оборудованы льнообдѣлочными машинами, другіе только льномялками; поэтому въ будущемъ представляется необходимымъ пополненіе пунктовъ всѣми вышеуказанными машинами.

Кромѣ того, лѣтомъ текущаго года г. правительственнымъ спеціалистомъ по льнообработкѣ былъ переданъ Уѣздному Земству спеціальный льнообдѣлочный пунктъ въ д. Санковѣ, Шопшинской вол. Пунктъ оборудованъ: 1) льномолотилкой Эдди, 2) 3-хъ вальной льномялкой, 3) трепальной камерой съ 8-ю колесами и 4) деревяннымъ коннымъ приводомъ.

На этотъ пунктъ минувшимъ лѣтомъ была поставлена 6-ти вальная льномялка и подъ руководствомъ С. П. Крылова произведено испытаніе льномялокъ зав. Хрущева, Воткинскаго каз. завода и зав. Смолякова. Испытаніе дало въ общемъ сходные результаты для всѣхъ машинъ.

Такимъ образомъ, съ передачей Земству Санковскаго льнообдѣлочнаго пункта и особенно съ прекращеніемъ дѣятельности правительственной организаціи, въ Ярославскомъ уѣздѣ еще сильнѣе ощущается необходимость въ приглашеніи особаго лица,—мастера по льнообработкѣ, который могъ бы обслуживать данныя мѣропріятія. Земское Собраніе прошлой сессіи постановило ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ суммъ на содержаніе такого мастера, но ходатайство это не было удовлетворено, вслѣдствіе отнесенія на счетъ Департамента всей суммы содержанія.

Въ виду этого Управа полагаетъ желательнымъ возбу-

дить снова соотвѣтствующее ходатайство, отнеся на средства Департамента лишь 50% содержанія мастера.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на организацію опытовъ со льномъ 50 руб., льноодѣлочныхъ пунктовъ—200 руб. и на мастера по льнообработкѣ 297 руб. 4 (150 руб.—25% содержанія, 120 р.—разъѣзды, 27 руб. пенсіонные взносы);

2) Просить Губернское Земство ассигновать на содержаніе мастера по льнообработкѣ 150 р. (25%) и 9 р. пенсіонныхъ взносовъ;

3) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 300 руб. на содержаніе мастера (50%), 50 р. на опыты со льномъ и 200 руб. на льноодѣлочные пункты.

---

21. О мѣропріятіяхъ по луговодству и культурѣ болотъ.

Земское Собраніе сессіи 1912 г. по докладу Управы приняло планъ мѣропріятій по луговодству. Весьма полно разработанный планъ предусматривалъ работы не только въ области собственно луговодства, но и культурѣ кормовыхъ растеній вообще. Мѣропріятія по луговодству (въ узкомъ смыслѣ) должны быть проводимы особымъ спеціалистомъ, культура же кормовыхъ растеній, проводится преимущественно обще-агрономическимъ персоналомъ. Земское Собраніе, одобривъ планъ, сдѣлало соотвѣтствующія ассигнованія и возбудило рядъ ходатайствъ передъ Департаментомъ Земледѣлія. Однимъ изъ существенныхъ условій планомѣрнаго и полнаго проведенія мѣропріятій, намѣченныхъ планомъ, было приглашеніе спеціалиста и мастера по луговодству. Между тѣмъ, ходатайство Земскаго Собранія объ ассигнованіи суммъ на приглашеніе указанныхъ лицъ Департаментомъ удовлетворено не было, и по необходимости пришлось ограничиться лишь работой наличнаго земскаго агрономическаго персонала, дѣятельность котораго, главнымъ образомъ, была направлена на увеличеніе кормовой площади въ поляхъ и очень мало касалась собственно луговодства. Поэтому, такія мѣропріятія, какъ чтенія и бесѣды по культурѣ кормовыхъ растеній, показательные участки съ кормовыми растеніями и отчасти участки съ улучшеніемъ естественныхъ луговъ, могли быть проводимы силами агрономическаго персонала. Но, напр., курсы

по луговодству, вслѣдствіе отсутствія спеціалиста, не могли состояться.

Согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, въ текущемъ году губернской управой приглашается гидротехникъ, на обязанности котораго будутъ лежать работы по осушкѣ небольшихъ заболоченныхъ пространствъ. Производство подобныхъ мелиорацій вызоветъ еще большій спросъ на помощь спеціалиста-луговода. Кромѣ того, отъ нѣкоторыхъ селеній Курбской и Крестобогородской волостей уже поступили въ Управу приговора объ осушкѣ принадлежащихъ имъ большихъ болотъ и заболоченныхъ пространствъ. Предполагая въ ближайшемъ будущемъ направить эти ходатайства въ Костромско-Ярославское Управленіе Государственныхъ Имуществъ, Управа полагаетъ, что и въ этомъ случаѣ послѣ осушительныхъ работъ въ широкомъ масштабѣ необходимы будутъ работы луговода.

Какъ извѣстно, въ Ярославскомъ уѣздѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ уже велась работа въ области луговодства правительственной организаціей, и перерывъ въ этой работѣ былъ бы весьма нежелателенъ. Считая мѣропріятія по улучшенію естественныхъ луговъ и разработкѣ подъ нихъ негодныхъ въ настоящее время бросовыхъ земель имѣющими большое значеніе для уѣзда, Управа полагаетъ необходимымъ приглашеніе особаго спеціалиста по луговодству. Для болѣе планомѣрнаго развитія дѣятельности земства въ указанной области, согласно постановленія собранія прошлаго года, желательно приглашеніе въ помощь спеціалисту мастера по луговодству.

Что касается самыхъ мѣропріятій, то на ближайшій годъ управа полагала бы проводить ихъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и раньше, т. е. организовать показательные участки по культурѣ естественныхъ луговъ и прокатные пункты съ луговыми орудіями. Въ случаѣ приглашенія указаннаго выше спеціальнаго персонала, необходимо снабженіе его пособіями и приборами. Въ виду всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора: а) на показательныя мѣропріятія по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ—100 руб., б) на прокатные пункты съ орудіями луговой культуры 250 руб., в) на снабженіе спеціалиста по луговодству необходимыми пособіями и приборами 75 руб., г) на содержаніе, разъѣзды и оплату пенсіонныхъ взносовъ спеціалиста 831 р. и д) мастера—297 руб., а всего 1603 р.

2) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ

объ ассигнованіи на показательныя мѣропріятія по луговодству и культурѣ болотъ 50 руб., на содержаніе и оплату пенсіонныхъ взносовъ спеціалиста по луговодству 477 руб. и мастера 159 руб., а всего 686 руб.;

3) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи: а) на показательныя мѣропріятія по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ 150 р., б) на прокатные пункты по луговодству и культурѣ болотъ 250 руб., в) на снабженіе спеціалиста необходимыми пособіями и приборами 75 р., г) на содержаніе спеціалиста по луговодству 900 р. и мастера 300 р., а всего 1675 рублей.

---

22. О мѣропріятіяхъ по садоводству и огородничеству.

Среди различныхъ отраслей сельскаго хозяйства садоводство и огородничество, занимая въ большинствѣ случаевъ въ Ярославскомъ уѣздѣ второстепенное положеніе, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ районахъ (с. Великое, Порское) играютъ большую роль въ бюджетѣ хозяина. Наибольшаго развитія, какъ извѣстно, садоводство достигло въ селѣ Великомъ, которое снабжаетъ яблоками и различными ягодами (малина, смородина, клубника) гор. Ярославль. Но и въ цѣломъ рядѣ селеній другихъ волостей встрѣчаются въ крестьянскихъ хозяйствахъ сады, дающіе тотъ или иной доходъ, въ зависимости отъ умѣнія и знаній хозяина.

Огородничество, нося промышленный характеръ вблизи города, въ небольшихъ размѣрахъ имѣетъ мѣсто въ каждомъ крестьянскомъ хозяйствѣ. До настоящаго времени помощь населенію въ указанномъ направленіи оказывалась главнымъ образомъ правительственнымъ инструктромъ, и лишь съ 1912 г. нѣкоторую дѣятельность начало развивать и земство, организовавъ пунктъ по борьбѣ съ вредителями въ с. Великомъ и устроивъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ (с. Великое, Норскій посадъ и дер. Селифонтово) курсы по садоводству и огородничеству.

Съ весны текущаго года правительственный спеціалистъ по указаннымъ отраслямъ сельскаго хозяйства перешелъ на службу въ другую губернію, и Ярославскій уѣздъ въ отношеніи обслуживанія садоводовъ и огородниковъ остался безъ спеціальной помощи. Это обстоятельство, при наличности имѣющихся въ уѣздѣ мѣропріятій по садоводству и огородничеству, должно послужить мотивомъ къ приглашенію на Яро-

славскій уѣздъ особаго инструктора, на обязанности котораго лежало бы оказаніе помощи крестьянскимъ и владѣльческимъ хозяйствамъ въ правильной, раціональной постановкѣ садовъ и огородовъ. Поэтому Управа полагаетъ крайне желательнымъ учрежденіе указанной должности.

Уѣздное агрономическое совѣщаніе 22-го марта сего года, разсматривая, по докладу правительственнаго инструктора по садоводству и огородничеству Н. Д. Михкельмана, рядъ мѣропріятій по этимъ отраслямъ, высказалось за желательность, кромѣ устройства чтеній и курсовъ, организаціи небольшихъ показательныхъ огородовъ въ количествѣ не болѣе 15-ти и двухъ показательныхъ садовъ, а также за раздачу на льготныхъ условіяхъ посадочнаго и посѣвного матеріала. Говорить о значеніи показательныхъ мѣропріятій въ области садоводства и огородничества не приходится, такъ какъ образцовое веденіе хозяйства, дающее излишекъ прибыли вслѣдствіе примѣненія улучшенныхъ пріемовъ, даетъ возможность сельскимъ хозяевамъ наглядно убѣдиться въ цѣлесообразности этихъ пріемовъ.

По мнѣнію агрономическаго совѣщанія, устройство показательныхъ садовъ и огородовъ, признано желательнымъ преимущественно при кооперативахъ и у частныхъ лицъ, причемъ совѣщаніе высказалось также за выдачу въ нѣкоторыхъ случаяхъ вознагражденія за завѣдываніе садами и огородами.

Въ виду изложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на показательные сады и огороды 150 руб., на безплатную и льготную раздачу посадочнаго матеріала 50 руб. и на содержаніе (изъ разсчета 900 руб.), разъѣзды и оплату пенсіонныхъ взносовъ инструктора по садоводству и огородничеству 465 руб. 50 коп., а всего 665 руб. 50 коп.;

2) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи на содержаніе и оплату пенсіонныхъ взносовъ инструктора 238 руб. 50 коп.;

3) возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи на счетъ § IX смѣты Д-та на показательные сады и огороды 175 руб., на раздачу посадочнаго матеріала 100 руб. и на содержаніе инструктора 450 руб. и за счетъ § XIII на показательные сады и огороды 175 руб. и на раздачу посадочнаго матеріала 100 руб.

23. О борьбѣ съ вредителями садоводства.

Великосельскій пунктъ по борьбѣ съ вредителями садовъ, организованный по постановленію земскаго собранія очередной сессіи 1911 года весною 1912 года и, по отзывамъ мѣстнаго населенія, оказавшій въ минувшемъ году немалую пользу садовладѣльцамъ с. Великаго, въ текущемъ году работалъ тоже довольно успѣшно, несмотря на недостатокъ техническаго персонала этого пункта.

Съ мая мѣсяца на должность техника былъ приглашенъ студентъ петербургскаго университета, который вскорѣ же покинулъ должность, такъ что въ самое горячее время сады с. Великаго оставались совершенно безъ помощи, и, наконецъ, въ іюнѣ удалось пригласить новаго техника безъ спеціальнаго с.-х. образованія, такъ какъ на опредѣленный земствомъ окладъ (25 руб.) подходящаго лица найти не удалось.

Однако, несмотря на перерывъ въ работѣ пункта, результаты его дѣятельности все же можно признать удовлетворительными.

Всего въ текущемъ году было опрыснуто около 2000 деревьевъ въ 35 садахъ с. Великаго.

Кромѣ опрыскиванія, направленнаго противъ различныхъ вредителей плодоводства, подъ руководствомъ мѣстнаго агронома техникомъ была произведена очистка деревьевъ отъ мха, лишаевъ, сухихъ сучьевъ и ихъ окапываніе. Очисткѣ было подвергнуто около 250 деревьевъ, а окапыванію около 100.

Эти работы техника, правда, далеко недостаточны, чтобы поднять въ ближайшее время урожайность садовъ с. Великаго, но онѣ имѣютъ смыслъ въ томъ отношеніи, что пропагандируютъ идею о лучшемъ, разумномъ содержаніи садовъ, которые у большинства хозяевъ сильно запущены и вслѣдствіе этого не приносятъ того, что могли бы принести при лучшей постановкѣ дѣла.

Какъ показалъ опытъ, нужда въ помощи садамъ очень велика, и запросы въ этомъ отношеніи удовлетворяются далеко неполно. Управа, полагая и на будущее время сохранить мѣропріятіе по борьбѣ съ вредителями, находитъ необходимымъ прежде всего увеличеніе техническаго персонала до 4-хъ лицъ съ тѣмъ, чтобы три техника работали въ садахъ с. Великаго, а четвертый обслуживалъ бы сады въ другихъ мѣстахъ уѣзда.

При наличности такого персонала и земскаго инструктора по садоводству и огородничеству, земству удастся раз-

вить помощь садоводству и огородничеству въ болѣе широкихъ размѣрахъ и проводить мѣропріятія по этимъ отраслямъ болѣе планомѣрно.

Въ виду изложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора 100 руб на приборы для опрыскиванія и очистки садовъ и 200 руб на наемъ 2-хъ техниковъ;

2) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на пріобрѣтеніе приборовъ для опрыскиванія садовъ 200 руб. и на наемъ 2-хъ техниковъ — 200 руб, всего 400 руб. по § IX смѣты Департамента.

---

24. Объ агрономическихъ старостахъ и практикантахъ.

Очередное Земское Собраніе 1912 года постановило по докладу Управы «объ агрономическихъ старостахъ» возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ измѣненіи вознагражденія старостъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ производится оплата содержанія агрономамъ, т. е. 50% за счетъ Департамента Земледѣлія по общему кредиту, 25% за счетъ Губернскаго Земства и 25% за счетъ Уѣзднаго.

Удовлетворяя означенное ходатайство ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, а также учитывая невозможность, при низкой оплатѣ труда, привлечь на должность агрономическихъ старостъ лицъ съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, Губернская Земская Управа въ своемъ докладѣ предложила Губернскому Собранію: «1) признать принципіально, что оплата жалованья агрономическимъ десятникамъ должна производиться на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ производится, согласно постановленія Ярославскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1911 года, оплата содержанія участковымъ агрономамъ, т. е. 50% за счетъ земства,—25% изъ уѣздныхъ средствъ и 25% изъ губернскихъ средствъ,—и 50% за счетъ общаго кредита Департамента Земледѣлія, 2) установить окладъ содержанія десятникамъ въ размѣрѣ 600 руб. для лицъ съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, для лицъ же безъ низшаго сельско-хозяйственнаго образованія оставить существующую норму, т. е. 360 р. въ годъ, 3) приплаты и вычеты въ пенсіонную кассу по жалованью десятниковъ должны быть производимы изъ средствъ

губернскаго земства на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это установлено для уѣздныхъ агрономовъ».

Согласно мнѣнія ревизіонной комиссіи, губернское собраніе, воздержавшись отъ обсужденія доклада по существу, постановило передать его на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Уѣздная управа, полагая, что относительно пунктовъ 1-го и 3-го доклада губернской управы, ярославское уѣздное земское собраніе приняло положительное постановленіе еще въ прошломъ году, считаетъ современнымъ принятіе и пункта 2-го, устанавливающаго увеличеніе содержанія агрономическимъ старостамъ съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, такъ какъ при современномъ огромномъ спросѣ на низшій сельско-хозяйственный персоналъ, при прежнихъ нормахъ оплаты, представляется невозможнымъ обезпечить агрономическіе участки дѣйствительно подготовленнымъ низшимъ агрономическимъ персоналомъ.

Что касается Ярославскаго уѣзда, то въ будущемъ 1914 году съ образованіемъ Норскаго агрономическаго участка необходимо будетъ имѣть шесть агрономическихъ старостъ, пригласивъ одного новаго старосту съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Согласно постановленія очередного собранія 1912 года, управа внесла въ предварительную смѣту лишь 25% содержанія старостъ. Кромѣ того, для наиболѣе полнаго удовлетворенія запросовъ населенія на агрономическую помощь, особенно въ періодъ сельско-хозяйственныхъ работъ, управа находитъ весьма желательнымъ приглашеніе на средства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по особому кредиту двухъ практикантовъ.

Агрономическое совѣщаніе при губернской землеустроительной комиссіи, разсмотрѣвъ соотвѣтствующее ходатайство управы, внесло въ смѣту на приглашеніе для Ярославскаго уѣзда 2 практикантовъ 300 руб.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) принять предложеніе губернской управы по вопросу о вознагражденіи агрономическихъ старостъ;

2) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на оплату содержанія шести агрономическихъ старостъ 900 руб., на разъѣзды ихъ 720 руб. и оплату пенсіонныхъ взносовъ 162 руб., а всего 1782 рубля;

3) просить губернское земство ассигновать на тотъ-же предметъ 954 руб. (900 руб.—содержаніе, 54 руб.—пенсіонные взносы);

4) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи по общему кредиту на приглашеніе сельско-хозяйственныхъ старостъ 50% ихъ содержанія, т. е. 1800 руб. и

5) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи по особому кредиту на приглашеніе двухъ временныхъ практикантовъ 300 руб.

---

25. Объ оборудованіи агрономическихъ участковъ.

Успѣшная дѣятельность агрономическаго персонала въ сильной степени тормозится недостаточностью, иногда и почти полнымъ отсутствіемъ необходимаго имъ оборудованія. Дѣйствительно, агрономъ, являющійся въ настоящее время, большею частью преподавателемъ (распространителемъ сельско-хозяйственныхъ знаній), долженъ постоянно имѣть при себѣ опредѣленный запасъ наглядныхъ пособій (плакаты, коллекціи и т. д.), иллюстрирующихъ передаваемыя имъ свѣдѣнія, и библіотеку, которой онъ могъ бы пользоваться для разнаго рода справокъ. Кромѣ того, по самому роду дѣятельности агрономическіе участки должны быть обставлены такимъ образомъ, чтобы агрономъ могъ дать необходимые отвѣты на обращенные къ нему запросы. Съ этой цѣлью желательно оборудованіе агрономическихъ участковъ различными приборами для изслѣдованія сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (приборы для изслѣдованія сѣмянъ, вѣсы для опредѣленія крахмала въ картофелѣ, приборы для опредѣленія жира въ молокѣ и т. п.). Наконецъ, существенно важно каждому агроному имѣть при себѣ приборы и инструменты, непосредственно необходимые при работѣ (термометръ, барометръ, приборы для измѣренія угловъ, животныхъ и т. д.).

Необходимость вышеперечисленнаго оборудованія агрономическихъ участковъ слишкомъ очевидна.

Въ настоящее время, по мнѣнію Управы, представляется своевременнымъ поднять вопросъ и объ ассигнованіи особыхъ средствъ для найма помѣщеній подъ служебные кабинеты участковыхъ агрономовъ. Дѣйствительно, всѣ остальныя категоріи земскихъ служащихъ (медицинскіе врачи, ветеринарные; страховые агенты и т. д.) имѣютъ для пріема лицъ, обращающихся къ нимъ по дѣламъ ихъ дѣятельности, особыя помѣщенія (больницы, амбулаторіи, канцеляріи), и лишь одни агрономы принуждены представлять для этого свои частныя

квартиры. Еще въ то время, когда агрономическая дѣятельность заключалась преимущественно лишь въ распространеніи самой идеи земской агрономіи среди населенія и не вызывала самостоятельныхъ запросовъ съ его стороны, агроному можно было мириться съ отсутствіемъ «служебнаго кабинета» и для рѣдкихъ посѣщеній мѣстныхъ хозяевъ предоставлять свою квартиру. Но теперь, когда населеніе достаточно ознакомлено съ агрономическими мѣропріятіями и въ большинствѣ случаевъ поняло уже всю выгодность примѣненія улучшенныхъ способовъ веденія хозяйства, оно часто настоятельно обращается къ агроному за различными справками, совѣтами, указаніями и разъясненіями. Посѣщенія агрономовъ мѣстными крестьянами по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства за послѣднее время настолько возросли, что начинаютъ играть замѣтную роль въ ихъ дѣятельности. Такъ, напр., по сообщеніямъ агрономовъ, въ Курбскомъ участкѣ въ базарные дни (весной и лѣтомъ) бываетъ до 15 посѣщеній, въ Великосельскомъ участкѣ ни одинъ базарный день не обходится безъ нѣсколькихъ посѣщеній, но часто крестьяне приходятъ и въ обычные дни.

Наконецъ, необходимость особыхъ помѣщеній подъ агрономическіе кабинеты вызывается и увеличивающимся оборудованіемъ участковъ, пріобрѣтеніемъ инвентаря.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа полагаетъ своевременнымъ и справедливымъ ассигновать на каждый участокъ опредѣленную сумму—120 р. въ годъ на наемъ помѣщенія подъ агрономическій кабинетъ. На всѣ пять участковъ это ассигнованіе выразится въ суммѣ 600 рублей, изъ которыхъ 50% (300 р.) можно испросить въ качествѣ пособія у Департамента Земледѣлія.

Что касается оборудованія агрономическихъ участковъ, то, по мнѣнію Управы, на этотъ предметъ необходимо имѣть на будущій годъ 600 рублей, изъ которыхъ по смѣтѣ уѣзднаго земства—150 руб., губернскаго—150 руб. и Департамента Земледѣлія—300 р.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на оборудованіе участковъ и наемъ помѣщеній подъ агрономическіе кабинеты—450 рублей;

2) просить губернское земство ассигновать на оборудованіе участковъ—150 р.;

3) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земле-

дѣлія по общему кредиту объ ассигнованіи на оборудованіе агрономическихъ участковъ—300 р. и на наемъ помѣщеній подъ агрономическіе кабинеты—300 р., а всего 600 р.

---

26. Съ представленіемъ отчета уѣзднаго агронома о командировкѣ на 2-й Всероссійскій съѣздъ представителей льняного дѣла.

Представляя при семъ отчетъ уѣзднаго агронома о 2-мъ Всероссійскомъ съѣздѣ представителей льняного дѣла, Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія на нѣкоторыя постановленія съѣзда, имѣющія значеніе для Ярославскаго уѣзда.

Ярославскій уѣздъ, занимающій по площади посѣвовъ льна второе мѣсто въ губерніи, весьма сильно заинтересованъ въ улучшеніи культуры льна и его обработки. Между тѣмъ, въ области льноводства собственно до сихъ поръ въ уѣздѣ сдѣлано очень немного. Да и трудно было ожидать въ этомъ направленіи какихъ либо большихъ результатовъ, такъ какъ агрономы лишены главнаго фундамента своей работы—мѣстныхъ опытныхъ данныхъ. Примѣръ Волоколамскаго земства показываетъ, что безъ опытной организаціи невозможно въ должной мѣрѣ развить необходимыя мѣропріятія. Поэтому, и въ Ярославскомъ уѣздѣ, равно какъ и во всей губерніи, отсутствіе опытныхъ полей является лишь тормазомъ въ дѣлѣ разработки мѣропріятій по улучшенію льноводства. Не менѣе важнымъ для планомѣрной дѣятельности земства является обслѣдованіе мѣстнаго льноводства и правильно поставленная текущая статистика льна. Наконецъ, мѣропріятія по обработкѣ льна (льнообдѣлочные пункты или заводы), не смотря на всю ихъ цѣлесообразность, какъ видно изъ постановленій съѣзда, еще не достаточно окрѣпли, чтобы работать совершенно самостоятельно безъ всякихъ указаній со стороны спеціалиста. Необходимо лицо, которое могло бы въ случаѣ надобности дать тѣ или иныя указанія.

Признавая указанныя выше мѣропріятія (опытная организація, обслѣдованіе льноводства и текущая статистика, приглашеніе спеціалиста по льнообработкѣ) существеннымъ условіемъ успѣшнаго развитія льноводства не только въ Ярославскомъ уѣздѣ, но и во всей губерніи, Управа проситъ Собраніе довести о нихъ до свѣдѣнія Губернскаго Земства, въ сферу дѣятельности котораго входятъ перечисленныя мѣропріятія.

Приложеніе къ докладу № 26.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

Отчетъ уѣзднаго агронома о командировкѣ на 2-й Всероссійскій съѣздъ представителей льняного дѣла.

Согласно постановленія чрезвычайнаго земскаго собранія 24-го марта 1913 года, я былъ командированъ на 1-й сѣверный областной меліораціонный и 2-й Всероссійскій съѣздъ представителей льняного дѣла, которые должны были состояться въ началѣ апрѣля мѣсяца въ г. Москвѣ. Управа предполагала, что представителю агрономической организаціи Ярославскаго уѣзда слѣдуетъ принять большее участіе въ меліораціонномъ съѣздѣ, и, лишь вслѣдствіе одновременности обоихъ съѣздовъ, посѣтить и нѣкоторыя засѣданія льняного съѣзда. Но, по пріѣздѣ въ Москву, выяснилось, что меліораціонный съѣздъ, за невозможностью организовать его надлежащимъ образомъ, не состоится; устроители этого съѣзда воспользовались собраніемъ представителей общественныхъ организацій, прибывшихъ на льняной съѣздъ, лишь для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ созывомъ меліораціоннаго съѣзда осенью 1913 г. Уже во время льняного съѣзда мнѣ, какъ представителю Ярославскаго уѣзда, пришлось принять участіе въ подобномъ совѣщаніи, на которомъ былъ намѣченъ составъ комитета 1-го сѣвернаго меліораціоннаго съѣзда и время для созыва съѣзда: большинство участниковъ остановилось на второй половинѣ октября, какъ наиболѣе подходящемъ времени для съѣзда. Въ настоящее время, какъ положеніе о меліораціонномъ съѣздѣ, такъ и срокъ созыва (25—30 октября) получили окончательное утвержденіе.

Такимъ образомъ, мнѣ пришлось принять участіе только въ съѣздѣ представителей льняного дѣла.

2-й Всероссійскій съѣздъ представителей льняного дѣла собралъ до 200 участниковъ, въ составѣ которыхъ находились льноторговцы, льнопромышленники, представители общественныхъ организацій (земствъ), спеціалисты Департамента Земледѣлія, а также представители техники, агрономіи, экономики и статистики.

Въ цѣляхъ наилучшаго разсмотрѣнія представленныхъ докладовъ, съѣздъ раздѣлился на четыре секціи: 1—льноводство, 2—первичная обработка льна, 3—торговля льномъ и 4—льняная промышленность.

Наибольшій интересъ для земской дѣятельности представляли двѣ первыя секціи, засѣданія которыхъ большей частью устраивались совмѣстно. Вопросамъ собственно льноводства было посвящено шесть докладовъ, при чемъ три изъ нихъ касались опытнаго дѣла въ области культуры льна. Дѣйствительно, участниками съѣзда постоянно отмѣчались почти полное отсутствіе какихъ-либо опытныхъ данныхъ по культурѣ льна и необходимость ихъ для планомѣрнаго развитія всѣхъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію русскаго льноводства. Извѣстный знатокъ русскаго опытнаго дѣла А. Г. Дояренко рѣзко подчеркнулъ отсутствіе опытныхъ данныхъ по культурѣ льна и тѣ широкія перспективы, которыя открываются опытному дѣлу въ этой области. Докладъ сотрудника организаціи опытнаго дѣла при Московской Губернской Земской Управѣ С. С. Геркенъ подробно ознакомилъ съѣздъ съ предполагаемой организаціей опытнаго поля по культурѣ льна въ Волоколамскомъ уѣздѣ Московской губ. Уѣздное Земское Собраніе 1912 г., признавая «настоятельную необходимость организаціи въ центрѣ льноводнаго района Волоколамскаго уѣзда спеціальнаго опытнаго поля для всесторонней научной разработки вопросовъ льноводства», поручило Управѣ возбудить соотвѣтствующія ходатайства передъ Губернской Управой и Совѣтомъ съѣздовъ представителей льняного дѣла. Въ настоящее время ходатайства эти удовлетворены и Волоколамское Земство приступило къ устройству районнаго опытнаго поля. Подробно составленная программа его намѣчаетъ четыре категоріи опытовъ: 1) по обработкѣ, 2) по удобренію, 3) по изученію элементовъ сѣвооборота и 4) по вопросамъ посѣва, ухода и уборки.

Льноводная секція Съѣзда, разсмотрѣвъ предложенную докладчикомъ программу работъ опытнаго поля, вынесла слѣдующее постановленіе: «обсудивъ проектъ программы опытнаго поля въ Волоколамскомъ уѣздѣ для изученія культуры льна, секція привѣтствуетъ это начинаніе Московскаго Губернскаго Земства и признаетъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ *скорѣйшее осуществленіе подобныхъ мѣропріятій*, вполнѣ отвѣчающихъ современнымъ многообразнымъ нуждамъ льноводства».

Необходимость имѣть для текущей работы данныя по основнымъ вопросамъ льнокультуры заставила московскихъ агрономовъ самостоятельно приступить къ рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ о вліяніи минеральныхъ удобреній на урожай льна. Съ этой цѣлью за послѣдніе 3 года въ Волоколамскомъ уѣздѣ былъ заложенъ рядъ временныхъ опытныхъ участковъ съ ми-

неральными удобреніями. Съѣзду были доложены А. В. Сабашниковымъ результаты этихъ опытовъ. На основаніи данныхъ этихъ опытовъ докладчикъ пришелъ къ выводу, что наибольшій урожай отъ примѣненія минеральныхъ удобреній въ Волоколамскомъ уѣздѣ подъ ленъ даетъ полное удобреніе (суперфосфатъ, калійная соль и чилійская селитра); оно-же является и наиболѣе рентабельнымъ. Опыты дали такіе результаты:

Количество удобреній на дес.	Прибавка урожая на пуд. на дес.			Чистая прибыль.	
	Сѣмянъ.	Тресты.	Волокна.	Рублей.	Коп.
4 пуд. селитры, 9 п. кал. соли, 18 п. супер.	10,0	41,5	5,81	32	66
Тоже безъ калійной соли	6,8	38,7	5,42	28	58

По поводу метода постановки опытовъ и учета ихъ докладчику присутствовавшими были сдѣланы возраженія, сводившіяся къ необходимости болѣе тщательно учитывать всѣ факторы, т. е. лишній разъ была подчеркнута важность опытной организаціи. Принявъ докладъ къ свѣдѣнію, льноводная секція, «признавая важность постановки коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями подъ ленъ, высказала пожеланіе о включеніи въ программу изслѣдованія темъ: 1) о формѣ вносимыхъ туковъ и въ частности о рентабельности замѣны а) дорогихъ калійныхъ удобреній дешевою поваренною солью и б) дорогой селитры—сѣрно-кислымъ аммiакомъ и другими азотъ содержащими туками; 2) о приложеніи метода Солари при культурѣ льна и предшествующаго ему клевера». Помимо этого признано желательнымъ выяснить вопросъ о минимальныхъ цѣнахъ на ленъ, при которыхъ внесеніе минеральныхъ удобреній является цѣлесообразнымъ.

Непосредственной работѣ Земства по улучшенію крестьянскаго льноводства былъ посвященъ докладъ Тверского Губернскаго агронома «Задачи Тверского Земства въ области культуры льна».

Познакомивъ съ настоящимъ положеніемъ льноводства въ Тверской губ., докладчикъ констатировалъ фактъ несоотвѣтствія посѣвовъ льна съ зерновыми культурами и полевымъ травосѣяніемъ. Для повышенія культуры льна «мѣропріятія Земства», по мысли докладчика, «должны быть направлены прежде всего на развитіе правильнаго травосѣянія......и на урегулированіе посѣвовъ льна въ соотвѣтствіи съ зерновой площадью; дальнѣйшими по важности мѣрами являются: а) снабженіе населенія хорошими льняными сѣменами, б) организація льноочистительныхъ пунктовъ и в) устройство чтеній и курсовъ по льноводству». Но самое важное для поднятія льноводства мѣропріятіе—распространеніе травосѣянія – не можетъ быть развито въ подлежащей мѣрѣ «а) по причинѣ возможности нарушенія трапопольныхъ сѣвооборотовъ въ связи съ правомъ для каждаго крестьянина выдѣла своей земли къ одному мѣсту и б) по причинѣ затруднительности введенія правильнаго травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, въ связи съ стремленіемъ крестьянъ передѣлять свои надѣлы въ широкія полосы и затруднительности внесенія какихъ-либо измѣненій въ общей ситуаціи крестьянскихъ надѣловъ».

Послѣднія положенія доклада, подтвержденныя нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ агрономовъ, вызвали обмѣнъ мнѣній, въ результатѣ которыхъ секція большинствомъ противъ нѣсколькихъ голосовъ земскихъ агрономовъ постановила передать послѣдній пунктъ доклада для разработки въ Совѣтъ Съѣздовъ.

Частному вопросу улучшенія льноводства —посѣвному матеріалу—былъ посвященъ докладъ завѣдывающаго контрольной сѣменной станціей при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Докладчикъ, констатируя почти полное отсутствіе данныхъ о качествахъ мѣстныхъ сѣмянъ льна-долгунца, указывалъ на необходимость произвести соотвѣтствующее обслѣдованіе, легко выполнимое при помощи сѣменной станціи Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Съѣздъ, «отмѣчая большую важность указанныхъ въ докладѣ опытовъ по изслѣдованію сѣмянъ льна призналъ желательнымъ расширеніе и продолженіе этихъ работъ при дѣятельномъ участіи заинтересованныхъ земствъ».

Наконецъ, въ цѣляхъ наибольшаго примѣненія подъ ленъ минеральныхъ удобреній, съѣздъ по докладу В. П. Кочеткова «О средствахъ удешевленія минеральныхъ удобреній» постановилъ «выразить пожеланіе о пониженіи пошлины на суперфосфатъ, оставивъ часть пошлины въ виду облегченія возможности возникновенія новыхъ суперфосфатныхъ заводовъ и

поручить совѣту съѣздовъ выработать мотивированное ходатайство передъ правительственными учрежденіями; 2) признать желательнымъ примѣненіе повагоннаго тарифа на попудныя отправки землеудобрительныхъ туковъ; 3) имѣя въ виду устройство земскаго суперфосфатнаго завода въ Перми, высказать пожеланіе объ устройствѣ суперфосфатныхъ заводовъ въ льноводныхъ районахъ, гдѣ уже опредѣленно выражается нужда въ фосфатахъ и 4) привѣтствуя работу лабораторій проф. Д. Н. Прянишникова по утилизаціи русскихъ фосфоритовъ, выразить пожеланіе о продолженіи этихъ работъ».

Вслѣдствіе сильно увеличивающагося за послѣднее время спроса со стороны льноводовъ на агрикультурную помощь и крайне незначительной программы по льноводству и льнообработкѣ въ учебныхъ заведеніяхъ, съѣздъ по докладу А. Г. Доярепко «объ организаціи въ Москвѣ при совѣтѣ съѣздовъ курсовъ льняного дѣла для агрономовъ» постановилъ «признать учрежденіе по намѣченной докладчикомъ программѣ курсовъ льняного дѣла желательнымъ и просить совѣтъ съѣздовъ осуществить курсы въ возможно непродолжительномъ времени».

Но содѣйствіемъ повышенію культуры льна еще далеко не исчерпывается помощь крестьянскому льноводству. Вслѣдствіе чисто техническихъ, а въ большей степени, экономическихъ причинъ повышеніе доходности льноводства зависитъ отъ первичной обработки льна: отъ выхода и качества волокна. Поэтому, за послѣдніе годы въ льноводныхъ мѣстностяхъ Россіи общественныя и правительственныя учрежденія стали осуществлять новое мѣропріятіе, имѣющее въ виду указанное обстоятельство — льнообдѣлочные пункты или заводы. Этому вопросу были посвящены, главнымъ образомъ, два доклада. Докладчиками были даны свѣдѣнія о заводахъ, работающихъ въ настоящее время, объ ихъ оборудованіи, производительности и т. п. и объ условіяхъ, благопріятствующихъ развитію этихъ пунктовъ.

Въ настоящее время насчитывается всего 7 льнообдѣлочныхъ заводовъ: 3 въ Тверской губ., 2 въ Ярославской губ., 1 въ Смоленской губ. и 1 въ Московской губ. Пункты Тверской губерніи представляютъ изъ себя «деревянныя зданія, состоящія изъ отдѣленій мяльнаго, трепальнаго, для двигателя сортировочнаго и сарая для храненія тресты и различныхъ матеріаловъ. Оборудованіе: 6-ти или 10-ти вальная мялка, трепальная машина на 8 или 10 колесъ въ камерѣ, двигатель паровой или нефтяной 6—10 силъ, отрепкоочиститель и иногда льномолотилка». Стоимость заводовъ съ оборудованіемъ

и мелкимъ инвентаремъ равна приблизительно отъ 500—550 р. на одно трепальное колесо. Ясно, конечно, что эта сумма можетъ измѣняться въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и отъ величины завода. Чѣмъ больше производительность завода, тѣмъ онъ дешевле. Поэтому, и на существующихъ заводахъ рѣшено трепальныя машины увеличить до 16—20 колесъ. Качество льняного волокна при машинной обработкѣ (съ заводовъ) значительно повышается, что при продажѣ даетъ приблизительно 50 к. въ пудѣ лишнихъ. Особенно внимательно остановился въ своемъ докладѣ на преимуществахъ механической обработки спеціалистъ Департамента Земледѣлія С. И. Крыловъ. Выгодность устройства льнообдѣлочнаго завода въ томъ или иномъ пунктѣ зависитъ отъ многихъ условій: количества льняной тресты, поступающей на заводъ, производительности завода, (что въ свою очередь обусловливается опытностью рабочихъ), высоты заработной платы въ данной мѣстности, продолжительности работы и т. д. Какъ сами докладчики, такъ и другіе члены съѣзда отмѣчали, что созданіе льнообдѣлочныхъ заводовъ есть необходимый этапъ въ дѣлѣ улучшенія первичной обработки льна, но что все же въ настоящее время это мѣропріятіе еще въ большой степени находится въ стадіи опыта. Поэтому, необходима возможно широкая освѣдомленность о всѣхъ получаемыхъ результатахъ въ этой области. Съѣздъ заслушавъ указанные доклады (М. И. Осипова «Льнообдѣлочные заводы» и С. И. Крылова «Значеніе механической обработки льна въ крестьянскомъ хозяйствѣ») постановилъ: «признать вопросъ объ устройствѣ льнообдѣлочныхъ заводовъ заслуживающимъ самаго серьезнаго вниманія и просить совѣтъ съѣздовъ включить въ одну изъ ближайшихъ задачъ изученіе и разработку вопроса объ устройствѣ такихъ заводовъ».

Но различныя мѣропріятія, направленныя къ улучшенію льнообработки и льноводства (льнообдѣлочные заводы, льноочистительныя машины, улучшеніе посѣвного матеріала) настолько дороги, что осуществленіе ихъ не подъ силу отдѣльному домохозяину, и за организацію ихъ возможно взяться лишь группѣ хозяевъ, объединеныхъ въ кооперативъ. Особенное вниманіе участниковъ съѣзда—льноводовъ привлекалъ докладъ (В. К. Федоровскаго «Положеніе вопроса о кооперативномъ сбытѣ льна и уставъ кооперативнаго товарищества льноводовъ, выработанный комиссіей при совѣтѣ съѣздовъ»), посвященный коопераціи въ льноводствѣ. Въ настоящее время кооперація нашла себѣ примѣненіе почти во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, и лишь льноводство, несмотря на имѣю-

щіеся въ этомъ направленіи запросы, не могло найти подходящей формы кооперативнаго объединенія. Докладчикъ, всесторонне освѣтивши данный вопросъ, предлагалъ съѣзду признать, что «1) въ настоящее время очередной задачей въ области льноводства является выработка цѣлесообразной формы организаціи товарищества льноводовъ, 2) въ основу плана организаціи и объема правъ товарищества льноводовъ должно быть положено спеціальное приспособленіе его для цѣлей сбыта и первичной обработки льна при условіи, чтобы и сфера дѣятельности по содѣйствію культурѣ льна не была закрыта». Съѣздъ, согласившись съ этими положеніями, постановилъ составленный особой комиссіей изъ техниковъ—спеціалистовъ и знатоковъ коопераціи проектъ устава льноводнаго товарищества передать «въ совѣтъ съѣздовъ для дальнѣйшей разработки» и поручилъ «совѣту предпринять дальнѣйшіе шаги по составленію и проведенію въ жизнь проекта устава».

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съѣздъ отнесся отрицательно къ практикѣ нѣкоторыхъ потребительскихъ обществъ и кредитныхъ товариществъ Псковской губерніи (докладъ Г. Ф. Зеленскаго «сбытъ льна кооперативами»), ведущихъ совмѣстный сбытъ льна при посредствѣ Псковской биржи. Характерно, что въ коопераціи съѣздъ видѣлъ средство борьбы и съ фальсификаціей льна. Въ докладѣ, посвященномъ этому вопросу (М. В. Девель, «Мѣры противъ фальсификаціи льна»), проводилась мысль, что мѣрами репрессивнаго характера бороться съ фальсификаціей невозможно, и единственнымъ средствомъ является организація отвѣтственныхъ льнодѣльныхъ артелей, которыя знали бы происхожденіе каждой, самой незначительной партіи льняного волокна. Несмотря на трудность осуществленія высказанныхъ мыслей, съѣздомъ были приняты заключительныя положенія доклада, гласившія «1) что организаціей отвѣтственныхъ льнодѣльныхъ артелей возможно было бы избавиться отъ фальсификаціи льна и 2) что такія артели могли бы получить повсемѣстное распространеніе при спросѣ на артельный ленъ со стороны крупныхъ торговцевъ, экспортеровъ и и льнопромышленниковъ, тщетно до сихъ поръ стремившихся избавиться отъ фальсификаціи льна».

Большой интересъ на съѣздѣ вызвали доклады А. В. Чаянова «Организація льноводныхъ хозяйствъ Московской и Смоленской губерній по даннымъ спеціальныхъ экспедицій» и А. А. Рыбникова «Очередные вопросы въ экономическомъ и статистическомъ изученіи льноводства», давшіе весьма важный матеріалъ по организаціи льноводныхъ хозяйствъ и отмѣтив-

шіе вліяніе льноводства на многія стороны крестьянскаго хозяйства. Съѣздъ призналъ, что представленный докладчиками матеріалъ является очень цѣннымъ и что дальнѣйшее изученіе льноводства является существенно необходимымъ. Не оставилъ съѣздъ безъ вниманія не разъ уже поднимавшійся вопросъ объ организаціи статистики льна. Дѣйствительно, не имѣя точныхъ данныхъ о размѣрахъ и положеніи льноводства трудно строить мѣропріятія какъ въ области собственно льноводства, такъ и льноторговли и льнопромышленности. По докладамъ В. А. Черневскаго и Д. П. Зубкова «Объ организаціи статистики льна» постановлено: «поручить совѣту съѣздовъ организовать въ 1913 году совѣщаніе по вопросамъ статистики льняного дѣла, поставивъ на его обсужденіе въ первую очередь организацію текущей статистики урожаевъ льна и ег остатковъ».

По вопросамъ упорядоченія торговли льномъ съѣздомъ заслушано два доклада «О биржевой торговлѣ льномъ» и выражено пожеланіе объ охраненіи совѣтомъ съѣздовъ интересовъ русской торговли: относительно торговли льномъ на внутреннихъ рынкахъ, кромѣ упомянутаго выше постановленія по докладу М. В. Девеля, съѣздъ по докладу М. И. Осипова высказался за желательность изданія обязательныхъ постановленій для урегулированія торговли льномъ и предложилъ совѣту учредить спеціальную комиссію для разработки этого вопроса и для составленія въ случаѣ надобности примѣрнаго текста постановленій.

Кромѣ перечисленныхъ выше докладовъ, съѣздомъ были заслушаны сообщенія о положенія обработки льна и льнопрядильной промышленности заграницей, доклады техническаго характера по обработкѣ льняной тресты и отбросовъ, а также доклады по изслѣдованію качествъ русскихъ льновъ. По послѣднему вопросу особое вниманіе Съѣзда привлекли доклады профессора В. Г. Шапошникова и С. А. Федорова Съѣздъ вновь постановилъ возбудить ходатайство о скорѣйшемъ устройствѣ при Императорскомъ техническомъ училищѣ въ Москвѣ механической лабораторіи по изслѣдованію механическихъ свойствъ лубяныхъ волоконъ.

Заканчивая отчетъ о 2-мъ Всероссійскомъ съѣздѣ представителей льняного дѣла, нельзя не отмѣтить замѣтнаго желанія совѣта съѣздовъ направить свою работу, главнымъ образомъ, на защиту интересовъ льноводства и привлечь къ совмѣстной дѣятельности въ указанномъ направленіи мѣстныя организаціи (земства, кооперативы). Съ этой цѣлью въ «По-

ложеніе о съѣздахъ представителей льняного дѣла» были внесены измѣненія, обезпечивающія большее вліяніе въ совѣтѣ представителямъ общественныхъ организацій.

Уѣздный агрономъ *А. Діомидовъ.*

---

27. О командировкахъ агрономическаго персонала на съѣзды и выставки.

Представляя при семъ докладъ уѣзднаго агрономическаго совѣщанія «О командировкахъ представителей уѣздной агрономической организаціи на съѣзды и выставки», принятый X-мъ губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ, Управа, со своей стороны, полагаетъ, что, при продолжающемся строительствѣ земской агрономіи, весьма желательны кратковременныя командировки представителей агрономической организаціи на съѣзды и выставки. Послѣдніе дадутъ возможность при проведеніи различныхъ агрикультурныхъ мѣропріятій постоянно быть въ курсѣ современныхъ требованій общественной агрономіи и избѣгать невѣрныхъ или непровѣренныхъ шаговъ въ этой области.

Уже въ текущемъ году Управа, не имѣя на этотъ предметъ спеціальныхъ ассигнованій, сочла возможнымъ давать командировки означеннымъ лицамъ за счетъ остатковъ по § IX или запасныхъ суммъ (послѣднее съ разрѣшенія экстреннаго земскаго собранія). Такимъ путемъ Управою были командированы: 1) на ярославскій губернскій кооперативный съѣзъ—всѣ агрономы уѣзда, 2) на 2-й Всероссійскій съѣздъ представителей льняного дѣла—уѣздный агрономъ А. М. Діомидовъ, 3) на 2-й Всероссійскій Кооперативный Съѣздъ—завѣдывающій дѣлопроизводствомъ кассы мелкаго кредита—П. Г. Кофманъ, 4) на Всероссійскій сельско-хозяйственный съѣздъ въ г. Кіевѣ и выставку—участковые агрономы С. П. Внуковъ и А. А. Блиновъ.

Признавая подобный порядокъ (за счетъ остатковъ по смѣтѣ и запасныхъ суммъ) командировокъ крайне неудобнымъ и допустимымъ лишь, какъ исключеніе, Управа находитъ болѣе цѣлесообразнымъ внесеніе въ смѣту § IX опредѣленной суммы на командировки представителей агрономической организаціи. На основаніи опыта текущаго года Управа считаетъ достаточнымъ ассигновать на этотъ предметъ 200 руб.

Въ виду вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на

командировки представителей агрономической организаціи на съѣзды и выставки—200 руб.

Приложеніе къ докладу № 27.

О командировкахъ представителей уѣздной агрономической организаціи на съѣзды и выставки.

*Докладъ А. М. Діомидова *).*

Ростъ земской агрономіи, усложненіе и увеличеніе задачъ, стоящихъ передъ ея дѣятелями, заставляетъ послѣднихъ постоянно слѣдить за развитіемъ мѣропріятій въ области общественной агрономіи. Продолжающійся до сихъ поръ организаціонный періодъ земской агрономіи требуетъ отъ ея участниковъ полной освѣдомленности какъ о накопленномъ уже опытѣ, такъ и о дальнѣйшемъ направленіи существующихъ мѣропріятій. Методы агрономической помощи населенію, въ общихъ чертахъ достаточно извѣстные, въ деталяхъ допускаютъ большое разнообразіе. То, что въ одномъ мѣстѣ уже проведено въ жизнь и даетъ извѣстные результаты, въ другомъ—еще только намѣчается; поэтому, необходима полная освѣдомленность, чтобы избѣжать возможныхъ ошибокъ и не тратить напрасно времени и силъ на исканіе и проведеніе въ жизнь того, что уже найдено и испытано. Съ другой стороны, агрономія, какъ наука, не стоитъ на одномъ мѣстѣ, а непрерывно даетъ, все новый матеріалъ для использованія его въ сельско-хозяйственной дѣйствительности.

Такимъ образомъ, постоянная освѣдомленность объ успѣхахъ агрономическихъ наукъ, съ одной стороны, и о направленіи и настоящемъ положеніи дѣла въ области общественной агрономіи, съ другой, представляется существенно важной для наилучшаго развитія земской агрономіи. Естественно, что этого знанія, прежде всего, приходится требовать отъ земскихъ агрономовъ.

Но, чтобы постоянно быть въ курсѣ этихъ необходимыхъ представителямъ агрономической организаціи знаній, нужно посѣщеніе разнаго рода агрономическихъ съѣздовъ и выставокъ, гдѣ концентрируются всѣ послѣднія пріобрѣтенія сельско-хозяйственной науки и практики. Возможны возраже-

---

*) Отъ имени ярославскаго уѣзднаго агрономическаго совѣщанія.

нія, что нѣтъ необходимости въ посѣщеніи съѣздовъ, а для освѣдомленія достаточно слѣдить за соотвѣтствующей литературой. Дѣйствительно, для того, чтобы только знать о томъ или другомъ нововведеніи, пожалуй, и достаточно чтенія, но чтобы провести его въ жизнь необходимо знать всѣ детали, а часто и видѣть въ работѣ (напр., новыя машины и орудія). Это же достижимо только путемъ личнаго знакомства и личныхъ переговоровъ. Поэтому, знаніе литературы отнюдь не исключаетъ необходимости посѣщенія и съѣздовъ. Кромѣ того, съѣзды важны, какъ средство взаимнаго общенія лицъ, работающихъ въ одной и той же области. Если признаются цѣлесообразными уѣздныя и губернскія совѣщанія и выставки, то, какъ логическое слѣдствіе ихъ, должны быть признаны и областные и имперскіе съѣзды и выставки. Обычно, какъ правило признается необходимость командировокъ на съѣзды и выставки лицъ, объединяющихъ дѣятельность агрономическаго персонала въ губерніи, т. е. губернскихъ агрономовъ. Изъ уѣздныхъ земствъ далеко не всѣ считаютъ необходимымъ, путемъ командированія своихъ агрономовъ, быть въ курсѣ современныхъ агрономическихъ положеній и требованій. Мы полагаемъ, что все вышесказанное о значеніи съѣздовъ и выставокъ при растущей инціативѣ уѣздныхъ земствъ для послѣднихъ иногда важнѣе, чѣмъ для губернскаго земства. Поэтому необходимость командировокъ представителей уѣздныхъ агрономическихъ организацій намъ представляется безспорной. Полагаемъ, что при наличности участковой агрономической организаціи, командировками должны пользоваться всѣ агрономы, а также специалисты и инструкторы, состоящіе на службѣ даннаго земства, при чемъ очередь и вообще порядокъ командировокъ должны быть установлены уѣзднымъ совѣщаніемъ, въ каковое и должны представляться отчеты о командировкахъ.

При установленіи порядка и очереди командировокъ намъ представляется необходимымъ положить въ основу принципъ старшинства службы въ данной должности въ уѣздѣ, но съ тою поправкою, что на съѣзды спеціальнаго характера командируется, кромѣ очередного агронома, лицо данной спеціальности, если оно состоитъ на службѣ уѣзднаго земства.

Существующій въ настоящее время порядокъ командированія за счетъ остатковъ по § IX или запасныхъ суммъ намъ представляется неудобнымъ своей неопредѣленностью и случайностью. Поэтому, необходимо внесеніе въ § IX смѣты уѣздныхъ земствъ опредѣленной статьи на командировки предста-

вителей агрономической организаціи на съѣзды и выставки. Такимъ образомъ, содержаніе доклада сводится къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Признать необходимымъ кратковременныя командировки агрономическаго персонала, состоящаго на службѣ уѣзднаго земства, на съѣзды и выставки.

2) Порядокъ командировокъ долженъ быть выработанъ уѣздными агрономическими совѣщаніями, которымъ должны представляться отчеты о командировкахъ.

3) Необходимо ежегодно вносить въ смѣты уѣздныхъ земствъ по § IX опредѣленную сумму на командировки лицъ агрономическаго персонала на съѣзды и выставки.

---

28. Объ измѣненіи времени представленія отчетовъ г.г. агрономами.

До настоящаго времени г.г. агрономами отчеты объ ихъ дѣятельности представлялись въ Управу ко времени Очередного Земскаго Собранія. Подобный порядокъ, однако, является неудобнымъ, такъ какъ съ одной стороны полныя свѣдѣнія о дѣятельности г.г. агрономовъ за весь сельско-хозяйственный сезонъ все равно не могутъ быть доложены Очередному Земскому Собранію (напр., свѣдѣнія объ урожаѣ яровыхъ на опытно-показательныхъ участкахъ), съ другой стороны, всѣ учрежденія, которымъ Управа представляетъ свѣдѣнія объ агрономической дѣятельности Земства (Департаментъ Земледѣлія, Губернское Земство и т. п.), обычно просятъ представлять данныя за время съ 1-го января по 31-е декабря. Наконецъ, для самихъ г.г агрономовъ гораздо удобнѣе составленіе отчечетовъ въ концѣ года, когда работы меньше, чѣмъ въ августѣ мѣсяцѣ, въ самое горячее время уборки урожая яровыхъ.

Представляя настоящему Собранію обзоръ агрономической дѣятельности Уѣзднаго Земства за 1912 годъ, Управа полагала бы болѣе удобнымъ и на будущее время представленіе ближайшему Земскому Собранію обзора агрономической дѣятельности вмѣстѣ съ отчетами г.г. агрономовъ за предшествовавшій гражданскій годъ. Данныя же агрономической дѣятельности за текущій годъ, Управа, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, полагаетъ помѣщать въ докладахъ, представляемыхъ Собранію

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить г.г. агрономамъ и земскимъ

спеціалистамъ представленіе отчетовъ къ 1-му января каждаго года.

---

29. Объ учрежденіи стипендіи въ школѣ инструкторовъ по валяльному производству.

Весной текущаго года завѣдывающій школой инструкторовъ по валяльному производству въ деревнѣ Закусихинѣ, Кинешемскаго уѣзда, Костромской губерніи, обратился въ Управу съ увѣдомленіемъ, что «въ сентябрѣ текущаго года въ школѣ освобождается 9 вакансій, которыя могутъ быть заняты земскими стипендіатами съ платою по 120 руб. за каждаго ученика». Изъ приложеннаго къ отношенію извлеченія изъ Устава школы видно, что (§ 2) «Школа имѣетъ цѣлью подготовлять инструкторовъ по валяльному кустарному производству, т. е. такихъ лицъ, которыя, являясь мастерами въ помянутомъ ремеслѣ, умѣли бы передавать свои знанія другимъ». «Преподаваніе валяльнаго ремесла производится какъ путемъ практическихъ занятій, такъ и путемъ теоретическаго изученія предметовъ, связанныхъ съ преподаваніемъ упомянутаго ремесла, а именно: технологіи шерстяного волокна, начальныхъ основъ физики и химіи, спеціальнаго товаровѣдѣнія и счетоводства». (§ 6). Полный курсъ обученія продолжается въ школѣ три года. Количество учащихся въ школѣ опредѣляется въ 15 человѣкъ, при чемъ, «къ обученію въ школѣ допускаются лица, мужского пола всѣхъ состояній и исповѣданій не моложе 16 лѣтъ, съ знаніями не ниже курса двухкласснаго министерства народнаго просвѣщенія училища». «За обученіе въ школѣ платы не взимается. Учрежденія и лица, помѣстившія своихъ стипендіатовъ, должны оплачивать расходъ на содержаніе учениковъ, внося завѣдывающему школой по 120 рублей въ годъ за каждаго ученика; эта сумма вносится впередъ по 60 руб. за каждое полугодіе». (§ 16).

Катальный промыселъ, иначе—производство теплой валеной обуви, сравнительно, весьма сильно развитъ въ Ярославскомъ уѣздѣ. Среди остальныхъ уѣздовъ губерніи Ярославскому уѣзду принадлежитъ первое мѣсто по числу кустарей-катальщиковъ. Катальный промыселъ встрѣчается въ 17 волостяхъ уѣзда и охватываетъ 146 селеній съ 1739 кустарями, занятыми въ промыслѣ. Главнымъ образомъ, катальный промыселъ распространенъ въ Сереновской, Діево-Городищенской, Путятинской и Красносельской волостяхъ. Хотя

приведенныя свѣдѣнія относятся къ 1901 году, но и въ настоящее время промыселъ имѣетъ, въ общемъ, тоже распространеніе и является важнымъ подспорьемъ для сельскаго хозяина. Но предоставленные исключительно самимъ себѣ въ отношеніи техники производства, кустари не въ силахъ поднять и производительность труда, и качество обуви. Широко развитое примѣненіе къ производству валяныхъ сапогъ купороснаго масла, по словамъ самихъ же кустарей, не остается безъ вліянія на качествѣ товара. «Сапогъ выходитъ мягче, но зато быстрѣе снашивается,—говоритъ корреспондентъ Серновской волости, и портитъ брюки... Кромѣ того сапоги совсѣмъ не грѣютъ». («Кустарные промыслы», изд. Яросл. Губ. Зем., стр. 347). Это повсемѣстное явленіе, характеризующее низкую степень техники валяльнаго промысла, должно быть устранено введеніемъ новыхъ пріемовъ производства, но этого возможно будетъ достигнуть лишь при наличности особаго лица, достаточно компетентнаго въ валяльномъ производствѣ, могущаго оказать помощь кустарямъ и поставить дѣло на должную высоту.

Интересы болѣе полуторы тысячи кустарей-валяльщиковъ Ярославскаго уѣзда и всего крестьянскаго населенія, покупающаго валяную обувь, по мнѣнію Управы, не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія, а потому, предполагая учредить стипендію въ указанной школѣ и въ будущемъ имѣть въ Ярославскомъ уѣздѣ земскаго мастера по валяльному производству, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на содержаніе земскаго стипендіата въ школѣ инструкторовъ по валяльному производству въ д. Закусихинѣ, Кинешемскаго у., Костромской губерніи, 120 р.;

2) предоставить Управѣ выборъ лица изъ уроженцевъ Ярославскаго уѣзда для замѣщенія указанной стипендіи.

---

30. О мѣропріятіяхъ по содѣйствію кустарнымъ промысламъ Бурмакинской волости.

Правленіе Бурмакинскаго кредитнаго Товарищества 28 февраля 1913 года обратилось въ Уѣздную Управу съ нижеслѣдующимъ ходатайствомъ: «Правленіе Бурмакинскаго кредитнаго Товарищества во исполненіе протокольнаго постановленія общаго собранія членовъ Бурмакинскаго Т-ва отъ 17 февраля 1913 года за № 13, на которомъ присутствовало 240 чело-

вѣкъ, преимущественно кустарей-кузнецовъ Бурмакинской вол., имѣетъ честь обратиться къ Ярославской Уѣздной Земской Управѣ со слѣдующимъ ходатайствомъ: «Собраніе товарищей, обсудивъ вопросъ о тяжеломъ положеніи кустарнаго кузнечнаго производства въ районѣ Т-ва постановило обратиться чрезъ Правленіе Товарищества къ Ярославскому Уѣздному и Губернскому Земствамъ съ просьбой о содѣйствіи къ поднятію производства кустарей какъ въ техническомъ отношеніи, такъ и въ сбытѣ произведеній кустаря.

Собраніе, со своей стороны, находитъ необходимымъ устройство въ селѣ Бурмакинѣ ремесленной школы какъ для улучшенія производства, такъ и для выработки новыхъ сортовъ товаровъ, имѣющихъ сбытъ на рынкѣ; а для сего дѣла ассигнуетъ 300 руб. съ пожеланіемъ, при утвердительномъ разрѣшеніи вопроса Уѣзднымъ и Губернскимъ Земствами, наименованія школы въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ».

Настоящее постановленіе общаго собранія членовъ Бурмакинскаго кредитнаго Т-ва Правленіе Т-ва и имѣетъ честь препроводить въ Ярославскую Уѣздную Земскую Управу.

Члены Правленія Т-ва { Священникъ Леонидъ Волковъ.
Проклъ Захаренковъ.
Афанасій Пановъ».

Такое же ходатайство было направлено Бурмакинскимъ кредитнымъ Т-вомъ въ Губернскую Земскую Управу, которая внесла его на разсмотрѣніе Экстреннаго Ярославскаго Губернскаго Земскаго Собранія 4-го марта настоящаго года. Губернское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ означенное ходатайство, постановило: «Поручить Губернской Управѣ разработать докладъ по существу даннаго вопроса и внести его на Очередное Губернское Собраніе съ заключеніемъ Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія».

Такимъ образомъ, Земскому Собранію предстоитъ высказаться по вопросу о содѣйствіи кустарнымъ промысламъ Бурмакинской волости.

Вопросъ о кустарныхъ промыслахъ не впервые ставится на обсужденіе Земскаго Собранія. Такъ, еще въ 1888 году, заслушавъ отношеніе г. ярославскаго губернатора по вопросу о кустарныхъ промыслахъ, Собраніе отклонило предложеніе г. губернатора какъ «по неимѣнію денежныхъ средствъ у Ярославскаго Земства», такъ и вслѣдствіе того, что «вопросъ о кустарныхъ промыслахъ требуетъ тщательной разработки,

одинаково относится до всѣхъ уѣздовъ и не можетъ быть успѣшно разрѣшенъ однимъ Уѣзднымъ Земствомъ, а потому слѣдовало бы передать его на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія» (мнѣніе гласнаго В. В. Калачева).

Въ слѣдующемъ, 1889 г., опять-таки вслѣдствіе отношенія г. Ярославскаго губернатора о развитіи мѣстной промышленности, Собраніе, «вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ, изложеннымъ въ циркулярѣ его превосходительства о томъ, что въ основу мѣръ къ развитію мѣстной кустарной промышленности должно быть положено изслѣдованіе ея нуждъ и потребностей, постановило: поручить Уѣздной Управѣ собрать свѣдѣнія, въ чемъ именно заключаются нужды и потребности кустарной промышленности въ Ярославскомъ уѣздѣ, и доложить о нихъ въ одно изъ будущихъ очередныхъ Земскихъ Собраній». Однако въ ближайшіе годы подобныхъ свѣдѣній собрано не было, и лишь въ запискѣ, составленной по порученію Ярославской Уѣздной Земской Управы Л. А. Кирилловымъ «О нуждахъ сельскаго хозяйства въ Ярославскомъ уѣздѣ и мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію» и доложенной Очередному Земскому Собранію 1895 г., имѣются слѣдующія данныя о кустарной промышленности Ярославскаго уѣзда: «кустарное производство, хотя сильно упавшее за послѣдніе годы, вслѣдствіе непосильной борьбы съ крупнымъ производствомъ, является въ Ярославскомъ уѣздѣ развитымъ все еще болѣе сильно, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ Ярославской губерніи, и, если готовится уступить свое мѣсто, то не земледѣлію, а фабричной промышленности, для которой оно какъ бы приготовляетъ почву. Общее число занимающихся домашними, сколько-нибудь значительными производствами (кустарными съ приготовленіемъ на неопредѣленный заранѣе сбытъ и сельско-ремесленными съ работой на заказъ) опредѣляется въ $3^1/_2$ тыс. человѣкъ. Среди этихъ производствъ одни обречены на неминуемое паденіе или полное подчиненіе фабрикѣ, другія, служащія къ удовлетворенію различныхъ потребностей мѣстнаго населенія, могутъ продержаться еще долго; третьи, при благопріятныхъ условіяхъ и при поддержкѣ и направленіи со стороны правительства и земства, могутъ принять артельную форму, вооружиться, слѣдуя примѣру нижегородскихъ кустарей, тѣми средствами, которыми ихъ побиваетъ теперь фабрика, т. е. новѣйшими техническими усовершенствованіями, и положить основаніе народному крупному артельному производству. *Къ такимъ промысламъ можетъ быть отнесено, напримѣръ, кузнечно-слесарное, имѣющее столь сильное ра-*

спространеніе среди населенія Бурмакинской волости». Уже значительно позже (въ 1904 г. и 1905 г.) Уѣздное Земство пришло на помощь одной группѣ кустарей, организовавъ въ селѣ Курбѣ курсы по ткачеству; что же касается Бурмакинскихъ кустарей, то они, несмотря на ихъ широко извѣстное кузнечно-слесарное производство, такъ и не получили отъ Уѣзднаго Земства никакой помощи.

Нѣсколько больше вниманія удѣлило Бурмакинскимъ промысламъ Губернское Земство. Такъ, еще въ 1885 г. на Ярославскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи гласнымъ О. А. Арсеньевымъ была высказана мысль о необходимости устроить артель для поддержанія кустарной промышленности Бурмакинскаго района, а «спустя 4 года Губернская Земская Управа обратила вниманіе на нужды бурмакинскихъ кустарей и исхлопотала себѣ небольшой подрядъ на кавалерійскія удила у главнаго интендантства, выполненіе котораго дано было шести бурмакинскимъ кустарямъ. Опытъ удался, такъ какъ кустари доставили свои издѣлія въ срокъ и хорошаго качества, но, къ сожалѣнію, Земская Управа потеряла всякую охоту возобновлять поставки, благодаря массѣ формальностей, съ которыми сопряжены были хлопоты какъ при взятіи подряда, такъ и при сдачѣ издѣлій въ интендантство». *)

Въ 1897 г. Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ «артели кустарныхъ мастеровъ Бурмакинской волости» была разрѣшена ссуда въ размѣрѣ 2500 р. изъ 5% годовыхъ; въ 1901 г. попутно съ подворной переписью произведено описаніе Бурмакинскихъ промысловъ. Наконецъ, въ 1902 г. по докладу Губернской Управы «О ближайшихъ нуждахъ нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ и о возможномъ содѣйствіи имъ со стороны Земства» Земское Собраніе высказалось за устройство «школъ—мастерскихъ по обученію кустарей слесарно-кузнечныхъ промысловъ въ Бурмакинѣ». Однако и это постановленіе Собранія по какимъ то причинамъ въ исполненіе приведено не было.

Кромѣ Ярославскихъ Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ, Бурмакинскіе промыслы привлекали къ себѣ вниманіе отдѣла Сельской экономіи и с.-х. статистики Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, производившаго два раза (въ 1880 г. и 1897 г.) обслѣдованіе бурмакинскихъ производствъ, и С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ т-вахъ при Импера-

*) Н. Эрндорфъ—Купферъ. «Бурмакинская и пермскія производительныя артели».

торскомъ Московскомъ О-вѣ с.-х., заслушавшаго въ 1900 г. докладъ своего члена (И. Эрцдорфъ—Купфера) о положеніи Бурмакинской артели кустарей. Помимо этихъ учрежденій, большое участіе къ положенію кустарей проявлялъ бывшій Ярославскій губернаторъ баронъ Фриде, организовавшій и всячески поддерживавшій Бурмакинскую артель. «Губернаторъ самъ сносился съ кустарями или посылалъ полицейскихъ чиновниковъ знакомить ихъ съ существующими уставами артелей». Казалось бы, что проявлявшійся въ той или иной мѣрѣ различными учрежденіями и лицами на протяженіи 33 лѣтъ интересъ къ Бурмакинскимъ кустарнымъ промысламъ долженъ былъ вылиться въ форму организованной планомѣрной помощи имъ. Однако, кромѣ созданной барономъ Фриде и страдавшей многими недостатками артели, были сдѣланы лишь обслѣдованія и описанія промысловъ, не давшія кустарямъ никакихъ реальныхъ результатовъ. Кустари, какъ и 30 лѣтъ тому назадъ, обращаются къ Земству «съ просьбой о содѣйствіи къ поднятію производства какъ въ техническомъ отношеніи, такъ и въ сбытѣ произведеній кустаря».

Изслѣдованіе Бурмакинскихъ кустарныхъ промысловъ впервые было произведено г. Исаевымъ въ 1880 г. (Труды комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи. Выпускъ 6). Восемнадцать лѣтъ спустя въ 1897 г. описаны промыслы г. М. А. Нетыкса, («Слесарно-кузнечное производство въ Бурмакинской волости Ярославскаго уѣзда». Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи. Томъ 5), при чемъ въ работѣ удѣляется много вниманія организованной въ с. Бурмакинѣ артели кустарей; въ 1900 г. описаны бурмакинскіе промыслы, а, главнымъ образомъ, артель г. Эрцдорфъ—Купферомъ, лично посѣтившимъ Бурмакинскую волость («Бурмакинская и пермскія производительныя артели». Оттискъ изъ XV выпуска сообщеній С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссуд.-сб. и промышленныхъ т-вахъ при Императорскомъ Московскомъ О-вѣ сельскаго хозяйства).

Наконецъ, въ 1901 г. Статистическимъ бюро при Губернской Управѣ было произведено обслѣдованіе кустарныхъ промысловъ губерніи, въ результатѣ чего появилось довольно подробное описаніе ихъ (Кустарные промыслы Ярославской губерніи. 19. Кузнечно-слесарный промыселъ Бурмакинской волости).

Въ виду того, что перечисленныя выше изслѣдованія уже

слишкомъ устарѣли и матеріалъ ихъ относительно настоящаго положенія промысловъ можетъ возбуждать сомнѣніе, Уѣздная Управа въ мартѣ текущаго года по кратко составленной программѣ собрала черезъ сельскихъ старостъ нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи бурмакинскихъ промысловъ. Полученныя данныя, сведенныя и обработанныя мѣстнымъ участковымъ агрономомъ А. А. Блиновымъ, могутъ служить нѣкоторымъ коррективомъ при пользованіи болѣе старыми изслѣдованіями.

Слесарно-кузнечныя издѣлія Бурмакинской волости состоятъ преимущественно изъ различныхъ принадлежностей для конскаго снаряженія и нѣкоторыхъ скобяныхъ товаровъ. Къ издѣліямъ, выработываемымъ бурмакинцами, относятся: удила, трензеля, стремена, мундштуки, шпоры, пружины вожжевыя кольца, пряжки, крючки, цѣпи, цѣпочки къ удиламъ, скобы и накладки, ушки къ ведрамъ, гайки и болты и т. п. Каждое изъ перечисленныхъ издѣлій имѣетъ много разновидностей. Такъ, удила бываютъ: простыя (пробивныя), пѣхотныя, казацкія, артиллерійскія, царскія (загибныя), паяныя, дутыя, съ рожкомъ, съ кольцомъ, съ помѣхой, съ гайками, манежныя, съ подвѣсками, съ шаромъ, съ челнокомъ, одноусныя, двурогія, двойныя со скобой и проч.; больше всего дѣлаютъ удила простыя, солдатскія, царскія, вѣсомъ 8, 10 и 12 фунтовъ пачка въ 20 штукъ. Стремена бываютъ: солдатскія, казацкія, пѣхотныя, кавалерійскія, дамскія, англійскія, съ трубкой, съ пряжкой, съ плиткой; пара стремянъ вѣситъ отъ 1/2 до 3 1/2 ф. Мундштуки—солдатскіе, офицерскіе, англійскіе, партикулярные, простые (полозкомъ), фертомъ (движущіеся), на связи, на кадыкахъ, самородные. Скобы—сѣдельныя, дверныя, пробивныя съ лапками. Кольца—безъ винта, съ винтомъ, кованыя, дужныя, шлейныя, люстровыя. Пряжки—уздечныя, поясныя, постромочныя, сырыя или сомкнутыя, свареныя, кованыя. Цѣпи—конныя, баржевыя, вожжевыя, собачьи, вѣсовыя. Крючки—для дверей, для оконъ, подзеркальные *).

«Матеріаломъ для производства служитъ исключительно желѣзо: полосовое, круглое, проволока. Для пряжекъ (для каточковъ) употребляется жесть; на пудъ пряжки надо листа 1 1/2 жести . . . Кольца и пряжки иногда облуживаютъ».

Что касается техники пріемовъ и самыхъ пріемовъ производства, то они, повидимому, не подвергаются никакому из-

---

*) «Кустарные промыслы» Ярославской губ. 1902 г.

мѣненію и усовершенствованію. «Всѣ издѣлія проходятъ не менѣе 2 стадій работы: ковку и полировку. Отъ кузнеца издѣлія идутъ къ опиловщику-слесарю или въ качку; опиловщикъ ихъ отбираетъ, чиститъ, шлифуетъ и вообще окончательно отдѣлываетъ. Качкой называется бочка, приводимая въ движеніе человѣкомъ, или чаще лошадью (бочка катится по землѣ), или, еще чаще, вѣтромъ при посредствѣ обыкновенныхъ мельничныхъ крыльевъ; въ качку кладутъ 3—5 пуд. издѣлій, а на пудъ издѣлій—хлопка не болѣе фунта и тряпья 2—5 ф.; въ качкѣ издѣлія обтираются въ теченіе 3—5 часовъ . . . . , Кузницы всѣ деревянныя, крытыя тесомъ; полъ земляной; размѣры кузницъ: длина и ширина 3½—10 арш., вышина (до потолка) 2½ арш.—3½ арш. По два горна имѣется у двухъ-трехъ кузницъ изъ десяти . . . . Опиловщики работаютъ у себя на дому». Инвентарь, необходимый для производства, весьма не сложенъ и примитивенъ. Для производства среднихъ размѣровъ необходимы: кузница, горнъ, качка (конная или вѣтреная), мѣха, наковальня, молотки, клещи, зубила, бородки, ожимки, рашпиль, бабка, тиски, подпилки, лочила, сѣчки, нарѣзчикъ винтовъ, ножницы, котелокъ карандашный для паяльщиковъ. «Въ общемъ весь инвентарь кузнеца стоитъ 25—150 рублей, опиловщика 3—50 р. Большую часть мелкихъ инструментовъ кузнецы дѣлаютъ сами».

Въ производствѣ перечисленныхъ выше издѣлій принимаютъ участіе три категоріи лицъ: 1) скупщики—самая немногочисленная, но вліятельная группа,—служащіе посредниками между непосредственными производителями и рынками и снабжающіе кустарей сырымъ матеріаломъ; 2) кузнецы—наиболѣе многочисленная группа производителей, выпускающіе товаръ въ необработанномъ видѣ и 3) слесаря, опиловщики и обтирщики, окончательно отдѣлывающіе товаръ на продажу.

Возникновеніе слесарно-кузнечнаго промысла относится, повидимому, къ очень давнему времени; по крайней мѣрѣ, изслѣдователямъ промысловъ не удалось установить ихъ происхожденіе.

Бурмакинская волость, расположенная въ восточной части Ярославскаго уѣзда, въ 20—40 верстахъ отъ г. Ярославля, занимаетъ площадь, равную 15½ кв. верстъ. Крестьянское населеніе (все изъ бывшихъ помѣщичьихъ) состоитъ приблизительно изъ 8000 душъ обоего пола. Изъ 43 селеній волости лишь въ 6-ти населеніе не занимается кустарными промыслами; въ остальныхъ 37-ми или 81,3% всѣхъ селеній слесарно-кузнечное ремесло служитъ однимъ изъ главныхъ за-

нятій населенія. Болѣе 70% наличныхъ крестьянскихъ дворовъ заняты кустарями. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ сельскихъ старостъ, въ текущемъ году кустарными промыслами занято 71,3% наличныхъ дворовъ; по даннымъ 1901 года—69%. По тѣмъ же свѣдѣніямъ, дворовъ съ кузнецами насчитывается 404, съ опиловщиками—280. По даннымъ настоящаго года, число кузнецовъ доходитъ до 500, опиловщиковъ до 300. Г. Нетыкса въ своемъ отчетѣ указываетъ, что бурмакинскіе промыслы служатъ существеннымъ подспорьемъ для пропитанія свыше 8000 человѣкъ и даютъ имъ возможность удержаться на землѣ. Распредѣленіе категорій кустарей по территоріи волости не равномѣрно. Въ Сѣверномъ районѣ работаютъ исключительно кузнецы, вырабатывая такія издѣлія, которыя не требуютъ особой обработки опиловщика и которыя могутъ быть отдѣланы только выкачиваніемъ въ вѣтреныхъ или конныхъ качкахъ. Сюда относятся селенія: Рѣпино, Меньшиково, Борисовская, Дубки, Гашки, Тимонино, Брюховская, Коурцево, Нефедово, Татариново, Братково и Фоминская. Къ Южному району, гдѣ на ряду съ кузнецами работаютъ опиловщики, которые окончательно додѣлываютъ тѣ высокосортныя издѣлія, которыя нуждаются въ тщательной и чистой отдѣлкѣ, относятся селенія: Бурмакино, Новое, Нетребово, Костино, Тереховка, Фетеиха, Берлятино, Пентелево, Доманцево, Высоково, Ежево, Саблуково, Шарупино, Родюкино, Копорье, Мещерка, Чернево, Колотово, Медвѣдково и Орлецы.

Кромѣ указанныхъ уже категорій кустарей-кузнецовъ и опиловщиковъ,—въ промыслѣ принимаетъ участіе цѣлый рядъ лицъ, въ качествѣ помощниковъ ихъ, напр., поддувала, помощники и т. д.

«Работа кустарей продолжается не круглый годъ, а съ перерывами для лѣтнихъ сельско-хозяйственныхъ работъ. Перерывъ этотъ не во всѣхъ селеніяхъ одинаковъ. Нѣкоторыя селенія, какъ напр., Бурмакино, Пентелево, Доманцево, Высоково, Ежево, Новое, Саблуково, Шарупино, Родюкино, Меньшиково, Орлецы, Никитино, Рѣпино и Копорье дѣлаютъ перерывъ съ 1-го іюля по 20-е октября. Для весеннихъ сельско-хозяйственныхъ работъ въ этомъ районѣ или нанимаютъ, или же изъ кузницъ идетъ на поле одинъ работникъ, а другіе продолжаютъ ковать.

Въ другихъ селеніяхъ, какъ-то: Борисовская, Дубки, Гашки, Тимонино, Костино, Тереховка, Фетеиха, Бараново, Мещерка, Чернево, Нетребово, Колотово, Медвѣдково, Брюховская, Братково, Фоминская, Коурцево, Нефедово и Татариново,

кустари дѣлаютъ перерывъ съ 1-го мая по 22-е октября. Въ среднемъ для всего района перерывъ дѣлается на 5 мѣсяцевъ». (Отчетъ участковаго агронома А. А. Блинова).

Несмотря на ту значительную роль, какую играютъ кустарные промыслы въ бюджетѣ бурмакинцевъ, послѣдніе не порываютъ съ землей, и въ тѣ періоды, когда, вслѣдствіе какихъ-либо условій, кустарные заработки падаютъ, населеніе начинаетъ съ большимъ рвеніемъ относиться къ сельскому хозяйству.

Весьма характерно, что Бурмакинская волость даетъ наименьшій по уѣзду процентъ дворовъ, занимающихся отхожими промыслами.

«Продолжительность рабочаго дня не вездѣ одинакова, однако между категоріями кустарей и продолжительностью рабочаго дня есть строгая зависимость. Самый продолжительный рабочій день—у кузнецовъ, доходящій до 16-ти часовъ. Самый-же короткій—у опиловщиковъ, которые работаютъ по 12 час. Вообще, кузнецы работаютъ отъ 14—16-ти часовъ въ день, опиловщики отъ 12—14 часовъ Есть, правда, исключеніе такого рода, что кузнецы д. Тимонина работаютъ 12 ч., а опиловщики д. Саблукова—16 час.» (А. А. Блиновъ). Изслѣдованіе 1901 г. установило, что кустари «дневную работу начинаютъ съ 3-хъ, 2-хъ час. и даже съ часу ночи и оканчиваютъ вт 8—9 час. вечера; средняя продолжительность рабочаго дня 17 час.; на перерывы (чай, обѣдъ) уходитъ часа три».

Въ работѣ, по даннымъ текущаго года, принимаютъ участіе мужчины, женщины и подростки отъ 15 лѣтъ, но, какъ единогласно свидѣтельствуютъ лица, хорошо знакомыя съ Бурмакинскими производствами, въ промыслахъ участвуютъ подростки обоего пола и болѣе младшаго возраста. «Промысломъ начинаютъ заниматься лѣтъ съ 10 и ранѣе съ 8 и 9. Новички работаютъ сперва въ качествѣ поддуваль» («Кустарные промыслы Ярославской губ.»). Что касается женщинъ, то онѣ принимаютъ участіе въ работѣ не вездѣ. Въ сѣверномъ кузнечномъ районѣ женщины въ работѣ участія совершенно почти не принимаютъ. Исключенія, конечно, есть. Наоборотъ, въ южномъ районѣ, гдѣ работаютъ, кромѣ кузнецовъ и опиловщики, женскій трудъ находитъ широкое примѣненіе. Подростки, главнымъ образомъ, мужского пола, какъ и мужчины, принимаютъ участіе почти во всѣхъ работахъ. Какъ вліяетъ настоящее положеніе кузнечно-слесарнаго ремесла на здоровье рабочихъ, видно изъ слѣдующаго описанія, даннаго Статистическимъ Бюро:

«Промыселъ вліяетъ на здоровье лицъ, занимающихся имъ, не благотворно. Кузнецовъ, а тѣмъ болѣе опиловщиковъ, цвѣтущихъ здоровьемъ, намъ вовсе не встрѣчалось; у всѣхъ изъ нихъ, кого мы видѣли, лица блѣдныя, изнуренныя. Скупщики выглядятъ превосходно: здоровы, довольны, мужики вполнѣ хозяйственные. Работу въ кузницѣ трудно признать особенно неблагопріятной для здоровья. Промыселъ вредно вліяетъ на здоровье собственно тѣмъ, что кустари изнуряютъ себя работой, занимаясь ею по 17 часовъ въ сутки, а меньше работать нельзя, такъ какъ и безъ того скудный заработокъ сильно уменьшится и не покроетъ необходимыхъ въ производствѣ расходовъ».

И дѣйствительно, заработная плата лишь въ рѣдкахъ случаяхъ въ достаточной мѣрѣ вознаграждаетъ кустаря за то огромное количество труда, которое имъ затрачивается. Съ одной стороны, бурмакинскія издѣлія, главнымъ образомъ, принадлежности конской упряжи пользуются, сравнительно, ограниченнымъ спросомъ и имѣютъ очень небольшой рынокъ сбыта, съ другой—кустари, вслѣдствіе многолѣтняго навыка къ извѣстной работѣ и узкой спеціализаціи, почти лишены возможности при настоящихъ условіяхъ сообразоваться съ требованіями рынка. «Вглядѣвшись въ ихъ (кустарей) работу, нетрудно убѣдиться, что всѣ они настолько спеціализированы сами и спеціализировали свои инструменты, что ни одинъ кустарь не можетъ быть названъ кузнецомъ въ строгомъ значеніи этого слова, такъ какъ мастеръ, изготовляющій, напримѣръ, собачьи цѣпи стремена или удила, не сумѣетъ сдѣлать самой простой пряжки, а если и сумѣетъ—потратитъ на это дѣло столько времени, что оно будетъ ему убыточно». Поэтому, наибольшая доходность промысловъ и ихъ расцвѣтъ совпадали со временемъ наибольшаго требованія на издѣлія со стороны казны для нуждъ арміи. Полнаго процвѣтанія, въ смыслѣ доходности, промыселъ въ Бурмакинской волости достигъ въ концѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Но это было время турецкой войны 1877—78 г.г., по окончаніи которой «политическія осложненія снова указывали въ перспективѣ на войну съ Германіей.

Вотъ почему бурмакинцы имѣли крупные заказы для казны, и цѣны на рабочія руки возросли настолько, что многіе, даже весьма посредственные кустари вырабатывали по 4 рубля въ день. Но призракъ войны скоро исчезъ, а въ интендантскихъ складахъ оказались достаточные запасы металлическихъ частей конской сбруи и, весьма естественно, за-

казы прекратились, а въ Бурмакинѣ начался застой. Года три спустя дѣла кустарей нѣсколько поправились, и заказы начали вновь прибывать, но кустари уже утратили почву подъ ногами и поднесь не могутъ извлекать изъ своего труда надлежащей пользы, такъ какъ львиная доля заработка остается на рукахъ скупщиковъ и кулаковъ, успѣвшихъ во время безработицы укрѣпиться въ Бурмакинской вол.» (М. А. Петыкса. Слесарно-кузнечное производство въ Бурмакинской вол. Ярославскаго у.)

Касаясь вопроса о величинѣ заработной платы кустарей, необходимо выяснить роль и значеніе въ промыслѣ скупщиковъ, являющихся всецѣло хозяевами положенія. Роль скупщиковъ подавляюща. При разспросахъ кустарей о положеніи промысла почти съ первыхъ же словъ они касаются этого больного и неразрѣшимаго для нихъ вопроса. Дѣйствительно, уже указанныя выше условія, а также то обстоятельство, что большинство издѣлій выходятъ отъ кустаря въ неготовомъ для пользованія видѣ, не позволяютъ кустарямъ самимъ сбывать свои произведенія непосредственно потребителямъ. Самый родъ бурмакинскихъ издѣлій заставляетъ кустарей прибѣгать къ посредничеству. И скупщики сумѣли широко использовать это въ своихъ интересахъ. Въ 1901 г. въ Бурмакинской в. насчитывалось 17 скупщиковъ (какъ мѣстныхъ, такъ и городскихъ), въ текущемъ году лишь 13, но это число нельзя считать безусловно точнымъ. Вѣрнѣе принять, что число скупщиковъ отъ 15—20 человѣкъ.

«Почти вся масса кустарей сырой матеріалъ для своихъ издѣлій забираетъ у скупщиковъ. Есть, правда, селенія, какъ напримѣръ, Брюховская, Братково, Фоминская, Борисовская, Дубки, въ которыхъ кустари покупаютъ сырой матеріалъ не у скупщиковъ. Закупка сырого матеріала у скупщиковъ тѣсно связана съ вопросомъ сбыта издѣлій кустарей. Скупщикъ, принимая у кустаря его издѣлія ставитъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы послѣдній забиралъ у него сырой матеріалъ», (А. А. Блиновъ), при чемъ желѣзо ставится раза въ $1^1/_2$ (на 50%) дороже, чѣмъ при вольной продажѣ. «Покупать желѣзо на наличныя деньги кустарю невозможно, ибо въ такомъ случаѣ скупщики отказываются брать «товаръ» кустаря, а нести на базаръ,—кто купитъ весь товаръ? Приходится соглашаться на всѣ условія скупщика». («Кустарные промыслы»).

Расплачивается скупщикъ за принимаемыя издѣлія на $^1/_3$, а часто на $^2/_3$ товаромъ. «Бываетъ такъ, что изъ заработанныхъ 60 руб. кустарю чистыми деньгами приходится получить

только 20 руб., а остальные 40 руб. товаромъ, на который, въ свою очередь, накладывается немалый процентъ (около 50%) противъ рыночной цѣны». Товаръ этотъ, въ видѣ предметовъ первой необходимости, какъ чай, сахаръ, мука и т. д., держится почти каждымъ скупщикомъ «Задатковъ за издѣлія, какъ показываютъ отвѣты на анкету нынѣшняго года, скупщиками не выдается. Такимъ образомъ, всегда и во всякое время кустарь находится подъ страхомъ, что скупщикъ можетъ не принять у него товаръ или же сбавить цѣну. Хотя кустарь при рядѣ и обусловливаетъ цѣны, но это нисколько не мѣшаетъ скупщику грубо нарушать эти условія, такъ какъ онѣ дѣлаются на словахъ, а не письменно съ соблюденіемъ необходимыхъ формальностей».

Наконецъ, при пріемѣ издѣлій, скупщикъ принимаетъ ихъ по вѣсу, а такъ какъ, при накаливаніи и ковкѣ, часть желѣза угораетъ (чѣмъ издѣлія мельче, тѣмъ угаръ больше), то изъ пуда, выданнаго скупщикомъ, теряется отъ 3 до 12 фунтовъ (7%—30%), стоимость которыхъ составляетъ чистую выгоду скупщика. Поэтому, каждому изъ нихъ выгодно ставить стоимость желѣза возможно выше. «Въ большинствѣ случаевъ кузнецы сдаютъ свой товаръ скупщику чернымъ (неотдѣланнымъ), а скупщикъ отдаетъ его уже отъ себя опиловщикамъ. Но иные кузнецы отдаютъ издѣлія качать, потомъ опиливать, а скупщику несутъ товаръ бѣлый, за который получаютъ плату соотвѣтственно болѣе высокую». Нѣтъ ничего удивительнаго, что при такихъ условіяхъ чистый заработокъ кустаря падаетъ въ настоящее время до 30—40 коп. за рабочій день. По свѣдѣніямъ 1901 года, «чистый заработокъ кузнеца и поддувальщика составляетъ 150—300 рублей въ годъ, а опиловщика до 120 руб.... Наивысшая величина годичнаго заработка кузнеца, сообщенная намъ во время изслѣдованія, 400 руб. Опиловщики говорили, что въ годъ они зарабатываютъ отъ 20 до 170 руб.».

Это—заработки при средней продолжительности рабочаго дня до 17 часовъ и при 7 мѣсяцахъ работы въ году.

Принимая средній заработокъ кузнеца въ 200 руб. въ годъ, а опиловщика—въ 100 руб., можно сдѣлать приблизительную оцѣнку всего кустарнаго производства Бурмакинской волости. Годичный заработокъ кузнецовъ по этому разсчету равняется (200 р.×500) 100000 руб., а опиловщиковъ—(100×300)—30000 руб., т. е. чистый заработокъ всѣхъ кустарей равенъ 130000 руб. Считая, что заработная плата составляетъ 20% стоимости издѣлія, стоимость всѣхъ выпу-

скаемыхъ бурмакинцами издѣлій оцѣнивается въ 650000 р. Но, принимая во вниманіе, что, при указанныхъ выше способахъ эксплоатаціи кустарей, чистый заработокъ составляетъ меньшій процентъ стоимости издѣлій, безъ большой ошибки можно допустить, что стоимость годичнаго кустарнаго производства въ Бурмакинской волости доходитъ до милліона руб.

Не смотря на указанныя выше тяжелыя условія промысла, упадка его констатировать не приходится. Наоборотъ, по свѣдѣніямъ сельскихъ старостъ, количество кузницъ постепенно увеличивается.

Любопытно отмѣтить, что «занимающіеся кустарно-слесарнымъ промысломъ крѣпче держатся за землю и больше занимаются пашней, чѣмъ остальное населеніе», такъ:

	Дворовъ съ посѣвомъ мѣръ.		
	Безъ посѣва.	1—10.	51 и болѣе.
У кузнецовъ.	2,8%	4,3%	8,5%
У опиловщиковъ	14,4%	9,7%	7,5%
У прочихъ	31,8%	11,9%	2,8%

Такимъ образомъ, наибольшій процентъ дворовъ, не занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, даютъ дворы, не занятые кустарнымъ промысломъ.

Населеніе, не обезпеченное въ достаточной степени земледѣльческимъ промысломъ, вынуждено искать подсобныхъ заработковъ, каковымъ и является для большинства кузнечно-слесарное ремесло. Въ то время, какъ въ другихъ частяхъ уѣзда населеніе уходитъ искать заработковъ на сторону, въ Бурмакинской волости оно находитъ ихъ дома, въ видѣ кустарныхъ промысловъ. Процентъ отхожихъ мужчинъ къ числу всѣхъ мужчинъ старше 13 лѣтъ въ Бурмакинской волости равенъ всего 9,8%, тогда какъ, напр., въ Д.-Городищенской—70,7%, а въ волости съ наименьшимъ отходомъ—Великосельской—22,6%.

Таково, въ общихъ чертахъ, положеніе промысла, служащаго главнымъ источникомъ существованія для цѣлой во-

лости и, несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, не обнаруживающаго ни малѣйшей наклонности къ исчезновенію.

Выше уже было указано, что большинство попытокъ придти на помощь кустарямъ ограничивалось чисто-платоническими пожеланіями и постановленіями. Лишь единичные случаи передачи кустарямъ Губернской Управой интендантскихъ заказовъ и кредитъ, оказанный артели, можно разсматривать, какъ помощь болѣе реальную.

Первый удачный опытъ (1889 г.) съ передачей кустарямъ заказа для интендантства «вселилъ увѣренность, что если добиться постоянныхъ заказовъ на войско и организовать кустарей въ артель, то ихъ можно будетъ освободить отъ кабалы скупщиковъ. Этого мнѣнія держался баронъ Фриде, бывшій въ то время губернаторомъ Ярославской губерніи, иниціативѣ котораго собственно и принадлежитъ учрежденіе Бурмакинской артели; ему же обязана артель первымъ заказомъ отъ интендантства, который она получила вскорѣ же послѣ своего учрежденія». (И. Эрцдорфъ-Купферъ). Сорганизованная почти всецѣло администраціей и слѣдовавшая ея указаніямъ, безъ малѣйшаго проявленія мѣстной самодѣятельности, «артель кустарныхъ мастеровъ Бурмакинской волости Ярославскаго уѣзда» открыла свои дѣйствія въ началѣ 1893 г.

По уставу въ артели должно состоять не меньше 20 человѣкъ; членскій взносъ—25 руб.

Вскорѣ по открытіи, въ началѣ 1894 года, артели удалось при содѣйствіи барона Фриде заключить съ Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ контрактъ на поставку удилъ и стремянъ на сумму до 13000 руб. Исполненіе этого заказа сразу создало репутацію артели въ средѣ кустарей и весьма благопріятно повліяло вообще на заработную плату кустарей-бурмакинцевъ. Но уже въ слѣдующіе годы заказы упали почти въ шесть разъ, и артельщики оказались вынужденными работать снова на скупщиковъ. Понятно, что артель съ каждымъ годомъ хирѣла все больше. Да и сама артель, за отсутствіемъ иного сбыта, стала сбывать свои издѣлія мѣстнымъ скупщикамъ.

За первые пять лѣтъ существованія артели обороты ея по годамъ представляются приблизительно въ слѣдующемъ видѣ:

Въ 1894 г.	12922 р.
» 1895 »	2713 »
» 1896 »	2958 »
» 1897 »	4215 »
» 1898 »	2373 »

Установить подробно дѣятельность артели за время ея существованія представляется совершенно невозможнымъ, такъ какъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не велось никакой отчетности, а заведенныя впослѣдствіи книги погибли въ пожарѣ.

Отсутствіе отчетности и счетоводства было также одной изъ причинъ гибели артели.

И въ результатѣ артель уже нѣсколько лѣтъ какъ прекратила свое существованіе.

Насколько удалось установить, причины гибели Бурмакинской артели кроются въ слѣдующемъ:

1) крайняя необезпеченность заказами интендантства и отсутствіе рынка для сбыта издѣлій артели;

2) отсутствіе, или безпорядочное веденіе счетоводства и вообще отчетности;

3) искусственность организаціи артели, вызванной къ жизни не самодѣятельностью кустарей, а почти исключительно усиліями администраціи, и отсутствіе малѣйшаго артельнаго сознанія членовъ.

Подводя итогъ всему сообщенному выше о положеніи бурмакинскаго промысла и мѣрахъ, направленныхъ къ его улучшенію, можно констатировать, что

I. Кустарное производство въ Бурмакинской волости, не обнаруживая тенденціи къ улучшенію или измѣненію техники пріемовъ и самыхъ пріемовъ, хотя и медленно, но увеличивается въ своихъ размѣрахъ.

II. Вслѣдствіе особаго рода бурмакинскихъ издѣлій (преимущественно принадлежностей конской аммуниціи), они находятъ себѣ весьма ограниченный рынокъ сбыта; поэтому кустари лишены возможности непосредственно сбывать свои произведенія, а должны прибѣгать къ посредничеству скупщиковъ.

III. Положеніе кустарей, занятыхъ кузнечно слесарнымъ промысломъ, вслѣдствіе создавшихся у нихъ взаимоотношеній со скупщиками, крайне тяжело.

IV. Единственная попытка улучшить положеніе кустарей путемъ созданія артели, благодаря многимъ недочетамъ въ ея организаціи, потерпѣло полную неудачу.

Переходя къ вопросу о мѣрахъ содѣйствія Бурмакинскимъ кустарнымъ промысламъ, едва ли нужно ставить вопросъ о желательности такого содѣйствія. Необходимость поддержки и дальнѣйшаго развитія производства, оцѣниваемаго

свыше милліона рублей и дающаго постоянные заработки цѣлой волости, ясна сама собой.

Какъ мы видѣли выше, ни Уѣздное, ни Губернское Земскія Собранія никогда не подвергали сомнѣнію вопросъ о содѣйствіи промысламъ. Рѣчь шла лишь о томъ, въ чьемъ вѣдѣніи должны находиться эти мѣропріятія и какъ изыскать необходимыя для нихъ средства.

Что касается самихъ мѣропріятій, то установленіе ихъ вытекаетъ изъ условій настоящаго положенія промысла и занятыхъ въ немъ кустарей.

Какъ указано выше, вся тяжесть положенія кустарей обусловливается, главнымъ образомъ, ихъ почти кабальной зависимостью отъ скупщиковъ, что въ свою очередь зависитъ отъ рода вырабатываемыхъ издѣлій.

Такимъ образомъ, однимъ изъ первыхъ мѣропріятій должно быть содѣйствіе кустарямъ по пріисканію опредѣленныхъ и постоянныхъ рынковъ сбыта безъ всякаго посредничества скупщиковъ. Не предрѣшая вопроса о формѣ, въ которую выльется эта организація (посредничество Земства по передачѣ интендантскихъ подрядовъ, устройство кустарнаго музея и т. п.), слѣдуетъ указать, что въ ближайшее, по крайней мѣрѣ, время это должно находиться въ рукахъ Земства. Въ будущемъ, когда удастся подготовить и сорганизовать само населеніе, безусловно, сбытъ долженъ быть переданъ самимъ кустарямъ, но въ настоящее время начать и наладить дѣло— задача Земства. Извѣстный дѣятель въ области кустарной промышленности и кооперацін гласный Пермскаго Земства В. В. Мавричевъ въ своемъ докладѣ III-му Всероссійскому Съѣзду по кустарной промышленности проводитъ именно эту мысль, говоря, что «всѣ земскія мѣропріятія по содѣйствію кустарной промышленности должны начинаться съ изученія возможныхъ рынковъ сбыта кустарныхъ издѣлій, изготовляемыхъ въ районѣ дѣйствій даннаго Земства.»

Съ вопросомъ о сбытѣ кустарныхъ издѣлій тѣсно связанъ вопросъ о кредитѣ на пріобрѣтеніе сырья. Это, при существованіи кассы мелкаго кредита и кредитнаго Т-ва, можетъ быть разрѣшено, сравнительно, легко. Въ случаѣ прочно поставленнаго и постояннаго сбыта, оба эти учрежденія могутъ вполнѣ обезпечить кустарямъ кредитъ на сырье путемъ организаціи соотвѣтствующихъ посредническихъ операцій.

Дѣйствительно, только совершенно устранивши скупщиковъ, занявши, такъ сказать, ихъ мѣсто, земство будетъ въ

состояніи улучшить невыносимыя условія работы бурмакинскихъ кустарей.

Но и помимо тяжелой зависимости отъ скупщиковъ, кустари много теряютъ изъ—за самой техники производства. Въ то время, какъ всюду техника дѣлаетъ большіе шаги впередъ по пути улучшенія, въ Бурмакинѣ кузнечно-слесарное производство почти за все время своего существованія не знаетъ никакихъ усовершенствованій, никакихъ нововведеній. Понятно, что это крайне неблагопріятно отзывается на издѣліяхъ, понижая ихъ цѣнность и значительно уменьшая доходъ, который они могли бы давать. Поэтому, на ряду съ организаціей сбыта произведеній и кредита на сырье, необходимо обратить самое серьезное вниманіе и на технику производства. Какъ видно изъ приведеннаго выше ходатайства, необходимость улучшенія производства, поднятія его техники, сознается и самими кустарями.

Такимъ образомъ, въ ближайшее время земскія мѣропріятія по содѣйствію Бурмакинскимъ промысламъ должны свестись къ слѣдующему:

I. Организація Земствомъ сбыта кустарныхъ издѣлій и кредита на сырой матеріалъ.

II. Организація Земствомъ учебно-показательной мастерской для улучшенія техники производства.

Осуществленіе указанныхъ мѣропріятій потребуетъ непремѣннаго присутствія особаго свѣдущаго лица (со спеціальнымъ техническимъ образованіемъ), которое было бы въ состояніи взяться за ихъ организацію.

Опытъ Ростовскаго Земства, гдѣ дѣло содѣйствія кузнечно-слесарному промыслу поставлено весьма не широко, показываетъ, что и тамъ, послѣ четырехъ лѣтъ существованія мастерской въ с. Гаряхъ, приходится прибѣгать къ помощи спеціалиста, приглашая его со стороны. Такъ, вслѣдствіе, наблюдаемыхъ недочетовъ въ постановкѣ дѣла, Ростовское Земское Собраніе въ 1912 году постановило «пригласить спеціалиста для дачи заключенія по вопросу о постановкѣ дѣла въ мастерской.

Въ случаѣ рѣшенія вопроса о бурмакинскихъ промыслахъ «по существу», какъ о томъ гласитъ постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія 4-го марта, необходимо прежде всего приглашеніе спеціалиста, которому можно бы было поручить проведеніе вышеуказанныхъ мѣропріятій.

Лѣтомъ текущаго года Бурмакинскую волость, въ цѣляхъ ознакомленія съ промысломъ, посѣтилъ командированный

Отдѣломъ Сельско-Хозяйственной Экономіи и Статистики инженеръ-технологъ А. Н. Леонтовичъ, съ которымъ Управа обстоятельно обсудила всѣ приведенныя выше соображенія.

Что касается организаціи мѣропріятій по содѣйствію кустарнымъ промысламъ, то, какъ отмѣчено выше, еще въ 1888 г. гласнымъ Уѣзднаго Собранія В. В. Калачевымъ была высказана мысль, что вопросъ этотъ «одинаково относится до всѣхъ уѣздовъ и не можетъ быть успѣшно разрѣшенъ однимъ Уѣзднымъ Земствомъ». Съѣздъ дѣятелей по кустарной промышленности сѣверныхъ губерній, состоявшійся въ Ярославлѣ въ 1903 г., также отмѣчалъ, что поднятіе кустарныхъ промысловъ «въ предѣлахъ губерніи въ настоящее время не можетъ быть достигнуто безъ выработки плана дѣйствій Губернскимъ Земствомъ, а также безъ участія Губернскаго Земства въ организаціи нѣкоторыхъ учрежденій общегубернскаго характера». Рядъ губерній (Московская, Пермская, Вятская и т. д.), извѣстныхъ постановкой мѣропріятій по содѣйствію кустарной промышленности, также сосредоточили нѣкоторыя изъ нихъ въ вѣдѣніи Губернскихъ Земствъ. Дѣйствительно, такое мѣропріятіе, какъ приглашеніе спеціалиста для организаціи содѣйствія кузнечно—слесарнымъ кустарнымъ промысламъ, должно всецѣло лежать на Губернскомъ Земствѣ. Было бы крайне нераціонально и неэкономно приглашать такое лицо для нуждъ только бурмакинскихъ промысловъ, когда знанія его могутъ быть использованы и для иныхъ уѣздовъ, напримѣръ, Ростовскаго.

Въ случаѣ приглашенія такого спеціалиста, ему должно быть поручено составленіе какъ общаго плана содѣйствія Бурмакинскимъ промысламъ, такъ и плана устройства учебно-показательной мастерской.

Что касается послѣдней, то здѣсь, по мнѣнію Управы, Уѣздное Земство могло бы принять болѣе близкое участіе, принявъ на себя часть расходовъ (какъ единовременныхъ, такъ и ежегодныхъ) по мастерской.

Слѣдуетъ указать, что въ настоящее время весьма охотно на земскія мѣропріятія по содѣйствію кустарнымъ промысламъ отпускаетъ средства и правительство, въ лицѣ Отдѣла Сельской Экономіи и сельско-хозяйственной статистики и Министерства Торговли и Промышленности.

На основаніи всего вышеизложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) признать необходимымъ содѣйствіе со стороны земства бурмакинскимъ кузнечно-слесарнымъ кустарнымъ промысламъ;

2) признать, что мѣропріятія по содѣйствію промысламъ должны быть направлены на улучшеніе техники производства на организацію сбыта издѣлій и доступнаго для кустарей кредита на сырой матеріалъ;

3) просить Губернское Земское Собраніе пригласить съ 1914 г. особое лицо (со спеціальнымъ образованіемъ), на обязанности коего должна лежать организація мѣропріятій по кузнечно-слесарнымъ кустарнымъ промысламъ.

---

31. Объ изданіи обязательныхъ постановленій по торговлѣ льномъ.

Ярославская Губернская Земская Управа 27-го октября прошлаго года получила отношеніе г. Ярославскаго Губернатора слѣдующаго содержанія:

«На Всероссійскомъ льняномъ съѣздѣ, имѣвшемъ мѣсто въ 1911 году, было обращено, между прочимъ, вниманіе на то, что въ большинствѣ льноводныхъ районовъ не существуетъ для продажи льна сельскими производителями ни установленныхъ пунктовъ, ни опредѣленнаго времени, вслѣдствіе чего покупка льна у крестьянъ производится на дорогахъ, въ чертѣ города и далеко за городомъ и при томъ часто до разсвѣта, въ зимнее время даже при фонаряхъ, каковыя обстоятельства существенно затрудняютъ надзоръ за правильнымъ ходомъ торговли и, вмѣстѣ съ тѣмъ, облегчаютъ совершеніе обманныхъ дѣйствій со стороны скупщиковъ. При этомъ Съѣздъ остановился на томъ, что такіе недостатки въ условіяхъ торговли льномъ могли бы быть устранены соотвѣтствующими обязательными постановленіями земствъ и городовъ, въ коихъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, указывалось бы, что торговля льномъ производится только на опредѣленныхъ мѣстахъ и при томъ въ установленные дни и часы. Въ связи съ этимъ Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы для наблюденія за точнымъ исполненіемъ требованій закона и обязательныхъ постановленій былъ учрежденъ надлежащій надзоръ за производствомъ торговли льномъ.

Находя изложенныя выше соображенія Всероссійскаго льняного съѣзда о необходимости упорядоченія льняной торговли вполнѣ правильными, Министерство Торговли и Промышленности, съ своей стороны, признало желательнымъ, чтобы подлежащими городами и земствами были составлены, по возможности, въ ближайшемъ времени, и изданы въ установлен-

номъ порядкѣ соотвѣтственныя обязательныя постановленія, въ цѣляхъ урегулированія условій торговли льномъ какъ въ отношеніи времени ея производства, такъ и въ отношеніи мѣстъ производства таковой торговли (ст. 9, п. 1 законопол. 15 ноября 1906 г., ст. 108 п. 11 и ст. 112 Гор. Пол.).

Въ связи съ изложеннымъ ко мнѣ поступило заявленіе скупщиковъ льна въ Пошехонскомъ уѣздѣ о томъ, что при покупкѣ ими льна на базарахъ довольно часто встрѣчаются случаи фальсификаціи льна; ленъ передъ продажей для увеличенія тяжести его, смачиваютъ водой, благодаря чему онъ при храненіи портится и теряетъ значительно свои качества и цѣнность. Пачки льна связываютъ толстыми веревками, свитыми изъ пакли, образующейся отъ трепанія льна, или таковыми же веревками, свитыми изъ слабаго волокна.

Сообщая объ изложенномъ, покорнѣйше прошу Губернскую Земскую Управу составить, для доклада предстоящему очередному Земскому Собранію, проектъ обязательнаго постановленія о воспрещеніи скупки льна внѣ торговыхъ площадей, о времени начала и окончанія торговли на базарахъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, а также о воспрещеніи вышеприведенной фальсификаціи товара».

Докладывая объ изложенномъ очередному Губернскому Земскому Собранію прошлаго года, Губернская Управа приводитъ по этому вопросу историческую справку, изъ которой видно, что мѣры упорядоченія льняной торговли не разъ уже обсуждались Губернскими и Уѣздными Земскими Собраніями Ярославской губерніи. Такъ, въ 1903 году Губернская Управа вносила въ Собраніе докладъ «Объ изданіи обязательныхъ постановленій, имѣющихъ цѣлью упорядочить базарную торговлю сельско-хозяйственными продуктами и объ учрежденіи должностей базарныхъ смотрителей». Управой былъ выработанъ проектъ обязательныхъ постановленій и инструкція для базарныхъ смотрителей. Однако Губернское Земское Собраніе вопросъ этотъ постановило передать на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Въ 1904 году Губернская Управа вновь вноситъ докладъ по разсматриваемому вопросу, вмѣстѣ съ отзывами Уѣздныхъ Земствъ, и вторично Губернское Собраніе передаетъ его на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній для согласованія отдѣльныхъ пунктовъ проекта обязательныхъ постановленій, въ части о времени дня начала торговли льномъ; учрежденіе же должности базарныхъ смотрителей отклоняетъ.

Въ 1905 г. вопросъ этотъ съ вторичными отзывами Уѣздныхъ Земствъ въ третій разъ вносится на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, при чемъ оказывается, что только 4 Земства: Рыбинское, Мышкинское, Даниловское и Угличское высказались за изданіе обязательныхъ постановленій. Губернская Управа предлагала Собранію рѣшить вопросъ объ упорядоченіи торговли льномъ только въ этихъ четырехъ уѣздахъ, издавъ для нихъ въ предлагаемой редакціи обязательныя постановленія. Губернское Собраніе въ засѣданіи 1-го февраля 1906 года въ третій разъ отвергло предложеніе Управы, не давъ уже указанія о дальнѣйшемъ движеніи этого вопроса.

Наконецъ, въ очередную сессію Губернскаго Земскаго Собранія 1912 года Губернская Управа, докладывая приведенное отношеніе г. Губернатора и всю исторію разсматриваемаго вопроса въ Ярославскомъ Земствѣ, предлагала:

1) признать необходимымъ вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій по торговлѣ льномъ, вновь разсмотрѣть на Уѣздныхъ Экономическихъ Совѣтахъ и въ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ.

2) Передать на разсмотрѣніе уѣздовъ проектъ обязательныхъ постановленій, какъ схему въ редакціи, предложенной Управою Земскому Собранію 1 февраля 1906 года для 4-хъ уѣздовъ, при чемъ въ указанныхъ въ проектѣ положеніяхъ необходимо имѣть въ виду лишь одинъ продуктъ—ленъ.

3) Поручить Управѣ, на основаніи матеріаловъ, имѣющихъ поступить изъ уѣздовъ къ будущему очередному Губернскому Земскому Собранію, составить проектъ обязательныхъ постановленій по торговлѣ льномъ въ Ярославской губерніи.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ это предложеніе Управы принято и вопросъ въ третій разъ вносится на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земствъ, и, несомнѣнно, долженъ получить, наконецъ, то или иное рѣшеніе.

Въ Ярославскомъ Уѣздномъ Земствѣ проектъ обязательныхъ постановленій по торговлѣ льномъ до сего времени не обсуждался, и настоящему Земскому Собранію предстоитъ впервые высказаться по этому вопросу.

Разсматривая вопросъ объ упорядоченіи торговли льномъ съ точки зрѣнія интересовъ населенія Ярославскаго уѣзда слѣдуетъ сказать, что Ярославскій уѣздъ по льноводству занимаетъ 2-е мѣсто въ губерніи, и населеніе уѣзда, безусловно, заинтересовано въ правильной постановкѣ сбыта продукта, составляющаго весьма значительную доходную статью въ его хозяйствѣ.

Наилучшей постановкой сбыта льна можетъ считаться лишь совмѣстная продажа его черезъ особыя кооперативныя организаціи или же черезъ существующія кредитныя товарищества. Однако, въ настоящихъ условіяхъ кооперативной дѣятельности и при отсутствіи спеціальной инструкторской помощи кооперативамъ это является недостижимымъ. Принять же тѣ или иныя мѣры въ огражденіе интересовъ производителей льна отъ безцеремонной эксплоатаціи ихъ скупщиками, по мнѣнію Управы, является все же необходимымъ. Извѣстные пріемы скупщиковъ съ цѣлью устраненія конкуренціи и пониженія цѣнъ на ленъ: заранѣе состоявшееся соглашеніе, бросаніе жребія, а также покупка льна до открытія базара и проч., по частнымъ свѣдѣніямъ Управы, наблюдаются и въ Ярославскомъ уѣздѣ. Большимъ зломъ, вызывающимъ нерѣдко недоразумѣнія между продавцемъ и скупщикомъ льна, является также расплата за купленный продуктъ несвоевременно отрѣзанными купонами отъ %% бумагъ или же билетами Государственнаго Казначейства (серіями) съ обрѣзанными текущими купонами, но по номинальной цѣнѣ, и др. ухищренія этого характера. Благодаря неопытности населенія, на этой почвѣ постоянно наблюдаются недоразумѣнія при разсчетѣ за ленъ.

Въ этомъ отношеніи тоже необходимо обезпечить интересы производителей безусловнымъ запрещеніемъ расплачиваться за ленъ купонами или серіями, хотя бы скупщики и считали ихъ по дѣйствительной въ моментъ разсчета стоимости. Всѣ эти недочеты въ постановкѣ торговли льномъ возможно хотя отчасти устранить лишь изданіемъ соотвѣтствующаго обязательнаго постановленія, содержаніе котораго должно быть извѣстно широкой массѣ населенія, сельскимъ властямъ и полиціи.

Относительно заключительной части приведеннаго выше предложенія г. Губернатора Губернской Земской Управѣ о борьбѣ съ фальсификаціей льна слѣдуетъ замѣтить, что, являясь вопросомъ общимъ для многихъ мѣстностей Имперіи, мѣры борьбы съ фальсификаціей льна крестьянами-производителями могутъ быть, по мнѣнію Управы, проведены лишь въ законодательномъ порядкѣ. Вѣдѣнію же Земскихъ самоуправленій по точному смыслу ст. 108, п. 9 и ст. 113 Пол. о земскихъ учрежденіяхъ подлежитъ только урегулированіе времени и мѣстъ производства торговли, а также внутренній распорядокъ ея

Что касается учрежденія особыхъ должностей базарныхъ смотрителей, на обязанности коихъ лежало бы наблюденіе за правильностью торговли сельско-хозяйственными продуктами,

то, въ виду отрицательнаго отношенія къ этому институту со стороны Губернскаго Земскаго Собранія, а также недостаточной ясности въ представленіи, какими правами и обязанностями можетъ быть обусловлена дѣятельность базарныхъ смотрителей, будутъ ли они избираемы и какими учрежденіями, земскими или волостными, будетъ ли ихъ трудъ оплачиваться, и пр., слѣдуетъ, по мнѣнію Управы, вопросъ этотъ оставить открытымъ.

Надзоръ же за исполненіемъ правилъ по торговлѣ льномъ оставить на обязанности волостного начальства и мѣстной полиціи.

Одна о, необходимо замѣтить, что по различнымъ вопросамъ сельской жизни Губернскимъ Земствомъ издавались многочисленныя обязательныя постановленія, но большинство изъ нихъ неизвѣстно именно тѣмъ, кого они касаются, охраняютъ или предупреждаютъ, т. е. массѣ населенія. Пока же само населеніе не будетъ знать своихъ правъ и обязанностей, наблюденіе за исполненіемъ тѣхъ или иныхъ правилъ обязательныхъ постановленій будетъ крайне затруднительно. Нужно широко освѣдомить населеніе объ изданіи обязательныхъ постановленій посредствомъ развѣски особыхъ плакатовъ не только въ помѣщеніяхъ волостныхъ правленій, гдѣ они зачастую помѣщаются такъ, что не обращаютъ ничьего вниманія и черезъ мѣсяцъ-два заклеиваются различными объявленіями, но и раздавать ихъ сельскимъ старостамъ для прочтенія на сельскихъ сходахъ и вывѣшиванія въ сходныхъ квартирахъ. Кромѣ того, крайне желательно изданіе отдѣльныхъ брошюрокъ съ текстомъ обязательныхъ постановленій и мѣръ наказанія за ихъ нарушеніе и распространеніе такихъ брошюрокъ среди населенія посредствомъ библіотекъ, волостныхъ правленій и пр.

Въ частности, широкимъ ознакомленіемъ населенія о правилахъ покупки льна, несомнѣнно, можно предупредить многія недоразумѣнія въ сношеніяхъ производителей и скупщиковъ и тѣмъ самымъ облегчить надзоръ за исполненіемъ обязательныхъ постановленій о торговлѣ льномъ со стороны мѣстныхъ властей.

Исходя изъ этихъ соображеній, Управа находитъ изданіе обязательныхъ правилъ по упорядоченію скупки льна желательнымъ и представляетъ вниманію Собранія ихъ проектъ въ слѣдующей редакціи:

1) Покупка и продажа льна на базарахъ съ 1-го сентября по 1-е апрѣля не можетъ начинаться ранѣе 8 ч. утра.

2) Торговля льномъ въ базарныхъ селахъ производится въ заранѣе опредѣленномъ мѣстѣ на базарной площади или особо отведенномъ участкѣ.

3) Покупка льна по дорогамъ, ведущимъ къ базарамъ, воспрещается.

4) Запрещается скупщикамъ льна вступать между собою въ стачки для устраненія конкурренціи и пониженія цѣнъ всѣми способами: бросаніемъ жребія, уплатой отступного и пр.

5) Скупщики льна взвѣшивающіе его на своихъ вѣсахъ, обязаны имѣть особыя тетради для записыванія купленнаго и выдавать продавцамъ ярлыки, съ точнымъ обозначеніемъ количества купленнаго товара и договорной цѣны.

6) До выдачи вышеуказанныхъ ярлычковъ воспрещается скупщикамъ смѣшивать купленный ленъ въ общихъ кучахъ съ льномъ, принятымъ ранѣе.

7) Расплата за купленный ленъ купонами °/₀°/₀ бумагъ или билетами государственнаго казначейства (серіями) воспрещается.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) признать желательнымъ изданіе обязательныхъ постановленій по торговлѣ льномъ;

2) одобрить предлагаемый проектъ обязательныхъ постановленій и

3) просить Губернскую Земскую Управу, въ случаѣ изданія ею упомянутыхъ обязательныхъ постановленій, принять мѣры къ возможно широкому ознакомленію съ ними населенія.

32. Съ представленіемъ ходатайства объ учрежденіи стипендіи въ практической школѣ Толгскаго монастыря.

Прилагая при семъ ходатайство намѣстника Толгскаго монастыря объ учрежденіи въ открывающейся при монастырѣ съ 1 октября сего года «практической школѣ пчеловодства и огородничества со столярнымъ, токарнымъ и корзиночнымъ мастерствомъ» стипендіи для уроженцевъ Ярославскаго уѣзда, Управа, согласно заключенію Экономическаго Совѣта, вслѣдствіе невыяснившейся еще постановки преподаванія въ школѣ и новизны дѣла, находитъ болѣе цѣлесообразнымъ отложить рѣшеніе вопроса объ учрежденіи стипендіи до слѣдующаго очередного собранія.

Копія.

Въ Ярославскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ 1914 году 8 августа исполнится 600 лѣтъ со дня основанія Толгскаго монастыря. Въ ознаменованіе столь славнаго въ исторіи Ярославскаго края событія, Толгскій монастырь открываетъ съ 1 октября 1913 года «Практическую школу пчеловодства и огородничества со столярнымъ, токарнымъ и корзиночнымъ мастерствомъ».

Школа находится въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, который отпустилъ на текущій годъ 3000 руб. на преподавательскій персоналъ и на оборудованіе школы и мастерской.

Въ настоящее время открыта столярно-токарная мастерская и приняты 11 безплатныхъ пансіонеровъ и 3 полупансіонера за свой коштъ. Мѣстное населеніе весьма заинтересовалось вновь открывающейся школой. Многіе изъ крестьянъ просили опредѣлить ихъ дѣтей приходящими учениками, но пока принято только 16 приходящихъ учениковъ.

При семъ имѣю честь приложить общій уставъ практическихъ школъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, которымъ и будетъ пользоваться школа Толгскаго монастыря впредь до утвержденія собственнаго устава практической школой пчеловодства и огородничества. Курсъ школы трехлѣтній.

Въ школу принимаются дѣти 14 лѣтъ, окончившіе начальную школу. Въ настоящее время опредѣлился составъ служащихъ школы:

1. Завѣдывающій школою—намѣстникъ Толгскаго монастыря.

2. П. Д. завѣдывающаго—онъ же пчеловодъ—іеромонахъ Макарій.

3. Законоучитель—іеромонахъ Варсонофій, окончившій училище правовѣдѣнія.

4. Преподаватель спеціальныхъ предметовъ Иванъ Николаевичъ Крыловъ, окончившій Богородицкое среднее сельскохозяйственное училище.

5. Преподаватель общеобразовательныхъ предметовъ и пѣнія Владиміръ Невскій, окончившій Ярославскую Духовную Семинарію.

6. Практикантъ садовникъ-огородникъ, Петръ Москаленко, окончившій низшую сельско-хозяйственную школу Черниговской губерніи.

7. Столяръ-токарь крестьянинъ Великихъ Солей.

8. Попечителемъ школы состоитъ Николай Сергѣевичъ Сорокинъ.

Департаментомъ Земледѣлія предположено къ ассигнованію ежегодно не меньше 3000 руб.

Попечитель школы Николай Сергѣевичъ Сорокинъ жертвуетъ 1040 руб.

Недостающее къ содержанію школы пополняется Толгскимъ монастыремъ.

Сообщая о семъ, Толгскій монастырь покорнѣйше проситъ Ярославскую Уѣздную Земскую Управу оказать свое содѣйствіе въ дѣлѣ развитія сельско-хозяйственной культуры мѣстнаго края ассигнованіемъ ежегодной субсидіи на нужды «практической школы пчеловодства и огородничества при Толгскомъ монастырѣ» въ видѣ стипендіи для дѣтей крестьянъ Ярославскаго уѣзда. Ежегодное содержаніе ученика опредѣляется въ 100 рублей.

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губернской Земской Управы.

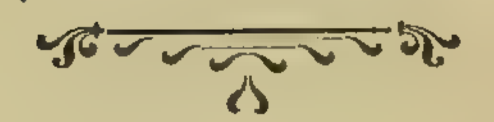
ОТЧЕТЪ

по центральному

Сельско-Хозяйственному складу

Ярославскаго Уѣзднаго Земства

за 1912 годъ.



ЯРОСЛАВЛЬ.
Типографія „Печатное Дѣло".
1913.

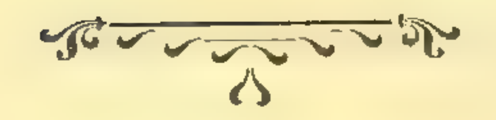
ОТЧЕТЪ

по центральному

Сельско-Хозяйственному складу

Ярославскаго Уѣзднаго Земства

за 1912 годъ.



ЯРОСЛАВЛЬ.
Типографія „Печатное Дѣло".
1 9 1 3.

Съ представленіемъ отчета о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1912 г.

Торговыя операціи сельско-хозяйственнаго склада за прошедшій годъ согласно представляемаго отчета выразились въ суммѣ 69131 р. 73 коп., превысивъ оборотъ прошлаго года, заключающійся въ суммѣ 41376 руб. почти на 60%.

Валовая прибыль склада за 1912 годъ равна 6037 руб. 30 коп., чистая же прибыль будетъ 844 руб. 39 коп.

Задолженность склада на 1-е Января текущаго года составляетъ долгъ губернскому земству за товаръ, принятый отъ бывшаго губернскаго сельско-хозяйственнаго склада 18967 руб. 91 коп. и разнымъ фирмамъ по счетамъ 7932 руб. 52 коп. На активѣ склада значится кассовой наличности 3298 руб. 98 коп., товару на 37258 руб. 61 коп. и въ долгахъ за разными лицами и учрежденіями 18777 руб. 77 коп. Заключительный балансъ отчета даетъ превышеніе актива надъ пассивомъ въ суммѣ 32629 руб. 47 коп. Съ 1-го Января 1913 года по постановленію Собранія очередной сессіи 1912 года складъ переданъ въ вѣдѣніе кассы мелкаго кредита съ активомъ, заключающимся въ товарѣ на сумму 37258 руб. 61 коп. и наличностью 673 р. 91 коп. и пассивомъ въ размѣрѣ долга разнымъ фирмамъ 7932 руб. 52 коп. Чистый же капиталъ склада переданнаго кассѣ мелкаго кредита составляетъ сумму 30.000 руб., которые и слѣдуетъ имѣть на счету Управы за кассой мелкаго кредита.

Остающійся активъ склада въ размѣрѣ наличности 2629 р. 47 к. и въ долгахъ за разными лицами 18477 руб. 77 коп., а всего 21407 руб. 24 коп. Пассивъ же склада заключается въ долгѣ Губернскому Земству за товаръ бывшаго губернскаго сельско-хозяйственнаго склада 18967 руб. 91 коп., слѣдовательно если до 90% всѣхъ долговъ съ разныхъ лицъ будетъ получено, то этой суммой вполнѣ покроется долгъ склада Губернскому Земству. Однако нужно замѣтить, что поступленіе долговъ складу, образовавшихся до 1911 года было до сего времени очень слабо. Выяснить же степень благонадежности ихъ, за недостаткомъ времени въ отчетный періодъ не представилось возможнымъ.

Представляя о вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Утвердить отчетъ сельско-хозяйственнаго склада за 1912 годъ.

2) Установить сумму посредническаго капитала переданнаго кассѣ мелкаго кредита въ размѣрѣ 30.000 рублей.

№ 1. Счетъ баланса начинательнаго.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	ПАССИВЪ.				
	На 1-е Января 1912 г. складъ долженъ:				
4	Со счета *Оборотнаго капитала Ярославскаго уѣзднаго земства*				
	Запозаимствованныя изъ капитала на обороты склада	25366	87		
6	Со счета *Кредиторовъ.*				
	По счетамъ за товаръ: Разнымъ фирмамъ 5734 р. 77 к.				
	Губернск. земству: за комиссіонный товаръ 10687 р. 48 к.				
	За товаръ, принятый по твердому счету . . 9077 р. 69 к.				
	и принятый изъ филіальныхъ отдѣленій склада . . . . . 314 р. 66 к.	25814	60		
	Транспортъ .	51181	47	—	—

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	АКТИВЪ.				
	На 1-е Января 1912 г. складъ имѣетъ:				
2	На счетъ *Кассы*				
	Состоитъ въ наличности по кассѣ склада	131	91		
3	На счетъ *Товара.*				
	Состоитъ въ наличности товара .	29427	29		
6	На счетъ *Кредиторовъ.*				
	Переплаты и задатки за фирмами	711	68		
7	На счетъ *Дебиторовъ.*				
	Долги за разными лицами и учрежденіями . .	17663	80		
8	На счетъ *движимаго имущества.*				
	Движимое имущество въ складѣ	274	55		
	Транспортъ .	48209	23	—	—

Счетъ баланса

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	51181	47		
7	Со счета *Дебиторовъ.*				
	За переплаты и задатки . . .	81	88		
9	Со счета *Отчисленій на погашеніе имущества.*				
	Состоитъ на счету отчисленій на погаш. имущества . .	41	77		
10	Со счета *Капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства.*				
	За израсходованныя изъ капитала на оборудованіе зданія склада.	158	56	51463	68
		—	—	51463	68

№ 2. Счетъ

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Со счета *Баланса начинательнаго.*				
	На 1-е января 1912 г. состоитъ въ наличности по кассѣ склада.			131	91
	Транспортъ .	—	—	131	91

начинательнаго.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	48209	23	—	—
5	На счетъ *Авансовъ.*				
	За подотчетными лицами . .	39	53	48248	76
15	На счетъ *Капитала сельско-хоз. склада.*				
	На 1-е Января 1912 г. дефицитъ по сельско-хоз. складу			3214	92
				51463	68

Кассы.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ теченіе 1912 года израсходовано:				
3	На счетъ *Товара.*				
	Уплачено тарифа, накладныхъ расходовъ и за подвозку товара въ складъ	1120	21		
	Транспортъ .	1120	21	—	—

Счетъ Кассы.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	—	—	131	91
	Въ течение 1912 года поступило:				
3	Со счета *Товара.*				
	Получено за товаръ, проданный за наличный расчетъ .	37167	63		
7	Со счета *Дебиторовъ.*				
	Получено съ разныхъ лицъ и учрежденій.	29970	42		
4	Со счета *Оборотнаго капитала Ярославскаго уѣзднаго земства.*				
	Позаимствовано изъ капитала въ 1912 году	9633	13		
13	Со счета *Расходовъ склада.*				
	Получено съ разныхъ лицъ и учрежденій въ возвратъ произведенныхъ складомъ расходовъ за нихъ счетъ	2884	31		
	Транспортъ .	79655	49	131	91

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	1120	21	—	—
6	На счетъ *Кредиторовъ.*				
	Уплачено разнымъ фирмамъ .	66921	76		
7	На счетъ *Дебиторовъ.*				
	Возвращено разнымъ лицамъ и учрежденіямъ переплатъ и задатковъ	135	13		
13	На счетъ *Расходовъ склада.*				
	Выдано жалованье служащимъ въ складѣ . . . . . 2776 р. 55 к. Разные расходы по складу . . 4650 р. 58 к.	7427	13		
8	На счетъ *Движимаго имущества.*				
	Пріобрѣтено имущества въ 1912 году	837	87		
5	На счетъ *Авансовъ.*				
	Выдано въ подотчетъ	56	32	76498	42
	Транспортъ .	—	—	76498	42

Счетъ

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	79655	49	131	91
5	Со счета *Авансовъ*.				
	Возвращено подотчетными лицами.	10	—	79665	49
		—	—	79797	40

№ 3. Счетъ

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Со счета *Баланса начинательнаго*.				
	На 1-е Января 1912 года состояло въ наличности товара			29427	29
	Въ теченіе 1912 года поступило:				
6	Со счета *Кредиторовъ*.				
	Принято отъ разныхъ фирмъ.	69577	33		
	Транспортъ .	69577	33	29427	29

Кассы.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	—	—	76498	42
16	На счетъ *Баланса заключительнаго*.				
	На 1-е Января 1913 года оставалось въ наличности . . .			3298	98
		—	—	79797	40

Товара.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ теченіе 1912 года израсходовано:				
2	На счетъ *Кассы*.				
	Продано товара за наличный разсчетъ	37167	63		
6	На счетъ *Кредиторовъ*.				
	Возвращено фирмамъ и сдѣлана съ ихъ счетовъ скидка	774	26		
	Транспортъ .	37941	89	—	—

Счетъ

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	69577	33	29427	29
7	Со счета *Дебиторовъ.*				
	Принято отъ разныхъ лицъ и учрежденій обратно	601	91		
2	Со счета *Кассы*				
	Уплачено тарифа накладныхъ расходовъ и за подвозку товара въ складъ	1120	21		
5	Со счета *Авансовъ.*				
	Уплачено тарифа подотчетными лицами	5	67	71305	12
14	Со счета *Прибыли* и убытка.				
	Получено прибыли	—	—	6037	30
		—	—	106769	71

Товара

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	37941	89	—	—
7	На счетъ *Дебиторовъ.*				
	Отпущено разнымъ лицамъ и учрежденіямъ въ кредитъ .	31189	84	69131	73
14	На счетъ *Прибыли* и убытка.				
	Получено убытка.	—	—	379	37
16	На счетъ *Баланса заключительнаго.*				
	На 1-е Января 1913 года осталось товара въ наличности .	—	—	37258	61
		—	—	106769	71

№ 4. Счетъ оборотнаго капитала Ярославскаго Уѣзднаго Земства.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
15	Со счета *Капитала сельско-хозяйственнаго склада.*				
	Долгъ склада оборотному капиталу уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1912 года принятъ на счетъ земскаго сбора	—	—	35000	—
		—	—	35000	—

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	На счетъ *Баланса начинательнаго.*				
	На 1-е Января 1912 года складъ состоялъ должнымъ капиталу	—	—	25366	87
2	На счетъ *Кассы.*				
	Позаимствовано изъ капитала въ 1912 году	—	—	9633	13
		—	—	35000	—

№ 5. Счетъ Авансовъ.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Со счета *Баланса начинательнаго.*				
	На 1-е Января 1912 года оставалось за подотчетными лицами.	—	—	39	53
2	Со счета *Кассы.*				
	Выдано въ подотчетъ.	—	—	56	32
	Транспортъ .	—	—	95	85

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ теченіе 1912 г. списано:				
6	На счетъ *Кредиторовъ.*				
	Уплаченныя фирмамъ	7	13		
3	На счетъ *Товара.*				
	Уплаченный тарифъ	5	67		
	Транспортъ .	12	80		

Счетъ

№№ счет.		Руб.	К.	Руб	К.
	Транспортъ	—	—	95	85
		—	—	95	85

Авансовъ.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ	12	80		
2	На счетъ *Кассы.*				
	Возвращенныя подотчетными лицами	10	—		
13	На счетъ *Расходовъ склада.*				
	Произведенные по складу расходы	23	05	45	85
16	На счетъ *Баланса заключительнаго.*				
	На 1-е Января 1913 года осталось за подотчетн. лицами . .	—	—	50	—
		—	—	95	85

№ 6. Счетъ

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Со счета *Баланса начинательнаго.*				
	На 1-е Января 1912 года оставалось переплатъ и задатковъ за фирмами			711	68
2	Со счета *Кассы.*				
	Уплачено разнымъ фирмамъ .	66921	76		
3	Со счета *Товара.*				
	Возвращено фирмамъ товара и сдѣлана съ принятаго отъ нихъ товара скидка	774	26		
12	Со счета *Скидокъ и уступокъ.*				
	Сдѣлано скидокъ со счетовъ фирмъ	55	60		
7	Со счета *Дебиторовъ.*				
	Перечислено со счета дебиторовъ	367	51		
	Транспортъ .	68119	13	711	68

Кредиторовъ.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	На счетъ *Баланса начинательнаго.*				
	На 1-е Января 1912 года оставалось долга:				
	Разнымъ фирмамъ	5734	77		
	Губернскому земству: за комиссіонный товаръ . . . . 10687 р. 48 к.				
	За товаръ принятый по твердому счету . . 9077 р. 69 к.				
	и принятый изъ филіальныхъ отдѣленій склада . . . . . 314 р. 66 к.	20079	83	25814	60
3	На счетъ *Товара.*				
	Принято товара въ кредитъ отъ разныхъ фирмъ	69577	33		
12	На счетъ *Скидокъ и уступокъ.*				
	Сдѣлано скидокъ	6	75		
	Транспортъ .	69584	08	25814	60

Счетъ Кредиторовъ.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	68119	13	711	68
5	Со счета *Авансовъ.*				
	Перечислено со счета авансовъ	7	13	68126	26
16	Со счета *Баланса заключительнаго.*				
	На 1-е Января 1913 года складъ долженъ:				
	Губернскому земству	18967	31		
	Разнымъ фирмамъ	7932	52	26899	83
	. . .	—	—	95737	77

№№ счет		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	69584	08	25814	60
11	На счетъ *Процентовъ.*				
	Начислено въ ихъ пользу % %	2	80	69586	88
16	На счетъ *Баланса заключительнаго.*				
	На 1-е Января 1913 года остается за разными фирмами переплатъ и задатковъ . . .	—	—	336	29
		—	—	95737	77

№ 7. Счетъ дебиторовъ.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Со счета *Баланса начинательнаго.* На 1-е Января 1912 года.				
	Оставалось долга за разными лицами и учрежденiями . .	—	—	17663	80
	Транспортъ .	—	—	17663	80

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	На счетъ *Баланса начинательнаго.*				
	На 1-е Января 1912 года оставалось переплатъ и задатковъ	—	—	81	88
	Транспортъ .	—	—	81	88

Счетъ

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	—	—	17663	80
3	Со счета *Товара.*				
	Отпущено товара въ кредитъ .	31189	84		
7	Со счета *Дебиторовъ.*				
	Перечислено со счета дебиторовъ	40	25		
2	Со счета *Кассы.*				
	Возвращено переплатъ и задатковъ	135	13	31365	22
16	Со счета *Баланса заключительнаго.*				
	На 1-е января 1913 года осталось переплатъ и задатковъ	—	—	1104	44
		—	—	50133	46

Дебиторовъ.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	—	—	81	88
2	На счетъ *Кассы.*				
	Получено съ разныхъ лицъ и учрежденій	29970	42		
3	На счетъ *Товара.*				
	Поступило въ уплату товарами	601	91		
7	На счетъ *Дебиторовъ.*				
	Перечислено на счетъ дебиторовъ	40	25		
6	На счетъ *Кредиторовъ.*				
	Перечислено на счетъ кредиторовъ	367	51		
12	На счетъ *Скидокъ и уступокъ.*				
	Сдѣлано скидокъ со счетовъ.	293	72	31273	81
16	На счетъ *Баланса заключительнаго.*				
	На 1-е Января 1913 года осталось долга за разными лицами и учрежденіями	—	—	18777	77
		—	—	50133	46

№ 8. Счетъ Движимаго имущества.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Со счета *Баланса начинательнаго.*				
	На 1-е Января 1912 года состояло въ складѣ движимаго имущества		—	274	55
2	Со счета *Кассы.*				
	Пріобрѣтено въ 1912 году . .		—	837	87
		—	—	1112	42

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
16	На счетъ *Баланса заключительнаго.*				
	На 1-е Января 1913 года состоитъ въ складѣ движимаго имущества	—	—	1112	42
		—	—	1112	42

№ 9. Счетъ отчисленій на погашеніе имущества.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
16	Со счета *Баланса заключительнаго.*				
	На 1-е Января 1913 года состоитъ на счету отчисленій на погашеніе имущества . .	—	—	41	77
		—	—	41	77

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	На счетъ *Баланса начинательнаго.*				
	На 1-е Января 1912 года состояло на счету отчисленій на погашеніе имущества . .	—	—	41	77
		—	—	41	77

№ 10. Счетъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
16	Со счета *Баланса заключительнаго.*				
	На 1-е Января 1913 года складъ долженъ капиталу . . .	—	—	158	56
		—	—	158	56

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	На счетъ *Баланса начинательнаго.*				
	На 1-е Января 1912 г. складъ былъ долженъ капиталу . .	—	—	158	56
		—	—	158	56

№ 11. Счетъ Процентовъ.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
6	Со счета *Кредиторовъ*.				
	Начислено % % на долги склада	—	—	2	80
		—	—	2	80

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
14	На счетъ *прибыли и убытка.*				
	Сносятся въ убытокъ начисленные въ 1912 году %%	—	—	2	80
		—	—	2	80

№ 12. Счетъ скидокъ и уступокъ.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
6	Со счета *Кредиторовъ.*				
	Сдѣлано скидокъ	6	75		
7	Со счета *Дебиторовъ.*				
	Сдѣлано скидокъ со счетовъ разныхъ лицъ и учрежденій	293	72	300	47
		—	—	300	47

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
6	На счетъ *Кредиторовъ.*				
	Сдѣлано скидокъ со счетовъ фирмъ	—	—	55	60
14	На счетъ *Прибыли и убытка.*				
	Сносится въ убытокъ	—	—	244	87
		—	—	300	47

№ 13. Счетъ расходовъ по сельско-хозяйственному складу.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ теченіе 1912 года произведено расходовъ по сельско-хоз. складу:				
2	Со счета *Кассы.*	7427	13		
5	Со счета *Авансовъ.*	23	05	7450	18
	Въ томъ числѣ:				
	Жалованье служащимъ склада . . . . . 2776 р. 55 к.				
	Разные расходы по складу . . 4673 р. 63 к.				
	7450 р. 18 к.				
		—	—	7450	18

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ теченіе 1912 года списано расходовъ.				
2	На счетъ *Кассы.*				
	Получено съ разныхъ лицъ и учрежденій въ возвратъ произведенныхъ складомъ расходовъ за ихъ счетъ	—	—	2884	31
14	На счетъ *Прибыли и убытка.*				
	Сносятся въ убытокъ расходы, за исключеніемъ поступившихъ въ возвратъ	—	—	4565	87
		—	—	7450	18

№ 14. Счетъ

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Убытокъ.				
3	Со счета *Товара.*				
	Отъ продажи товара	379	37		
11	Со счета *Процентовъ.*				
	Сносятся въ убытокъ начисленные въ 1912 году на долги склада % %	2	80		
12	Со счета *Скидокъ и уступокъ.*				
	Сносятся въ убытокъ сдѣланныя складомъ скидки . . .	244	87		
13	Со счета *Расходовъ склада.*				
	Сносятся въ убытокъ расходы, произведенные въ 1912 году, за исключеніемъ поступившихъ въ возвратъ	4565	87	5192	91
15	Со счета *Капитала сельско-хоз. склада.*				
	Чистая прибыль, полученная въ 1912 году	—	—	844	39
		—	—	6037	30

прибыли и убытка.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Прибыль.				
3	На счетъ *Товара.*				
	Отъ продажи товара	—	—	6037	30
		—	—	6037	30

№ 15. Счетъ капитала

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Со счета *Баланса начинательнаго.*				
	На 1-е Января 1912 года дефицитъ по сельско-хоз. складу	—	—	3214	92
16	Со счета *Баланса заключительнаго.*				
	Чистый капиталъ склада на 1913 годъ	—	—	32629	47
		—	—	35844	39

№ 16. Счетъ баланса

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	АКТИВЪ.				
	На 1-е января 1913 года складъ имѣетъ:				
2	Со счета *Кассы.*				
	Состоитъ въ наличности . . .	3298	98		
	Транспортъ .	3298	98		

сельско-хозяйственнаго склада.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
4	На счетъ *Оборотнаго капитала Ярославскаго уѣзднаго земства*				
	Долгъ склада оборотному капиталу уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1912 года принятъ на счетъ земскаго сбора	35000	—		
14	На счетъ *Прибыли и убытка*				
	Чистая прибыль, полученная въ 1912 году, причисляется къ капиталу склада. . . .	844	39	35844	39
		—	—	35844	39

заключительнаго.

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	ПАССИВЪ.				
	На 1-е Января 1913 года складъ долженъ:				
6	На счетъ *Кредиторовъ.*				
	За товаръ Губернскому Земству . . . . 18967 р. 31 к. Разнымъ фирмамъ . . . . 7932 р. 52 к.	26899	83		
	Транспортъ .	26899	83	—	—

Счетъ баланса

№№ счет.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Транспортъ .	3298	98		
	АКТИВЪ.				
3	Со счета *Товара.*				
	Состоитъ въ наличности товара	37258	61		
5	Со счета *Авансовъ.*				
	Осталось за подотчетными лицами	50	—		
6	Со счета *Кредиторовъ.*				
	Переплаты и задатки за фирмами	336	29		
7	Со счета *Дебиторовъ.*				
	Долгъ за разными лицами и учрежденіями	18777	77		
8	Со счета *Движимаго имущества.*				
	Движимое имущество въ складѣ	1112	42	60834	07
		—	—	60834	07

заключительнаго.

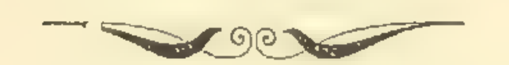
№№ счет.		Руб.	К	Руб.	К.
	Транспортъ .	26899	83		
	ПАССИВЪ.				
7	На счетъ *Дебиторовъ.*				
	За переплаты и задатки . . .	1104	44		
9	На счетъ *Отчисленій на погашеніе имущества.*				
	Состоитъ на счету отчисленій на погашеніе имущества . .	41	77		
10	На счетъ *Капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства.*				
	За позаимствованіе на оборудованіе зданія склада . . .	158	56	28204	60
15	На счетъ *Капитала сельско-хоз. склада.*				
	На 1-е января 1913 года чистый капиталъ склада . . .	—	—	32629	47
		—	—	60834	07

Вѣдомость

кредиторовъ и дебиторовъ сельско-хозяйственнаго склада

Ярославскаго Уѣзднаго Земства

за 1912 годъ.



№№ по порядку.		Оборотъ за 1912 годъ.																							
		Осталось на 1-е Января 1912 г.				По счету кассы.				По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.				Остается на 1-е Января 1913 г.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	КРЕДИТОРЫ.																								
1	Адріансъ Платтъ	—	—	5	22	5	22	—	—	—	—	—	—	—		—	—	5	22	5	22	—	—	—	—
2	Альфа-Нобель торг. домъ	—	—	290	71	96	26	—	—	259	37	201	35	—	—	—	—	355	63	492	06	—	—	136	43
3	Андроповъ П. К.	—	—	—	—	102	63	—	—	—	—	102	63	—	—	—	—	102	63	102	63	—	—	—	—
4	Антроповъ А. А.	—	—	7	81	30	—	—	—	—		30	—	—	—	—	—	30	—	37	81	—	—	7	85
5	Ауль Генрихъ	—	—	47	25	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	25	—	—	47	25
6	Бакаевъ Д. Ф.	—	—	—	—	362	95	—	—	—	—	362	95	—	—	—	—	362	95	362	95	—	—	—	—
7	Балтійскихъ сѣменоводовъ о-во	—	—	—	—	1739	25	—	—	—	—	1739	25	—	—	—	—	1739	25	1739	25	—	—	—	—
8	Берманъ Генрихъ	—	—	40	—	86	30	—	—	—	—	46	30	—	—	—	—	86	30	86	30	—	—	—	—
9	„Баденія“, машиностр. заводъ	—	—	—	—	209	07	—	—	—	—	605	25	—	—	—	—	209	07	605	25	—	—	396	18
10	Борисовъ В. В.	—	—	—	—	170	—	—	—		—	170	—	—	—	—	—	170	—	170	—	—	—	—	—
11	Бландовы братья, т-во	24	28	—	—	—	—	—					—					24	28	—	—	24	28	—	—
12	Брашитъ Богумилъ	—	—	26	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	99	—	—	26	99
13	Бурмейстеръ и Вайнъ, акц. о-во	—	—	—	—	863	09	—	—	—	—	865	07	—	—	—	—	863	09	865	07	—	—	1	98
14	Бурлингъ Н. П.	—	—	—	—	10	50	—	—	—	—	148	60	—	—	—	—	10	50	148	60	—	—	138	10
15	Брянскаго завода акціонерное о-во	—	—	—	—	262	58	—	—	—	—	262	58	—	—	—	—	262	58	262	58	—	—	—	—
16	Бѣловъ А. А.	—	—	—	—	2	50	—	—	—	—	2	50	—	—	—	—	2	50	2	50	—	—	—	—
17	Вигель Ѳ. А.	—	—	—	—	389	37	—	—	—	—	389	37	—	—	—	—	389	37	389	37	—	—	—	—
18	Вологодское о-во сельск.-хозяйства	—	—	—	—	—	-	—		-	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—
19	Воткинскій казенный заводъ	—	—	32		—				—	—		—	—	-	-	—		—	32	—	—	—	32	—
20	Власовъ и Масловъ, торг. домъ	—				1206				—	—	1094	39	—	—	—	—	1206	—	1094	39	111	61	—	—
21	Веснинъ	—	—	—	—	12	43	—	—	—	—	12	43	—	—	—	—	12	43	12	43	—	—	—	—
22	Воробьевъ Ѳ. С.	—	—	—	—	8	55	—	—	—	—	8	55	—	—	—	—	8	55	8	55	—	—	—	—
23	Гаделли и Ко	—	—	—	—	1330	27	—	—	—	—	1363	24	—	—	—	—	1330	27	1363	24	—	—	32	97

Оборотъ за 1912 годъ.

№№ по порядку.		Осталось на 1-е Января 1912 года.				По счету кассы.				По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.				Остается на 1-е января 1913 г.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
24	Гельферихъ--Саде, т-во	—	—	13	—	13	—	—	—	—			—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	—
25	Гердъ Эвенъ	—	—	—	—	71	24	—	—	—	—	71	24	—	—	—	—	71	24	71	24	—	—	—	—
26	Гессъ В.	—	—	—	—	118	36	—	—	—	—	118	36	—	—	—	—	118	36	118	36	—	—	—	—
27	Гольцгютеръ А.	—	—	373	15	375	61	—	—	229	50	441	70	—	—	—	—	605	11	814	85	—	—	209	74
28	Горяиновъ Ю. В.	—	—	—	—	2150	—	—	—			2484	40	—	—	—	—	2150	—	2484	40	—	—	334	40
29	Демидовъ П. С.	—	—	—	—	—	50	—	—	—		—	50	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—
30	Дунаевъ П. Н. н-ки	—	—	—	—	1215	—	—		—	—	1215	—	—	—	—	—	1215	—	1215	—	—	—	—	—
31	Ермолаевъ В. В.	—	—	80	70	594	—	—	—	—	—	510	30	—	—	—	—	594	—	591	—	3	—		—
32	Ерыкалова П. сыновья	—	—	—	—	594	80	—	—	—	—	594	80	—	—	—	—	594	80	594	80	—	—	—	—
33	Епархіальный свѣчной заводъ	—	—	—	—	32	98	—	—	—		32	98	—	—		—	32	98	32	98	—	—	—	—
34	Желѣзцовъ Ф. З.	—	—	—	—	1187	24	—	—	—	—	1187	24	—	—	—	—	1187	24	1187	24	—	—	—	—
35	Жбановъ Т. А.	—	—	1	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	47	—	—	1	47
36	Зайцевъ И. А.	—	—	1436	82	4793	74	—	—	—	—	3386	92	30	—	—	—	4823	74	4823	74	—	—	—	—
37	Зандеръ Мартинсонъ	—	—	19	75	—	—	—	—	—			—	—	—	2	80	—	—	22	55	—	—	22	55
38	Иммеръ Э. и Сынъ	—	—	—	—	291	25	—	—	—	—	291	25	—	—	—	—	291	25	291	25	—	—	—	—
39	Кенцъ Робертъ	—	—	29	26	1286	42	—	—	77	82	1336	18	1	20	—	—	1365	44	1365	44	—	—	—	—
40	Козловъ А. С.	—	—	13	50	187	50	—	—	—	—	174	—	—	—	—	—	187	50	187	50	—	—	—	—
41	„Корона“, складъ сепараторовъ	—	—	228	40	227	25	—	—	—	—	230	02	—	—	—	—	227	25	458	42	—	—	231	17
42	Корноуховъ К. Д.	—	—	49	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	35	—	—	49	35
43	Кузнецовъ Е. С.	—	—	—	—	86	80	—	—	—	—	86	80	—	—	—	—	86	80	86	80	—	—	—	—
44	Карповъ И. К.	—	—	—	—	1976	—	—	—	—	—	1976	—	—	—	—	—	1976	—	1976	—	—	—	—	—
45	„Культиваторъ“, т-во	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	491	07	—	—	—	—	2	—	491	07	—	—	489	07
46	Кирьяновъ П.	—	—	—	—	622	78	—	—	—	—	622	78	—	—	—	—	622	78	622	78	—	—	—	—
47	Колбановскій Я. А.	—	—	—	—	56	75	—	—	—	—	56	75	—	—	—	—	56	75	56	75	—	—	—	—
48	Контоповичъ А.	—	—	—	—	99	—	—	—	—	—	99	—	—	—	—	—	99	—	99	—	—	—		—
49	Крѣпышевъ А. С.	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—
50	Крыловъ С. И.	—	—	—	—	962	88	—	—	—	—	1234	88	—	—	—	—	962	88	1234	88	—	—	272	—
51	Карпаевъ А. Е.	—	—	—	—	7	20	—	—	—	—	7	20	—	—	—	—	7	20	7	20	—	—	—	—
52	Казанцевъ Д. М.	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—	1	60	1	60	—	—	—	—
53	Кладищевъ Д. Н.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	314	04	314	04	—	—	314	04	314	04	—	—	—	—

№№ по порядку.		Осталось на 1-е Января 1912 г.				Оборотъ за 1912 годъ. По счету кассы.				По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.				Остается на 1-е Января 1913 г.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
54	Лебедевъ, Савельевъ и К°.			—	—	72		—		—	—	72	—	—	—	—	—	72	—	72	—	—	—	—	—
55	Левитовъ Л. I.	—	—	—	—	407	63	—	—	84	10	484	98	—		6	75	491	73	491	73	—	—	—	—
56	Либавскій тріэрный заводъ	—	—	17	75	321	50	—	—	—	—	303	75		—	—	—	321	50	321	50			—	—
57	Лангартъ и Ко	42	40	—	-	1757	16	—	—	—	—	2029	99	22	43	—	—	1821	99	2029	99	—	—	208	—
58	Ломакинъ В. П.	—	—	55	—	55	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	55	—	55	—	—	—	—	—
59	Линдеманъ, братья	—	—		—	74	25			—	—	74	25	—	—	—	—	74	25	74	25	—	—	—	—
60	Лузинъ Э. В.	—			—	432	81	—	—	-	—	432	81					432	81	432	81		—	—	
61	Мейеръ А. Б.	—			—	308	25			—		324	36				—	308	25	324	36	—	—	16	11
62	Милецкій А.			—		2826	41	—	—		—	2826	41		30			2826	71	2826	71		—	—	
63	Маркеловъ	—	—	—	—	23	50	—	—	—	—	23	50	—	—	—	—	23	50	23	50	—			—
64	Майфартъ Ф. и Ко.		—	361	—	1475	98	—	—			1169	80	38	17	—	—	1514	15	1530	80	—	—	16	65
65	Московская губ. земск. управа	600	—	—	—	7010		—		—	—	7610	—	—	—	—	—	7610	—	7610	—	—	—	-	—
66	Международная компанія жатвенныхъ машинъ	—		280	56	4065	88					6828	62	11	75	—		4077	63	7109	18	—	—	3031	55
67	Мышкинскій сельско-хоз. складъ	—	—	30	—	30	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	30	—	30	—				
68	Нечаевъ Е. Л.	—		—	—	187	50	—				187	50	—		—	—	187	50	187	50	—	—	—	—
69	Ниргаузъ Карлъ.	—	—	—	—	110	—	—	—	—		308	—			—		110	—	308	—	—	—	198	
70	Нѣгашевъ П. П.	—	—	—	—	50	—	—	—		—	50	—	—	—		—	50	—	50			—	-	
71	Надзѣльскій и Ивановъ	—	—	13	20	-		—	—	—		—		—		—		—	—	13	20	—	—	13	20
72	Нобель Братья, т-во	—	—	—	—	—	—	—			—	26	91		-	-		—	—	26	91	—	—	26	91
73	Орловское сельско-хоз. бюро при губернской управѣ	—	—	95	95	4208	52	—		—	—	4687	87	12	15	—	—	4220	67	4783	82	—	—	563	15
74	Пасхинъ В. И.	—	—	3	—	10	—	—	—			13	60	—	—	—	—	10	—	16	60	—		6	60
75	Пастуховъ Н. С.	—	—	—	—	40	31	—	—	—	—	40	31	—	—	—	—	40	31	40	31	—	—	—	—
76	Парфеніевское сельско-хоз. о-во	—	—	—	—	37	70	—	—	—	—	37	70	—		—	—	37	70	37	70	—	—	—	—
77	Понизовкина С-вья, т-во	—	—	—	—	73	25	—	—	—	—	73	45	-	20	-	-	73	45	73	45	—	—	—	—

№№ по порядку.		Осталось на 1-е Января 1912 г.				Обороты за 1912 годъ. По счету кассы.				По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.				Остается на 1-е Января 1913 года.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
78	Павловская кустарная артель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	19	—	—	—	—	—	—	35	19	—	—	35	19
79	„Работникъ", т-во, въ Москвѣ	—	—	281	14	1335	19	—	—	—	—	1054	05	—	—	—	—	1335	19	1335	19	—	—	—	—
80	„Работникъ", т-во, здѣсь	—	—	—	—	5	25	—	—	—	—	5	25	—	—	—	—	5	25	5	25	—	—	—	—
81	Редтенбахера С. Вдова	—	—	—	—	616	50	—	—	6	72	623	22	—	—	—	—	623	22	623	22	—	—	—	—
82	Рязанскаго завода акц. о-во	—	—	—	—	550	40	—	—	—	—	606	40	—	—	—	—	550	40	606	40	—	—	56	—
83	Романовъ Г. П.	—	—	—	—	12	34	—	—	—	—	12	34	—	—	—	—	12	34	12	34	—	—	—	—
84	Ручкинъ П. К. и Каревъ Н. К.	—	—	—	—	102	—	—	—	—	—	102	—	—	—	—	—	102	—	102	—	—	—	—	—
85	Сиверсъ Густавъ	—	—	151	—	1247	25	—	—	—	—	1096	25	—	—	—	—	1247	25	1247	25	—	—	—	—
86	Сильвергельмъ В. А.	—	—	—	—	200	29	—	—	—	—	264	29	—	—	—	—	200	29	264	29	—	—	64	—
87	Симлевъ, русско-герм. т-во	—	—	706	94	117	—	—	—	100	—	182	—	—	—	—	—	217	—	888	94	—	—	671	94
88	Смирновъ Ѳ. П.	—	—	—	—	68	35	—	—	—	—	68	35	—	—	—	—	68	35	68	35	—	—	—	—
89	Селиванова С-вья	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	—
90	Спадниковъ О. К.	—	—	140	80	70	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	40	140	80	—	—	70	40
91	Сильяндеръ А. А.	—	—	—	—	5	20	—	—	—	—	5	20	—	—	—	—	5	20	5	20	—	—	—	—
92	Сельско-хоз. Т-во при Сѣверномъ сельско-хоз. о-вѣ	—	—	25	—	9	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	9	—	34	—	—	—	25	—
93	Савинъ А. П.	—	—	—	—	124	—	—	—	—	—	124	—	—	—	—	—	124	—	124	—	—	—	—	—
94	Сальниковъ П. А.	—	—	—	—	11	90	—	—	—	—	11	90	—	—	—	—	11	90	11	90	—	—	—	—
95	Сергѣевъ С. Н.	—	—	—	—	3309	84	—	—	—	—	3309	84	—	—	—	—	3309	84	3309	84	—	—	—	—
96	Соколовъ А.	—	—	—	—	44	76	—	—	—	—	44	76	—	—	—	—	44	76	44	76	—	—	—	—
97	Смирновъ А. И.	—	—	—	—	13	13	—	—	—	—	13	13	—	—	—	—	13	13	13	13	—	—	—	—
98	Смолякова С-вья	—	—	—	—	136	—	—	—	—	—	136	—	—	—	—	—	136	—	136	—	—	—	—	—
99	Соколовское Кред. Т-во	—	—	—	—	20	25	—	—	—	—	20	25	—	—	—	—	20	25	20	25	—	—	—	—
100	Калачевъ Г. В.	—	—	—	—	1050	—	—	—	—	—	1050	—	—	—	—	—	1050	—	1050	—	—	—	—	—
101	Калачевъ Д. В.	—	—	—	—	755	55	—	—	—	—	755	55	—	—	—	—	755	55	755	55	—	—	—	—
102	Тау Робертъ Германовичъ	—	—	—	—	1029	55	—	—	—	—	1029	55	—	—	—	—	1029	55	1029	55	—	—	—	—

№№ по порядку.		Осталось на 1-е Января 1912 года. Дебетъ. Руб.	К.	Кредитъ. Руб.	К.	Обороты за 1912 годъ. По счету кассы. Дебетъ. Руб.	К.	Кредитъ. Руб.	К.
103	Тентелевскій химич. заводъ	—	—	—	—	201	95	—	—
104	Титовъ А. А.	—	—	—	—	1725	—	—	—
105	Тороповъ					117	72		
106	Турыгинъ Н. Н.	—	—	435	—	1034	80	—	—
107	Уринскій Ш.					2238			
108	Шатиловъ Н. I.				—	901	26		
109	Шимеловъ Н. Н.	—	—	—		177	30		
110	Шляповичъ Н. А.					1	70		
111	Эккертъ и Ко, акц. о-во	—	—	150	79	208	44	—	—
112	Ярославское техническ. училище	—	—	—	—	118	—	—	—
113	Ярославское Т-во сельско-хоз. орудій					93	15	—	
114	Ярославская каторжная тюрьма			—	—	90	—	—	
115	Хрущевъ М. М.		—			473	35		
116	Фридманъ Я.					1	90		
117	Саморуковъ Д. С.	—	—	—	—	150	—	—	—
118	Тульскій сельско-хоз. складъ Губ. Земства	45	—						
119	Мосягинъ Н. Д.			4	70				
120	Куницинъ П. Н.	—	—	3	65	—	—	—	
121	Маутнеръ Э.			124	51	—			—
122	Графъ Ѳ. А. Уваровъ			136	43				
123	Шварцгофъ Младшій и Ко	—		22	97	—	—	—	
124	Богомоловъ Д. В.	—	—	—					
125	Сельско-хоз. складъ Яр. Губ. Земства	—		20079	83	1112	52	—	—
	Итого	711	68	25814	60	66021	76	—	—

№№	По счету товара. Дебетъ. Руб.	К.	Кредитъ. Руб.	К.	По разнымъ счетамъ. Дебетъ. Руб.	К.	Кредитъ. Руб.	К.	Всего. Дебетъ. Руб.	К.	Кредитъ. Руб.	К.	Остается на 1-е Января 1913 года. Дебетъ. Руб.	К.	Кредитъ. Руб.	К.
103	—	—	201	95	—	—	—	—	201	95	201	95	—	—	—	—
104	—	—	1725	—	—	—	—	—	1725	—	1725	—	—	—	—	—
105	—	—	117	72	—	—	—		117	72	117	72			—	—
106	12	05	734	80	—		—	—	1046	85	1169	80	—	—	122	95
107	—	—	2238	—	—	—	—		2238		2238	—	—	—	—	
108			901	26	—	—	—	—	901	26	901	26	—	—	—	
109	—		177	30	—	—	—	—	177	30	177	30	—	—	—	—
110		—	1	70	—	—			1	70	1	70	—	—	—	—
111			57	65					208	44	208	44	—		—	—
112	—	—	118	—	—	—	—	—	118	—	118	—	—	—	—	—
113		—	125	—	—	—	—	—	93	15	125	—		—	31	85
114	—	—	90	—	—	—			90	—	90	—	—	—	—	—
115	—		470	95	—		—	—	473	35	470	95	2	40	—	—
116			1	90	—	—	—	—	1	90	1	90	—	—	—	—
117	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	150	—	—	—
118	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	45	—		
119	4	70	—	—	—		—	—	4	70	4	70	—	—	—	—
120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	65	—	—	3	65
121	—		—	—	—	—	—	—	—	—	124	51	—	—	124	51
122		—	—		—	—	—	—	—	—	136	43	—	—	136	43
123	—	—	—	—	—		—	—	—		22	97	—	—	22	97
124	—	—	54	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	54	—
125	—	—		—	—	—	—	—	1112	52	20079	83	—	—	18967	31
Итого	774	26	69577	33	430	24	9	55	68837	94	95401	48	336	29	26899	83

№№ по порядку.		Оборотъ за 1912 годъ.																							
		Осталось на 1-е января 1912 года.				По счету кассы.				По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.				Остается на 1-е Января 1913 г.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ·		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	ДЕБИТОРЫ.																								
1	Афанасьевы К. П. и В. К.	60	67															60	67			60	67		
2	Абуладзе Л. И.	35	92															35	92			35	92		
3	Артамонова							73	30	86	75							86	75	73	30	13	45		
4	Арсентьевъ А. А.							7	35	7	35							7	35	7	35				
5	Андроновъ Д. Н.									86	87							86	87			86	87		
6	Андреевъ В. А.							3	—											3	—			3	
7	Бакаевъ Д. Ѳ.	33	05					167	65	143	40							176	45	167	65	8	80		
8	Бѣлугинъ Н. С.	16	72															16	72			16	72		
9	Вуншлеръ Е. А.							26	10	26	10							26	10	26	10				
10	Берсеневъ К. П.							1	87	1	87							1	87	1	87				
11	Бурцаевъ и Курочкинъ							216	97	216	97							216	97	216	97				
12	Булаковское сельско-хоз. о-во							75	—	157	90							157	90	75	—	82	90		
13	Бычковъ В. Г.							8	10	8	10							8	10	8	10				
14	Баранова А. Т.							33	95	33	95							33	95	33	95				
15	Бурмакинскій сельско-хоз. складъ	58	23															58	23			58	23		
16	Вигель Ѳ. А.	22	59					139	13	125	58					9	04	148	17	148	17				
17	Волковъ А. А.	58	30					83	30	241	79							300	09	83	30	216	79		
18	Введенское Кредитн. Т-во.							892	—	1015	11	35	84					1015	11	927	84	87	27		
19	Владимірцевъ А. П.							172	14	172	14							172	14	172	14				
20	Вахромѣевъ А. М.							23	77	23	77							23	77	23	77				
21	Вахромѣева Ѳ. Е. Наслѣдники							28	50	92	15	32	50					92	15	61	—	31	15		
22	Васильевское Кредитное Т-во							242	15	242	15							242	15	242	15				
23	Волковъ Г. Ф.							15	80	18	80							18	80	15	80	3	—		
24	Владыкинъ Н.							32	05	32	05							32	05	32	05				
25	Волоколамская уѣздная земск. управа							146	10	146	10							146	10	146	10				

№№ по порядку.		Оборотъ за 1912 годъ.																							
		Осталось на 1-е Января 1912 г.				По счету кассы.				По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.				Остается на 1-е Января 1913 года.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
26	Васильевское сельско-хоз. о-во	551	01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	551	01	—	—	551	01		—
27	Веснинъ В. В.	47	40	—		—	—	47	40	—	—	—	—		—	—	—	47	40	47	40	—		—	—
28	Верховой И. В.	220	32	—	—	—		—		—	—	—	—			—	—	220	32	—	—	220	32		—
29	Великосельскій сельско-хоз. складъ	386	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	386	77	—	—	386	77	—	—
30	Вдова Добрынина	84	85	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	84	85		—	84	85		—
31	Власьевъ С. М.	6	—	—	—	—	—	6	—		—	—	—	—	—		—	6	—	6	—		—		—
32	Втулкинъ Д. И.	—	—	—		—	—	5	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	5		—		5	—
33	ГрафъМусинъ-Пушкинъ	—	—	30	—	—	—	235	85	235	85	—	—	—	—	—	—	235	85	265	85	—	—	30	—
34	Борисоглѣбская уѣздная земск. управа	—	—	—	—	—	—	—	—	190	84	—	—	—	—	—	—	190	84	—	—	190	84		
35	Габенинъ				—	—	—	50	—	50	—	—	—	—		—		50	—	50	—	—	—	—	—
36	Груздевъ В. Г.	—	—	—	—	—	—	122	60	122	60	—	—		—			122	60	122	60	—	—	—	—
37	Гурьяновъ М. Ѳ.	—	—	—	—	—	—	123	—	123	—	—	—	—	—	—	—	123	—	123	—	—	—		—
38	Гусевъ, ветеринарный врачъ	4	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	99	—	—	4	99	—	—
39	Дунаева И. Н., Наслѣдники	—	—	—	—	—	—	165	95	339	92	—	—	—	—	—	—	339	92	165	95	173	97	—	
40	Горяиновъ Ю. В.				—	—	—	400	45	418	48	—		—		—	—	418	48	400	45	18	03		
41	Дьяченко	—	—	—	—	—	—	62	64	209	79	—	—	—	—	—	—	209	79	62	64	147	15	—	—
42	Друженковъ А. А.	—		—	—	—	—			110	81	—	—	—	—	—	—	110	81		—	110	81		—
43	Дряжкинъ И. И.	—	—	—	—	—		100	05	100	05	—	—	—	—		—	100	05	100	05	—		—	—
44	Диндойнъ И. Я.	—	—	—	—	—	—	32	05	32	05	—	—	—		—	—	32	05	32	05				—
45	Дубровская Д. И.	—	—	—	—			32	50	32	50	—	—	—			—	32	50	32	50			—	—
46	Дмитріевъ М. И.	334	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		334	63	—		334	63		
47	Дѣдькинъ А. И.	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50		—	3	50		
48	Діево-Городищ. сельско-хоз. складъ	37	09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	09			37	09		
49	Демидовъ И.	—	—	—	—	8	25	8	25	—	—	—	—	—	—	—	—	8	25	8	25			—	
50	Ермолаевъ В. В.	8	62	—	—	—	—	39	97	33	35	—	—	—	—	—	—	41	97	39	97	2	—	—	—
51	Евеюшинъ В. И.	—	—	—	—	—	—	38	10	38	10	—	—	—	—	—	—	38	10	38	10	—	—	—	—

№№ по порядку.		Осталось на 1-е Января 1912 года.				Обороты за 1912 годъ.																Остается на 1-е Января 1913 года.			
						По счету кассы.				По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.							
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
52	Ермолаевъ В. В.	—	—	—	—	—		—		3	19	—	—	—	—	—	—	3	19	—	—	3	19	—	—
53	Ефремовъ, мастеръ маслодѣлія	458	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	458	55	—	—	458	55	—	—
54	Жилкинъ А. П.	—	—	—	—	—	—	64	80	64	80	—	—	—	—	—	—	64	80	64	80	—	—	—	—
55	Зоринъ Л. Н.	164	94	—	—	—	—	180		215	06	—	—	—	—	—	—	380	—	180	—	200	—	—	—
56	Заячье-Холмское Кр. Т-во	—	—	—	—	—	—	1247	54	1248	54	—	—	—	—	—	—	1248	54	1247	54	1	—	—	
57	Зацѣпинъ М. А.	—	—	—	—	—	—	145	10	145	10	—	—	—	—	—	—	145	10	145	10	—	—	—	
58	Зобнинъ А. Ф.	—	—	—	—	—	—	11	20	11	20	—	—	—	—	—	—	11	20	11	20	—	—	—	—
59	Заваринъ В. П.	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	-	—	—	—	-
60	Заклеминъ И. Н.	—	—	—	—	—	—	90	05	90	05	—	—	—	—	—	—	90	05	90	05	—	—	—	
61	Иваньково - Хованское Кредитн. т-во	—	—	—	—	—	—	449	—	449	—	—	—	—	—	—	—	449	—	449	—	—	—	—	—
62	Иконниковъ А. Г.	—	—	—	—	—	—	25	92	25	92	—	—	—	—	—	—	25	92	25	92	—	—	—	—
63	Иваньковское Кредитное Т-во	—	—	—	—	—	—	270	89	270	89	—	—	—	—	—	—	270	89	270	89	—	—	—	
64	Ильинская вольно-пож. дружина	—	—	—	—	—	—	59	50	59	50	—	—	—	—	—	—	59	50	59	50	—	—	—	
65	Исправит. арестанск. отдѣленіе.		—	—	—		—	33	—	33	—	—	—	—	—	—	—	33	—	33	—	—	—	—	—
66	Ильинское Кред. Т-во .	293	70	—	—	—	—	187	53	—	—	65	92	—	—	40	25	293	70	293	70	—	—	—	
67	Крыловъ С. П.	75	58	—	—	—	—	102	10	422	81	132	—	—	—	2	—	498	39	236	10	262	29	—	—
68	Кладищевъ Д. Н.	232	57	—	—	—	—	350	-	710	81	—	—	—	—	394	04	943	38	744	04	199	34	—	—
69	Калачевъ Г. В.	125	—	—	—	—	—	184	63	59	63	—	—	—	—	—	—	184	63	184	63	—	—	—	—
70	Князь Урусовъ П. Д. . .	—	—	5	78	—	—	350	23	389	86	94	—	—	—	—	—	389	86	450	01	—	—	60	15
71	Князь Урусовъ Д. Д. . .	—	—	—	—	—	—	229	80	229	80	—	—	—	—	—	—	229	80	229	80	—	—	-	—
72	Курочкинъ И. И.	—	—	—	—	—	—	202	43	202	43	—	—	—	—	—	—	202	43	202	43	—	—	—	—
73	Каталовъ И. Н.	—	—	—	—	—	—	70	25	70	25	—	—	—	—	—	—	70	25	70	25	—	—	—	-
74	Кролевецкая уѣзд. земск. управа	—	—	—	—	—	—	58	30	58	30	—	—	—	—	—	—	58	30	58	30	—	—	—	—
75	Калачевъ Д. В.	—	—	—	—	—	—	284	50	284	50	—	—	—	—	—	—	284	50	284	50	—	—	—	
76	Кротиковъ Н. Л.	—	—			—		28	39	28	39	—	—	—	—	—	—	28	39	28	39	—	—	—	—
77	Кочегаровъ И. П.	—	—	—	—	—	—	307	70	307	70	—	—	—	—	—	—	307	70	307	70	—	—	—	—
78	Кондрашевъ В. Ф. . . .	—		—	—	—		34	18	74	23	—	—	—	—	—	—	74	23	34	18	40	05	—	—

№№ по порядку.		Осталось на 1-е Января 1912 г. Дебетъ. Руб. К.	Осталось на 1-е Января 1912 г. Кредитъ. Руб. К.	Оборотъ за 1912 годъ. По счету кассы. Дебетъ. Руб. К.	По счету кассы. Кредитъ. Руб. К.	По счету товара. Дебетъ. Руб. К.	По счету товара. Кредитъ. Руб. К.	По разнымъ счетамъ. Дебетъ. Руб. К.	По разнымъ счетамъ. Кредитъ. Руб. К.	Всего. Дебетъ. Руб. К.	Всего. Кредитъ. Руб. К.	Остается на 1-е Января 1913 г. Дебетъ. Руб. К.	Остается на 1-е Января 1913 г. Кредитъ. Руб. К.
79	Ковыряловъ Ѳ. Г.	— —	— —	— —	185 60	185 60	— —	— —	— —	185 60	185 60	— —	— —
80	Куста-Сури	— —	— —	— —	162 —	162 02	— —	— —	— —	162 02	162 —	— 02	— —
81	Калякинъ П. П.	— —	— —	— —	32 55	32 55	— —	— —	— —	32 55	32 55	— —	— —
82	Кругликовъ Г. Н.	— —	— —	— —	— —	23 10	— —	— —	— —	23 10	— —	23 10	— —
83	Кашинская уѣздная зем. управа	— —	— —	— —	100 —	100 —	— —	— —	— —	100 —	100 —	— —	— —
84	Красильниковъ И. М.	— —	— —	— —	17 55	17 55	— —	— —	— —	17 55	17 55	— —	— —
85	Кинешемская уѣздн. зем. управа	— —	— —	— —	— —	183 90	— —	— —	— —	183 90	— —	183 90	— —
86	Квашнинъ Е. А.	— —	— —	— —	26 55	26 55	— —	— —	— —	22 55	26 55	— —	— —
87	Кинжаловъ А. Н.	— —	— —	— —	32 55	32 55	— —	— —	— —	32 55	32 55	— —	— —
88	Капустинъ Н. Н.	1097 97	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1097 97	— —	1097 97	— —
89	Каратыгинъ Л. А.	183 59	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	183 59	— —	183 59	— —
90	Коротаевъ И. К.	4 90	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4 90	— —	4 90	— —
91	Кузьминъ П. М.	3 49	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3 49	— —	3 49	— —
92	Кожинъ Н. И.	1138 57	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1138 57	— —	1138 57	— —
93	Кудряшевъ В. П.	36 44	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	36 44	— —	36 44	— —
94	Крестьяне д. Рудина	4 92	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4 92	— —	4 92	— —
95	Крестьяне и землевладѣльцы по ссудамъ	2704 37	— —	— —	1033 16	— —	— —	— —	— —	2704 37	1033 16	1671 21	— —
95	Козинъ А. А.	22 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	22 —	— —	92 —	— —
97	Курбскій сельско-хоз. складъ	313 43	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	313 43	— —	313 43	— —
98	Казанскій А. А.	— —	1 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 —	— —	1 —
99	Левинтовъ	3 05	— —	— —	— —	81 05	— —	— —	6 75	84 10	6 75	77 35	— —
100	Лопатинъ А. Е.	— —	— —	— —	66 47	69 12	— —	— —	— —	69 12	66 47	2 65	— —
101	Лапшинъ М. А.	— —	— —	— —	56 10	56 10	— —	— —	— —	56 10	56 10	— —	— —
102	Лапшинъ Д. В.	— —	— —	— —	75 05	75 05	— —	— —	— —	75 05	75 05	— —	— —
103	Любимская землеустроительная комиссія	— —	— —	— —	8 25	8 25	— —	— —	— —	8 25	8 25	— —	— —
104	Лупандинъ В. В.	39 13	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	39 13	— —	39 13	— —
105	Лытиковъ Г. Г.	137 62	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	137 62	— —	137 62	— —

№№ по порядку.		Осталось на 1-е Января 1912 года.				Оборотъ за 1912 годъ. По счету кассы.				По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.				Остается на 1-е Января 1913 года.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
106	Мологская уѣздная землеустроительная комиссія.	—	—	—	—	—	—	29	71	29	71	—	—	—	—	—	—	29	71	29	71	—	—	—	—
107	Михкельманъ М. Д. . .	—	—	—	—	—	—	8	04	11	04	—	—	—	—	—	—	11	04	8	04	3	—	—	—
108	Мологская уѣздн. земская управа	—	—	—	—	—	—	—	—	867	70	73	50	—	—	—	—	867	70	73	50	794	20	—	—
109	Мокѣевскій В. М. . .	—	—	—	—	—	—	155	—	155	—	—	—	—	—	—	—	155	—	155	—	—	—	—	—
110	Моругинъ	—	—	—	—	—	—	109	05	278	05	—	—	—	—	—	—	278	05	109	05	169	—	—	—
111	Москательниковъ П. Ф. .	—	—	—	—	—	—	7	65	7	65	—	—	—	—	—	—	7	65	7	65	—	—	—	—
112	Кардовскій Ф. Н. . . .	—	—	—	—	—	—	216	30	216	30	—	—	—	—	—	—	216	30	216	30	—	—	—	—
113	Меморская А. С.	—	—	—	—	—	—	39	60	56	25	—	—	—	—	16	65	56	25	56	25	—	—	—	—
114	Марго А. П.	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	—	—	—	—
115	Кулагина Л.	—	—	—	—	—	—	27	55	27	55	—	—	—	—	—	—	27	55	27	55	—	—	—	—
116	Мышкинская уѣзд. земская управа	—	—	—	—	—	—	—	—	50	05	—	—	—	—	—	—	50	05	—	—	50	05	—	—
117	Медовщиковъ Т. Г. . . .	—	—	—	—	—	—	40	05	40	05	—	—	—	—	—	—	40	05	40	05	—	—	—	—
118	Матовъ А. А.	—	—	—	—	—	—	82	05	82	05	—	—	—	—	—	—	82	05	82	05	—	—	—	—
119	Маклаковъ Д. М. . . .	—	—	—	—	—	—	11	30	11	30	—	—	—	—	—	—	11	30	11	30	—	—	—	—
120	Малыгинъ В. Н. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	12	50	—	—	—	—	—	—	12	50	—	—	12	50	—	—
121	Мирковичъ А. А.	60	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	18	—	—	60	18	—	—
122	Мишинъ И. Т.	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—
123	Морозковъ П. К. . . .	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	50
124	Некрасовъ Б. Ф. . . .	—	—	—	—	—	—	488	65	488	65	—	—	—	—	—	—	488	65	488	65	—	—	—	—
125	Норское ссудо-сберегательное Т-во	—	—	—	—	—	—	281	70	281	70	—	—	—	—	—	—	281	70	281	70	—	—	—	—
126	Никольско-Троицкое Кредитное Т-во	—	—	—	—	—	—	626	87	626	87	—	—	—	—	—	—	626	87	626	87	—	—	—	—
127	Наволоцкое О-во потребителей	—	—	—	—	—	—	49	—	49	—	—	—	—	—	—	—	49	—	49	—	—	—	—	—
128	Новинская учительская семинарія	—	—	—	—	—	—	169	35	169	20	—	—	—	—	—	—	169	20	169	35	—	—	—	15
129	Ноготковъ Я. К.	—	—	—	—	—	—	3	85	3	55	—	—	—	—	—	—	3	55	3	85	—	—	—	30
130	Никитинъ А. В.	4	08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	08	—	—	4	08	—	—

№№ по порядку.		Осталось на 1-е Января 1912 г.				Оборотъ за 1912 годъ. По счету кассы.				По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.				Остается на 1-е Января 1913 г.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
131	Никоновъ К. С.	36	23															36	23			36	23		
132	Ноготковъ А. К.							3												3				3	
133	Огородновъ С. С.							264	28	265	45							265	45	264	28	1	17		
134	Озеровъ И. Г.							79	85	79	85							79	85	79	85				
135	Обернибѣсовъ В.							12	30	12	30							12	30	12	30				
136	Олескъ И. Ф.							118	50	118	50							118	50	118	50				
137	Одинцовъ Н. И.	517	98															517	98			517	98		
138	Оловянишниковъ Д. Н.	43	71															43	71			43	71		
139	Осеневскій сельско-хоз. складъ	256	66															256	66			256	66		
140	Пастуховъ Л. Н.			21	20			561	91	561	91							561	91	583	11			21	20
141	Путятинское сельско-хоз. о-во	314	29							532	56							846	85			846	85		
142	Пивентьевъ М. И.							6	81	6	81							6	81	6	81				
143	Парамоновъ В. М.							14	—	14	—							14	—	14	—				
144	Пошехоновъ							20		20	—							20	—	20	—				
145	Парфентьевское сельско-хоз. о-во							99	30	99	30	37	70					99	30	137	—			37	70
146	Перегородскій П. К.							5	55	62	55							62	55	5	55	57			
147	Плотинское О-во сельскаго хозяйства	2072	74					1733	35									2072	74	1733	35	339	39		
148	Пасхинъ В. И.	4	98															4	98			4	98		
149	Рыжевъ Н. Н.			19	40					188	83							188	83	19	40	169	43		
150	Ростовская уѣздная земская управа									22	94							22	94			22	94		
151	Разумовскій Ф. П.							72	55	72	55							72	55	72	55				
152	Рыжевъ Ѳ. В.	28	10															28	10			28	10		
153	Сидоровъ Д. Г.					126	88	130	—	130	—					126	88	256	88	256	88				
154	Сампсоновское сельско-хоз. о-во							259	17	259	17							259	17	259	17				
155	Сильяндеръ А. А.							201	68	201	68	5	20					201	68	206	88			5	20
156	Селифонтовское сельско-хоз. о-во							30	12	97	64	65	25					97	64	95	37	2	27		

№№ по порядку.		Осталось на 1-е Января 1912 г.				Оборотъ за 1912 годъ.																Остается на 1-е Января 1913 года.			
						По счету кассы.				По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.							
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
157	Священникъ О. А. Добронравинъ	—	—	—	—	—	—	45	65	45	70	—	—	—	—	—	—	45	70	45	65	—	05	—	—
158	Сабанѣевъ И. И.	—	—	—	—	—	—	108	15	108	15	—	—	—	—	—	—	108	15	108	15	—	—	—	—
159	Священникъ О. В. Наумовъ	—	—	—	—	—	—	98	05	98	05	—	—	—	—	—	—	98	05	98	05	—	—	—	—
160	Сорокинъ М. А.	—	—	—	—	—	—	47	34	47	29	—	—	—	—	—	—	47	29	47	34	—	—	—	05
161	Сорокинъ съ С-ми	—	—	—	—	—	—	148	14	148	14	—	—	—	—	—	—	148	14	148	14	—	—	—	—
162	Сорокинъ В. Е.	—	—	—	—	—	—	32	05	32	05	—	—	—	—	—	—	32	05	32	05	—	—	—	—
163	Семеновъ Ѳ. И.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
164	Смирновъ И. Б.	—	—	—	—	—	—	167	—	167	—	—	—	—	—	—	—	167	—	167	—	—	—	—	—
165	Смирновъ Н. А.	—	—	—	—	—	—	26	50	26	50	—	—	—	—	—	—	26	50	26	50	—	—	—	—
166	Соколовыхъ контора	—	—	—	—	—	—	52	05	52	05	—	—	—	—	—	—	52	05	52	05	—	—	—	—
167	Салосинъ А. В.	—	—	—	—	—	—	25	55	25	55	—	—	—	—	—	—	25	55	25	55	—	—	—	—
168	Смолякова С-вья	—	—	—	—	—	—	58	35	58	35	—	—	—	—	—	—	58	35	58	35	—	—	—	—
169	Сидоровъ С.	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	24	—	—	—
170	Семухинъ П.	3	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	95	—	—	3	95	—	—
171	Сперанскій И. И.	19	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	33	—	—	19	33	—	—
172	Страшковъ Ю. Ѳ.	459	86	—	—	—	—	70	—	23	05	—	—	—	—	—	—	482	91	70	—	412	91	—	—
173	Священникъ О. Н. Виноградовъ	18	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	55	—	—	18	55	—	—
174	Священникъ О. Н. Тихомировъ	89	55	—	—	—	—	89	55	—	—	—	—	—	—	—	—	89	55	89	55	—	—	—	—
175	Соколовское Кредитное Т-во	53	10	—	—	—	—	53	10	—	—	—	—	—	—	—	—	53	10	53	10	—	—	—	—
176	Сергѣевъ М. И.	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	15	—
177	Тотрашко Л. А.	—	—	—	—	—	—	1119	26	1167	52	—	—	—	—	38	17	1167	52	1157	43	10	09	—	—
178	Теляковскій В. А.	—	—	—	—	—	—	381	78	387	02	—	—	—	—	—	—	387	02	381	78	5	24	—	—
179	Трепаленковъ С. Я.	—	—	—	—	—	—	12	10	12	10	—	—	—	—	—	—	12	10	12	10	—	—	—	—
180	Троицкій К. П.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
181	Титовъ А. А.	—	—	—	—	—	—	20	36	20	36	—	—	—	—	—	—	20	36	20	36	—	—	—	—
182	Терновъ И. Д.	—	—	—	—	—	—	151	—	151	—	—	—	—	—	—	—	151	—	151	—	—	—	—	—
183	Толгскій монастырь	—	—	—	—	—	—	32	15	32	15	—	—	—	—	—	—	32	15	32	15	—	—	—	—

Оборотъ за 1912 годъ.

№№ по порядку.		Осталось на 1-е Января 1912 года.				По счету кассы.				По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.				Остается на 1-е Января 1913 г.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
184	Томановскій Н. Д. . . .	—	—	—	—	—	—			145	55	—	—	—	—	—	—	145	55	—	—	145	55	—	—
185	Трефелева Н. А. . . .	2	45	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	2	45	—	—	2	45	—	—
186	Трусовъ Ѳ. А. . . .	2	77	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	2	77	—	—	2	77	—	—
187	Ушаковъ Я. А.	48	99	—	—	—	—	6	91	6	91	—	—	—	—	—	—	55	90	6	91	48	99	—	—
188	Уточкинъ Н. Б. . . .	—	—	—	—	—	—	107	50	107	50	—	—	—	—	—	—	107	50	107	50	—	—	—	—
189	Уваровъ А. А. . . .	—	—	—	—	—	—	228	25	280	65	—	—	—	—	52	40	280	65	280	65	—	—	—	—
190	Фондъ травосѣянія . . .	1675	82	—	—	—	—	3611	04	3295	92	—	—	40	25	—	—	5011	99	3611	04	1400	95	—	—
191	Филипповъ Н. В. . . .	—	—	—	—	—	—	3	65	3	65	—	—	—	—	—	—	3	65	3	65	—	—	—	—
192	Холмъ - Огаревское Кредитное Т-во	—	—	—	—	—	—	251	90	267	20	—	—	—	—	15	30	267	20	267	20	—	—	—	—
193	Хомутовъ С. А. . . .	32	58	—				4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	36	58	4	—	32	58	—	—
194	„Хуторянинъ", сельско-хоз. о-во	4	50	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	4	50	—	—	4	50	—	—
195	Цвѣтковъ М. П. . . .	23	05	—	—	—	—	23	05	—	—	—	—	—	—	—	—	23	05	23	05	—	—	—	—
196	Черноусовъ	—	—	—	—	—	—	17	23	17	23	—	—	—	—	—	—	17	23	17	23	—	—	—	—
197	Чижевъ Ф. Ф. . . .	11	20	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	20	—	—	11	20	—	—
198	Шубино-Вахтинская сельско-хоз. школа . .	76	02	—	—	—	—	106	90	30	88	—	—	—	—	—	—	106	90	106	90	—	—	—	—
199	Шмаринъ А. С.	—	—	—	—	—	—	7	11	7	11	—	—	—	—	—	—	7	11	7	11	—	—	—	—
200	Шорниковъ А. Д. . . .	—	—	—	—	—	—	5	65	5	65	—	—	—	—	—	—	5	65	5	65	—	—	—	—
201	Шелковниковъ Д. М. . .	—	—	—	—	—	—	48	05	48	05	—	—	—	—	—	—	48	05	48	05	—	—	—	—
202	Шельпановъ Ѳ. Ѳ. . . .	—	—	—	—	—	—			5	50	—	—	—	—	—	—	5	50	—	—	5	50	—	—
203	Юліусъ Таммаръ . . .	—	—	—	—	—	—	20	05	20	05	—	—	—	—	—	—	20	05	20	05	—	—	—	—
204	Ярославская губернская земская больница . . .	354	66	—	—	—	—	56	69	88	53	—	—	—	—	—	—	443	19	56	69	386	50	—	—
205	Ярославская губернская земская управа . .	1664	01	—	—	—	—	159	10	1884	35	—	—	—	—	—	—	3548	36	159	10	3389	26	—	—
206	Ярославкая уѣздн. земская управа	638	39	—	—	—	—	5133	99	3639	91	60	—	—	—	—	—	4278	30	5193	99	—	—	915	69
207	Ярославская губернская землеустроительная коммиссія	—	—	—	—	—	—			72	10	—	—	—	—	—	—	72	10	—	—	72	10	—	—

№№ по порядку.		Осталось на 1-е Января 1912 года.				Обороты за 1912 годъ. По счету кассы.			
		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
208	Ярославская каторжная тюрьма	—	—	—	—	—	—	198	65
209	Ярославская Большая Мануфактура	–	—	—		—		—	
210	Ярославская уѣздная землеустроительная комиссія		—	—	—	—		450	—
211	Яковлева Н. М.	—	—	—	—	—	—	6	70
212	Ярославская школа садоводства	18	44		—	—	—	18	44
213	Ярославское Т-во сельско-хоз. орудій	93	15	—	—	—	—	—	—
214	Ярославская городская станція Сѣверныхъ ж. д. .	—	—	4	50	—	—	—	—
215	Григорьевъ П. П.	—	—	—	—	—	—	18	93
	Итого . .	17663	80	81	88	135	13	29970	42

№№ по порядку.	По счету товара.				По разнымъ счетамъ.				Всего.				Остается на 1-е Января 1913 года.			
	Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
208	212	20							212	20	198	65	13	55	—	—
209	82	99	—	—		—	-		82	99	-		82	99	—	—
210	541	02						—	541	02	450		91	02	—	—
211	6	70					-	—	6	70	6	70	—	—	-	-
212	—					-			18	44	18	44		—	—	—
213	—	—	—	—	—	—	—	—	93	15	—	—	93	15	—	—
214		—		—			—	—			4	50	—	—	4	50
215	27	36		—				—	27	36	18	93	8	43	—	—
Итого	31189	84	601	91	40	25	701	48	49029	02	31355	69	18777	77	1104	44

Вѣдомость

центральнаго сельско-хозяйственнаго склада Ярославскаго Уѣзднаго Земства о движеніи товаровъ

за 1912 годъ.

Наименованіе товара.	Оставалось товара на 1-е Января 1912 г.			Поступило товара въ 1912 году.			Итого въ приходѣ.			Продано товара въ 1912 году.			Осталось на 1-е Января 1913 г.			Прибыль.		Убытокъ.	
	Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.					
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Плуги	387	2755	45	281	2304	84	668	5060	29	465	3568	18	203	1661	81	169	70	—	—
Бороны	34	934	63	188	2600	63	222	3535	26	135	1964	54	87	1852	75	282	03	—	—
Сѣялки	25	819	93	26	1042	79	51	1862	72	24	1438	06	27	497	03	72	37	—	—
Окучники	2	30	53	18	139	83	20	170	36	12	142	38	8	58	45	30	47	—	—
Почвоуглубители	6	67	86	—	—	—	6	67	86	1	11	85	5	57	11	1	10	—	—
Сѣноворошилки	—	—	—	17	489	13	17	489	13	5	348	10	12	163	10	22	07	—	—
Косилки	3	302	—	25	2933	29	28	3235	29	11	1345	—	17	1946	39	56	10	—	—
Жатвенные аппараты	1	27	90	5	109	—	6	136	90	3	75	—	3	65	40	3	50	—	—
Жнейки	8	1196	49	—	—	—	8	1196	49	4	658	—	4	586	90	48	41	—	—
Конныя грабли	9	303	08	7	340	57	16	643	65	11	502	40	5	216	35	75	10	—	—
Молотильные гарнитуры	8	1043	45	—	—	—	8	1043	45	7	983	13	1	135	92	75	60	—	—
Молотилки	29	2080	51	4	294	36	33	2374	87	18	1480	—	15	1021	03	126	16	—	—
Приводы	5	423	58	8	811	55	13	1235	13	6	619	30	7	706	49	90	66	—	—
Вѣялки	27	833	73	102	2843	86	129	3677	59	98	2974	25	31	930	21	226	87	—	—
Льномялки	1	28	01	52	1543	31	53	1571	32	42	1472	—	11	297	62	198	30	—	—
Льночистительныя машины	8	474	64	38	4099	54	46	4574	18	32	3530	72	14	1455	10	411	64	—	—
Соломорѣзки	16	474	09	—	—	—	16	474	09	7	208	—	9	282	55	16	46	—	—
Корнерѣзки	5	148	70	2	50	33	7	199	03	—	—	—	7	199	03	—	—	—	—
Вѣсы и гири	37	138	47	37	573	55	74	712	02	53	623	65	21	139	88	51	51	—	—
Сепараторы	44	3289	76	60	927	40	104	4217	16	68	1863	—	36	2485	13	130	97	—	—
Маслобойки	31	421	99	20	241	10	51	663	09	28	297	70	23	362	05	—	—	3	34
Щетки сепараторныя	121	19	80	206	44	78	327	64	58	86	20	53	241	53	19	9	14	—	—
Молочная посуда	315	710	03	144	586	25	459	1296	28	168	507	29	291	829	85	40	86	—	—
Принадлежности маслодѣлія	—	376	19	—	453	57	—	829	76	—	428	69	—	443	33	42	26	—	—
Формы	57	36	97	60	65	93	117	102	90	41	50	75	76	45	04	—	—	7	11
Ульи	16	51	50	94	388	78	110	440	28	58	249	50	52	208	87	19	09	—	—
Центробѣжки	5	49	05	32	230	15	37	279	20	30	257	40	7	49	68	27	88	—	—
Вощина	1 ф. 93 з.	1	78	13 п. 12½ ф.	484	03	13 п. 14 ф. 45 з.	485	81	9 п. 28 ф. 67 з.	388	08	3 п. 11½ ф.	119	04	21	31	—	—
Ножи пчеловодные	291	74	60	132	36	02	423	110	62	113	21	21	310	83	28	—	—	6	13
Дымари	114	29	05	86	33	16	200	62	21	118	63	20	82	34	61	35	60	—	—
Сприски и гидропульты	39	52	96	45	318	42	84	371	38	50	294	38	34	106	71	29	71	—	—
Разныя принадлежности пчеловодства	—	189	78	—	311	13	—	500	91	—	225	66	—	293	11	17	86	—	—
Косы	2354	563	21	2122	951	30	4476	1514	51	2316	1110	24	2160	636	22	231	95	—	—
Серпы	447	68	—	1178	256	99	1625	324	99	855	207	58	770	216	80	99	39	—	—
Машинки косныя	8631	175	78	1771	45	16	10402	220	94	1853	51	10	8549	184	86	15	02	—	—
Молотки	466	74	01	333	47	15	799	121	16	408	89	02	391	81	60	49	46	—	—
Бабки	2091	277	24	22	4	20	2113	281	44	201	47	10	1912	282	67	48	33	—	—
Бруски	4755	327	24	422	73	57	5177	400	81	1463	128	70	3714	278	08	5	97	—	—

Наименованіе товара.	Оставалось товара на 1-е Января 1912 г. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Поступило товара въ 1912 году. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Итого въ приходѣ. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Продано товара въ 1912 году. Количество.	Сумма. Руб	К.	Осталось на 1-е Января 1913 года. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Прибыль. Руб.	К.	Убытокъ. Руб.	К.
Точилки	8108	180	58	—	—	—	8108	180	58	1344	32	87	6764	147	63	—	—	—	08
Лопаты	242	67	84	687	128	48	929	196	32	328	130	55	601	215	19	149	42	—	—
Грабли	250	42	04	192	62	78	442	104	82	141	36	68	301	68	23	—	09	—	—
Вилы	1608	279	47	21	6	51	1629	285	98	443	125	57	1186	188	95	28	54	—	—
Лейки	19	15	88	22	23	73	41	39	61	18	19	35	23	22	41	2	15	—	—
Садовыя принадлежности	298	80	37	431	240	40	729	320	77	198	127	75	531	165	44	—	—	27	58
Топоры	61	62	46	—	—	—	61	62	46	56	42	—	5	4	30	—	—	16	16
Замки	10	10	16	24	4	85	34	15	01	7	5	10	27	8	27	—	—	1	64
Столярныя принадлежности	165	37	09	19	6	95	184	44	04	82	20	25	102	17	—	—	—	6	79
Мѣры	53	32	90	11	13	10	64	46	—	17	18	35	47	28	08	—	43	—	—
Фонари	43	51	12	162	163	01	205	214	13	107	112	20	98	108	22	6	29	—	—
Принадлежности коневодства	16	28	80	—			16	28	80	3	20	65	13	7	08	—	—	1	07
Части боронъ	16 шт. 6 п. 19½ ф.	27	59	8	32	28	24 шт. 6 п. 19½ ф.	59	87	9 ш. 4 п. 35¼ ф.	31	66	15 ш. 1 п. 15 ф.	34	50	6	29	—	—
„ сѣялокъ	28	58	06	13	7	03	41	69	09	15	14	60	26	46	22	—	—	4	27
Лемехи	1136	772	63	1230	642	78	2366	1415	41	924	642	72	1442	808	09	35	40	—	—
Полозки	366	163	14	525	154	54	891	317	68	416	179	34	475	170	68	32	34	—	—
Отвалы	209	309	76	295	390	82	504	700	58	194	273	25	310	441	40	14	07	—	—
Отрѣзы	148	88	05	53	50	41	201	138	46	93	68	90	108	91	22	21	66	—	—
Болты	3908	86	64	6 п.д.	39	28	3908 ш. 6 п.	125	92	2096	67	07	5170	88	86	30	01	—	—
Разныя части плуговъ	666	140	55	695	140	38	1361	280	93	372	82	05	989	209	74	10	86	—	—
Части косилокъ	1256	562	03	2684 ш. 1 п. 25 ф.	835	01	3940 ш. 1 п. 25 ф.	1397	04	966 ш. 1 п. 28 ф.	440	11	2741 ш. 2 п. 29½ ф.	1009	86	52	93	—	—
„ жнеекъ	610	338	72	1730 ш. 10 ф.	448	85	2340 ш. 10 ф.	787	57	102 ш. 10 ф.	131	36	2238	719	04	62	83	—	—
„ конныхъ граблей	66	44	79	123	35	92	189	80	71	123	48	—	66	33	37	—	66	—	—
„ точилъ и точила	20	43	20	48	256	78	68	299	98	17	119	50	51	200	17	19	69	—	—
„ молотилокъ и приводовъ	629	345	66	325	391	55	954	737	21	408 ш. 36½ арш.	363	54	435 ш. 72 а. 2 в.	453	19	79	52	—	—
„ вѣялокъ	187 шт. 597 а. 14 в.	328	85	37 ш. 354½ а.	147	32	224 ш. 952 а. 6 в.	476	17	57 ш. 164 а. 14 в.	114	29	—	389	36	27	48	—	—
„ льномялокъ	17	15	35	—	—		17	15	35	1	1	—	12	11	95	—	—	2	40
„ льночистительныхъ машинъ	6	45	71	5	19	31	11	65	02	—	—	—	12	65	24	—	22	—	—
„ соломорѣзокъ	25	21	—	204	156	04	229	177	04	61	55	60	168	113	98	—	—	7	46
„ сепараторовъ	759	208	05	180	48	49	939	256	54	310	75	77	629	178	97	—	—	1	80
„ маслобоекъ	8	10	02	3	7	07	11	17	09	6	10	75	5	5	31	—	—	1	03
Разный товаръ	30 п. 29 ф. 91 шт.	120	90	287 ш. 1000 с. 39 п.	518	20	378 ш. 1000 с. 70 п.	639	10	86 ш. 1000 с. 26 п.	313	10	—	333	90	7	90	—	—
Кочкорѣзы	—	—	—	2	31	44	2	31	44	1	16	10	1	16	30	—	96	—	—
Шерсточесалки	—	—	—	4	576	62	4	576	62	4	612	45	—	—	—	35	83	—	—
Клеверныя терки	—	—	—	5	174	76	5	174	76	5	192	50	—	—	—	17	74	—	—
Корчевалки	—	—	—	2	370	06	2	370	06	1	400	—	—	—	—	29	94	—	—
Соломотрясы	—	—	—	5	151	36	5	151	36	5	173	—	—	—	—	21	64	—	—
Сноповязалки	—	—	—	1	293	42	1	293	42	—	—	—	1	293	42	—	—	—	—

Наименованіе товара.	Оставалось товара на 1-е Января 1912 г.			Поступило товара въ 1912 году.			Итого въ приходѣ.			Продано товара въ 1912 году.			Осталось на 1-е Января 1913 г.			Прибыль.		Убытокъ.	
	Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.					
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
Овесъ	512 п. 36 ф.	517	14	7259 п. 20 ф.	8290	66	7772 п. 16 ф.	8807	80	7358 п. 16 ф.	9031	48	414 п. 35 ф.	463	50	687	27	—	—
Вика	13 п. 10 ф.	16	96	3705 п.	5048	89	3718 п. 10 ф.	5065	85	3090 п.	4380	99	624 п.	891	10	206	24	—	—
Рожь	112 п. 11 ф.	141	56	1405 п. 34 ф.	1955	97	1518 п. 5 ф.	2097	53	1441 п. 32 ф.	2171	23	76 п. 13 ф.	112	03	185	73	—	—
Ячмень	47 п.	81	46	992 п. 12 ф.	1110	32	1039 п. 12 ф.	1191	78	543 п.	747	45	495 п. 21 ф.	541	86	97	53	—	—
Ленъ	230 п.	694	60	1264 п. 30 ф.	3257	83	1494 п. 30 ф.	3952	43	1433 п. 20 ф.	3977	38	61 п. 10 ф.	76	56	101	51	—	—
Горохъ	12 п. 17 ф.	27	77	25 п.	47	45	37 п. 17 ф.	75	22	—	71	65	—	—	—	—	—	3	5
Клеверъ красный	300 п.	3660	—	802 п. $24\frac{1}{2}$ ф.	10191	10	1102 п. $24\frac{1}{2}$ ф.	13851	10	631 п. 32 ф.	8571	94	470 п. 32 ф.	5929	15	649	99	—	—
Тимофеевка	1 п. 38 ф.	9	75	262 п. $3\frac{3}{4}$ ф.	2966	90	264 п. $1\frac{3}{4}$ ф.	2976	65	236 п. 1 ф.	3150	14	28 п. 10 ф.	121	47	294	96	—	—
Смѣсь травъ	51 п.	311	18	238 п.	3314	06	289 п.	3625	24	72 п.	1166	67	216 п. 23 ф.	2169	63	—	—	288	9
Корнеплоды	7 п. 18 $\frac{3}{4}$ ф.	55	70	16 п. 34 ф.	437	79	24 п. $12\frac{3}{4}$ ф.	493	49	21 п. 33 ф.	435	27	2 п. 18 ф. 89 з.	81	30	23	08	—	—
Огородныя и цвѣточныя сѣмена	—	24	85	—	803	11	—	827	96	—	721	63	—	315	07	208	74	—	—
Пшеница	18 п. $32\frac{1}{2}$ ф.	29	72	45 п.	109	29	63 п. $32\frac{1}{2}$ ф.	139	01	38 п. $19\frac{1}{2}$ ф.	80	69	24 п. 18 ф.	60	22	1	90	—	—
Греча	1 п. 2 ф.	1	58	—	—	—	1 п. 2 ф.	1	58	1 п. 2 ф.	2	18	—	—	—	—	60	—	—
Удобрительные туки	632 п. 29 ф.	363	62	1698 п.	1198	10	2330 п. 29 ф.	1561	72	1660 п. $13\frac{1}{2}$ ф.	1170	26	663 п. 17 ф.	478	82	87	36	—	—
Картофель	—	—	—	193 п. 24 ф.	73	45	193 п. 24 ф.	73	45	$45\frac{1}{4}$ м.	89	10	—	—	—	15	65	—	—
Мѣшки	—	—	—	1301	255	—	1301	255	—	—	—	—	1301	255	—	—	—	—	—
Итого...	—	29427	29	—	71305	12	—	100732	41	—	69131	73	—	37258	61	6037	30	379	3

О постройкѣ складочнаго помѣщенія для центральнаго сельско-хозяйственнаго склада.

Въ виду того, что большинство товара для с.-хоз. склада необходимо заготовлять своевременно и почти одновременно, чтобы имѣть къ сезону въ наличности, всѣ помѣщенія склада крайне загромождаются и все же не умѣщаютъ весь запасъ товара. Два года тому назадъ зельско-хоз. складъ имѣлъ возможность пользоваться складочнымъ помѣщеніемъ при Губернской Земской Управѣ и до текущаго года занималъ своими товарами манежъ бывшаго конскаго случнаго пункта во дворѣ Уѣздной Управы. Въ настоящее же время вслѣдствіе переустройства помѣщенія Губернскаго Земства подъ книжный складъ и приспособленія манежа для нуждъ ветеринарной амбулаторіи,—ни тѣмъ, ни другимъ помѣщеніемъ складъ уже не пользуется. Лишенія склада этихъ двухъ помѣщеній создало крайнее затрудненіе въ размѣщеніи товаровъ и не дастъ возможности уложить ихъ хоть сколько нибудь въ порядкѣ и по сортамъ, что въ свою очередь, немало затрудняетъ производство самой торговли.

Въ виду неотложной надобности въ складочномъ помѣщеніи еще весной 1912 года Управа принуждена была спѣшно построить для склада досчатый сарай. Однако и это не надолго облегчило размѣщеніе товаровъ.

Въ настоящемъ году Управѣ пришлось уже заарендовать у частнаго лица деревянный сарай для склада вѣялокъ.

Вслѣдствіе усиленнаго развитія торговли склада за прошлый и текущій года выяснилась настоятельная необходимость въ устройствѣ новаго, болѣе обширнаго складочнаго помѣщенія. Значительно увеличившееся требованіе на крупныя с.-х. машины: жнейки, косилки, сѣялки и пр., при необезпеченности склада помѣщеніями, по необходимости заставляютъ немалую часть этихъ товаровъ оставлять подъ открытымъ небомъ. На улицѣ же во всякое время года. приходится заниматься и сборкой сложныхъ. цѣнныхъ машинъ.

Признавая что такой порядокъ въ дальнѣйшемъ является недопустимымъ Управа считаетъ необходимымъ на будущій годъ обезпечить складу возможность размѣщать весь товаръ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ.

Мѣстомъ для постройки новаго складочнаго помѣщенія можетъ служить участокъ земли между досчатымъ сараемъ склада и заборомъ отдѣляющимъ арестный домъ. Для этого нужно будетъ снести находящійся тамъ совершенно ветхій деревянный сарай, который уже не можетъ служить ни для какой надобности.

По условіямъ расположенія на этомъ мѣстѣ сосѣднихъ построекъ, новую постройку деревянную, согласно строительнаго устава здѣсь возводить нельзя; да это и было бы не практично. И Управа думаетъ, что наиболѣе цѣлесообразнымъ будетъ построить складъ изъ бетонныхъ пустотѣлыхъ камней, возведя стѣны зданія въ одинъ камень толщиной. Такая постройка будетъ и практична и недорога.

Все зданіе размѣрами 14×17 арш. и высота 6 арш. съ открытымъ навѣсомъ для выставки и демонстраціи с.-х. машинъ будетъ стоить 2000 руб. или 37 р. кубъ вмѣстимости.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Разрѣшить постройку складочнаго помѣщенія для с.-х. склада согласно представленныхъ смѣты и плана и утвердить внесенный въ проэктъ смѣты расходъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ 2000 рублей.

Отчетъ о дѣятельности кассы мелкаго кредита за 8 мѣсяцевъ 1913 года.

Дѣятельность кассы мелкаго кредита, какъ видно изъ представляемаго при семъ отчета, неуклонно продолжаетъ развиваться, приближаясь въ настоящее время къ балансу почти въ 750 тысячъ рублей. Главными ея операціями являются, какъ и въ прошломъ году, пріемъ вкладовъ и выдача ссудъ, а также посредничество сельско-хозяйственными товарами со склада, переданнаго ей уѣзднымъ земствомъ съ 1-го января сего 1913 года. За отчетное время вкладовъ поступило почти 68000 рублей, выдано обратно около 50000 рублей и осталось на 1-е сентября, считая и за прошлый 1912 годъ— 80000 рублей. За этотъ же періодъ времени было выдано ссудъ на 113000 рублей, уплачено 33000 рублей и остается, считая также выдачу за 1912 годъ, 133000 рублей. Посредничество кассы выразилось въ пріобрѣтеніи товаровъ на 102000 рублей и продажѣ ихъ на 74000 рублей, остается на складѣ товаровъ на сумму 28000 рублей. Средства кассы, какъ и раньше, были заемными у государственнаго банка, въ которомъ позаимствованы къ настоящему времени нижеслѣдующіе капиталы: основной 15000 рублей, краткосрочный 20000 руб. и посредническій 10000 рублей. Отъ земства касса лишь въ настоящемъ году получила на 30000 рублей сельско-хозяйственными товарами и 1264 руб. спеціальнаго фонда для выдачи ссудъ на травосѣяніе. Изъ ассигнованной по общей смѣтѣ настоящаго года въ пособіе кассѣ 1000 руб. отчислено земскимъ собраніемъ 700 рублей въ основной собственный капиталъ кассы и 184 руб. въ запасный капиталъ и 115 руб. на возмѣщеніе расходовъ прошлаго года. Таковы въ общихъ чертахъ цифровыя данныя за 8 мѣсяцевъ дѣятельности кассы въ 1913 году. Сообщая о нихъ, правленіе кассы имѣетъ честь доложить земскому собранію, что для наибольшей точности и правильности въ отчетности, оно полагаетъ представить полныя свѣдѣнія объ оборотахъ кассы по истеченіи гражданскаго года ближайшему земскому собранію. Такой порядокъ позволилъ бы дать такое же ясное представленіе о всѣхъ сторонахъ дѣятельности кассы, какъ это достигается отчетомъ по управѣ.

Доложенный собранію отчетъ, однако, не даетъ полнаго представленія о всѣхъ операціяхъ кассы, и, главнымъ образомъ, о посредническихъ операціяхъ. Съ передачей сельско-хозяйственнаго склада въ вѣдѣніе кассы мелкаго кредита съ

1-го января текущаго года, счетоводство кассы и склада должно было соединиться и составлять одно цѣлое. Но практика текущаго года показала, что совмѣстить веденіе записей чисто банковскихъ операцій кассы и торговыхъ, по формамъ счетоводства, рекомендованнымъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита, представляло большія техническія затрудненія. Нужно сказать, что главная книга кассы по упомянутой формѣ въ текущемъ году распадалась на двѣ отдѣльныя книги—приходную и расходную съ количествомъ графъ по 34 въ каждой. Однако, и эта сложная форма книгъ не могла точно отражать всѣ торговыя операціи и различные проводы по счетамъ кредиторовъ и дебиторовъ. Создалась нѣкоторая расходимость главной книги съ книгами вспомогательными по отдѣльнымъ счетамъ.

Кромѣ указанныхъ техническихъ затрудненій въ правильномъ веденіи записей всѣхъ операцій кассы, принятая форма, какъ совершенно незнакомая большинству г.г. гласныхъ земскаго собранія, представляетъ нѣкоторыя затрудненія для членовъ повѣрочнаго совѣта кассы при ревизіи ими дѣятельности послѣдней.

Признавая эти явленія нежелательными, правленіе кассы считаетъ необходимымъ замѣнить принятую форму счетоводства кассы системой, такъ называемой, двойной бухгалтеріи. Эта система счетоводства дастъ возможность болѣе точно вести записи торговыхъ операцій и какъ болѣе знакомая членамъ повѣрочнаго совѣта кассы облегчитъ имъ ревизію дѣятельности кассы.

На основаніи всего вышеизложеннаго, правленіе кассы имѣетъ честь просить собраніе:

1) Принять къ свѣдѣнію отчетъ кассы за 8 мѣсяцевъ 1913 года.

2) Ввести съ будущаго 1914 года двойную систему счетоводства.

О Т Ч Е Т Ъ

Ярославской уѣздной земской кассы мелкаго кредита за август мѣсяцъ 1913 года.

		Оставалось къ 1-му января 1913 года. Руб.	К.	Приходъ по кассовой книгѣ. Въ отчетномъ мѣсяцѣ. Руб.	К.	Приходъ по кассовой книгѣ. Съ начала года. Руб.	К.	Расходъ по кассовой книгѣ. Въ отчетномъ мѣсяцѣ. Руб.	К.	Расходъ по кассовой книгѣ. Съ начала года. Руб.	К.	Остается къ концу отчетнаго времени. Руб.	К.
ПАССИВЪ (средства).													
Основной капиталъ.	а) собственный	—	—	—	—	700	—	—	—	—	—	700	—
	б) запятый	10000	—	5000	—	5000	—	—	—	—	—	15000	—
Запасный капиталъ		62	78	—	—	184	76	—	—	—	—	247	54
Капиталы, имѣющіе особое назначеніе.	Посредническій	10000	—	—	—	32276	26½	2276	26½	2276	26½	40000	—
	Для выдачи ссудъ на травосѣяніе	—	—	—	—	1264	74	—	—			1264	74
Вклады		62161	67	5210	—	67304	72	2142	—	49247	06	80219	33
Займы:	У Госуд. Банка и частн. лицъ	—	—	5000	—	20000	—				—	20000	—
	У торговыхъ фирмъ и др. поставщиковъ склада	—	—	4347	32	35824	47	2953	92	11879	24	23945	23
Переходящія суммы		1948	09	3322	33	15448	32	6527	86	16664	62	731	79
Прибыли и проценты.	а) %% по ссудамъ и пени			493	14	4516	60						
	б) по %% бум. и суммамъ въ кредит. учрежденіяхъ.												
	в) разные			15	—	22	—					8789	24
	г) по оборотамъ склада					4250	64						
	Итого	84172	54	23387	79	186792	51½	13900	04½	80067	18½	190897	87
АКТИВЪ (состояніе).													
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ		30317	18	1390	—	62992	80	7440	—	40240	—	7564	38
Ссуды		53032	29	990	54	32952	54	11496	—	112923	—	133002	75
Имущество		—	—	—	—	—	—	24	35	24	35	24	35
Пріобрѣтенные товары		—	—	10698	99	74466	04	3130	63	102498	41½	28032	37½
Товаръ, отпущенный въ кредитъ		—	—	4424	22	11806	43	3576	96	22475	11	10668	68
Товаръ, отпущенный на комиссію		—	—	1432	96	3409	61	625	82	4211	73	802	12
По управленію.								858	03	6519	15		
Убытки и расходы операц.	а) по ссудамъ							—	22	43	15		
	б) по %% бумагамъ	115	24	—	—	115	24	—	—	—	—	8543	17
	в) %% по вклад. и займ.							311	19	1076	87		
	г) разные							34	70	104	83		
	д) по оборотамъ склада							73	48	799	17		
	Итого	83464	71	18936	71	185742	66	27571	38	290915	77½	188637	82½
Наличными деньгами		707	83	42324	50	372535	17½	41471	42½	370982	96	2260	04½
	Балансъ	84172	54	—	—					—	—	190897	87

О пополненіи состава повѣрочнаго совѣта кассы мелкаго кредита.

Членами повѣрочнаго совѣта кассы въ текущемъ году состояли 6 г.г. гласныхъ земскаго собранія: князь П. Д. Урусовъ, Ю. В. Горяиновъ, А. А. Бѣловъ, И. С. Кирсановъ. Н. Н. Вахрамѣевъ и А. Н. Бѣляевъ и кандидатомъ къ нимъ И. И. Океломомъ. Послѣдніе трое, хотя и выбыли изъ состава гласныхъ, но такъ же какъ и первые выбранные на эту должность, согласно устава кассы, на три года, сохраняютъ свои полномочія и на предстоящій 1914 годъ. Для законности засѣданія повѣрочнаго совѣта уставомъ требуется присутствіе не менѣе 3 членовъ. Такимъ образомъ, существующій составъ совѣта вдвое превышаетъ необходимое число и, казалось бы, является вполнѣ достаточнымъ для правильнаго теченія дѣятельности кассы. Тѣмъ не менѣе г.г. члены совѣта, обремененные другими общественными и личными дѣлами, не всегда имѣли возможность аккуратно посѣщать засѣданія совѣта и выполнять возложенныя на нихъ земскимъ собраніемъ ревизіонныя функціи по кассѣ мелкаго кредита. Повѣрочный совѣтъ, являясь составной частью общаго управленія кассы, согласно устава, долженъ собираться не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, какъ для разсмотрѣнія и провѣрки отчетности по операціямъ кассы, такъ и для совмѣстнаго съ правленіемъ кассы обсужденія различныхъ вопросовъ, возникающихъ изъ ея дѣятельности. Ежемѣсячные отчеты кассы съ заключеніемъ повѣрочнаго совѣта обязательно представляются въ губернскій комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита. Несвоевременное представленіе кассой отчетности можетъ имѣть для ея нежелательныя послѣдствія—сокращеніе или даже лишеніе кредита со стороны государственнаго банка. Въ текущемъ году бывали случаи, что засѣданія повѣрочнаго совѣта состояться не могли за неприбытіемъ законнаго числа членовъ и представленіе кассой отчетности задерживалось на два и даже на три мѣсяца. Это обстоятельство заставляетъ управу просить земское собраніе пополнить составъ повѣрочнаго совѣта кассы выборомъ еще 3-хъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ, доведя число членовъ совѣта до 9 и 3 кандидатовъ.

Быть можетъ, болѣе многочисленный составъ повѣрочнаго совѣта дастъ возможность правленію кассы лучше выполнять свои обязанности по представленію отчетности.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь просить земское собраніе увеличить составъ повѣрочнаго совѣта кассы выборомъ 3-хъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

1913 года сентября 30-го дня, ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ денежный отчетъ ярославской уѣздной земской управы за 1912 годъ и провѣривъ его съ книгами и документами нашла, что расходы по нѣкоторымъ статьямъ выполнены съ превышеніемъ смѣтнаго ассигнованія на сумму 13410 руб. 50 коп., а по нѣкоторымъ меньше на 15201 р. 12 коп., въ общемъ же годъ закончился съ расходомъ на 1790 руб. 62 коп. менѣе противъ ассигнованія по смѣтѣ. Затѣмъ просмотрѣны были кассовыя книги и сличены на выдержку съ документами, а также съ журналами управы и найдены въ надлежащемъ порядкѣ. Расходы по дорожнымъ сооруженіямъ и по постройкамъ школьныхъ зданій также на выдержку были провѣрены со счетами подрядчиковъ и поставщиковъ, причемъ никакихъ неправильностей не оказалось, почему комиссія полагаетъ отчетъ управы за 1912 годъ утвердить.

(*Подлинный—за надлежащими подписями*).

КРАТКІЙ ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Ярославской уѣздной земской управы за время съ 1-го января по 30-е сентября 1913 года.

	Къ 1-му января 1913 г. оставалось.		Въ 1913 году: Поступило		Въ 1913 году: Израсходовано.		Къ 30-му сентября 1913 г. оставалось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. По кассѣ управы .	2031	88	410195	38	411032	99	1194	27
2. Условный текущій счетъ въ отдѣленіи государственнаго банка .	100	—	137000	—	137000	—	100	—
3. Депозитъ въ ярославскомъ казначействѣ .	87320	04	437308	66	518137	63	6491	07
4. Вкладъ въ уѣздной земской кассѣ мелкаго кредита, книжка № 39-я .	—	—	789	04	—	—	789	04
5. Въ сберегательной кассѣ	1361	41	82	48	—	—	1443	89
6. Процентными бумагами	55600	—	—	—	—	—	55600	—
Итого .	146413	33	985375	56	1066170	52	65618	27

Въ сберегательной кассѣ (№ 5) вложены по книжкамъ:
№ 268—694 руб. 17 коп. } 1443 р. 89 к.
№ 14707—749 руб. 72 коп.

Процентныя бумаги хранятся:

Въ отдѣленіи государственнаго банка, по распискамъ:

№ 42386—12 свидѣтельствъ 4% ренты .	12000 р.
№ 43149—14 свидѣтельствъ 4% ренты .	4800 »
№ 43150—8 свидѣтельствъ 4% ренты .	9300 »
№ 43151—2 свидѣтельства 4% ренты .	1500 »
№ 43155—2 свидѣтельства 4% ренты .	1100 »
№ 44842—6 свидѣтельствъ 4% ренты .	4300 »
№ 52920—7 свидѣтельствъ 4% ренты .	5000 »
№ 43159—два 4% свидѣтельства крест. поземельн. банка	1000 »
№ 61853—5 листовъ 5% облигац. 1-го вып. 1905 года	6800 »
Итого .	45800 р.

Представлены обезпеченіемъ спеціальнаго текущаго счета, открытаго подъ № 96-мъ.

Въ томъ же отдѣленіи на храненіи, по распискамъ:

№ 51081—2 свидѣтельства 4% ренты .	2000 р.
№ 57652—4 свидѣтельства 4% ренты .	500 »
№ 57653—3 свидѣтельства 4% ренты .	900 »
№ 61453—одно свидѣтельство 4% ренты .	1000 »
№ 61454—два листа дворянскаго земельнаго банка	1000 »
№ 61852—четыре билета 2-го внутр. съ выигр. з.	400 »
Итого .	5800 р.

Въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 384 пять листовъ 4% ренты	500 р.
Въ сундукѣ управы въ казначействѣ:	
Билетъ на вкладъ въ кассу мелкаго кредита	500 р.
4) Непрерывно-доходный билетъ . . .	3000 »
А всего процентными бумаг.	55600 р.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

1913 года сентября 30-го дня, комиссія, разсмотрѣвъ и провѣривъ наличность суммъ и процентныхъ бумагъ по представленному управою краткому отчету на 30-е сего сентября, нашла, что сумма показанная въ отчетѣ отвѣчаетъ дѣйствительности, какъ по приходу, такъ и расходу, а равно и остатокъ къ настоящему числу въ количествѣ *шестидесяти пяти тысячъ шестисотъ восемнадцати* рублей *двадцати семи* копѣекъ (65618 руб. 27 коп.), о чемъ комиссія и постановила составить настоящій актъ и доложить собранію.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

ДОКЛАДЫ

очередному

ЯРОСЛАВСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

сессіи 1913 года.

О смѣтахъ и отчетахъ.

ЯРОСЛАВЛЬ.

Типолитографія Губернской Земской Управы

1913.

О реализаціи займа въ 100000 руб. на больничное строительство.

На основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 24-го октября 1912 года Управа исходатайствовала изъ кассы Городского и Земскаго Кредита ссуду срокомъ на 14 лѣтъ въ въ 100000 руб. $4^1/_2$% облигаціями на больничное строительство и получила таковую по слѣдующему разсчету:

Изъ 100000 руб. удержано 5% единовременно на образованіе запаснаго капитала (ст. 30 Уст. кассы)	5000 р. — к.
При реализаціи %% бумагъ по 90,5 за 100 получилось убытка	9500 » — »
Удержано I-го срочнаго платежа на срокъ 1-го января 1913 года (ст. 44 Уст.	5102 » 53 »
За переводъ денегъ изъ Петербурга въ Ярославль	33 » 27 »
Итого . .	19635 р. 80 к.
Проценты по облигаціямъ за время съ 1-го января по день разрѣшенія ссуды 14-го іюня 1913 года, всего за 164 дня 1938 руб. 74 коп., за удержаніемъ 5% Государственнаго налога 96 руб. 84 коп., присчитаны въ пользу Уѣзднаго Земства	1839 р. 90 к.
Остальная сумма переведена въ Уѣздную Управу и получена ею	82204 » 10 »

Для ликвидаціи этой ссуды Управа открыла ей особый счетъ въ суммѣ 142.870 руб. 84 коп., слагающейся изъ ежегоднаго погашенія за 14 лѣтъ по 10205 руб. 06 коп. Срочный платежъ, удержанный кассою за 1-ю половину 1913 года 5102 руб. 53 коп., а равно и платежъ за 2-ю половину года въ той же суммѣ 5102 руб. 53 коп, итого 10205 руб 06 к отнесены къ

расходамъ смѣты 1914 года, такъ какъ на этотъ предметъ въ расходную смѣту 1913 года суммъ не вносилось; въ смѣту 1914 года кромѣ того, Управа внесла платежи за будущій годъ, а всего 20410 руб. 12 коп. Точно также внесена въ смѣту 1914 года доходомъ полученная ссуда 85500 руб., за исключеніемъ удержанныхъ въ запасный капиталъ 5000 руб. и убытка отъ реализаціи процентныхъ бумагъ 9500 руб., и въ расходную въ томъ же размѣрѣ 85500 руб. на больничное строительство, какъ не предусмотрѣнныя смѣтою 1913 года; наконецъ, Управа внесла въ доходную смѣту 1914 года 1839 руб. 90 коп. отъ купоновъ процентныхъ бумагъ, наросшія за время съ 1-го января по 14-е іюня 1913 года.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

О капиталѣ на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ въ уѣздѣ.

По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 8-го октября 1898 года изъ 5-тикоп. сбора, поступающаго за медикаменты отъ больныхъ, являющихся на пункты за врачебною помощью, образовывался капиталъ на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями въ уѣздѣ и за время съ 1898 по 1904 годъ было образовано таковаго 7966 руб. 81 коп., который весь безъ остатка былъ израсходованъ на постройку Стогинской лѣчебницы и кромѣ того, на окончаніе постройки ея было позаимствовано изъ оборотнаго капитала 8000 руб.; долгъ этотъ погашался тѣмъ же 5-тикоп. сборомъ и къ 1913 году оставалось таковаго 2921 руб. 78 коп.

За устройствомъ въ уѣздѣ больницъ, согласно врачебной сѣти и ассигнованіемъ на это ежегодно по 30000 руб., образованіе капитала для указанной выше надобности изъ 5-тикоп. сбора, поступающаго въ послѣдніе годы отъ 500 до 600 руб. и уходящаго съ 1905 года на погашеніе долга оборотному капиталу особенной пользы принести не можетъ по его малочисленности и Управа предположила образованіе его съ 1914 года прекратить, долгъ оборотному капиталу въ количествѣ 2921 руб. 78 коп. погасить посредствомъ внесенія въ расходную смѣту по § Х-му въ 1914 и 1915 г.г. по 1000 р., а въ 1916 году 921 р. 78 коп., 5-тикоп. же сборъ, вносимый въ доходную смѣту по

§ III-му будетъ идти не на образованіе капитала, а на общіе расходы.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію и ходатайствуетъ объ утвержденіи ея предположеній.

О возмѣщеніи Земствамъ расходовъ: 1) по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, 2) на подводную повинность, 3) по содержанію арестнаго помѣщенія и 4) умалишенныхъ въ психіатрическихъ больницахъ и объ освобожденіи отъ расходовъ по вознагражденію казначейства.

По закону 11-го марта 1912 года долги мѣстныхъ учрежденій въ томъ числѣ и земскихъ, по ссудамъ, отпущеннымъ изъ казны на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ во время русско-японской войны на дѣйствительную службу, сложены со счетовъ, а произведенные земствами изъ собственныхъ средствъ расходы по удовлетворенію этой потребности возмѣщены казною. Ярославское Уѣздное Земство въ 1904 и 1905 г.г. израсходовало на это изъ своихъ средствъ 6315 руб. 35 коп., которые и возмѣщены изъ средствъ казны въ настоящемъ году.

По закону 5-го декабря 1912 года, выполняемые изъ средствъ земства расходы: 1) на разъѣзды чиновъ уѣздной полиціи, судебныхъ слѣдователей и нижнихъ чиновъ дополнительнаго штата губернскаго жандармскаго Управленія по трехлѣтней сложности за последніе три года 1910—1912 г.г. въ количествѣ 4218 руб., а равно и расходы по содержанію помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Городскихъ Судей и земскихъ начальниковъ, производимые изъ средствъ земства на довольствіе пищею заключенныхъ, содержаніе ихъ въ больницахъ, мытье въ банѣ и снабженіе во время ареста бѣльемъ и одеждою, въ количествѣ 1005 руб., итого 5223 руб. на основаніи пун. 1 и 8 Отд. II возмѣщаются казною съ 1913 года, 2) на основаніи отдѣла IV возмѣщается казною одна треть расходовъ, производимыхъ земствами на содержаніе и лѣченіе умалишенныхъ, также по трехлѣтней сложности за тѣ же послѣдніе три года, каковыхъ причитается 7176 руб. 73 коп.

Всѣ вышепоименованныя суммы, въ общей сложности 18715 руб. 08 коп., Управою внесены доходомъ въ смѣту 1914 г., что касается суммъ, имѣющихъ быть возмѣщенными за 1914 г., то таковыя будутъ внесены доходомъ въ смѣту 1915 г.

Затѣмъ по отд. V-му, закона 5-го марта 1912 года п. 5-й ст. 34 Уст. о земск. повин. (Св. Зак. т. IV изд. 1899 года) отмѣненъ и земства освобождены отъ расходовъ по вознагражденію Казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ, почему расходъ на эту потребность изъ смѣты 1914 г. исключенъ.

О чемъ Уѣздная управа, имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Съ представленіемъ смѣты на 1914 годъ.

По выработанному Управою проекту смѣты на 1914 годъ всѣхъ расходовъ исчислено на сумму 853291 руб. 93 коп., изъ этой суммы 222581 руб. 83 коп. покрываются изъ спеціальныхъ средствъ, а 630710 руб. 13 коп. должны быть собраны по раскладкѣ съ недвижимыхъ имуществъ.

По сравненію со смѣтою текущаго года общая сумма всѣхъ расходовъ на будущій годъ исчислена менѣе на 43412 р. 5 к.: на такое уменьшеніе повліяло то обстоятельство, что въ смѣту 1913 года были внесены невыполненные расходы отъ прежнихъ лѣтъ на сумму 110426 руб. 16 коп., въ будущемъ же году таковыхъ расходовъ не предстоитъ, такъ какъ показанные въ отчетѣ за 1912 годъ невыполненными расходы въ суммѣ 115538 р. 34 к. (стр 279 отчета) уже произведены въ льготный срокъ, до 1-го іюля 1913 года. Если не принимать въ расчетъ невыполненныхъ расходовъ, то смѣтныя предположенія на 1914 годъ въ дѣйствительности превысятъ смѣтные расходы 1913 года на 67014 руб. 11 коп.; однако, увеличеніе расходовъ не во всемъ размѣрѣ его отражается по проекту смѣты на повышеніи земскаго сбора, которое выражается лишь въ суммѣ 26866 р. 30 к., такъ какъ большая часть этого увеличенія расходовъ покрывается поступившими и имѣющими поступить средствами изъ казны на основаніи закона 5-го декабря 1912 года объ улучшеніи земскихъ финансовъ и спеціальными средствами изъ другихъ источниковъ. Возрастаніе расходовъ за счетъ земскаго сбора произошло по § V смѣты на нужды народнаго образованія вслѣдствіе увеличенія числа комплектовъ въ школахъ и перенесенія изъ § II расхода по содержанію отдѣла народнаго образованія; по медицинѣ—главнымъ образомъ въ виду внесенія въ смѣту ссуды на больничное строительство и увеличенія ассигно-

ванія на содержаніе постоянныхъ кроватей въ уѣздѣ, въ виду значительнаго увеличенія числа коекъ; по экономическимъ мѣропріятіямъ—на содержаніе пятаго участковаго агронома и инструкторовъ по луговодству, животноводству, садоводству и кооперации, а также на увеличеніе содержанія старостъ; по уплатѣ долговъ—въ виду внесенія процентовъ роста и погашенія по новому займу на больничное строительство; наконецъ, увеличеніе расходовъ вызвано необходимостью покрыть недоборъ по раскладкамъ на губернскія потребности за 1909, 1910 и 1913 г.г. въ размѣрѣ 8026 руб. 46 коп. Запасная сумма исчислена въ 20934 руб. 18 коп.

Съ каждаго рубля стоимости земскій сборъ, согласно приложенной къ смѣтѣ раскладкѣ увеличился съ 2,69 к. до 2,8 к. или на 4,44%.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ увеличилась, за привлеченіемъ новыхъ объектовъ обложенія, на 77635 р. и выразилась на 1914 г. въ 22525362 р.

СМѢТА

ДЕНЕЖНЫМЪ РАСХОДАМЪ И ДОХОДАМЪ

по Ярославскому уѣзду

на 1914 годъ,

съ объяснительною запискою.

Составлена Ярославскою уѣздною земскою управою на основаніи Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Высочайше утвержденнаго 1-го іюня 1890 года Полож. о губерн. и уѣздн. земск. учрежд., по формѣ, утвержденной 9-го іюня 1897 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Утверждена Ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1-го октября 1913 года.

СМѢТА РАСХОДОВЪ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ I.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1-я. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи пун. Б, ст. 4, § I-го приложенія къ ст. 3-й Врем. Правилъ о земск. повин.							
1	Содержаніе 20-ти лошадей въ гор. Ярославлѣ	5000	—	Вносится расходомъ по 250р. за каждую лошадь.	5000	—	3825	—	6000	—	Увеличено по постановленію уѣзднаго собранія 30 сентября 1913 г. на 4 лошади по 250 руб.
2	Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . .	3030	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1911 года (печ. жур., стр. 42-я), назначается на разъѣзды исправника 730 р., разсыльнымъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи 500 руб., и двумъ становымъ приставамъ по 900 руб. каждому.	3030	—	3030	—	3030	—	
3	На разъѣзды судебныхъ слѣдователей .	1000	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1893 г. (печ. журн., стр. 54-я) назначается двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 500 р. каждому.	1000	—	1000	—	1000	—	
4	На уплату прогоновъ за поѣздки нижнихъ чи-			На основаніи ст. 215-й т. IV Уст. о земск. повин. по							

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	новъ Ярославскаго губернскаго жандармскаго управленія . .	500	—	продолж. 1890 года и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1880 г. (печ. журн., стр. 44-я) вносится по трехлѣтней сложности расхода (1910 г.— 503 р. 93 к., 1911 г.—475 руб. 12 коп. и 1912 г.—243 р. 20 к.).	700	—	243	20	500	—	
5	Ст. 2-я. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	—	—	На основаніи отд. V закона 5 декабря 1912 года пунктъ 5-й, ст. 34 Уст. о зем. повин. отмѣненъ и потому расхода въ смѣту не вносится.	2845	—	1642	33	—		
	Итого по § I-му	9530	—		12575	—	9740	53	10530	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ средствъ казны 4218 р.										
	§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**										
	Ст. 1-я. Содержаніе личнаго состава:										
6	а) Содержаніе предсѣдателя и двухъ членовъ управы . . .	4600	—	На основаніи ст. 126-й Пол о земск. учрежд., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 30-го сентября 1910 года (печ. жур., стр. 40-я) предсѣдателю 2650 р. и двумъ членамъ по 1000 р.	4600	—	4600	—	8300	—	Измѣнено по постановленію уѣзднаго собранія 1 октября 1913 г. и внесено въ собраніе предсѣдателю 3500 руб., его замѣстителю 1800 р. и двумъ членамъ по 1500 руб.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	в) Въ пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства съ суммы 8300 руб. по 6%.	276	—	Вносится на основаніи ст. 3-й, пун. *в*, Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи.	276	—	276	—	498	—	Измѣненіе произошло вслѣдствіи увеличенія содержанія предсѣдателя и членовъ управы.
7	Ст. 2-я. Содержаніе канцеляріи управы, па канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, докладовъ, постановленій уѣзднаго земскаго собранія, выписка обязательныхъ изданій, почтовые расходы и проч.) . . .	18000	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 1.	19484	40	18930	21	18087	30	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1913 г. увеличено на 87 р. 30 к. на вкупъ въ пенсіонную кассу службы И. Г. Кофманъ съ 1909 года по 1911 г.
8	Ст. 4-я. Содержаніе помѣщенія управы (освѣщеніе, наемъ прислуги, ремонтъ мебели и проч.)	2612	—	Назначается въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 2.	1593	20	1551	45	2612	—	
9	Ст. 5-я. На расходы по производству оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ	1000	—		—	—	—	—	3000	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 1 октября 1913 г внесено на оцѣнку особо-доходныхъ участковъ 2000 р.
10	Ст. 6-я. а) На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства . . .	1171	68	Вносится въ размѣрахъ, установленныхъ постановленіями уѣзднаго земскаго собранія. Именной списокъ съ показаніемъ размѣра пособій приведенъ въ смѣтѣ спеціальныхъ капиталовъ № 9-й.	1649	29	2103	—	2177	68	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 1-го октября 1913 г. назначены пособія фельдшерамъ: И. Д. Писареву 330 р. А. П. Чернову 80 р. А. А. Кадюкину 40 р., Г. Н. Смирнову 36 р., вдовѣ секретаря управы А. А. Орловой 120 р., вдовѣ учителя А. Замыцкой 180 р. и бывшему служащему въ канцеляріи управы М. Н. Климову 120 р. и вдовѣ врача Е. Н. Любимовой 100 р.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія
11	На расходы по управленію пенсіонною кассою, часть, падающая на Ярославское уѣздное земство пропорціонально участниковъ кассы . .	879	05	Вносится на основаніи ст. 105-й Устава пенсіонной кассы и согласно отношенія Ярославской губернской земской управы отъ 23 августа 1913 г. за № 5680.	888	60	864	10	879	05	
	Итого по § II-му	28538	73		28491	49	28324	76	35554	03	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 1171 р. 68 к.										
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
12	Ст. 1-я. Устройство и содержаніе арестнаго дома . . .	2785	—	На основаніи ст. 3-й § I прил. къ ст. 3-й Времен. Правилъ и пун. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 3-й.	2625	—	2232	22	2905	—	
13	Ст. 2-я. Содержаніе заключенныхъ . . .	1140	—	На основаніи ст. 3-й § I прилож. къ ст. 3-й Времен. Правилъ и пун. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 4-й.	1090	—	1117	99	1140	—	
	Итого по § III-му	3925	—		3715	—	3350	21	4045	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ 2905 р. и изъ средствъ казны 1005 руб.										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ V. Дорожная повинность.										
14	Ст. 2-я. а) Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . .	37796	63	На основаніи пун. *а*, ст. 1-й § I прилож. къ ст. 3-й Врем. Правилъ. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 5-й.	34148	28	27539	20	37796	63	
15	б) На поддержаніе грунтовыхъ дорогъ и обочинъ на мощеныхъ участкахъ . .	—	—		2000	—	—	—	—	—	
16	Ст. 3. а) Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	8473	67	На основаніи п.п. *а* и *б* ст. 1, § I прилож. къ ст. 3-й Времен. Правилъ. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 6-й.	9988	41	5704	46	8473	67	
17	б) На ремонтъ построеннаго участка подъѣздного пути отъ села Уткина и до села Давыдкова . . .	300	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1905 года (печ. журн., стр. 18-я).	300	—	300	—	300	—	
18	в) На ремонтъ Великосельскаго шоссе на протяженіи 9-ти верстъ 480 саж., по 150 руб. за версту . .	1892	10	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1910 года (печ. журн., стр. 23-я).	1892	10	1892	—	1892	10	
19	Ст. 4-я. Въ пособіе на содержаніе перевоза черезъ рѣку Туношенку по Костромскому нагорному тракту . . .	50	—		50	—	50	—	50	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы — съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
20-а	Ст. 5-я. Содержаніе техническаго надзора .	1739	80	Вносится на содержаніе техника 860 руб., его разъѣзды 500 руб., десятника Курбо-Кормилицинской дороги 180 руб., на взносъ въ пенсіонную кассу 49 р 80 коп., на наемъ поденныхъ рабочихъ 100 р. и пріобрѣтеніе инструментовъ 50 руб.	1648	—	1527	13	1739	80	
20-б	Пособіе съѣзду дѣятелей по шоссейному дѣлу	—	—		—	—	—	—	100	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1913 г.
	Итого по § IV-му	50252	20		50026	79	37012	79	50352	20	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ 8932 р. 90 к.										
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1-я. Содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ:										
21	а) Вознагражденіе учащихъ въ начальныхъ училищахъ уѣзда .	67742	50	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 14-го іюня 1911 г. (печ. журн., стр. 52-я) и 28-го сентября 1911 г. (печ. журн., стр. 31—32-я), а также условій выдачи пособій отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.	63558	75	54985	43	68957	50	Увеличено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1913 г. на открытіе новыхъ школъ и комплектовъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
22	б) Взносъ въ пенсіонную кассу . .	4025	85	На основаніи устава пенсіонной кассы.	3485	48	4384	65	4090	65	Увеличено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1913 г. вслѣдствіе открытія новыхъ школъ и комплектовъ.
23	в) На хозяйственное содержаніе училищъ .	13700	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1905 года (печ. ж., стр. 5-я) и 29-го сентября 1911 года (печ. жур., стр. 41).	14968	—	12150	—	19577	—	Увеличены по постановленію 29-го сентября 1913 г. нормы содержанія и на вновь открываемыя школы.
24	г) Пріобрѣтеніе инвентаря для училищъ .	2500	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 24-го октября 1912 года (печ. жур., стр. 82-я).	2500	—	3020	95	2500	—	
25	д) Наемъ помѣщеній для училищъ . . .	2675	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 14-го іюня, 19-го августа 1911 г. (печ. журн., стр. 53 и 95) и условій о наймѣ квартиръ.	2162	—	2833	87	2915	—	Увеличено по постановленію уѣзднаго собранія 29 сентября 1913 г на наемъ помѣщеній для новыхъ школъ и комплектовъ.
26	е) На квартирныя учащимъ . .	1770	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 24-го октября 1912 года (печ. жур., стр. 84-я).	1200	—	—	—	1770	—	
27	Ст. 2-я. Пособіе на содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Марковѣ	—	—	Назначалось по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1886 года (печ. журн., стр. 13) и выдавалось изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго купцомъ Корзинкинымъ, но за принятіемъ сего расхода на общія средства по содержанію церковно-приходскихъ школъ въ смѣту не вносится.	—	—	100	—	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 3-я. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
28	а) Ярославскаго реальнаго училища	500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1904 г. (печ. журн., стр. 9-я).	500	—	500	—	500	—	
29	б) Параллельныхъ классовъ при 1-мъ трехклассномъ городскомъ училищѣ, содержимыхъ на средства города	—	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1875 г. (печ. жур., стр. 47—48-я).	—	—	540	—	—	—	
30	в) Министерскому 2-хъ классному училищу въ селѣ Осеневѣ	580	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1904 года (печ. жур., стр. 10-я) и 25-го октября 1912 года (печ. журн., стр. 91-я).	500	—	550	—	580	—	
31	г) Норскому министерскому одноклассному училищу на хозяйственные расходы	—	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1909 года (печ. жур., стр 16-я).	180	—	180	—	—	—	
32	д) Великосельскому министерскому одноклассному училищу на письменныя принадлежности и учебники	—	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 20-го марта 1910 года (печ. журн., стр. 7-я).	300	—	300	—	—	—	
33	ж) Великосельскому городскому училищу на то же	150	—	Тоже.	150	—	150	—	150	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IY. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	Y. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	YI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	YII. Примѣчанія.
	Ст. 4-я. Пособія:										
34	а) Ярославскому городскому общественному управленію на содержаніе начальныхъ училищъ .	23124	60	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 24-го октября 1912 года (печ. жур., стр. 82-я).	23124	60	23245	—	23124	60	
35-а	в) Частной женской гимназіи О. Н. Корсунской . . .	1000	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1906 года (печ жур., стр. 7-я).	1000	—	1000	—	1000	—	
35-б	г) Пособіе на ремесленные классы въ с. Курбѣ	—	—		—	—	—	—	200	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 1 октября 1913 г.
	Ст. 5-я. Расходы по надзору за школами:										
36	а) На разъѣзды членовъ училищнаго совѣта	200	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3 октября 1906 года (печ. журн., стр. 81-я), вносится по трехлѣтней сложности расхода и за округленіемъ суммы (1910 года — 145 р. 58 к., 1911 года — 211 р. 28 к. и 1912 года 144 р. 01 к.).	200	—	144	01	200	—	
37	б) Содержаніе отдѣла народнаго образованія .	4428	40	Приложеніе № 7.	678	40	737	58	5327	40	Увеличено по постановленію уѣзднаго собранія 29 и 30 сентября 1913 г. на разработку статистическихъ матеріаловъ и школьной сѣти, на вкупъ въ пенсіонную кассу 3-хъ лѣтъ службы дѣлопроизводителя и на командировку завѣдующаго.
38	Ст. 6-я. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности .	9715	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1911 года (печ. жур.	8875	—	8090	—	11530	—	Увеличено по постановленію уѣзднаго собранія 29 сентября 1913 г. на районные музеи, музей при ди-

№№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объяснения управы съ ссылками на постановления земскаго собрания, распоряжения правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				стр. 41-я) и 28 сентября 1911 года (печ. журн., стр. 32—33-я) и 24 октября 1912 года (печ. журн., стр. 84-я) и приложенія № 9.							рекціи народныхъ училищъ и вслѣдствіи открытія новыхъ школъ и комплектовъ.
	Ст. 7-я. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала:										
39	а) На пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для библіотеки при управѣ	600	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1911 года (печ. жур., стр. 34-я). Назначается изъ средствъ уѣзднаго земскаго сбора 450 руб. и губернскаго 150 руб. (№ доходной смѣты).	600	—	599	98	600	—	
40	б) На выписку газетъ и журналовъ для преподавателей начальныхъ школъ . . .	470	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1911 года (печ. жур., стр. 39-я).	432	—	504	35	470	—	
41 а	в) На командировки преподавателей на курсы	1075	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1911 г. (печ. журн., стр. 34-я).	600	—	1090	72	1075	—	
41 б	г) На стипендіи на педагогическихъ курсахъ яросл. губ. зем. .	—	—		—	—	—	—	334	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1913 г.
41 в	д) На стипендіи въ Новинской учительской семинаріи . .	—	—		—	—	—	—	120	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1913 г.
42	Ст. 8-я. а) На суточное вознагражденіе учащихъ во время экзаменовъ . . .	70	—	На основаніи смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ.	70	—	29	—	70	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
43	б) На совѣщанія учащихъ при управѣ .	600	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1911 г. (печ. жур., стр. 31-я).	300	—	444	05	600	—	
44	в) На выдачу пособій учащимъ на лѣченіе .	200	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1911 года (печ. жур., стр. 39-я).	200	—	—	—	200	—	
45	На изготовленіе свидѣтельствъ и выдачу наградъ учащимся .	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 24-го октября 1912 г. (печ. журн., стр. 84-я).	300	—	326	45	300	—	
46	Ст. 9-я. а) На освобожденіе отъ платы за ученіе въ Великосельскомъ городскомъ училищѣ . . .	350	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 20-го марта 1909 года (печ. жур., стр. 7-я).	350	—	350	—	350	—	
47	б) На освобожденіе отъ платы за ученіе въ Ярославской Торговой школѣ учениковъ - уроженцевъ Ярославскаго уѣзда .	250	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1909 года (печ. жур., стр. 23-я).	250	—	250	—	250	—	
48	в) На освобожденіе отъ платы за ученіе въ мужскомъ среднемъ учебномъ заведеніи въ городѣ Ярославлѣ . . .	800	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го января 1912 года (печ. жур., стр. 4-я).	800	—	800	—	800	—	
	Ст. 10-я. Общія мѣры по распространію образованія среди населенія:										
49	а) На пріобрѣтеніе пособій для народныхъ чтеній . . .	200	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1909 г. (печ. жур., стр. 14-я).	200	—	—	—	200	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
50	б) На народныя библіотеки-читальни .	1250	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1907 г. (печ. жур., стр. 11-я) и 29 сентября 1911 г. (печ жур., стр. 40-я).	1250	—	2050	—	1250	—	
51	в) На школьныя библіотеки . . .	1920	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25-го октября 1912 г. (печ. жур., стр. 90-я).	1785	—	1065	—	1960	—	Увеличено по постановленію уѣзднаго собранія 29 сентября 1913 г. вслѣдствіи открытія новыхъ школъ и комплектовъ.
52	г) Пушкинской библіотекѣ . . .	100	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	100	—	100	—	100	—	
	д) Архивной комиссіи	150		По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1911 года (печ. жур., стр. 36-я).	150	—	150	—	150	—	
53	е) Естественно-историческому музею . .	400	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 24-го октября 1912 года (печ. жур., стр. 84-я).	400	—	—	—	400	—	
54	ж) Пособіе комиссіи народныхъ чтеній при обществѣ содѣйствія народному образованію .	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1911 г. (печ. журн., стр. 40-я).	100	—	300	—	100	—	
55	з) На экскурсіи учащихся . . .	300	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 октября 1912 года (печ. журн., стр. 90-я).	200	—	187	92	300	—	
56 а	и) На празднованіе юбилеевъ . .	—	—		1000	—	—	—	—	—	
57 б	Ст. 11-я. а) Постройка школьныхъ зданій .	44189	10	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 14-го іюня 1911 года.	128017	46	48419	08	44189	10	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
57	б) Ремонтъ зданій .	2000	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1907 года (печ. жур., стр. 9-я).	3000	—	7434	72	2000	—	
58	в) Техническій надзоръ	6259	—	Приложеніе № 8.	1000	—	1032	19	6259	—	
	Итого по § V-му	193694	45		264536	69	179119	95	204499	25	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 76060 руб.										
	§ VI. Общественное призрѣніе.										
59	Ст. 1-я. а) На призрѣніе психическихъ больныхъ . . .	240	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1904 года (печ. журн., стр. 17-я).	120	—	94	—	240	—	
60	б) На призрѣніе неспособныхъ къ труду .	1500	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 23-го октября 1912 г.	2000	—	—	—	1500	—	
61	Ст. 3-я. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	350	—	На основаніи ст. 155-ой т. XIV Устава о содержащихся подъ стражею по продолженію 1893 года и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 1878 года (печ. жур., стр. 27—28) и 25 сентября 1889 года (печ. журн., стр. 16—17).	400	—	—	—	350	—	

	I	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII
№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1914 г.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г.		Примѣчанія.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Ст. 4-я. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ:										
62	а) Обществу вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія въ гор. Ярославлѣ	300	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1878 года (печ. жур., стр. 5—6-я).	300	—	300	—	300	—	
63	б) Попечительству о недостаточныхъ студентахъ Демидовскаго Юридическаго Лицея	100	—	На основанія постановлен уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1873 г. (печ. жур., стр. 86-я)	100	—	100	-	100	—	
64	в) На содержаніе въ гор. Ярославлѣ дома трудолюбія и состоящаго при немъ пріюта имени Н. А. Горяинова	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 18-го октября 1894 г. (печ. журн., стр. 12-я).	300	-	300	—	300	—	
65	г) Ярославскому окружному правленію общества спасанія на водахъ	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4-го октября 1899 г. (печ. журн., стр. 12).	100	—	100	—	100	—	
66	д) Пріюту Костромско-Ярославскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ	120	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11 октября 1895 г. (печ. журн., стр. 51—53-я).	120	—	120	—	120	—	
65	е) На содержаніе въ уѣздѣ пріютовъ-яслей	200	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1900 г. (печ. жур., стр. 74-я).	200	—	200	—	200	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
68	ж) Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ .	450	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1909 года (печ. жур., стр. 18) и 28 сентября 1910 г. (печ. жур., стр. 12-я).	450	—	450	—	450	—	
69	з) Обществу трудовой помощи въ Ярославской губерніи . . .	500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1906 г. (печ. жур., стр. 29-я).	500	—	500	—	500	—	
70	и) Обществу попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ врачей . . .	—	—	Въ смѣту 1912 года было внесено единовременно по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1911 г. (печ. жур., стр. 37-я).	—	—	100	—	—	—	
71	Ст. 5-я. Содержанія 6-ти стипендіатовъ въ пріютѣ имени Царствующаго Дома Романовыхъ	2000	—	На основанія постановленія уѣзднаго земскаго собранія отъ 23-го октября 1912 года.	2000	—	—	—	2000	—	
72	Ст. 6-я. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . .	762	40	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1886 года (печ. журн., стр. 13-я), бѣднѣйшимъ жителямъ Марковскаго общества, Ильинской волости изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго купцомъ Корзинкинымъ.	772	40	700	—	762	40	
73	Ст. 7-я. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и ране-			Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печ. журн., стр. 7-я), пособіе изъ процен-							

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	ныхъ въ войну 1877—1878 г.г. . .	30	—	товъ съ капитала бывшаго уѣзднаго попечительства, назначется одному семейству нижняго чина, умершаго въ войну 1877—1878 года	30	—	30	—	30	—	
	Итого по § VI-му	6952	40		7392	40	3074	—	6952	40	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ 1142 р. 40 к.										
	§ VII. **Медицинская часть.**										
74	Ст. 1-я. Содержаніе на пунктѣ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей . .	45158	10	На основаніи п. 8, ст. 2-й Пол. о зем. учрежд. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 28 и 29 сентября 1910 года (печ. жур., стр. 16, 17 и 20) и октября 1912 г. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 10.	45855	20	38321	15	45158	10	
75	Ст. 2-я. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	900	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	1500	—	2060	—	900	—	
76	На выдачу фельдшерамъ и акушеркамъ подъемныхъ и прогоновъ и врачамъ суточныхъ .	650	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1911 года внесено 150 р. на выдачу подъемныхъ фельдшерамъ и акушеркамъ, приглашеннымъ на земскую службу и при переводѣ изъ одного пунк-	650	—	216	27	655	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				та въ другой и 50 р. суточныхъ запаснымъ: врачу, фельдшеру и акушеркѣ.							
	Ст. 3-я. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
77	а) Въ губернской земской больницѣ кроватей для лѣченія мѣщанъ гор. Ярославля и Норскаго посада и крестьянъ Ярославскаго уѣзда въ психіатрическомъ, хирургическомъ, глазномъ и гинекологическомъ отдѣленіяхъ . . .	41755	19		47518	46	69760	96	41755	19	
	б) Тоже дополнительно за 1913 годъ .	7149	04	Внесено согласно отношенія Ярославской губернской земской управы отъ 22 марта 1913 г. за № 2464.	—	—	—	—	7149	04	
78	в) На содержаніе кроватей для сифилитиковъ, заразныхъ больныхъ и терапевтическихъ .	17509	36		19535	05	—	—	17509	36	
79	г) Пособіе городской безплатной лѣчебницѣ .	2000	—	На основанія постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1910 г. (печ. жур., стр. 21-я).	2000	—	2000	—	2000	—	
80	д) Содержаніе больницъ, пріемныхъ покоевъ и амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ .	37968	47	Назначается въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 11.	22197	32	17613	78	37968	47	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
81	е) Страхованіе движимости при врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ	—	—	Внесено въ размѣрѣ дѣйствительной надобности по сему же № лит. *д*.	500	—	189	75	—	—	
82	ж) На расходы по амбулаторія при губернской земской больницѣ	3930	53	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1904 года и согласно отношенія губернской земской управы отъ 24 августа 1913 г. за № 2708.	4437	96	3487	95	3930	53	
83	з) На расходы по амбулаторіи въ Тверицкой слободѣ въ городѣ Ярославлѣ . . .	2500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1911 г. (печ. журн., стр. 15-я).	2500	—	2500	—	2500	—	
84	Ст. 4-я. На покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, перевязочныхъ средствъ и посуды, а также и хирургическихъ инструментовъ	21175	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія, вносится для 10-ти врачебныхъ и 6 фельдшерскихъ пунктовъ по дѣйствительной надобности Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 12.	19655	—	20100	—	21175	—	
85	Ст. 5-я. Мѣропріятія по улучшенію санитарныхъ условій и правильной постановкѣ медицинскаго дѣла:										
86	Содержаніе санитарнаго бюро . .	4233	40	Подробное распредѣленіе кредита въ приложеніи № 13.	—	—	—	—	4234	40	
87	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ . . .	260	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	245	—	230	15	260	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
88	На образованіе при библіотекѣ управы медицинскаго отдѣла .	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1911 г.	100	—	100	—	100	—	
89	На расходы по созыву врачебно-санитарныхъ совѣтовъ . . .	500	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1911 года.	200	—	189	77	500	—	
90	На постройку дома имени Пирогова .	—	—		100	—	—	—	—	—	
91	Ст. 6-я. Расходъ по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней . .	250	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1911 года ассигновано на выписку Пироговскихъ листковъ 100 руб. и на покупку 2-хъ фонарей для народныхъ чтеній 150 р.	250	—	118	45	250	—	
92	Ст. 7-я. а) На постройку новыхъ больницъ и заразныхъ бараковъ въ уѣздѣ . . .	116462	—	Сумма эта составилась изъ слѣдующаго: 28228 р.—изъ средствъ земскаго сбора. 2734 р.—пособія отъ казны на постройку и оборудованіе заразныхъ бараковъ и 85500 р.—займа изъ кассы городского и земскаго кредита. 116462 р.—	30000	—	30992	38	116462	—	
93	б) Технику, работающему по больничному строительству . .	1772	—	На жалованье 1200 руб. на взносъ въ пенсіонную кассу 6% 72 р. и на разъѣзды и друг. расходы 500 руб.	—	—	—	—	1772	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
94	в) На оборудованіе больницъ въ с.с. Дієво-Городищахъ, Карабихѣ и Норской . . .	6400	—		6400	—	—	—	4715	—	Уменьшено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1913 года.
95	На покупку дома для Карабихскаго врачебнаго пункта . . .	—	—	Внесено было единовременно по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1911 года.	—	—	1909	—	—	—	
	Итого по § VII-му	310674	09		203644	—	189789	61	308989	09	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 88234 р.										
	§ VIII. **Ветеринарная часть.**										
	Ст. 1-я. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ:										
96	а) Содержаніе ветеринарныхъ врачей .	1200	—	На содержаніе двухъ врачей Великосельскаго и Бурмакинскаго участковъ на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ.	1200	—	600	—	1200	—	
97	б) Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ содержанія . .	72	—	Вносится на основаніи ст. 3 пункта *в* Устава пенсіонной ной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи.	72	—	36	—	72	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
98	в) Содержаніе 6-ти фельдшеровъ . . .	2580	—	На основаніи пун. 7, ст. 2 Полож. о земск. учрежд. и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1909 г. (печ. журн., стр. 27-я). Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	2140	—	1958	—	2580	—	
99	г) Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ содержанія 2580 руб.	154	80	Вносится на основаніи ст. 3 пункта *в*, Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи.	128	40	102	30	154	80	
100	д) Содержаніе ветеринарныхъ лѣчебницъ и амбулаторій и выдачи квартирныхъ денегъ .	2237	32	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, согласпо приложенія № 14.	2306	—	525	70	2237	32	
101	е) Прогоновъ и суточныхъ за поѣздки врачей и фельдшеровъ по прекращенію незаразныхъ болѣзней . .	1200	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	1290	—	289	26	1200	—	
102	Ст. 2-я. На медикаменты, припасы и инструменты . .	1600	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11-го октября 1895 г. (печ. журн., стр. 41-я) и 28 сентября 1905 года (печ. журн., стр. 16-я) вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	1600	—	926	66	1600	—	
103	Ст. 3-я. На образованіе фонда для постройки скотолѣчебницы въ уѣздѣ	2000	—		2000	—	—	—	2000	—	
104	На командировку врачей на ветеринарный съѣздъ въ гор. Харьковѣ	100	—		—	—	—	—	100	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
105	На организацію чтеній по ветеринаріи . .	100	—		100	—	—	—	100	—	
	Итого по § VIII-му	11244	12		10836	40	4437	92	11244	12	
	§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
	Ст. 2-я. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ:										
106	Пособіе школѣ садоводства, огородничества и пчеловодства въ гор. Ярославлѣ . . .	1000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 г. печ. (жур., стр. 24-я).	1000	—	1000	—	1000	—	
107	На содержаніе одного земскаго стипендіата въ Шубино-Спасской сельско-хозяйственной школѣ	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1911 года (печ. журн., стр. 8-я).	100	—	100	—	100	—	
108	Пособіе Ярославскому отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества птицеводства . .	200	—		—	—	100	—	200	—	
	Ст. 3-я. Мѣропріятія къ улучшенію естественныхъ условій сельско-										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	хозяйственной дѣятельности:										
109	На истребленіе вредныхъ звѣрей и насѣкомыхъ . . .	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1878 года (печ. журн., стр. 10—11-я).	50	—	—	—	50	—	
110	На борьбу съ вредителями садоводства .	300	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1911 г. (печ. жур., стр. 8-я).	100	—	116	41	300	—	
111	Пособіе кассѣ мелкаго кредита уѣзднаго земства. . . .	—	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25-го октября 1912 года.	1000	—	—	—	—	—	
	Ст. 4-я. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:										
112	На устройство сельскохозяйственныхъ курсовъ и чтеній, на оборудованіе постоянныхъ и передвижныхъ музеевъ и выставокъ и на организацію экскурсій для слушателей курсовъ .	575	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1909 г. (печ. журн., стр. 5-я).	500	—	254	63	575	—	
113	На выписку сельскохозяйственныхъ журналовъ и газетъ . .	150	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1911 года.	150	—	—	—	150	—	
114	На созывъ совѣщаній представителей кооперативовъ . . .	300	—		300	—	—	—	300	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
115	На пополненіе сельско-хозяйственной библіотеки при агрономическомъ отдѣлѣ управы .	100	—		100	—	162	27	100	—	
116	Пособіе на устройство показательной выставки	—	—		1000	—	—	—	—	—	
	Мѣропріятія по земледѣлію:										
117	На организацію показательныхъ мѣропріятій	200	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1911 года.	450	—	18	03	200	—	
118	На устройство въ уѣздѣ новыхъ зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ и содержаніе существующихъ.	1100	—	По тому же постановленію собранія 26 сентября 1911 г.	800	—	1265	87	1100	—	
119	На организацію коллективныхъ опытовъ съ удобреніями .	50	—	Тоже	50	—	140	—	50	—	
120	На организацію испытанія сѣмянъ .	100	—		—	—	—	—	100	—	
121	На устройство сельско-хозяйственныхъ складовъ при кооперативовъ	200	—		100	—	87	13	200	—	
	Мѣропріятія по животноводству и молочному хозяйству.										
122	а) На устройство выставокъ рогатаго скота и лошадей и на выдачу премій за лучшихъ животныхъ .	700	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1910 года.	600	—	1276	40	700	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
123	б) На организацію случныхъ пунктовъ съ одобренными быками—производителями .	750	—		300	—	—	—	750	—	
124	в) На организацію правильнаго кормленія и содержанія скота . .	50	—		—	—	—	—	50	—	
125 а	г) На организацію случныхъ пунктовъ съ одобренными жеребцами-производителями .	500	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1911 года.	250	—	186	56	500	—	
125 б	На наемъ помѣщенія для казенныхъ жеребцовъ въ г. Ярославлѣ.	—	—		—	—	—	—	200	—	Внесено по постановленію земскаго уѣзднаго собранія 30 сентября 1913 г.
126	д) Мѣропріятія по развитію льноводства .	250	—		250	—	—	—	250	—	
127	е) Мѣропріятія по луговодству и культурѣ болотъ . . .	425	—		340	—	—	—	725	—	Увеличено по постановленію уѣзднаго собранія 30 сентября 1913 г. на пріобрѣтеніе приборовъ для гидротехническихъ работъ—300 руб.
128	ж) Мѣропріятія по садоводству и огородничеству . . .	200	—		—	—	—	—	200	—	
129	з) Мѣропріятія по пчеловодству . .	50	—		—	—	—	—	50	—	
	Ст. 6-я. *Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ:*										
130	а) На учрежденіе одной стипендіи въ школѣ										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	инструкторовъ по валяльному производству въ д. Закумхинѣ, Кинешемскаго уѣзда, Костромской г.	120	—		—	—	—	—	120	—	
131	б) На организацію учебно-показательныхъ кузнечно-слесарныхъ мастерскихъ въ селѣ Бурмакинѣ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
132	Ст. 8-я. Содержаніе уѣзднаго агронома и 4-хъ участковыхъ агрономовъ и на оплату 6% пенсіонныхъ взносовъ .	2655	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 8-го октября 1898 г. (печ. журн., стр. 74—76-я) и губернскаго земскаго собранія.	2070	—	1887	50	2655	—	
133	На разъѣзды 6-ти агрономовъ, по 30 руб. каждому . . .	1800	—		1500	—	1435	23	1800	—	
134	Квартирныхъ уѣздному агроному .	150	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1908 г. (печ. журн., стр. 30-я).	150	—	137	50	150	—	
135	На командировки агрономовъ на съѣзды и выставки по сельскому хозяйству . .	200	—		—	—	—	—	200	—	
136	На содержаніе и разъѣзды инструктора по кооперацiи и оплату 6% пенсіонныхъ взносовъ .	1254	—		—	—	—	—	1254	—	
137	На содержаніе и разъѣзды спеціалиста по луговодству и на оплату 6% въ пенсіонную кассу	831	—		600	—	—	—	831	—	

I. №№ по порядку.	Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
138	На содержаніе и разъѣзды спеціалиста по животноводству и на уплату 6% въ пенсіонную кассу . . .	831	—		—	—	—	—	—	—	По постановленія уѣзднаго собранія 30 сентября 1913 г. исключено.
139	На содержаніе и разъѣзды инструктора по садоводству и на оплату 6% въ пенсіонную кассу	465	50	— —	—	—	—	—	465	50	
140	На содержаніе 6-ти агрономическихъ старостъ (по 600 р. каждому), ихъ разъѣзды (по 120 р.) и на оплату 6% въ пенсіонную кассу .	1782	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1904 года (печ. журн., стр. 27-я).	1500	—	—	—	1782	—	
141	На содержаніе (по 600 руб.) и разъѣзды (по 120 р.) мастеровъ по луговодству, льноводству и на оплату 6% въ пенсіонную кассу . .	891	—		—	—	—	—	891	—	
142	На содержаніе и разъѣзды трехъ контроль-ассистентовъ и на оплату 6% въ пенсіонную кассу. . . .	565	50		—	—	—	—	565	50	
143	На снабженіе контроль-ассистентовъ необходимыми приборами .	50	—		—	—	—	—	50	—	
144	На содержаніе дѣлопроизводителя агрономическаго отдѣла — 900 руб. писца — 360 руб. и на										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	взносъ въ пенсіонную кассу 75 руб. 60 коп.	1335	60		1335	60	1591	48	1335	60	
145	На оборудованіе агрономическихъ участковъ (служебныхъ кабинетовъ для агорономовъ) .	450	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1911 года.	150	—	112	38	450	—	
	Итого по § IX-му	20730	60		14645	60	9871	79	20399	60	
	§ X. **Уплата долговъ.**										
146	Ст. 1-я. Въ § 13 смѣты спеціальныхъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по ссудѣ на школьное строительство изъ фонда имени Преобразователя Россіи Императора Петра Великаго, капитала . .	2670	—	Заемъ произведенъ на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 14-го іюня 1911 года, подробный разсчетъ приведенъ въ приложеніи № 15.	2688	—	—	—	2670	—	
	Процентовъ . .	1521	90		1602	54	—	—	1521	90	
147	Кассѣ городского и земскаго кредита по ссудѣ на больничное строительство за 1913 и 1914г.г. по 10205 р. 06 к.	20410	12	На основаніи обязательства заключеннаго 13-го іюня 1913г.	—	—	—	—	20410	12	
148	Ярославскому отдѣленію Государственнаго банка %% по спеціальному текущему счету .	1800	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	800	—	1849	75	1800	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 3-я. Въ возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ:										
149	Изъ оборотнаго земскаго капитала на выполненіе смѣтныхъ расходовъ . . .	—	—	За погашеніемъ долга по смѣтѣ 1913 года въ настоящую смѣту не вносится.	14000	—	—	—	—	—	
150	Изъ того же оборотнаго капитала на обороты сельско-хозяйственнаго склада . .	—	—	За погашеніемъ долга по смѣтѣ 1913 года въ настоящую смѣту не вносится.	35000	—	—	—	—	—	
151	Изъ того же оборотнаго капитала на постройку лѣчебницы въ с. Стогинскомъ . .	1000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 17 февраля 1904 года.	700	—	526	84	1000	—	
152	Изъ фонда старослужащихъ уѣзднаго земства. . . .	—	—	Займы изъ этихъ капиталовъ произведены на выполненіе смѣтныхъ расходовъ по недостатку земскихъ средствъ погашены ассигнованными по смѣтѣ 1913 г.	17283	62	—	—	—	—	
153	Изъ капитала на постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ. . .	—	—		4732	16	—	—	—	—	
	Ст. 4-я. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:										
154	а) На постройку тверицкихъ мостовъ .	—	—	За оплатою долга въ смѣту не вносится.	—	—	760	—	—	—	
	Процентовъ по этой ссудѣ съ 760 р. по 4%	—	—		—	—	30	40	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
155	б) На уплату процентовъ по займу 12000 р. на развитіе сельско-хозяйственныхъ операцій	240	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 19-го декабря 1903 года (печ. жур., стр. 234-я), позаимствовано изъ отпущеннаго губернскому земству губернскаго продовольственнаго капитала на развитіе сельско-хозяйственныхъ операцій 12000 руб. изъ 2% годовыхъ, долга сего на 1 января 1913 года оставалось 9954 р. 77 к.	240	—	240	—	240	—	
156	в) На постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ капитала . .	1000	—	Въ счетъ разрѣшеннаго губернскимъ земскимъ собраніемъ займа въ 27500 р. на 25 лѣтъ получено въ 1906 и 1907 г.г. 24000 руб., въ уплату коихъ было уже внесено по смѣтамъ 8000 руб. и вносится 1000 р. процентовъ же за 1914 годъ съ остальной суммы 16000 р.	1000	—	1000	—	1000	—	
	Процентовъ по этой ссудѣ съ 16000 р. по $5^1/_4$% . . .	840	—		892	50	945	—	840	—	
157	г) На обороты центральнаго сельско-хозяйственнаго склада .	2100	—	Расходъ этотъ вносится въ смѣту согласно приложенія №17.	2100	—	2000	—	2100	—	
	На уплату процентовъ по этому займу $^1/_5$ части за время 1906—1911 г.г. . .	1090	—	Заемъ въ 2000 руб. былъ произведенъ въ 1906 г. изъ $5^1/_4$% годовыхъ и накопилось ихъ 5465 руб. 83 коп. которые, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1911 года, разсрочены платежемъ на пять лѣтъ, въ первый 1912 годъ годъ 1105 руб. 83 коп., а въ остальные четыре 1913—1916 г.г. по 1090 руб.	1090	—	1105	83	1090	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IY. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	Y. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	YI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	YII. Примѣчанія
158	$^{1}/_{10}$ части долга за лѣченіе въ губернской больницѣ больныхъ Ярославскаго уѣзда . .	1383	—	Вносится согласно отношенія Ярославской губернской земской управы отъ 12 августа 1911 года за № 1925. Долгъ образовался въ 1906 году вслѣдствіе исключенія изъ уѣздной смѣты расхода за содержаніе въ психіатрическомъ отдѣленіи больныхъ Ярославскаго уѣзда, въ суммѣ 13830 р. 89 к., которыя уѣздная управа предположила уплатить въ 10 лѣтъ: въ 1-й годъ 1383 р. 89 к., а въ остальные девять лѣтъ (1913—1921 г.г.) по 1383 руб.	1383	—	1383	89	1383	—	
159	Долга по ссудамъ, выданнымъ губернскимъ земствомъ населенію уѣзда изъ училищнаго капитала на постройку школьныхъ зданій .	1000	—	Долгъ этотъ, состоящій изъ 5012 руб. по постановленію губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1911 года погашается въ 5 лѣтъ, начиная съ 1912 года.	1000	—	1000	—	1000	—	
160	Тоже долга по ссудамъ, выданнымъ губернскимъ земствомъ населенію уѣзда изъ страхового капитала на постройку школьныхъ зданій . .	—	—	Капитальный долгъ 10950 р. по постановленію губернскаго земскаго собранія 7-го декабря 1911 года будетъ погашаться съ 1917 года, т. е. во вторую очередь послѣ предыдущаго (ст. 159), наросшіе же проценты 3519 руб. 05 коп. предположено погасить въ три года съ 1913 года. Текущіе же проценты ежегодно.	—	—	—	—	—	—	
161	Процентовъ за 1914 г. съ 10950 руб. по 4% и $5^{1}/_{4}$% . .	506	13		438	—	—	—	506	13	
162	Процентовъ за прежнее время до 1913 года	1193	12		1132	81	—	—	1193	12	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
163	На уплату долга земской пенсіонной кассѣ	—	—	За уплатою долга въ смѣту не вносится.	—	—	586	63	—	—	
	Итого по § X-му	36754	27		86082	63	11428	34	36754	27	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 5191 р. 90 к.										
	§ XI. Разные расходы.										
164	Ст. 2-я. Содержаніе принадлежащаго уѣздному земству дома въ городѣ Ярославѣ . .	4105	10	Вносится по дѣйствительной надобности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 19.	2525	58	2400	—	2105	10	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 10 октября 1913 г. предполагаемый управою расходъ на постройку сарая изъ смѣты исключить.
165	На расходы по управленію телефонной сѣтью въ Ярославскомъ уѣздѣ	5232	—	Вносится по дѣйствительной надобности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ въ приложеніи № 20.	5157	60	4712	30	5232	—	
166	Ст. 3-я. Пособія сельскимъ обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей за поставку подводъ для перевозки въ сборные пункты, призванныхъ на дѣйствительную службу, въ случаѣ приведенія войскъ на военное положеніе, запасныхъ и вре-										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	менно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, ратниковъ ополченія, а также и провозъ чиновъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ . .	730	50	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной потребности по количеству подводъ для перевозки сихъ чиновъ и на основаніи мобилизаціоннаго расписанія 1910 года.	1730	50	—	—	730	50	
167	Крестьянамъ Ямской Слободы, Крестобогородской волости для возврата или зачета переполученнаго земскаго сбора за особо-доходные участки	—	—		5487	—	—	—	—	—	
168	Ярославскому городскому общественному управленію подлежащая сложенію часть пени, начисленная на имущество трамвая . . .	—	—	Внесено было на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1912 г. единовременно.	6525	11	—	—	—	—	
169	На погашеніе убытка по реализаціи °/₀°/₀ бумагъ, полученныхъ въ ссуду на больничное строительство изъ кассы городского и земскаго кредита . . .	9500	—		—	—	—	—	9500	—	
170	На уплату за храненіе и страхованіе °/₀°/₀ бумагъ . . . ,	70	—		60	—	54	70	70	—	
	Итого по § XI-му	19637	60		21485	79	7167	—	17637	60	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 9570 руб. к.										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ.										
171	Ст. 1-я. На образованіе оборотнаго капитала	12615	—	На основаніи пункта Б ст. 3-й правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты вносится на 1914 г. въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ сборовъ. Въ числѣ назначенія заключаются 1029 р. 80 к. %% съ сего капитала (№ 3 смѣты доходовъ).	12969	02	9297	92	12615	—	
	Ст. 2-я. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:										
172	а) На образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторыхъ пунктахъ . .	—	—	За выполненіемъ съ 1912г. больничнаго строительства на на общія земскія средства, согласно утвержденной сѣти врачебныхъ участковъ, образованіе сего капитала прекращено и заемъ изъ оборотнаго капитала, произведенный на постройку Стогинской больницы съ 1914 года будетъ печататься также изъ общихъ земскихъ средствъ.	700	—	526	84	—	—	
173	б) На образованіе фонда для устройства школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . . .	2000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 г. (печ. журн., стр. 11-я).	6000	—	—	—	2000	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
174	в) На обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ . . .	—	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 12-го 1912 г. въ смѣту не вносится.	5200	—	—	—	—	—	
175	г) На образованіе фонда для развитія травосѣянія въ Ярославскомъ уѣздѣ . . .	1000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1908 года (печ. журн. стр. 28-я), было включено въ смѣты 1909, 1910, 1912 и 1913 г.г. по 1000 р. и въ настоящую смѣту вносится остальная 1000 руб.	1000	—	1000	—	1000	—	
176	д) Фонда для ознаменованія 300-лѣтняго Царствованія Дома Романовыхъ . . .	—	—	За выполненіемъ постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1910 года въ смѣту не вносится.	400	—	300	—	—	—	
177	е) На образованіе запаснаго капитала .	5000	—	Сумма эта удержана кассою городского и земскаго кредита 5% съ полученной ссуды 100000 р. на больничное строительство и будетъ она возвращена при полномъ погашеніи ссуды.	—	—	—	—	5000	—	
	Итого по § XII-му	20615	—		26269	02	11124	76	20615	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ 6029 р. 80 к.										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ XIII.										
178	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	20934	18	На основаніи п. А, ст. 3-й правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога расходовъ.	6204	43	2805	80	6030	08	
	Итого по § XIII-му	20934	18		6204	43	2805	80	6030	08	
	Расходы, не отнесенные къ §§.										
179	На составленіе губернскаго дорожнаго капитала . . .	14655	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.	14655	—	14655	—	14655	—	
180	На губернскія земскія потребности . .	97127	83	Внесено въ размѣрѣ суммы 1913 г., по недоставленію Ярославскою губернскою земскою управой свѣдѣній.	91985	58	96985	58	97127	83	
181	Ярославскому губернскому земству въ погашеніе неуплаченнаго сбора съ уѣзда за 1911 г.	—	—	Внесено было въ смѣту 1913 года неуплаченныя въ льготный срокъ до 1 іюля 1912 г. по недостатку средствъ	51382	91	—	—	—	—	
182	Тому же губернскому земству на покрытіе недобора по раскладкамъ на губернскія потребности за 1909, 1910 и 1913 г.г.	8026	46	Вносится по особому докладу.	—	—	—	—	8026	46	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
183	Тому же губернскому земству въ возвратъ расходовъ по амбулаторіи при губернской больницѣ за 1911 годъ . .	—	—		2775	25	—	—	—	—	
	Итого расходовъ, не отнесенныхъ къ §§ . . .	119809	29		160798	74	111640	58	119809	29	
	Всего расходовъ .	853291	93		896703	98	608888	04	853411	93	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 204460 руб. 68 коп.										

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1. Къ № 7-му, § II.

По содержанію канцеляріи управы.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Должность.	Время поступленія на службу.	Въ должности.	Окладъ содержанія. Основной. Руб.	К.	Добавочнаго за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	6% взносъ въ пенсіонную кассу. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
	По канцеляріи.																			
1	Величкинъ Александръ Иван.	Секретарь.	1908 г. 1 марта.	1908 г. 1 марта.	1400	—	120	—	100	—	—	—	—	—	1620	—	97	20	1717	20
2	Соколовъ Петръ Павловичъ	Старшій писецъ	1891 г. 26 авг.	1891 г. 26 авг.	480	—	80	—	80	—	80	—	80	—	800	—	48	—	848	—
3	Перцева Зинаида Александровна	Машинистки.	1909 г. 15 окт.	1909 г. 15 окт.	360	—	60	—	—	—	—	—	—	—	420	—	25	20	445	20
4	Кофманъ Валентина Михайловна	Машинистки.	1911 г. 20 янв.	1911 г. 20 янв.	360	—	55	—	—	—	—	—	—	—	415	—	24	90	439	90
5	Варенцова Варвара Дмитріевна	Машинистки.	1913 г. 1 февр.	1913 г. 1 февр.	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	21	60	381	60
6	Тихомирова Ольга Николаевна	Регистраторъ.	1913 г. 1 янв.	1913 г. 1 янв.	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	21	60	381	60
	Бухгалтерія.																			
7	Никитинъ Константинъ Вас.	Бухгалтеръ.	1865 г. 22 іюня.	1873 г. 1 янв.	1400	—	120	—	120	—	120	—	120	—	1880	—	112	80	1992	80
8	Эппель Леонидъ Ивановичъ	Помощникъ бухг.	1904 г. 20 нояб.	1912 г. 1 янв.	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	54	—	954	—
9	Школинъ Алексѣй Михайловичъ	»	1913 г. 1 янв.	1913 г. 1 янв.	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	54	—	954	—
10	Красильниковъ Елисѣй Иван.	»	1913 г. 1 авг.	1913 г. 1 авг.	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	54	—	954	—
11	Колотошинъ Николай Николаев.	»	1913 г. 1 сент.	1913 г. 1 сент.	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	54	—	954	—
12	Никитинъ Павелъ Константин.	Счетоводъ.	1907 г. 4 дек.	1912 г. 1 янв.	480	—	—	—	—	—	—	—	—	—	480	—	28	80	508	80
13	Торицинъ Фавстъ Ефстафьевичъ	»	1912 г. 1 янв.	1912 г. 1 янв.	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	21	60	381	60

№№ по порядку.	Фамилия, имя и отчество.	Должность.	Время поступления на службу.	Въ должности.	Окладъ содержанія.												6% взносъ въ пенсіонную кассу.		Всего.	
					Основного.		Добавочнаго за выслугу лѣтъ: 3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.		Итого.					
					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Окладной столъ.																			
14	Сперанскій Петръ Ивановичъ	Завѣдующій.	1900 г. 10 янв.	1908 г. 1 янв.	900	—	100	—	100	—	—	—	—	—	1100	—	66	—	1166	—
15	Головкинъ Владиміръ Григ.	Счетоводъ.	1910 г. 4 нояб.	1913 г. 1 янв.	480	—	—	—	—	—	—	—	—	—	480	—	28	80	508	80
16	Петровскій Андрей Александровичъ	»	1913 г. 1 апрѣл.	1913 г. 1 апрѣля.	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	21	60	381	60
17	Цудиковъ Петръ Тимофеевичъ	»	1913 г. 1 янв.	1913 г. 1 янв.	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	21	60	381	60
18	Улановъ Александръ Іосифов.	Кассиръ.	1910 г. 1 ноябр.	1910 г. 1 ноября.	900	—	100	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	60	—	1060	—
	Итого	—	—	—	12160	—	635	—	400	—	200	—	200	—	13595	—	815	70	14410	70

На канцелярскіе, почтовые и хозяйственные расходы . . . . 1000 р. — к.

Печатаніе отчетовъ управы, окладныхъ листовъ, докладовъ, постановленій уѣзднаго собранія, смѣтъ, разныхъ бланокъ и книгъ. . . . . 2000 » — »

Выписка газетъ, обязательныхъ изданій и узаконеній . . . . . . 100 » — »

На расходы по засѣданіямъ и собраніямъ . . . 300 » — »

Пособіе на лѣченіе . . . . . 189 » 30 »

Итого 18000 р. — к.

2. Къ § II-му, ст. 4-я. № 8-й.

По содержанію помѣщенія управы.

На наемъ швейцара, артельщика и 2-хъ служителей	1440 р. — к
Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ 1200 р. содержанія служителей	72 » — »
Освѣщеніе	200 » — »
За пользованіе 2-мя аппаратами телефонной сѣти въ гор. Ярославлѣ для управы	150 » — »
На пріобрѣтеніе и ремонтъ мебели	500 » — »
Содержаніе чистоты	150 » — »
На обмундированіе служителей	100 » — »
Итого	2612 р. — к.

3. Къ § III-му, стр. 1-я, № 12-й.

Содержаніе арестнаго земскаго помѣщенія.

Страхованіе строеній	24 р. 38 к.
Чистка дымовыхъ трубъ	30 » — »
Чистка помойныхъ и ретирадныхъ ямъ	100 » — »
Очистка съ крышъ снѣга и вывозка его со двора	35 » — »
Отопленіе—дровъ 80 саж. разныхъ сортовъ по 10 руб.	800 » — »
Освѣщеніе	75 » — »
Наблюденіе за порядкомъ и чистотою въ помѣщеніяхъ, за отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ, на содержаніе дворника и на взносъ въ пенсіонную кассу	1688 » 80 »
На дезинфекціонныя средства, метлы, лопаты и песокъ	50 » — »
На ремонтъ строеній, вставку стеколъ вставку и обмазку рамъ	101 » 82 »
Итого	2905 р. — к.

4. Къ § III-му, ст. 2-я, № 13.

Содержаніе заключенныхъ.

На продовольствіе арестованныхъ, по трехлѣтней сложности расходовъ (въ 1910 г.—10160 дней, въ 1911 г.—9134 дня и въ 1912 г.—10489 дней, итого 29773 дня, а въ среднемъ 10000 дней по 10 коп.	1000 р — к
На мытье въ банѣ арестованныхъ	25 » — »
На канцелярскіе расходы и проч.	40 » — »
На лѣченіе арестованныхъ	75 » — »
Итого	1140 р. — к

5. Къ § IV-му, ст. 2-я, № 14.

На устройство и содержаніе дорожнаго полотна, по трактамъ, содержимымъ на средства уѣзднаго земства.

Романово-Борисоглѣбскому	7960 р. — к
Угличскому	10726 » 96 »
Костромскому луговому	830 » — »
Костромскому нагорному	655 » — »
Суздальскому	1525 » — »
Курбо-Кормилицинскому	8426 » 97 »
Бурмакинскому	— » — »
Нерехтскому	245 » — »
Ильинское-Коромыслово	5798 » — »
Вѣтка	1629 » 70 »
Великое	— » — «
Итого	37796 р. 63 к.

6. Къ § IV-му, стр. 3-я, № 15.

На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій по постройкѣ и ремонту мостовъ и трубъ по трактамъ, содержимымъ на средства уѣзднаго земства.

Романово-Борисоглѣбскому	415 р. — к
Угличскому	444 » 05 »

Костромскому луговому	740 р. 23 к.
Костромскому нагорному	612 » 50 »
Суздальскому	850 » — »
Нерехтскому	255 » — »
Курбо-Кормилицинскому	3651 » 89 »
Бурмакинскому	— » — »
Ильинское-Коромыслово	250 » — »
Вѣтка	1255 » — »
Итого	8473 р. 67 к.

7. Приложеніе къ § V-му, ст. 5, лит. Б, 37.

	Время полученія основного оклада.	Основной окладъ. Руб.	К.	Періодическія прибавки. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Взносъ въ пенсіонную кассу. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
1. Завѣдующій отдѣломъ Б. П. Надеждинъ	1 янв. 1907 г.	1400	—	240	—	1640	—	98	40	1738	40
2. Завѣдующій внѣшкольнымъ образованіемъ (вакансія)	1 янв. 1914 г.	900	—	—	—	900	—	18	—	918	—
3. Дѣлопроизводитель В. Б. Ровенская	14 дек. 1904 г.	480	—	240	—	720	—	43	20	763	20
4. Завѣдующій инвентаремъ отдѣла Н. П. Налимовъ	1 сент. 1912 г.	480	—	—	—	480	—	28	80	508	80
5. Разъѣзды служащихъ отдѣла	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—
6. На дальнѣйшую разработку матеріаловъ по сѣти	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—

	Время получения основного оклада.	Основной окладъ.		Періодическія прибавки.		Итого.		Взносъ въ пенсіонную кассу.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7. На командировку на курсы завѣдывающ. отд. народ. образов. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	145	—
8. На разработку статистическ. данныхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
9. На вкупъ въ пенсіонную кассу 3-хлѣтней службы В. К. Ровенской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5327	40

8. Приложенія къ § V-му, ст. 11, лит. В, № 58.

	Время полученія основного оклада.	Основной окладъ.		Разъѣзды и суточныя.		Пенсіонн. взносы.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Техникъ К. Е. Карасевъ . . .	1 января 1914 г.	1200	—	450	—	72	—	1722	—
2. Техникъ Т. М. Колосвѣтовъ . .	1 января 1914 г.	1200	—	450	—	72	—	1722	—
3. 2 постоянныхъ десятника . . .	—	1080	—	} 925	—	—	—	} 1080	—
								925	—
4. 3 десятника временныхъ . .	—	810	—					810	—
Всего	—	4290	—	900	—	144	—	6259	—

9. Къ § V-му, ст. 6-й, № 38-му.

На учебныя пособія и классныя принадлежности.

а) На учебники и учебныя пособія земскимъ школамъ въ уѣздѣ . . . . . . 3885 р
б) Тѣмъ же школамъ на письменныя принадлежности . 2820 »
в) 74-мъ земскимъ сельскимъ школамъ на наглядныя пособія по 25 руб. . . . . . 1900 »
г) На наглядныя пособія для церковно-приходскихъ школъ . . . . 400 »
д) Музею при дирекціи народныхъ училищъ . . . 250 »
е) 4-мъ районнымъ музеямъ по 175 руб. . . . 2275 »

Всего . 11530 р.

10. Къ § VII-му, ст. 1-я, № 74.

Содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.

	Время поступленія на службу.	Окладъ содержанія. Основного.		Добавочнаго за выслугу лѣтъ. 3-хъ.		6-ти.		9-ти.		6% взносъ въ пенсіонную кассу.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Врачи:													
Великосельскаго участка—М. Ф. Боровикъ .	1876 г. 15 сент.	1500	—	200	—	200	—	200	—	126	—	2226	—
Діево-Городищенскаго—В. И. Лобановъ .	1906 г. 20 янв.	1500	—	200	—	200	—	—	—	114	—	2014	—
Ильинскаго — Н. Н. Воскресенскій . .	1909 г. 21 дек.	1500	—	200	—	—	—	—	—	102	—	1802	—
Карабихскаго — К. П. Троицкій . .	1908 г. 21 дек.	1500	—	200	—	—	—	—	—	102	—	1802	—
Путятинскаго—Н. Н. Москвинъ . .	1909 г. 7 марта	1500	—	200	—	—	—	—	—	102	—	1802	—
Курбскаго—Н. Н. Невскій . . .	1912 г. 1 дек.	1500	—	—	—	—	—	—	—	90	—	1590	—

	Время поступленія на службу.	Окладъ содержанія. Основного.		Добавочнаго за выслугу лѣтъ. 3-хъ.		6-ти.		9-ти.		6% взност. въ пенсіонную кассу.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Стогинскаго—К. А. Бѣлосельскій . .	1910 г. 1 окт.	1500	—	200	—	—	—	—	—	120	—	2120	—
Порскаго—С. А. Захаровъ . . .	1911 г. 15 марта	1500	—	150	—	—	—	—	—	99	—	1749	—
Бурмакинскаго—Н. Г. Постниковъ . .	1911 г. 5 іюня	1500	—	100	—	—	—	—	—	96	—	1696	—
Вѣткинскаго — Н. В. Лялеевъ . . .	1912 г. 1 января	1500	—	—		—	—	—	—	90	—	1590	—
Запасный врачъ—В. А. Урбанова . .	1913 г. 16 апр.	1500	—	—	—	—	—	—	—	90	—	1590	—
Итого .	—	16800	—	1450	—	400	—	200	—	1131	—	19981	—
Фельдшера:													
Великосельскаго участка—Н. Д. Писаревъ .	1888 г. 1 сент.	480	—	60	—	60	—	60	—	39	60	699	60
Великосельскаго — Е. А. Скуратова . .	1911 г. 1 сент.	480	—	20	—	—	—	—	—	29	10	529	10
Діево-Городищенскаго —А. П. Черновъ .	1896 г. 1 іюля	480	—	60	—	60	—	60	—	39	60	699	60
Діево-Городищенскаго —Л. И. Лебедева .	1912 г. 21 февр.	480	—	—	—	—	—	—	—	28	80	508	80
Ильинскаго—А. А. Радюкинъ . . .	1891 г. 21 авг.	480	—	60	—	60	-	60	—	39	60	699	60
Карабихскаго — А. В. Киселевъ . .	1911 г. 8 февр.	480	—	50	—	—	-	—	—	30	90	560	90
Путятинскаго — А. И. Ивановъ . . .	1866 г. 9 іюля	480	—	60	—	60	—	60	—	39	60	699	60
Курбскаго — С. А. Драпишникова . .	1912 г. 19 сент	480	—	10	—	—	—	—	—	28	80	518	80
Курбскаго—В. А. Дощечкинъ . . .	1911 г. 1 ноября	480	—	10	—	—	—	—	—	28	80	518	80
Стогинскаго — В. П. Чулковъ . . .	1913 г. 23 апр.	480	—	—	—	—	—	—	—	28	80	508	80
Стогинскаго — М. С. Никитина . .	1912 г. 2 сент.	480	—	—	—	—	—	—	—	28	80	508	80

	Время поступленія на службу.	Окладъ содержанія. Основного.		Добавочнаго за выслугу лѣтъ. 3-хъ.		6-ти.		9-ти.		6% взносъ въ пенсіонную кассу.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Норскаго—А. И. Каликинскій	1896 г. 8 ноября	480	—	60	—	60	—	60	—	39	60	699	60
Норскаго—Р. П. Бошковичъ	1913 г.	480	—	—	—	—	—	—	—	28	80	508	80
Бурмакинскаго—Θ. И Таранко	1899 г. 14 янв.	480	—	60	—	60	—	60	—	39	60	699	60
Ильинскаго — А. П. Конорская	1913 г. 11 марта	480	—	—	—	—	—	—	—	28	80	508	80
Вѣткинскаго — А. Θ. Петровъ	1909 г. 1 сент.	480	—	60	—	—	—	—	—	32	40	572	40
Карабихскаго — 2-го фельдшера вакансія	—	480	—	—	—	—	—	—	—	28	80	508	80
Спасъ-Ярыжницкаго—А. Г. Чирковъ	1913 г. 4 января	480	—	—	—	—	—	—	—	28	80	508	80
Осеневскаго — И. С. Окуневъ	1907 г. 1 августа	480	—	60	—	60	—	—	—	36	—	636	—
Бердицевскаго—А. Н. Трубникова	1912 г. 1 августа	480	—	—	—	—	—	—	—	28	80	508	80
Толгобольскаго—Г. А. Скворцовъ	1913 г. 1 марта	480	—	—	—	—	—	—	—	28	80	508	80
Красносельскаго—Θ. К. Пятницкій	1910 г. 10 авг.	480	—	60	—	—	—	—	—	31	50	571	50
Мауринскаго — А. Т. Капраповъ	1908 г. 1 мая	480	—	60	—	40	—	—	—	33	90	613	90
Запасный фельдшеръ—Козловъ	—	480	—	—	—	—	—	—	—	28	80	508	80
Временный на 6-ть мѣсяцевъ	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	—
Итого	—	11760	—	690	—	460	—	360	—	777	—	14047	—
Акушерки:													
Великосельскаго участка—М. П. Сивкова	—	360	—	60	—	60	—	60	—	32	40	572	40
Діево-Городищинскаго—Е. М. Лобанова	1910 г. 1 ноября	360	—	60	—	—	—	—	—	24	90	444	90

	Время поступленія на службу.	Окладъ содержанія.								6% взносъ въ пенсіонную касс.		Итого.	
		Основного.		Добавочнаго за выслугу лѣтъ.									
				3-хъ.		6-ти.		9-ти.					
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ильинскаго — А. Ф. Ягнитовичъ . .	1909 г. 1 іюля	360	—	60	—	—	—	—	—	25	20	445	20
Курбскаго — О. Н. Озеркова . . .	1911 г. 1 февр.	360	—	55	—	—	—	—	—	24	—	439	—
Норскаго — П. К. Калинковская . .	1904 г. 13 марта	360	—	60	—	60	—	60	—	32	40	572	40
Бурмакинскаго — А. В. Вологодская . .	1896 г. 10 окт.	360	—	60	—	60	—	60	—	32	40	572	40
Стогинскаго — Е. А. Борисова . . .	1902 г. 1 іюля	360	—	60	—	60	—	60	—	32	40	572	40
Путятинскаго — А. В. Назимова . . .	1897 г. 1 января	360	—	60	—	60	—	60	—	32	40	572	40
Карабихскаго — Е. Д. Соколова . .	1899 г. 12 окт.	360	—	60	—	60	—	60	—	32	40	572	40
Спасъ-Ярыжницкаго — Н. Н. Сафонова .	1912 г. 22 февр.	360	—	—	—	—	—	—	—	21	60	381	60
Толгобольскаго — Л. А. Мясникова . .	1909 г. 1 февраля	360	—	60	—	—	—	—	—	25	20	445	20
Запасная — А. А. Мансвѣтова . . .	1912 г. 1 апр.	360	—	—	—	—	—	—	—	21	60	381	60
Красносельскаго — вакансія . . .	—	360	—	—	—	—	—	—	—	21	60	381	60
Бердицевскаго — вакансія . . .	—	360	—	—	—	—	—	—	—	21	60	381	60
Временная на 6-ть мѣсяцевъ . . .	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—
Итого .	—	5220	—	595	—	360	—	360	—	380	10	6915	10

Пособія во время научныхъ командировокъ:

Тремъ врачамъ 600 руб. и командировочныхъ на съѣздъ врачей 150 руб . . . . . . 750 р. — к.

Двумъ фельдшерамъ . . . . . . 240 » — »

Двумъ акушеркамъ . . . . . . 200 » — »

Командировочныхъ на съѣздъ фельдшеровъ . . 50 » — »

Итого . . 1240 р. — к

На расходы по оспопрививанію: 1) на выдачу вознагражденія временнымъ оспопрививателямъ 400 руб., 2) на пріобрѣтеніе оспенной вакцины (детрита) 175 руб., и 3) на наемъ подводъ для оспопрививателей 360 руб. 935 р. — к.

Квартирныхъ:

Врачу Вѣткинскаго участка . . .	300 р.	— к.
» запасному	300 »	— »
Фельдшеру запасному и полузапасному . .	180 »	— »
2-му при Курбскомъ участкѣ . . .	120 »	— »
2-му Карабихскому	120 »	— »
Акушеркѣ запасной и полузапасной . . .	180 »	— »
» Спасъ-Ярыжницкаго участка . .	120 »	— »
» Путятинскаго	120 »	— »
» Бердицевскаго	120 »	— »
» Курбскаго	120 »	— »
» Карабихскаго	120 »	— »
» Красносельскаго	120 »	— »
» Толгобольскаго	120 »	— »
Итого . . .	2040 р.	— к.
Всего по №	45158 р.	10 к.

Приложеніе № 11-й, къ § № VII, № 80.

Наименованіе расходовъ.	Больницы и пріемные покои.													
	Въ Стогинскомъ на 14 кроватей.		Въ Великомъ на 24 кровати.		Въ Ильинскомъ на 16 кроватей.		Въ Карабихѣ на 6 кроватей.		Въ Діево-Городищахъ на 7 кроватей.		Въ Норскомъ на 18 кроватей.		Въ Курбѣ на 8 кроватей.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Приложеніе къ § VII-му, №														
Содержаніе больницъ, пріемныхъ покоевъ и амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ.														
Наемъ помѣщеній:														
амбулаторій	—	—	200	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—
лѣчебницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	225	—	325	—	—	—
квартиръ врачамъ	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	275	—	—	—
» фельдшерамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
квартиръ акушеркамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—
бань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аренда земли	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Страхованіе:														
Строеній	260	—	125	—	—	—	} 100	—	25	—	50	—	—	—
Движимости	45	—	15	—	175	—			—	—	—	—	76	71
Отопленіе:														
амбулаторій	} 562	50	840	—	} 750	—	490	—	300	—	190	—	} 400	—
пріемныхъ покоевъ									160	—	225	—		
больницъ									—	—	—	—		
квартиръ врачей	—		300	—					—	—	240	—		
прочихъ зданій									—	—	320	—		

Приложеніе № 11-й, къ § VII, № 80.

Амбулаторіи и врачебные						Амбулаторіи фельдшерскія.												Итого.	
Въ Путятинѣ.		Въ Бурмакинѣ.		На Вѣткѣ		Въ Бердицинѣ.		Въ Осеневѣ.		Въ Красномъ.		Въ Толгоболѣ.		Въ Спасъ-Ярыжницахъ.		Въ Мауринѣ.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
270	—	200	—	—	—														
—	—	—	—	—	—														
—	—	250	—	—	—														
—	—	—	—	—	—	} 200	—	—	—	225	—	100	—	225	—	180	—	} 3268	—
—	—	—	—	—	—														
—	—	18		—	—														
—	—	—		125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—
—		—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	} 1074	21
40	—	20	—	42	50	15	—	15	—	15	—	15	—	15	—	15	—		
100	—	280	—	400	—	140	—	80	—	—	—	75	—	—	—	90	—	} 5942	50

Наименованіе расходовъ.	Больницы и пріемные покои. Въ Стогинскомъ на 14 кроватей. Руб. К.	Въ Великомъ на 24 кровати. Руб. К.	Въ Ильинскомъ на 16 кроватей. Руб. К.	Въ Карабихѣ на 6 кроватей. Руб. К.	Въ Дієво-Городищахъ на 7 кроватей. Руб. К.	Въ Норскомъ на 18 кроватей. Руб. К.	Въ Курбѣ на 8 кроватей. Руб. К.	Амбулаторіи и врачебныя. Въ Путятинѣ. Руб. К.	Въ Бурмакинѣ. Руб. К.	На Вѣктѣ. Руб. К.	Амбулаторіи фельдшерскія. Въ Бердицинѣ. Руб. К.	Въ Осеневѣ. Руб. К.	Въ Красномъ. Руб. К.	Въ Толгоболѣ. Руб. К.	Въ Спасъ-Ярыжницахъ. Руб. К.	Въ Мауринѣ. Руб. К.	Итого. Руб. К.
Освѣщеніе:																	
амбулаторій	} 120 —	35 —	} 390 —	125 —	50 —	} 100 —	80 —	20 —	50 —	45 —	15 —	15 —	15 —	15 —	15 —	15 —	} 1305 —
больницъ		150 —			— —												
пріемныхъ покоевъ		—			50 —												
квартиръ медицинскаго персонала		— —			— —												
прочихъ зданій		— —			— —												
Водоснабженіе и ассенизація:																	
доставка воды	с в	о	и м и	л о	ш	а д ь	м и. —										
поля орошенія	— —	150 —	150 —	— —	— —	50 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	} 1219
очистка нечистотъ	48	— —	—	50 —	50 —	50 —	45 —	15 —	15 —	30 —	— —	— —	— —	10 —	— —	10 —	
поддержаніе чистоты дворовъ	25 —	10	30 —	20 —	15 —	25 —	25 —	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
очистка дымовыхъ трубъ	8 —	10 —	18 —	10	10 —	10 —	5 —	5 —	— —	5 —	3 —	3	3 —	3 —	3 —	3 —	
набивка погребовъ	20 —	22	30	5 —	15 —	15 —	10 —	5 —	8 —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
вставка и обмазка стеколъ и рамъ	30 —	18 —	30	10 —	15 —	15 —	15 —	5 —	6 —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
Непредвидѣнные расходы	50 —	50 —	50 —	50 —	50 —	50 —	50 —	25 —	25 —	25	— —	— —	— —	— —	— —	— —	425 —
Продовольствіе больныхъ и прислуги по 22 коп. въ день	1619 56	2592 45	1887 05	843 15	923 45	2187 35	1003 75	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
Матеріалы для стирки бѣлья	30 —	60 —	50 —	20 —	15 —	50 —	25 —	3 —	3 —	3 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	} 12032 76
Ремонтъ и пополненіе бѣлья, обуви и постельныхъ принадлежностей																	
Посуда столовая, чайная и кухонная	} 100 —	50 —	50 —	15 —	20 —	50 —	50 —	45 —	25 —	120 —	25 —	25 —	25 —	25 —	25 —	25 —	
Метлы, лопаты и пр.																	
Ремонтъ, собствен. хозяйств. инвентаря																	

Наименованіе расходовъ.	Больницы и пріемные покои.													
	Въ Стогинскомъ на 14 кроватей.		Въ Великомъ на 24 кровати.		Въ Ильинскомъ на 16 кроватей.		Въ Карабахѣ на 6 кроватей.		Въ Дієво-Городищахъ на 7 кроватей.		Въ Порскомъ на 18 кроватей.		Въ Курбѣ на 8 кроватей.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Покупка лошадей	—	—	—	—	—	—	300		300	—	300	—	—	—
Содержаніе лошадей . . .	400	—	400	—	400	—	400	—	400	—	400	—	400	—
Покупка и содержаніе обоза . .	50	—	75	—	155	—	200	—	200	—	200	—	110	—
Жалованье:														
завѣдующимъ хозяйствомъ . .	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—
служителямъ	} 180	-	80	-	} 270	—	} 135	—	80	—	80		} 135	—
сидѣлкамъ .			360	—					135	·	270	—		
кухаркамъ .	90	—	90	-	90	—	90	—	90	—	90	—	90	
прачкамъ . .	90	—	90	-	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—
дворникамъ .	282	—	282	—	282	—	188	—	188	—	282	—	188	—
механику . .	—	—	-	-	325	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разные расходы:														
канцелярскіе и почтовые . .	50		50	—	50	—	50		50	—	50	—	50	—
церковныя требы	25	—	25	—	25	—	15	—	10	—	25	—	20	—
по отправленію и перевозкѣ больныхъ и проч. . .	15	—	15	-	15	—	15		15	—	15	—	15	-
телефонъ . .	—	—	-	-	12	—	-	—	—	—	—	—	—	—
Текущій ремонтъ строеній . .	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	4505	06	6369	45	5399	05	3296	15	3856	45	6179	35	2958	46

Наименованіе расходовъ.	Амбулаторіи и врачебные.						Амбулаторіи фельдшерскія.												Итого.	
	Въ Путятинѣ.		Въ Бурмакинѣ.		На Вѣткѣ.		Въ Бердицинѣ.		Въ Осеневѣ.		Въ Красномъ.		Въ Толгоболѣ.		Въ Спасъ-Ярыжницахъ.		Въ Мауринѣ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Покупка лошадей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Содержаніе лошадей . . .	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	} 4690	—
Покупка и содержаніе обоза . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Жалованье:																				
завѣдующимъ хозяйствомъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
служителямъ	80	—	80	—	—	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—		
сидѣлкамъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
кухаркамъ .	—	|	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	} 6329	—
прачкамъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—		
дворникамъ .	—	—	—	—	282	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—		
механику . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Разные расходы:																				
канцелярскіе и почтовые . .	50	—	50	—	50	-	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	35			
церковныя требы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
по отправленію и перевозкѣ больныхъ и проч. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	} 1033	—
телефонъ . .	—	-	—	—	111	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Текущій ремонтъ строеній . .	200	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	525	—
Итого .	863	—	1033	—	1268	50	485	—	250	—	370	—	330	—	370	—	435	—	37968	47

Наименованіе расходовъ.	Больницы и пріемные покои.													
	Въ Стогинскомъ на 14 кроватей.		Въ Великомъ на 24 кровати.		Въ Ильинскомъ на 16 кроватей.		Въ Карабихѣ на 6 кроватей.		Въ Діево-Городищахъ на 7 кроватей.		Въ Норскомъ на 18 кроватей.		Въ Курбѣ на 8 кроватей.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
12. Приложеніе § VII, № 84.														
Ст. 4-я.														
Перевязочные матеріалы, Медикаменты, Спиртъ, Сыворотки, Посуда	1750	—	2000	—	2000	—	1300	—	2100	—	1750	—	1875	—
Хирургическіе инструменты	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	100	—
Предметы расхода	50	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	25	—
Итого	1900	—	2000	—	2000	—	1300	—	2250	—	1900	—	2000	—
Провозъ и доставка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по № -му	6405	06	8369	45	7399	05	4596	15	6106	45	8079	35	4958	46

Наименованіе расходовъ.	Амбулаторіи и врачебные						Амбулаторіи фельдшерскія.												Итого.	
	Въ Путятинѣ.		Въ Бурмакинѣ		На Вёксѣ.		Въ Бердицинѣ		Въ Осеневѣ.		Въ Красномъ.		Въ Толгоболѣ.		Въ Спасъ-Ярыжницахъ.		Въ Мауринѣ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Перевязочные матеріалы, Медикаменты, Спиртъ, Сыворотки, Посуда	1200	—	1400	—	1475	—	400	—	715	—	500	—	500	—	515	—	400	—	19880	—
Хирургическіе инструменты	25	—	75	—	100	—	55	—	25	—	55	—	50	—	25	—	25	—	1145	—
Предметы расхода	25	—	25	—	25	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—		
Итого	1250	—	1500	—	1600	—	465	—	750	—	565	—	560	—	550	—	435	—	21025	—
Провозъ и доставка	20	—	20	—	20	—	15	—	15	—	15	—	15	—	15	—	15	—	150	—
Всего по № -му	2133	—	2553	—	2888	50	965	—	1015	—	950	—	905	—	935	—	885	—	59143	47

№ 13. Къ § VII-му, № 86.

Содержаніе санитарнаго бюро.

Врачу Г. И. Курочкину: содержанія . . .	2100 р. — к.
6°/₀ взносъ въ пенсіонную кассу .	126 » — »
квартирныхъ	300 » — »
разъѣздныхъ	200 » — »
Фельдшеру Ѳ. В. Харитонову: содержанія .	720 » — »
6°/₀ взносъ въ пенсіонную кассу .	43 » 20 »
квартирныхъ	180 » — »
Счетчику Е. В. Харитоновой: содержанія .	420 » — »
6°/₀ взносъ въ пенсіонную кассу .	25 » 20 »
квартирныхъ	120 » — »
Итого .	4234 р. 40 к.

№ 14. Къ § VIII-му, № 100.

Содержаніе ветеринарныхъ лѣчебницъ и амбулаторій и выдача квартирныхъ.

Въ гор. Ярославлѣ:

Содержаніе амбулаторіи (отводится натурою при земскомъ домѣ).

Прислуга	180 р. — к.
Итого .	180 » — »

Въ селѣ Великомъ:

Наемъ квартиры для амбулаторіи, врача и фельдшера	320 р. — к.
Отопленіе	100 » — »
Прислуга	72 » — »
Итого .	492 р. — к.

Въ селѣ Бурмакинѣ:

Наемъ квартиры для амбулаторіи, врача и фельдшера	373 р. 32 к.
Отопленіе	100 » — »
Прислуга	72 » — »
Доставка воды	40 » — »
Итого .	585 р. 32 к.

Въ селѣ Курбѣ:

Наемъ квартиры для амбулаторіи и фельдшера	120 р. — к.
Отопленіе	60 » — »
Прислуга	72 » — »
Квартирныхъ врачу	200 » — »
Итого .	452 р. — к.

Въ с.с. Ильинскомъ, Дієво-Городищахъ, Красномъ и Стогинскомъ квартирныхъ фельдшерамъ по 72 руб. и на наемъ помѣщеній для аптекъ по 60 руб., итого	528 » — »
Всего .	2237 р. 32 к.

15. Приложение къ § X-му, № 146-й.

Разсчетная вѣдомость на уплату долга по ссудѣ, отпущенной изъ школьно-строительнаго фонда имени Преобразователя Россіи Императора Петра Великаго, по § 13 смѣты спеціальныхъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ 53418 руб. на 29 лѣтъ изъ 3% годовыхъ.

Сроки платежей.	Сумма долга. Капитала.	Сумма долга. Процентовъ.		Уплачено. Капитала.		Уплачено. Процентовъ.		Слѣдуетъ уплатить. Капитала.		Слѣдуетъ уплатить. Процентовъ.	
1913 годъ .	53418	16821	54	2688	—	1602	54	—	—	—	—
1914 » .	50730	15219	—	—	—	—	—	2670	—	1521	90
1915 » .	48060	13697	10	—	—	—	—	2670	—	1441	80
1916 » .	45390	12255	30	—	—	—	—	2670	—	1361	70
1917 » .	42720	10893	60	—	—	—	—	2670	—	1281	60
1918 » .	40050	9612	—	—	—	—	—	2670	—	1201	50
1919 » .	37380	8410	50	—	—	—	—	2670	—	1121	40
1920 » .	34710	7289	—	—	—	—	—	2670	—	1041	30
1921 » .	32040	6247	80	—	—	—	—	2670	—	961	20
1922 » .	29370	5286	60	—	—	—	—	2670	—	881	10
1923 » .	26700	4405	50	—	—	—	—	2670	—	801	—
1924 » .	24030	3604	50	—	—	—	—	2670	—	720	90
1925 » .	21360	2883	60	—	—	—	—	2670	—	640	80
1926 » .	18690	2242	80	—	—	—	—	2670	—	560	70
1927 » .	16020	1682	—	—	—	—	—	2670	—	480	60
1928 » .	13350	1201	50	—	—	—	—	2670	—	400	50
1929 » .	10680	801	—	—	—	—	—	2670	—	320	40
1930 » .	8010	480	60	—	—	—	—	2670	—	240	30
1931 » .	5340	240	30	—	—	—	—	2670	—	160	20
1932 » .	2670	80	10	—	—	—	—	2670	—	80	10
Итого .	53418	16821	54	2688	—	1602	54	50730	—	15219	—
				4290 р. 54 к.				65949 р.			
	70239 р. 54 к.			70239 р. 54 к.							

16. Приложеніе къ § X-му, № 156.

Разсчетная вѣдомость на уплату долга губернскому земству, по займу 24000 руб. изъ страхового капитала изъ 5% % годовыхъ, на постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ, срокомъ на 24 года, съ ежегоднымъ погашеніемъ капитальнаго долга по 1000 руб.

Сроки платежей.	Сумма капитальнаго долга.	Уплачено.				Слѣдуетъ уплатить.				Итого.			
		Капитала.		Процентовъ.		Капитала.		Процентовъ.		Капитала.		Процентовъ.	
	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1906 годъ	24000	1000	—	1189	38	—	—	—	—	1000	—	1189	38
1907 »	23000	1000	—			—	—	—	—	1000	—		
1908 »	22000	1000	—	1155	—	—	—	—	—	1000	—	1155	—
1909 »	21000	1000	—	1102	50	—	—	—	—	1000	—	1102	50
1910 »	20000	1000	—	1050	—	—	—	—	—	1000	—	1050	—
1911 »	19000	1000	—	997	50	—	—	—	—	1000	—	997	50
1912 »	18000	1000	—	945	—	—	—	—	—	1000	—	945	—
1913 »	17000	1000	—	892	50		—		—	1000	—	892	50
1914 »	16000	—	—	—	—	1000	—	840	—	1000	—	840	—
1915 »	15000	—	—	—	—	1000	—	787	50	1000	—	787	50
1916 »	14000	—	—	—	—	1000	—	735	—	1000	—	735	—
1917 »	13000	—	—	—	—	1000	—	682	50	1000	—	682	50
1918 »	12000	—	—	—	—	1000	—	630	—	1000	—	630	—
1919 »	11000	—	—	—	—	1000	—	577	50	1000	—	577	50
1920 »	10000	—	—	—	—	1000	—	525	—	1000	—	525	—
1921 »	9000	—	—	—	—	1000	—	472	50	1000	—	472	50
1922 »	8000	—	—	—	—	1000	—	420	—	1000	—	420	—
1923 »	7000	—	—	—	—	1000	—	367	50	1000	—	367	50
1924 »	6000	—	—	—	—	1000	—	315	—	1000	—	315	—
1925 »	5000	—	—	—	—	1000	—	262	50	1000	—	262	50
1926 »	4000	—	—	—	—	1000	—	210	—	1000	—	210	—
1927 »	3000	—	—	—	—	1000	—	157	50	1000	—	157	50
1928 »	2000	—	—	—	—	1000	—	105	—	1000	—	105	—
1929 »	1000	—	—	—	—	1000	—	52	50	1000	—	52	50
Итого .	24000	8000	—	7331	88	16000	—	7140	—	24000	—	14471	88
		15333 р. 88 к.				23140 р.							
		38471 р. 88 к.								38471 р. 88 к.			

17. Приложеніе къ § X-му, № 157.

Разсчетная вѣдомость на уплату долга губернскому земству въ 20000 р., позаимствованныхъ въ 1906 году на обороты сельско-хозяйственнаго склада изъ 6% годовыхъ, разсроченныхъ платежемъ на 15 лѣтъ, начиная съ 1912 года, по постановленію губернскаго земскаго собранія 1911 года 13-го декабря.

Сроки платежей.	Сумма капитальнаго долга.		Уплачено. Капитала.		Уплачено. Процентовъ.		Слѣдуетъ уплатить. Капитала.		Слѣдуетъ уплатить. Процентовъ.		Итого. Капитала.		Итого. Процентовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1912 годъ	20000	—	800	—	1200	—	—	—	—	—	800	—	1200	—
1913 »	19200	—	948	—	1152	—	—	—	—	—	948	—	1152	—
1914 »	18252	—	—	—	—	—	1004	88	1095	12	1004	88	1095	12
1915 »	17247	12	—	—	—	—	1065	18	1034	82	1065	18	1034	82
1916 »	16181	94	—	—	—	—	1129	08	970	92	1129	08	970	92
1917 »	15052	86	—	—	—	—	1196	83	903	17	1196	83	903	17
1918 »	13856	03	—	—	—	—	1269	—	831	—	1296	—	831	—
1919 »	12587	03	—	—	—	—	1344	78	755	22	1344	78	755	22
1920 »	11242	25	—	—	—		1425	46	674	54	1425	46	674	54
1921 »	9816	79	—	—	—	—	1511	—	589	—	1511	—	589	—
1922 »	8305	79	—	—	—	—	1601	65	498	35	1601	65	498	35
1923 »	6704	14	—	—	—	—	1697	75	402	25	1697	75	402	25
1924 »	5006	39	—	—	—	—	1799	62	300	38	1799	62	300	38
1925 »	3206	77	—	—	—	—	1907	59	192	41	1907	59	192	41
1926 »	1299	18	—	—	—	—	1299	18	77	95	1299	18	77	95
Итого .	20000	—	1748	—	2352	—	18252	—	8325	13	20000	—	10677	13
			4100 р.				26577 р. 13 к.							
			30677 р. 13 к.								30677 р. 13 к.			

18. Приложеніе къ § X-му, № 158.

РАЗСЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

на уплату долга губернскому земству 13830 руб. 89 коп. за лѣченіе въ 1905 году больныхъ въ психіатрическомъ отдѣленіи губернской больницы, разсроченнаго платежемъ на 10 лѣтъ.

Сроки платежей.	Уплачено.		Слѣдуетъ уплатить.		Итого.	
	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1912 годъ	1383	89	—	—	1383	89
1913 »	1383	—	—	—	1383	—
1914 »	—	—	1383	—	1383	—
1915 »	—	—	1383	—	1383	—
1916 »	—	—	1383	—	1383	—
1917 »	—	—	1383	—	1383	—
1918 »	—	—	1383	—	1383	—
1919 »	—	—	1383	—	1383	—
1920 »	—	—	1383	—	1383	—
1921 »	—	—	1383	—	1383	—
Итого	2761	89	11054	—	13830	89

19. Приложеніе къ § XI-му, № 164.

По содержанію принадлежащаго уѣздному земству дома въ городѣ Ярославлѣ.

Страхованіе	106 р. 90 к.
Городской налогъ	262 » 20 »
Пользованіе водою изъ городского водопровода	125 » — »
Ночному уличному сторожу	36 » — »
Истопнику и трубочисту	85 » — »

Отопленіе—дровъ 120 саж. разныхъ сортовъ по 10 рублей . . . . 1200 р. — к.

Очистка ретирадовъ и помойныхъ ямъ . . . 140 » — »

Очистка съ крышъ снѣга и вывозка его со двора 50 » — »

Покупка метелъ, лопатъ, песку, дезинфекціонныхъ средствъ и адресныхъ листковъ . . . 50 » — »

Вставка стеколъ, вставка и обмазка зимнихъ рамъ 50 » — »

Итого . 2105 р. 10 к.

20. Приложеніе къ § XI-му, № 165.

На расходы по содержанію телефонной сѣти въ Ярославскомъ уѣздѣ.

На уплату въ доходъ казны за пользованіе сообщеніями правительственной сѣти семи земскихъ абонентовъ на центральныхъ станціяхъ: Сереново, Еремѣевское, Спасъ-Ярыжницкое, Норское, Великое, Бурмакино и Курба . . . . 1063 р. — к.

Тоже въ доходъ казны за ремонтъ земскаго провода, подвѣшеннаго на правительственныхъ столбахъ линіи Ярославль—Норское . . . . . 33 » — »

За пользованіе воздушными переходами въ полосѣ отчужденія Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ . . . 5 » 25 »

На уплату тоже въ доходъ казны 3% съ поступающихъ сборовъ съ частныхъ лицъ по эксплоатаціи земской сѣти . . . . 30 » — »

На вознагражденіе труда служащихъ на семи центральныхъ станціяхъ . . . . . . 1035 » — »

На ремонтъ линіи . . . . . . 1043 » 75 »

Перестройка линіи . . . . . . 100 » — »

На содержаніе механика 700 руб., квартирныхъ 180 руб. и въ пенсіонную кассу 6% съ содержанія 42 руб., итого . . . . 922 » — »

На разъѣзды монтера и провозъ матеріаловъ . 1000 » — »

Итого . . 5232 р. — к.

Смѣта доходовъ

на 1914 годъ.

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VI. Примѣчанія.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
1	а) Неимѣющей опредѣленнаго назначенія свободной наличности земскихъ суммъ по отчету 1912 года оказалось .	141	04	Въ числѣ ихъ заключаются: 92 руб. 49 коп. вырученные отъ продажи 2-хъ пригульныхъ лошадей, 25 руб. представленные врачемъ М. Н. Вилинскимъ на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря и 23 р. 55 к. внесенные за бывшее имѣніе г. Воейкова и состоящіе болѣе 20 лѣтъ по счетамъ въ кассѣ управы.	--	—	--	-	141	04	
2	б) Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемой благонадежною, къ поступленію въ смѣтномъ 1914 году не оказалось и потому въ смѣту не вносится (смотри примѣч. въ графѣ VII) *)	—	—		110326	16	—	—	— *)	—	

*) По счету баланса № 96 состояніе средствъ уѣзднаго земства на 1-е января 1913 г. оказалось въ слѣдующемъ видѣ:

	По активу. Руб.	К.	По пассиву. Руб.	К.
Платежная наличность	146413	33	—	—
Займы, ссуды, недоимки и разныя суммы .	344784	30	192631	59
Капиталы специальные . . .	—	—	178048	62
Расходы и доходы смѣты 1913 г. .	88687	74	48345	—
Расходы невыполненные за смѣту 1912 года	—	—	115538	34
	579885	37	534563	55
Свободныя средства уѣзднаго земства .	—	—	45321	82
	579885	37	579885	37

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ I. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ, капиталовъ и оброчныхъ статей.**										
3	Ст. 2-я. а) Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія (оборотнаго капитала) . . .	1029	80	На основаніи пун. *в* ст. 5 Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, исчисляется по наличности %% бумагъ въ оборотномъ земскомъ капиталѣ, а именно: государственной 4% ренты 26100 руб. и 4% свидѣтельствами крестьянскаго поземельнаго банка 1000 руб.	1029	80	1029	80	1029	80	Изъ остатка свободныхъ средствъ уѣзднаго земства, оказавшагося къ 1913 г. въ суммѣ 45321 р. 82 к., что либо зачесть въ смѣту доходовъ 1914 г. не представлялось возможнымъ, въ виду невыяснившагося вопроса о поступленіи въ 1914 году недоимки земскаго сбора съ пенею за нефтяные бассейны Сѣверн. жел. дор. въ суммѣ 28679 р. 99 к. и недоимки также съ пенею съ имуществъ городского трамвая въ суммѣ 65869 р. 52 к.
4	б) Проценты съ капитала 100,000 руб., позаимствованнаго на больничное строительство .	1839	90	Заемъ произведенъ 13 іюня 1913 года, началомъ срока ссуды, по ст. 42 Уст. кассы считается съ 1 января 1913 года и процентовъ въ пользу земства насчитывается съ 1-го января по 1 іюня 1913 г.	—	—	—	—	1839	90	
5	Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ (земскаго дома въ гор. Ярославлѣ) . . .	530	—	На основаніи пун. 1-го ст.ст. 2-й и 4-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ Перечень имуществъ и размѣры приносимаго дохода приведены въ приложеніи № 1-й.	1095	—	985	—	530	—	
	Итого .	3409	70		2124	80	2014	85	3409	70	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предложено управою къ поступленію въ 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ II. **Разные сборы.**										
6	Ст. 1-я. Судебные сборы . . .	3000	—	На основаніи пункта 6-го ст. 5-й Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, и ст. 27-й Временныхъ Правилъ о земскихъ повинностяхъ, вносится согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1910 г. 3487 р. 07 к. » 1911 » 2719 » — » » 1912 » 4225 » 47 » Средняя сложность 3000 р — к.	2800	—	3657	75	3000	—	
7	Ст. 4-я. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . .	1320	—	На основаніи ст.ст. 53—55 Положенія о трактирномъ промыслѣ, изд. 1893 года, предполагается къ поступленію въ 1914 году, по примѣру суммъ поступившихъ на 1913 г.: Съ 8-ми заведеній 1-го разряда по 60 руб. . . 480 руб. Съ 26-ти заведеній 2-го разряда по 30 руб. . 780 руб. Съ 4-хъ заведеній 3-го разряда по 15 руб. . 60 руб. Итого . 1320 руб.	915	—	60	—	1320	—	
	Итого .	4320	—		3715	—	3717	75	4320	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ III.										
	Пособія земству и возвратъ расходовъ										
	Ст. Пособія отъ казны:										
8	а) Въ возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды чиновъ уѣздной полиціи и судебныхъ слѣдователей	4218	—		—	—	—	—	4218	—	
9	б) На содержаніе помѣщенія для подвергаемыхъ аресту . .	1005	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 5-го декабря 1912 года Закона объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ	—	—	—	—	1005	—	
10	в) По содержанію душевно-больныхъ въ психіатрической лѣчебницѣ губернскаго земства .	7176	73		—	—	—	—	7176	73	
11	г) На содержаніе начальныхъ училищъ .	50310	—		54210	—	48138	48	50310	—	
12	д) На постройку школьныхъ зданій . .	23000	—		48000	—	—	—	23000	—	
13	е) Въ возмѣщеніе расходовъ по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу во время Русско-Японской войны	6315	35	На основаніи Высочайше утвержденнаго 11-го марта 1912 года Закона.	—	—	—	—	6315	35	
14	ж) На постройку и оборудованіе заразныхъ бараковъ. . .	2734	—		—	—	—	—	2734	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 2-я. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:										
15	Отъ Ярославской губернской земской управы изъ капитала имени Императора Александра II на постройку школьныхъ зданій . . .	—	—	За переводомъ этой суммы по постановленію губернскаго земскаго собранія 11-го января 1913 года на другую надобность, дохода въ смѣту не вносится.	1250	—	1250	—	—	—	
16	Отъ той же управы въ пособіе библіотекѣ при уѣздной управѣ .	150	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 7-го декабря 1900 года, на расходы, указанные въ ст. 39-й расходной смѣты.	150	—	300	—	150	—	
17	Отъ той же управы на постройку дорогъ изъ губернскаго дорожнаго капитала . . .	8932	90	Сумма эта отпущена на постройку дорогъ: Ильинское-Коромыслово 6048 р. — к. Вѣтка, Сѣверныхъ жел. дорогъ . 2884 р. 90 к. 8932 р. 90 к.	8932	90	—	—	8932	90	
18	Отъ той же управы на содержаніе завѣдующаго внѣшкольнымъ образованіемъ при уѣздной управѣ . . .	600	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 11-го января 1913 года.	—	—	—	—	600	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VI. Примѣчанія.
	Ст. 3-я. Изъ спеціальныхъ средствъ:										
19	Изъ уѣзднаго фонда образуемаго для устройства школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости .	2000	—	На надобности, указанныя въ ст. 57-й общей расходной смѣты.	2000	—	—	—	2000	—	
20	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія . . .	3255	—	На надобности, указанныя въ ст.ст. 12 и 61, общей расходной смѣты.	2975	—	2232	22	3255	—	
21	Изъ капитала обезпеченія старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ .	1171	68	На надобности, указанныя въ ст. 10-й общей расходной смѣты.	476	29	—	—	1171	68	
22	Изъ капитала крестьянъ Марковскаго общества . . .	832	40	На надобности, указанныя въ ст.ст. 72 и 170 общей расходной смѣты.	832	40	934	70	832	40	
23	Изъ капитала бывшаго уѣзднаго попечительства . . .	30	—	На надобности, указанныя въ ст. 73-й общей расходной смѣты.	30	—	30	—	30	—	
24	Изъ капитала (фонда), образуемаго для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ .	—	—	Дохода не вносится на основаніи объясненія, изложеннаго у № 172 расходной смѣты.	700	—	526	84	—	—	
25	Изъ оборотнаго капитала центральнаго сельско-хозяйственнаго склада . . .	—	—	За передачею склада въ вѣдѣніе Ярославской уѣздной земской Кассы Мелкаго Кредита, статья эта исключается.	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1914 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
26	Ст. 4-я. Плата за лѣченіе въ губернской земской больницѣ . .	300	—	Вносится по трехлѣтней сложности дохода: Въ 1910 г. 424 р. 16 к. » 1911 » 524 » 99 » » 1912 » 375 » 90 » Итого 1425 р. 05 к.	500	—	524	99	300	—	
27	Ст. 5-я. Плата за медикаменты . .	700	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печатн. жур. стр.стр. 19—25-я) и согласно трехлѣтней сложности дохода: Въ 1910 г. 903 р. 50 к. » 1911 » 716 » 65 » » 1912 » 526 » 84 » Итого 2146 р. 99 к.	700	—	526	84	700	—	
28	Позаимствованныя на постройку школъ въ уѣздѣ изъ школьнаго строительнаго фонда имени Преобразователя Россіи Императора Петра Великаго . .	—	—	На основаніи постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 14 іюля 1911 года (печатн. журн., стр.стр. 53 и 62-я).	53418	—	—	—	—	—	
29	Позаимствованныя на больничное строительство изъ кассы городского и земскаго кредита .	100000	—	Заемъ совершенъ 13 іюня 1913 года, срокомъ на 14 лѣтъ, расходы изъ его указаны въ ст.ст. 92, 169 и 117 общей расходной смѣты.	—	—	—	—	100000	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
30	Плата за обонементы земской телефонной сѣти и пользованіе автоматами въ уѣздѣ . .	1000	—	Доходъ предположенъ отъ абонементовъ, пользующихся земской телефонной сѣтью и автоматами.	900	—	280	99	1000	—	
31	Изъ капитала, позаимствованнаго у губернскаго земства на постройку телефонной сѣти	100	—	На расходы, указанные въ ст. 165-й и приложеніи къ ней.	619	60	—	—	100	—	
	Итого .	213711	06		175694	19	54955	01	213831	06	
	§ IV. **Разныя поступленія.**										
32	Ст. 1-я. Пени за несвоевременную уплату земскихъ сборовъ .	1000	—	Вносится по трехлѣтней сложности дохода: Въ 1910 г. 1130 р. 41 к. » 1911 » 1054 » 80 » » 1912 » 2377 » 25 » Итого 4562 р. 46 к.	900	—	2377	25	1000	—	
	Итого .	1000	—		900	—	2377	25	1000	—	
	§ VI. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**										
33	Ст. 1-я. Съ земель и лѣсовъ . . .	126782	88	На основаніи ст. 5 приложенія къ ст. 6 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и ст. 5 Временныхъ Правилъ. Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.	121767	66	112422	94	126782	88	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1914 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1913 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1912 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
34	Ст. 2-я. Съ помѣщеній фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ городѣ и уѣздѣ	400803	59	На основаніи ст. 5 приложенія къ ст. 6 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и ст. 5 Временныхъ Правилъ. Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.	382399	47	291432	52	400803	59	
35	Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	95673	26		92189	77	86204	69	95673	26	
36	Ст. 4-я. Съ помѣщеній въ уѣздѣ, сдаваемыхъ подъ трактиры, винныя и чайныя лавки и съ дачныхъ помѣщеній, сдаваемыхъ въ уѣздѣ	7450	40		7477	93	873	48	7450	40	
	Итого	630710	13		603843	83	490933	63	630710	13	
	Всего	853291	93		896703	98	553998	44	853411	93	

Приложеніе 1-е, къ № 5-му, § 1-го.

Доходъ отъ земскаго дома въ городѣ Ярославлѣ.

Домъ занимается подъ помѣщенія:

Уѣздной земской управы	Безплатно.
Сельско-хозяйственнаго склада	Безплатно.
Ветеринарной амбулаторіи	Безплатно.
Городскихъ классовъ рисованія . . .	300 руб.
Отъ сдачи подъ квартиры	240 руб.
Итого . .	540 руб.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ общей смѣтѣ денежныхъ расходовъ и доходовъ по Ярославскому уѣзду на 1914 годъ.

Смѣта денежныхъ расходовъ и доходовъ, съ относящимися къ ней приложеніями составлена по формѣ, утвержденой 9 іюня 1897 года министромъ внутреннихъ дѣлъ, и обнимаетъ, какъ расходы на удовлетвореніе потребностей, лежащихъ по закону на обязанности земства, такъ и доходы по статьямъ, подлежащимъ земскому обложенію, а также доходы и расходы по капиталамъ, находящимся въ вѣдѣніи земства.

По сравненію настоящей смѣтѣ со смѣтою предшествовшаго года, расходъ увеличился по слѣдующимъ статьямъ:

№№		Руб.	К.	Руб.	К.
	§ I.				
1	На содержаніе земской станціи	1000	—	1000	—
	§ II.				
6 а	На содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	3700	—		
6 б	Въ пособіе пенсіонной кассѣ	222	—		
8	На содержаніе помѣщенія управы	1018	80		
9	На расходы по производ. оцѣнокъ	3000	—		
10	На выдачу пенсій и пособій	528	39	8469	19
	§ III.				
12	На содержаніе арестнаго дома	280	—		
13	На содержаніе заключенныхъ	50	—	330	—
	§ IV.				
14	На устройство и содержаніе дорожнаго полотна	3648	35		

№№		Руб.	К.	Руб.	К.
20 а	На содержаніе техническаго надзора	91	80		
20 б	На пособіе съѣзду дѣятелей по шоссейному дѣлу	100	—		
				3840	15
	§ V.				
21	На вознагражденіе учащихъ въ народныхъ училищахъ уѣзда . .	5398	75		
22	На взносъ въ пенсіонную кассу .	605	17		
23	На хозяйственное содержаніе училищъ	4609	—		
25	На наемъ помѣщеній для училищъ	753	—		
26	На квартирныя учащимъ . .	570	—		
30	На содержаніе Осеневскаго министерскаго училища	30	—		
35 б	На пособіе ремесленнымъ классамъ въ селѣ Курбѣ	200	—		
37	На содержаніе отдѣла народнаго образованія	4649	—		
38	На учебныя пособія и классныя принадлежности	2655	—		
40	На выписку газетъ и журналовъ .	38	—		
41 в	На командировки преподавателей на курсы	475	—		
41 г	На стипендіи на педагогическихъ курсахъ Ярославскаго губернскаго земства	334	—		
41	На стипендію въ Новинской учительской семинаріи . . .	120	—		
43	На совѣщанія учащихъ при управѣ	300	—		
51	На школьныя библіотеки . .	175	—		
55	На экскурсіи учащихся : .	100	—		
58	На содержаніе техническаго надзора	5259	—		
				26270	92
	§ VI.				
59	На призрѣніе психическихъ больныхъ	120	—		
				120	—
	§ VII.				
77	На содержаніе губернской больницы	1385	77		
80	На содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ	5771	15		

№ №		Руб.	К.	Руб.	К.
84	На медикаменты и аптечные припаи проч.	1520	—		
86	На содержаніе санитарнаго бюро .	4234	40		
87	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	15	—		
89	На расходы по созыву врачебно-санитарныхъ совѣтовъ .	300	–		
92	На постройку больницъ . .	86462	—		
93	Технику по больничному строительству	1772	—		
			—	111460	32
	§ VII.				
98	На содержаніе фельдшеровъ . .	440	—		
99	На взносъ въ пенсіонную кассу .	26	40		
104	На командировки врачей . .	100	—		
			—	566	40
	§ IX.				
108	Пособіе Ярославскому отдѣлу птицеводства	200	—		
110	На борьбу съ вредителями садоводства	200	—		
112	На устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ	75	—		
118	На устройство зерноочистительныхъ пунктовъ	300	—		
120	На организацію испытанія сѣмянъ .	100	—		
121	На устройство сельско-хоз. складовъ	200	—		
122	На устройство выставокъ животноводства	100	—		
123	На организацію случныхъ пунктовъ	450	—		
124	На организацію правильнаго кормленія скота	50	—		
125 а	На организацію пунктовъ съ одобренными жеребцами	250	—		
125 б	На наемъ помѣщенія для казенныхъ жеребцовъ	200	—		
127	На мѣропріятія по луговодству .	385	—		
128	На мѣропріятія по садоводству и огородничеству	200	—		

№№		Руб.	К.	Руб.	К.
129	На мѣропріятія по пчеловодству	60	—		
130	На стипендіи въ школѣ по валяльному производству	120	—		
132	На содержаніе агрономовъ	585	—		
133	На разъѣзды агрономовъ	300	—		
135	На командировки агрономовъ	200	—		
136	На содержаніе инструктора по кооперацiи	1254	—		
137	На содержаніе спеціалиста по луговодству	231	—		
139	На содержаніе инструктора по садоводству	465	50		
140	На содержаніе агрономическихъ старостъ	282	—		
141	На содержаніе мастеровъ по луговодству и льноводству	891	—		
142	На содержаніе контроль-ассистентовъ	566	50		
143	На свабженіе ихъ приборами	50	—		
145	На оборудованіе агрономическ. участковъ	300	—		
				8004	—
	§ X.				
146	Кассѣ городского и земскаго кредита	20410	12		
148	Ярославскому отдѣленію Государственнаго Банка	1000	—		
151	На постройку Стогинской лѣчебницы	300	—		
161	Процентовъ по ссудѣ на школьное строительство	68	13		
162	Процентовъ за прежнее время	60	31		
				21838	56
	§ XI.				
165	На расходы по управленію телефонной сѣтью	74	40		
169	На погашеніе убытка по реализаціи процентныхъ бумагъ	9500	—		
170	На застрахованіе процентныхъ бумагъ	10	—		
				9584	40

№ №		Руб.	К.	Руб.	К.
	§ XII.				
177	На образованіе запаснаго капитала .	5000	—	5000	—
180	На губернскія земскія потребности .	5142	25		
182	На покрытіе недобора по раскладкамъ на губернскія потребности за 1909, 1910 и 1913 г.г.	8026	46		
		—	—	13168	71
	Итого расходы увеличились . . .	—	—	209652	65
	Расходы уменьшились:				
	§ I.				
4	На уплату прогоновъ за поѣздки жандармовъ	200	—		
5	На вознагражденіе казначейства . .	2845	—		
		—	—	3045	—
	§ II				
7	На содержаніе канцеляріи управы .	1397	10		
11	На расходы по управленію пенсіонной кассы	9	55		
		—	—	1406	65
	§ IV.				
15	На поддержаніе грунтовыхъ дорогъ	2000	—		
16	На устройство дорожныхъ сооруженій	1514	74		
		—	—	3514	74
	§ V.				
31	Царскому министерскому училищу .	180	—		
32	Великосельскому министерскому учил.	300	—		
56 а	На празднованіе юбилеевъ . . .	1000	—		
56 б	На постройку школьныхъ зданій .	83828	36		
57	На ремонтъ школьныхъ зданій . .	1000	—		
		—	—	86308	36

№ №		Руб.	К.	Руб.	К.
	§ VI.				
60	На призрѣніе неспособныхъ къ труду	500	—		
61	На содержаніе колоній и пріютовъ	50	—		
72	На пособіе нуждающимся въ призрѣніи	10	—		
				560	—
	§ VII.				
74	На содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ	697	10		
75	На разъѣзды имъ же	600	—		
78	На содержаніе кроватей для сифилитиковъ, заразныхъ больныхъ и терапевтическихъ	2035	70		
81	На страхованіе движимости на пунктахъ	500	—		
82	На расходы по амбулаторіи при губернской больницѣ	507	43		
90	На постройку дома имени Пирогова	100			
94	На оборудованіе больницъ	1685	—		
				6115	23
	§ VIII.				
100	На содержаніе ветеринарныхъ лѣчебницъ	68	68		
101	На разъѣзды врачей и фельдшеровъ	90	-		
				158	68
	§ IX.				
111	На пособіе кассѣ мелкаго кредита	1000	—		
116	На пособіе показательной выставкѣ	1000	—		
117	На организацію показательныхъ мѣропріятій	200	—		
				2250	-
	§ X.				
146	На уплату по ссудѣ изъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія	98	64		
149	Оборотному капиталу на выполненіе смѣтныхъ расходовъ	14000	—		

		Руб.	К.	Руб.	К.
150	Тому же капиталу на обороты сельско-хозяйственнаго склада . . .	35000	—		
152	Фонду старослужащихъ уѣздн. земства	17283	62		
153	Капиталу на постройку телефонной сѣти	4732	16		
156	По займу на постройку телефонной сѣти	52	50		
		—	—	71166	92
	§ XI.				
164	На содержаніе земскаго дома .	420	48		
166	На пособіе обывателямъ за поставку подводъ	1000	—		
167	Крестьянамъ Ямской Слободы .	5487	—		
168	Ярославскому городскому общественному управленію	6525	11		
		—	—	13432	59
	§ XII.				
171	На образованіе оборотнаго капитала	354	02		
172	На образованіе фонда для устройства больницъ . . .	700	—		
173	На образованіе фонда для устройства школъ	4000	—		
174	На обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ	5200	—		
176	На образованіе фонда для ознаменованія 300-лѣтняго Царствованія Дома Романовыхъ	400	—		
		—	—	10654	02
	§ XIII.				
178	На образованіе запасной суммы .	174	35	174	35
181	Губернскому земству въ погашеніе сбора за 1911 годъ	51382	91		
183	Тому же губернскому земству на расходы по амбулаторіи при губернской больницѣ за 1911 г. . . .	2775	25		
		—	—	54158	16
	Итого расходы уменьшились . . .	—	—	252944	70

За увеличеніемъ смѣтнаго ассигнованія на 209652 руб. 65 руб. и уменьшеніемъ на 252944 руб. 70 коп., въ общемъ итогѣ смѣтные расходы на 1914 годъ, по сравненію со смѣтою 1913 года уменьшились на 43292 руб. 05 коп., почему вмѣсто назначившихся на 1913 годъ 896703 руб. 98 коп. предположено къ расходу 853411 руб. 93 коп.

На основаніи ст. 5-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о зем. учрежден., зачтено неимѣющей опредѣленнаго назначенія свободной наличности 141 руб. 04 коп. и ожидается неокладныхъ поступленій, поименованныхъ въ смѣтѣ доходовъ: по § I-му—3409 руб. 70 коп., по § II-му—4320 руб., по § III-му—213831 руб. 06 коп. и по § IY-му—1000 руб., итого 222701 руб. 80 коп., остальная сумма, необходимая на покрытіе предположенныхъ расходовъ, показанная по § YI-му—въ количествѣ 630710 руб. 13 коп., разложена на недвижимыя имущества уѣзда и города, оцѣненныя для земскаго налога въ 22525362 руб. по 2,8 коп. съ каждаго рубля стоимости.

Изъ общей суммы сбора съ имуществъ 630710 руб. 13 коп. падаетъ на выполненіе повинностей: уѣздныхъ 510900 руб. 84 коп. или по 2,2681138% съ рубля губернскихъ вмѣстѣ съ дорожнымъ капиталомъ 119809 руб. 29 коп. или по 0,5318862% съ рубля стоимости имуществъ.

Сборъ съ десятины на 1914 годъ предположено въ среднемъ по 45,19 коп., т. е., болѣе 1913 года на 1,69 коп.

Цѣнность имущества Ярославскаго уѣзда для обложенія земскимъ сборомъ опредѣлена, на основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 14 іюня и 19 августа 1911 года, слѣдующимъ образомъ: А) земли уѣзда, подлежащія обложенію земскимъ сборомъ, сочтены по окладнымъ книгамъ управы 1913 года, исправленнымъ противъ 1912 года, согласно послѣдовавшимъ измѣненіямъ во владѣніяхъ по предъявленнымъ крѣпостнымъ актамъ, или сообщеніямъ старшаго нотаріуса Ярославскаго окружнаго суда, оцѣнены же съ подраздѣленіемъ по категоріямъ земель, по цѣнности и доходности ихъ, а именно: 1-й категоріи,—огородныя земли по 150 руб. десятина, 2-й категоріи—заливные луга въ 100 руб., 3-й категоріи—усадебная, пахотная, сѣнокосная и лѣсная въ 16 руб. и 4-й категоріи—выгоны, кустарники, гари и сѣчи въ 4 руб десятина, съ каковыхъ оцѣнокъ и составлена раскладка. Б) Особо-доходные участки земель, оцѣнены 3/4 валовой доходности, получаемой владѣльцами. В) Фабрично-заводскія торгово-промышленыя заведенія, оцѣнены согласно спеціальнымъ описямъ и планамъ, составленнымъ въ 1913 году и предшествовавшіе годы и перемѣнамъ, происшедшимъ въ текущемъ году. Г) Питейныя и торговыя помѣщенія, а равно и жилые дома, сдаваемые

въ наемъ, оцѣнены изъ $^2/_3$ валового дохода, капитализированнаго изъ 10% и Д) Дачныя помѣщенія въ уѣздѣ также оцѣнены по капитализаціи изъ 10% одной трети валового дохода.

Недвижимыя имущества гор. Ярославля привлекаются къ земскому налогу по оцѣнкѣ городской раскладочной комиссіи и свѣдѣніямъ, доставленнымъ городскою управою, а фабрично-заводскія торгово-промышленныя заведенія, состоящія въ городѣ Ярославлѣ, оцѣниваются по тѣмъ же правиламъ, какъ и въ уѣздѣ, по спеціальнымъ описямъ и планамъ каждаго въ отдѣльности, составленнымъ въ 1913 году и перемѣнамъ, происшедшимъ въ текущемъ 1913 году.

Недвижимыя имущества Норскаго Посада привлекаются къ земскому налогу по оцѣнкѣ Норскаго общественнаго управленія.

За таковыми измѣненіями количество земель, цѣнность ихъ, а равно промышленныхъ заведеній и всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ для земскаго налога на 1914 годъ выразилась въ нижеслѣдующихъ цифрахъ:

	Количество десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.
Земель 1-й категоріи—подъ огородами, оцѣненныхъ для налога въ 150 руб. десятина	437	
Земель 2-й категоріи—заливные луга, оцѣненныхъ въ 100 руб. десятина	3291	
Земель 3-й категоріи—усадебной, пахотной, сѣнокосной и лѣсной по 16 руб. десятина	232560	4295650
Земель 4-й категоріи—подъ выгонами, кустарниками, гарями и сѣчами по 4 рубля десятина	44165	
Подъ базарными площадями	9	30880
Подъ особо-доходными участками,—кромѣ огородн. и базарныхъ площадей	91	201430
Итого	280470	4527960

Фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній, состоящихъ въ уѣздѣ	4733852
Помѣщеній для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ, состоящихъ въ уѣздѣ	228622

	Цѣнность въ рубляхъ.
Недвижимыхъ имуществъ Норскаго Посада . .	33650
Дачныхъ помѣщеній въ уѣздѣ, сдаваемыхъ въ наемъ .	37654
Фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній, состоящихъ въ городѣ Ярославлѣ, безъ фабрики Товарищества Ярославской Большой Мануфактуры . . .	2514440
Фабрика Товарищества Ярославской Большой Мануфактуры, состоящей, часть въ городѣ и часть въ уѣздѣ .	7066222
Прочихъ недвижимыхъ имуществъ города Ярославля .	3383252
Всего .	22525362

Такимъ образомъ, за повышеніемъ, въ сравненіи съ 1913 годомъ, цѣнности имуществъ на 77635 р.; вслѣдствіе привлеченія къ платежу земскаго сбора вновь возникшихъ промышленныхъ заведеній и переоцѣнки существующихъ, вся стоимость уѣзда и города опредѣлена для земскаго налога въ 22525362 р., съ каковой суммы, какъ выше объяснено, необходимо получить для удовлетворенія въ 1914 году другихъ расходовъ 630710 р. 13 к. Весь же годовой доходъ по общей смѣтѣ съ присоединеніемъ разныхъ другихъ доходовъ и процентовъ 222701 р. 80 к., составитъ сумму 853411 руб. 93 коп., равную исчисленной по смѣтѣ расходовъ.

По земскимъ капиталамъ, имѣющимъ спеціальное назначеніе, расходы, и доходы, независимо отъ включенія въ общую смѣту, подробно исчислены въ особыхъ приложеніяхъ.

РАСКЛАДКА

земскаго сбора по Ярославскому уѣзду на 1914 годъ по 2,8 коп. съ рубля стоимости.

Число единицъ обложенія.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество земли, облагаемой земскимъ сборомъ.	Стоимость имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ.	На потребности. Уѣздныя по %.		На потребности. Губернскія съ доходнымъ капиталомъ.		Сумма земскаго сбора.	
		Десят.	Рубли.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1798	Земли надѣльныя . . .	162954	2686440	—	—	—	—	75220	32
1	» казенныя . . .	11228	168452	—	—	—	—	4716	66
8	» церквей и монастырей .	210	5108	—	—	—	—	143	02
1	» города Ярославля . . .	1212	214964	—	—	—	—	6018	99
1	» Норскаго посада . .	182	3032	—	—	—	—	84	90
129	» дворянъ потомственныхъ и личныхъ . . .	23741	282108	—	—	—	—	7899	02
2286	Земли прочихъ собственниковъ .	81027	1167856	—	—	—	—	32699	97
4224	Итого съ земель .	280554	4527960	—	—	—	—	126782	88
59	Промышленныя заведенія:								
	Города Ярославля безъ фабрики Товарищества Ярославской Большой Мануфактуры	—	2514440	—	—	—	—	70404	32
452	Въ уѣздѣ	—	4733752	—	—	—	—	132545	06
1	Фабрика Товарищества Ярослав-Большой Мануфактуры, состоящая въ городѣ и часть въ уѣздѣ . .	—	7066222	—	—	—	—	197854	21
321	Помѣщенія для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ въ уѣздѣ	—	228622	—	—	—	—	6401	42
764	Итого съ заведеній	—	14543036	—	—	—	—	407205	01

Число единицъ обложеніе.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество земли, облагаемой земскимъ сборомъ.	Стоимость имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ.	На потребности.				Сумма земскаго сбора.	
				Уѣздныя по %.		Губернскія съ дорожнымъ капиталомъ.			
		Десят.	Рубли.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Недвижимыя имущества въ гор. Ярославлѣ, принадлежащія:								
25	а) Собственно городу . .	—	199420	—	—	—	—	5583	76
2417	б) Частнымъ владѣльцамъ .	—	3183832	—	—	—	—	89147	30
212	Недвижимыя имущества: Норскаго посада	—	33650	—	—	—	—	942	20
143	Дачныя помѣщенія въ уѣздѣ .	—	37464	—	—	—	—	1048	98
2797	Итого съ недвижимыхъ имуществъ	—	3454366	—	—	—	—	96722	24
7785	Всего .	—	22525362	—	—	—	—	630710	13

ПЕРЕЧЕНЬ

сметы доходовъ и расходовъ на 1914 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія уѣзднаго земскаго собранія предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія уѣзднаго земскаго собранія ожидается. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій .	10530	—	Свободной наличности земскихъ суммъ, по отчету 1912 г. . . .	141	04
§ II. Содержаніе земскаго управленія .	35554	03	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей . . .	3409	70
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . .	4045	—	§ II. Разные сборы .	4320	—
§ IV. Дорожная повинность . .	50352	20	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	213831	06
§ V. Народное образованіе . . .	204499	25	§ IV. Разныя поступленія . . .	1000	—
§ VI. Общественное призрѣніе . .	6952	40	§ V. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ .	630710	13
§ VII. Медицинская часть . . .	308989	09			
§ VIII. Ветеринарная часть . . .	11244	12			
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	20399	60			
§ X. Уплата долговъ	36754	27			
§ XI. Разные расходы.	17637	60			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Согласно опредѣленія уѣзднаго земскаго собранія предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Согласно опредѣленія уѣзднаго земскаго собранія ожидается. Руб.	К.
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	20615	—			
§ XIII. Запасная сумма	6038	08			
Расходовъ, не отнесенныхъ къ §§ . . .	119809	29			
Всего расходовъ	853411	93	Всего доходовъ	653411	93
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ капиталовъ 204460 р. 68 к.					

СМѢТА

ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

по специальнымъ капиталамъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1914 г. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
1	**Капиталъ по устройству мѣстъ заключенія.**			
	Наличность къ началу 1913 г..			
	Штрафныхъ капиталовъ 2055 р. 01 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Штрафныхъ по приговорамъ судебныхъ установленій . . .	2800	—	По средней сложности за три года: Въ 1910 г. 3085 р. 31 к. » 1911 г. 2956 » 50 » » 1912 г. 2798 » 36 » Средняя сложность 2800 р. — к. Часть капитала помѣщена въ государственной 4°/₀ рентѣ на 2000 руб.
	2) Процентовъ на 2000 р. въ государственной 4°/₀ рентѣ . . .	76	—	
	Итого .	2876	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Изъ капитала сего подлежитъ перечисленію:			
1) На содержаніе, страхованіе, ремонтъ и прочіе расходы арестнаго дома, ст. 12-я общей расходной смѣты	2905	—	
2) 10°/₀ съ годового поступленія на содержаніе исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, ст. 61-я общей расходной смѣты	350	—	
Итого . .	3255	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1676 р. 01 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1914 г. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
2	Капиталъ крестьянъ Марковскаго общества.			
	Наличность къ началу 1913 г.:			Капиталъ помѣщенъ:
	а) капитала . 19501 р. 91 к. б) процентныхъ приращеній . 87 » 45 »			1) Въ Государственной 4% рентѣ . . 9300 р. — к. 2) Въ 4-хъ билетахъ 2-го внутренняго съ выигрыша-ми займа . 400 » — » 3) 4% непрерывно-доходномъ билетѣ . 3000 » — » 4) 5% облигаціями 1-го выпуска 1905 года . 6800 » — » 5) Наличныхъ . 1 » 91 »
	Итого 19589 р. 36 к.			Итого 19501 р. 91 к.
	Ожидается къ поступленію процентовъ:			
	а) На 9300 р. въ государственной 4% рентѣ .	353	40	
	б) Съ 4-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа . .	19	—	
	в) Съ 4% непрерывно-доходнаго билета въ 3000 р.	120	—	
	г) Съ 6800 р. 5% облигацій выпуска 1905 г.	340	—	
	Итого .	832	40	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ расходованію:			
1) Въ пособіе неимущимъ крестьянамъ Марковскаго общества, ст. 72-й общей расходной смѣты .	772	40	
2) На страхованіе 4-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиражей 1 марта и 1-го сентября, ст. 170-я общей расходной смѣты	60	—	
Итого . .	832	40	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 19589 р. 36 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1914 г. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
3	Капиталъ Прусовскаго училища, пожертвованнаго крестьяниномъ Е. Р. Саксинымъ.			
	Наличность къ началу 1913 г.: а) капитала . 934 р. 20 к. б) процентныхъ приращеній . . 2 » 85 »			Капиталъ помѣщенъ: 1) Въ Государственной 4% рентѣ 900 р. — к. 2) Наличною суммою 34 » 20 »
	Итого 936 р. 05 к.			934 р. 20 к.
	Ожидается къ поступленію процентовъ на 900 р. въ государственной 4% рентѣ . . .	34	20	
	Итого .	34	20	
4	Капиталъ бывшаго уѣзднаго попечительства.			
	Наличность къ началу 1913 г.: а) капитала . 2224 р. 06 к.			Капиталъ помѣщенъ: 1) Въ Государственной 4% рентѣ 1500 р. — к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію на хозяйственные расходы по училищу въ селѣ Прусовѣ	34	20	
Итого . .	34	20	
Предположительный остатокъ капитала 936 р. 05 к.			
Подлежитъ перечисленію въ счетъ уѣздныхъ земскихъ суммъ на выдачу пособія семейству нижняго чина Чаплыгина, умершаго въ войну 1877—			Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 г. (печ. журн., стр. 7-я).

№№ по опрядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1914 г. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	б) процентныхъ приращеній . 4 » 55 »			2) Въ сберегательной кассѣ . 670 » 05 » 3) Наличною суммою 54 » — »
	Итого 2228 р. 80 к			2224 р. 05 к.
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Процентовъ на 1500 р. въ государственной 4% рентѣ . . .	57	—	
	2) Процентовъ съ 670 р. 05 к., находящихся въ сберегательной кассѣ по 3,6%.	24	12	
	Итого .	81	12	
5	Капиталъ на устройство ремесленныхъ школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.			
	Наличность къ началу 1913 г.:			Капиталъ помѣщенъ:
	а) капитала . . 2398 р. 96 к. б) процентныхъ приращеній . . 5 » 15 »			1) Въ Государственной 4% рентѣ 1600 р. — к. 2) Въ сберегательной кассѣ . 691 » 36 » 3) Наличною суммою 107 » 60 »
	Итого 2404 р. 11 к.			2398 р. 96 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
1878 г.г., ст. 73-я общей расходной смѣты	30	—	
Итого . .	30	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2279 р. 92 к.			
Расходъ въ 1914 году не предполагается.			
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2489 р. 78 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1914 г. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	Ожидается къ поступленію.			
	1) Процентовъ на 1600 р. въ государственной 4% рентѣ	60	80	
	2) Процентовъ съ 691 р. 36 к., находящихся въ сберегательной кассѣ по 36%.	24	87	
	Итого	85	67	
6	Оборотный земскій капиталъ.			
	Наличность къ началу 1913 г.:			Капиталъ заключается:
	Образованнаго въ девятнадцать лѣтъ (1893—1912 г.г.) 100455 р. 42 к.			1) Въ Государственной 4% рентѣ 26100 р. — к. 2) Въ 4% свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка 1000 » — » 3) Наличныхъ 9135 » 72 »
				Итого 36235 р. 72 к.
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII, ст. 1-я. № 171-й изъ общихъ земскихъ сборовъ	11585	20	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Расходъ изъ сего капитала предназначается на временныя позаимствованія для покрытія расходовъ по общей смѣтѣ въ случаѣ недостаточнаго поступленія сборовъ съ предметовъ обложенія.			
Предположительный остатотъ капитала къ концу смѣтнаго года 118912 р. 18 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1914 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
	2) Процентовъ:			Въ долгахъ:
	а) на 26100 р. въ государственной 4% рентѣ .	991	80	1) За земскимъ сборомъ и постройкой лѣчебницы въ с. Стогинскомъ . 19921 р. 78 к.
	б) на 1000 р. 4% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка .	38	—	2) За сельско-хозяйств. складомъ . 35000 » — »
	Итого .	12615	—	3) За смѣтою 1912 г. 9297 » 92 »
				Итого 64219 р. 70 к.
				4) Назначенныхъ по смѣтѣ 1913 года, кромѣ процентовъ 5841 р. 76 к.
				Итого 106297р. 18 к.
7	Капиталъ для устройства школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.			
	Изъ капитала 14000 р., образованнаго въ 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г., израсходованы на постройку школъ . . .	—	—	Капиталъ сей образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 года (печ. журн., стр. 11-я).

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Расходъ изъ сего капитала, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25-го сентября 1902 г., назначается на постройку школъ въ			На расходы, указанные по общей расходной смѣтѣ подъ №№

№№ по опряду.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1914 г. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	Ожидается къ поступленію назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII, ст. 2-я, № 173-й расхода и № смѣты дохода . .	2000	—	
	Итого .	2000	—	
8	**Капиталъ на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ.**			
	1) Пособіе отъ министерства народнаго просвѣщенія (§ III, № 11-й, лит. *a*, смѣты доходовъ) . .	50310	—	Сумма эта въ размѣрѣ пособія, освобождающаяся отъ содержанія преподавателямъ начальныхъ школъ въ уѣздѣ, назначаются на постройку школьныхъ зданій.
	2) Пособіе отъ того же министерства народнаго просвѣщенія на постройку школьныхъ зданій (§ III, № 12, лит. *б*, смѣты доходовъ) . . .	23000	—	
	Итого .	73310	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
уѣздѣ, каковые и подлежатъ перечисленію	2000	—	
Итого . .	2000	—	
Остатка къ концу смѣтнаго года не предполагается.			
Назначается на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій въ уѣздѣ	50448	10	На расходы, указанные по общей расходной смѣтѣ подъ №№ 21, 56, 58, 146 и 159.
На уплату долга по займу на школьное строительство . .	5191	90	
На общіе расходы по народному образованію	17670	—	
Итого . .	73310	—	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1914 г. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
9	Капиталъ обезпеченія старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ.			
	Наличность къ началу года, образованнаго въ 1904—1912 г.г.—21680 руб. 73 к.			Капиталъ состоитъ: 1) Въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ . 21680 р. 73 к. 2) Назначенныхъ по смѣтѣ 1913 года . 2600 » — » Итого . 24280 р. 73 к.
	Итого .	2600	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ расходованію:			
Фельдшеру Рыбинкину 20 р. 48 к.			На расходы, указанные по общей расходной смѣтѣ № 10.
Учит.: В. В. Милковой . . 42 » 76 »			
П. С. Романову 55 » 13 »			
Н. Н. Мореву 63 » 21 »			
И. В. Смарагдову . . 14 » 73 »			
В. Н. Вишерскому . 34 » 73 »			
С. С. Алтуховой . . 65 » 43 »			
А. М. Верзиной . . 76 » 11 »			
А. К. Абиссовой . . 72 » 06 »			
Е. Д. Троицкой . . 240 » — »			
А. П. Федотовой . . 180 » — »			
Л. И. Тороповой . . 12 » 91 »			
А. А. Предтеченской 81 » 44 »			
Ю. Н. Сфериной . . 60 » 50 »			
А. Н. Сфериной . . 66 » 85 »			
М. Н. Тевризовой . 17 » 23 »			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1914 г. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
10	Капиталъ для развитія травосѣянія въ уѣздѣ.			
	Наличность къ началу 1912 года, образованнаго въ 1909, 1910 и 1912 г.г . . 3000 р. — к.			Капиталъ заключается: 1) Въ наличной суммѣ 70 р. 07 к. 2) Въ долгахъ за населеніемъ . 3929 » 93 »
	Назначеннаго по смѣтѣ . . 1000 » — »			Итого . 4000 р. — к.
	Итого 4000 р. — к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
М. М. Ушаковой . . 68 » 06 »			
Итого . .	1171	68	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 23109 р. 05 к.			
Расходъ изъ сего капитала предназначается на выдачу ссудъ для травосѣянія.			Капиталъ сей образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1908 года (журн. стр. 28-я) до опредѣленнаго размѣра 5000 руб.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго въ наличности и долгахъ 5000 р.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1914 г. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	Ожидается къ поступленію, назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII, № 175	1000	—	
	Итого .	1000	—	
	Всего по 10-ти капиталамъ . . .	92834	39	
	Наличность къ началу 1913 года 161791 р. 24 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Всего по 10-ти капитал.	80513	28	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 174112 р. 35 к.			

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1914 годъ.

При составленіи смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей, на основаніи 186 ст. тома IV Уст. о земской повин., по продолженію 1890 года и ст. 6-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о зем. учрежд., Управа руководствовалась тѣми свѣдѣніями и требованіями военнаго и гражданскаго Управленія, по которымъ сіи повинности отбывались въ прежніе годы, при чемъ оцѣнка тѣхъ изъ повинностей, которыя исполнялись съ вознагражденіемъ отъ казны или другихъ источниковъ, опредѣлена по количеству полученнаго населеніемъ Ярославскаго уѣзда вознагражденія, или по дѣйствительной ихъ стоимости.

Отводъ квартиръ для временно-квартирующихъ войскъ по селеніямъ назначенъ въ мѣстахъ прежняго расположенія ихъ, и для проходящихъ въ тѣхъ мѣстахъ и селеніяхъ, гдѣ войска будутъ располагаться на ночлегъ и дневки.

Мѣстности, занимавшіяся въ 1913 году военными лагерями, предназначаются къ занятію и въ 1914 году въ тѣхъ же мѣстностяхъ, а именно: по Романовскому тракту при сельцѣ Поповскомъ и въ окружающей мѣстности при селѣ Иваньковѣ, согласно чему эти же мѣстности назначены и по раскладкѣ. Для практической стрѣльбы пѣхоты и артиллеріи предназначаются мѣстности въ предѣлахъ Сереновской и Діево-Городищенской волостей, въ которой производилась и въ 1913 году.

Въ отношеніи поставки подводъ при передвиженіи войскъ изъ мѣстъ постояннаго ихъ расположенія и при маневрахъ и назначенія для того волостей, указанныхъ въ раскладкѣ, Управа руководствовалась данными и требованіями прежнихъ лѣтъ и 1913 года; для завѣдующихъ же военно-конскими участками поставка подводъ назначена отъ тѣхъ волостей, которыми они завѣдуютъ.

СМѢТА

натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1914 г.

За предложеніемъ, по постановленію губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній, повинностей, дорожной, подводной, квартирной и этапной изъ натуральныхъ въ денежныя, изъ коихъ первая отбывается на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, а послѣднія три на счетъ губернскаго,

на 1914 годъ остаются въ Ярославскомъ уѣздѣ слѣдующія повинности отбываемыя натурою, указанныя въ ст. 186 Устава о земск повин., т. IV, по продолженію 1890 года.

По пункту 6-му: повинность отвода квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ и дневокъ, а при лагерномъ расположеніи—въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣстамъ расположенія лагерей, оцѣнивая, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, 350 руб.

По пункту 8-му: продовольствія, въ опредѣленныхъ закономъ воинскихъ случаяхъ, за установленную плату для проходящихъ нижнихъ чиновъ въ прошедшіе годы не требовалось потому, что чины сіи довольствовались на счетъ военнаго вѣдомства, а потому и оцѣнки этой повинности произведено быть не можетъ.

По пункту 9-му: отопленіе и освѣщеніе квартиръ и помѣщеній, когда за сіе не опредѣляется вознагражденіе изъ средствъ государственнаго Казначейства, производится жителями тѣхъ селеній, чрезъ которыя проходятъ воинскіе чины. Стоимость отопленія и освѣщенія квартиръ и отпуска дровъ для варки пищи по приблизительной оцѣнкѣ опредѣляется въ 20 руб.

По пункту 10-му: отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагери и маневры, а равно и для практической стрѣльбы и снабженіе разными потребностями во время лагернаго ихъ расположенія производится тѣми обществами, селеніями и жителями, на земляхъ которыхъ отводятся мѣста подъ лагери и стрѣльбища, или чрезъ которыя происходитъ маневрированіе. Стоимость сей повинности опредѣлястся по размѣру полученнаго за послѣдній годъ вознагражденія изъ средствъ государственнаго поземельнаго налога въ 12896 р.

По пункту 11-му: отвода пастбищъ для лошадей, принадлежащихъ проходящимъ и постоянно-квартирующимъ войскамъ не производилось вслѣдствіе непоступленія на это требованій, а потому и оцѣнки произведено быть не можетъ.

По пункту 13-му: поставка подводъ при передвиженіи войскъ, при переходахъ отдѣльныхъ военныхъ командъ и въ разныхъ другихъ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, производится тѣми селеніями, чрезъ которыя проходятъ военныя команды, и близъ лежащихъ къ нимъ, кромѣ указанной въ примѣчаніи къ этому пункту, отбываемой на денежныя средства губернскаго земскаго сбора. Повинность сія оцѣнивается по примѣру послѣднихъ трехъ лѣтъ, въ 1200 руб.

По пункту 14-му: комплектованіе войскъ лошадьми, при приведеніи арміи въ полный составъ во время войны, производимое поставкою лошадей отъ населенія въ опредѣленномъ штатами военнаго времени ко-

личествѣ, соблюдаются правила, приложенныя къ означенному 14-му пункту, по которымъ къ обязанностямъ земскихъ учрежденій относятся только: 1) избраніе на трехлѣтній срокъ 13-ти завѣдующихъ военно-конскими участками, 2) участіе членовъ управы или гласныхъ земскаго собранія въ пріемныхъ коммисіяхъ и 3) отпускъ безвозмездно обывательскихъ подводъ для разъѣздовъ завѣдующихъ военно-конскими участками.

Эти подводы должны отпускаться тѣмъ же порядкомъ, какимъ онѣ отпускаются изъ числа лошадей, состоящихъ при волостныхъ правленіяхъ, по открытымъ листамъ г. губернатора и губернской земской управы. Повинность сія оцѣнивается по 25 руб. на каждаго завѣдующаго, а на всѣхъ 13-ти въ 325 руб.

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1914 г.

По пункту 6-му ст. 186 Устава о земск. повин. раскладки по отводу для проходящихъ войскъ квартиръ и оцѣнки ихъ не можетъ быть произведено за неизвѣстностью, сколько потребуется квартиръ по путямъ слѣдованія войскъ. Квартиры отводятся на мѣстахъ расположенія дневокъ или ночлега тѣми селеніями, которыя значатся въ военныхъ маршрутахъ, и ближайшимъ къ нимъ; отводъ квартиръ для артиллеріи и кавалеріи въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣсту расположенія лагерей, оцѣнивается, какъ объяснено въ смѣтѣ, въ 20 р. Въ 1914 году ожидается потребность отводить квартиры въ селеніяхъ Норской волости: Иваньковѣ, Очапкахъ, Фрольцовѣ, Рѣдковцинѣ, Овинишкахъ и въ селеніяхъ Крестобогородской волости: Кармановской, Пятовской, Чебоксаровской, Мордвиновской, Волкушахъ, Пенькахъ и Троице-Пахнѣ.

По пункту 8-му той же 186 ст. опредѣленія размѣра повинности продовольствія и оцѣнки ея произведено быть не можетъ, такъ какъ требованій о семъ отъ военнаго вѣдомства не поступало вслѣдствіе того, что проходящіе воинскіе чины въ мѣстахъ остановокъ довольствуются пищею на счетъ военнаго вѣдомства и только требуютъ дровъ для варки ея, о чемъ объяснено въ слѣдующемъ пунктѣ.

По пункту 9-му той же 186 ст. не было предъявлено военнымъ вѣдомствомъ требованій объ отопленіи и освѣщеніи квартиръ и помѣщеній, занимаемыхъ войсками во время ихъ слѣдованій, такъ какъ воинскіе чины останавливаются въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, въ которыхъ жи-

вутъ и которыя отапливаютъ для себя мѣстные обыватели. Для варки же пищи отпускается дровъ примѣрно на 20 р.

По пункту 10-му той же 186 ст. отводъ мѣстъ подъ лагери производится на земляхъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, на которыхъ таковые располагаются, а именно—обществъ крестьянскихъ: Иваньковскаго, Норской волости—280 дес., Кармановскаго, Крестобогородской волости—192 дес., гор. Ярославля 43 дес. и частныхъ владѣльцевъ 119 д., итого 634 дес., на которыхъ предполагаются лагери въ 1914 году. Повинность эта, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, оцѣнивается въ 12896 р. Пространство площади, занимаемой полигономъ для практической стрѣльбы пѣхоты и артиллеріи, въ предѣлахъ Сереновской и Дієво-Городищенской волостей, въ извѣстность еще не приведено и потому оцѣнки ей не произведено.

По пункту 11-му той же 186 ст. размѣра оцѣнки произведено быть не можетъ, такъ какъ требованій объ отводѣ пастбищъ для лошадей не поступало, а если таковыя поступятъ, то пастбища будутъ отведены тѣми селеніями, въ которыхъ будутъ останавливаться проходящія или квартирующія войска.

По пункту 13-му той же 186 ст. устанавливаются слѣдующія общія основанія въ отношеніи подводъ для военныхъ командъ: при проходѣ изъ города Костромы назначаются волости: Путятинская и Дієво-Городищенская; въ гор. Ярославль изъ мѣстъ расположенія лагеремъ или изъ города Ярославля волости: Крестобогородская, Никольская, Сереновская, Дієво-Городищенская и Путятинская; изъ города Рыбинска—Норская волость; въ городъ Рыбинскъ—Норская и Крестобогородская волости; изъ города Углича—Спасъ-Ярыжницкая волость; въ гор. Ростовъ и изъ города Ростова—Крестобогородская и Шопшинская волости; со станціи «Ярославль» Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ до лагеря—Крестобогородская и Никольская волости. Во время маневровъ подводы назначаются: при выходѣ съ мѣста расположенія лагерей по направленію къ городу Костромѣ луговою стороною—Норская, Крестобогородская, Никольская, Толгобольская, Сереновская, Путятинская и Дієво-Городищенская волости; нагорною стороною—Норская, Крестобогородская, Никольская, Красносельская, Бурмакинская и Троицкая; въ южную сторону уѣзда къ Ростовскому уѣзду—Норская, Крестобогородская, Никольская, Бурмакинская, Троицкая, Осеневская, Ставотинская, Великосельская и Еремѣевская волости; къ городу Ростову въ юго-западную сторону уѣзда—Норская, Крестобогородская, Никольская, Курбская, Ильинская, Шопшинская и Спасъ-Ярыжницкая волости и къ городу Романову—Норская, Крестобогородская, Никольская, Толгобольская и Спасъ-Ярыжницкая волости.

Подробное назначеніе подводъ по маршрутамъ и требованіямъ представляется Управѣ, которая при опредѣленіи числа подводъ отъ обывателей, назначаетъ ихъ пропорціонально съ числомъ населенія, представляя внутреннюю раскладку этой повинности самимъ обществамъ. По разсчету вытребованныхъ по военнымъ маршрутамъ въ предшествовавшіе три года (1909—1912 г.г.) подводъ при передвиженіи войскъ и во время маневровъ потребно 1200 подводъ; каждая оцѣнивается въ 2 руб.

По пункту 14-му той же ст. подводы для 13-ти завѣдующихъ военно-конскими участками выставляются тѣми волостями, которыми они завѣдуютъ, а именно: 1-го участка—Крестобогородскою волостью, 2 го—Сереновскою и Толгобольскою волостями, 3-го—Путятинскою и Діево-Городищенскою вол., 4-го—Норскою вол., 5-го Спасъ-Ярыжницкою вол., 6-го Никольскою и Еремѣевскою вол., 7-го—Бурмакинскою и Красносельскою вол., 8-го—Троицкою и Осеневскою вол., 9-го—Шопшинскою вол., 10-го—Курбскою вол., 11-го—Ильинскою вол., 12-го—Великосельскою вол., 13-го—Ставотинскою вол. Повинность сія оцѣнивается по 25 руб. на каждаго завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ, а всего 325 руб.

Такимъ образомъ. оцѣнка повинностей, отбываемыхъ натурою въ Ярославскомъ уѣздѣ, опредѣляется, по примѣру прежнихъ лѣтъ и 1913 г. нижеслѣдующею таблицею.

Наименованіе повинностей.	Число единицъ.	Стоимость единицъ Руб.	Стоимость единицъ К.	Общая стоимость каждой повинности. Руб.	Общая стоимость каждой повинности. К.
1. Отводъ квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ или дневокъ, а при расположеніи въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣсту расположенія лагерей	—	—	—	350	—
2. Отопленіе квартиръ и отпускъ дровъ для варки пищи проходящимъ войскамъ	—	—	—	20	—
3. Отводъ мѣстъ подъ лагери, маневры и стрѣльбища . . .	—	—	—	12896	—

Наименованіе повинностей.	Число единицъ.	Стоимость единицъ. Руб.	К.	Общая стоимость каждой повинности. Руб.	К.
4. Поставка подводъ при передвиженіи войскъ	1200	2	—	2400	—
5. Отпускъ подводъ для завѣдующихъ военно-конскими участками .	13	25	—	325	—
6. Выставка подводъ для другихъ надобностей по открытымъ листамъ г. губернатора и Ярославской губернской земской управы .	—	—	—	1200	—
Итого .	—	—	—	17191	—

Предсѣдатель управы *кн. Д. Урусовъ.*

Члены: { *А. Яковлевъ.* *П. Падеринъ.*

Бухгалтеръ *К. Никитинъ.*

ДОКЛАДЫ

Ярославской Уѣздной Земской Управы

Очередному Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1913 года.

О ВЫБОРАХЪ.

ЯРОСЛАВЛЬ.
Типографія „Печатное Дѣло".
1 9 1 3.

Объ избраніи 3-хъ лицъ въ комиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей въ 1913 г.

На основаніи 97 ст. т. XVI, части I учрежд. судеб. уст. изд. 1892 года, для составленія очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей въ каждомъ уѣздѣ образуется комиссія подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства изъ должностныхъ лицъ, указанныхъ въ этой статьѣ Закона и изъ лицъ, назначаемыхъ для сей цѣли ежегодно земскимъ собраніемъ въ числѣ не менѣе трехъ.

Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести выборы 3-хъ лицъ въ названную комиссію на 1914 годъ, присовокупляя при этомъ, что въ текущемъ году членами сей комиссіи состояли: Князь П. Д. Урусовъ, П. О. Говоровъ и А. С. Кошлаковъ.

Объ избраніи представителя отъ земства въ междувѣдомственныя комиссіи по обезпеченію войскъ земельными участками для ихъ надобностей.

Въ Государственной Думѣ, при обсужденіи въ минувшемъ году законопроекта объ отпускѣ Военному Министру средствъ на пріобрѣтеніе земельныхъ участковъ для надобностей войскъ, комиссія по государственной оборонѣ высказала, между прочимъ, пожеланіе, чтобы въ междувѣдомственныя комиссіи по обезпеченію войскъ земельными участками привлекались также представители мѣстныхъ городовъ и земствъ.

Въ виду сего Военное Министерство обратилось для соотвѣтствующихъ распоряженій къ г.г. Губернаторамъ о назначеніи земствами и городами представителей въ означенныя междувѣдомственныя комиссіи, когда объ этомъ послѣдуетъ ходатайство со стороны мѣстныхъ военныхъ властей. Поэтому г. Ярославскій Губернаторъ, поставляя въ извѣстность объ этомъ Управу, вопросъ о выборѣ представителя отъ земства въ названную комиссію предложилъ внести на Земское Собраніе.

Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести выборы представителя отъ Земства для участія въ означенной комиссіи.

О выборѣ 3-хъ членовъ отъ Земства въ Ярославскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

За окончаніемъ въ текущемъ 1913 году срока полномочій членовъ Ярославской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи, избранныхъ 29-го сентября 1911 года, г. Ярославскій Губернаторъ предлагаетъ Управѣ доложить Собранію о производствѣ новыхъ выборовъ въ члены отъ Земства мѣстной Уѣздной Землеустроительной Комиссіи и при этомъ указываетъ на необходимость соблюденія, согласно циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18-го мая 1912 года за № 16, слѣдующихъ положеній:

1) Члены Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій отъ Земства избираются подлежащими земскими собраніями изъ состава земскихъ гласныхъ даннаго уѣзднаго земскаго Собранія (п. I, отд. IV постановленія Комитета по землеустроительнымъ дѣламъ 19-го іюня 1911 года за № 200),

2) Избраніе въ члены Комиссій отъ Земства лицъ, не принадлежащихъ къ составу губернскихъ либо уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, не допускается.

3) Срокъ полномочій вновь избранныхъ членовъ землеустроительныхъ Комиссій отъ Земства устанавливается со для избранія до истеченія полномочій избравшаго ихъ состава земскихъ гласныхъ.

4) Совмѣщеніе однимъ лицомъ званій члена отъ Земства какъ губернской, такъ и уѣздной Комиссіи не допускается. Поэтому лица, избранныя членами уѣздной Комиссіи отъ Земства, либо отъ крестьянъ, могутъ быть избраны въ члены губернской Комиссіи только при условіи отказа ихъ отъ званія члена уѣздной и наоборотъ.

5) Совмѣщеніе однимъ и тѣмъ же лицомъ обязанностей члена Землеустроительной Комиссіи какъ по назначенію, такъ и по выборамъ—не допускается. Поэтому лица, входящія въ составъ землеустроительныхъ комиссій по занимаемымъ ими должностямъ, а именно: Предводители Дворянства, Предсѣдатели Земскихъ Управъ и Земскіе Начальники не могутъ быть избираемы въ качествѣ

членовъ отъ земства въ стоставъ тѣхъ комиссій, членами которыхъ они являются и независимо отъ выбора—по занимаемому ими служебному положенію.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести выборы 3-хъ членовъ въ указанную Комиссію на трехлѣтіе 1913—1916 г.г. изъ числа г.г. земскихъ гласныхъ.

Объ избраніи въ составъ воинскаго присутствія, на время дѣйствій по призыву, лицъ изъ жителей каждаго призывного участка.

На основаніи 102 ст. уст. о воин. повин. Собранію надлежитъ избрать пять лицъ и кандидатовъ къ нимъ для участія въ составѣ Ярославскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія во время открытія послѣднимъ своихъ дѣйствій по призыву на военную службу новобранцевъ отъ населенія уѣзда.

Представляя объ изложенномъ Собранію, Управа имѣетъ честь намѣтить на означенныя должности отъ уѣзда нижеслѣдующихъ лицъ:

По второму призывному участку—членомъ Александра Ив. Свиткова и кандит. Анисима Измайл. Дуботолкова.

По третьему „ „ —членомъ Мих. Андр. Прокофьева и кандит. Ал-ра Никол. Ермолина.

По четвертому „ „ —членомъ Ф. Ф. Комарова и кандит. Павла Васильевича Ильичева.

По пятому „ „ —членомъ Михаила Алексѣевича Нестерова и канд. Алексѣя Петровича Птицина.

По шестому „ „ —членомъ Якова Викторовича Емелина и канд. Вас. Семеновича Пантаева.

О выборѣ члена отъ Земства въ пріемную комиссію Ярославскаго уѣзда по мобилизаціонному росписанію 1910 года.

Въ Ярославскомъ уѣздѣ по мобилизаціонному росписанію 1910 года образованы четыре пріемныя комиссіи по поставкѣ въ войска лошадей и повозокъ съ упряжью, въ двѣ изъ нихъ по положенію являются члены Управы, въ третью чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 22-го Декабря 1912 г. избранъ землевладѣлецъ Ф. А. Вигель, въ составѣ четвертой комиссіи состоялъ гласный Уѣзднаго Земства А. С. Кошлаковъ, который избраніемъ въ гласные на новое трехлѣтіе 1913—1916 г.г. не удостоенъ и считается выбывшимъ какъ не имѣющій непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ (п. а., §§ 54 и 55 инструкціи о поставкѣ въ войска лошадей и повозокъ съ упряжью, изд. 1909 г.), а слѣдовательно на мѣсто его и предстоитъ Собранію избрать другое лицо изъ числа земскихъ гласныхъ, или же изъ числа владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

О выборѣ представителей отъ уѣзднаго земства въ городскія по налогу присутствія по два—для двухъ ярославскихъ и двухъ—для норско-посадскаго.

На основаніи ст. 7 отдѣла V закона 6 іюня 1910 года, о государственномъ налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ составъ городскихъ по налогу присутствій входятъ два представителя отъ земскаго управленія, избираемые по разъясненію Департамента Окладныхъ Сборовъ на выборный срокъ подлежащими земскими собраніями.

Таковыхъ присутствій въ городѣ Ярославлѣ образовано два: 1 и 2 и одно въ норскомъ посадѣ; въ минувшемъ трехлѣтіи избранными представителями отъ земства состояли: по первому присутствію А. А. Бѣловъ и П. О. Говоровъ; по второму—А. С. Кошлаковъ и В. Н. Моругинъ: по Норско-Посадскому—Г. В. Новиковъ и Е. И. Зайцевъ.

Докладывая о семъ, управа имѣетъ честь просить собраніе избрать на предстоящее трехлѣтіе съ 1914 г. по 1916 г. включительно 6 представителей въ означенныя присутствія, по два въ каждое и опредѣлить, кто изъ избранныхъ войдетъ въ составъ 1 и 2 городскихъ присутствій и кто въ составъ Норско-Посадскаго.

Объ избраніи членовъ въ Ярославскій уѣздный училищный совѣтъ.

Въ составъ Ярославскаго уѣзднаго училищнаго совѣта по закону должны входить 2 члена отъ уѣзднаго земства, въ лицѣ одного изъ нихъ является предсѣдатель управы по должности, вторымъ одинъ изъ гласныхъ уѣзднаго земства по выбору, таковымъ въ послѣднее трехлѣтіе состоялъ П. Д. Урусовъ.

Въ виду новаго состава гласныхъ управа проситъ земское собраніе избрать новаго члена въ Ярославскій уѣздный училищный совѣтъ.

Оръ избраніи членовъ въ комиссію по народному образованію.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1912 года на основаніи ст.ст. 72 и 105 Земск. Полож. учреждена при управѣ постоянная уѣздная комиссія по народному образованію. Въ составъ ея входятъ 4 члена выборные изъ гласныхъ которыми состоятъ: князь Н. Д. Урусовъ, В. П Сабанѣевъ, В. С. Пантаевъ, Н. С. Кирсановъ.

Въ виду окончанія уполномочія гласныхъ управа имѣетъ честь просить собраніе произвести изъ числа гласныхъ новые выборы 4-хъ членовъ въ означенную комиссію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

СПИСОКЪ

лицамъ баллотированнымъ въ секретаря очередного Ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1913 г.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Удостоенъ или не удостоенъ.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Перепелкинъ, Иванъ Николаевичъ	25	—	Удостоены.
Горяиновъ, Юрій Васильевичъ	25	—	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе трехъ лицъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1914 годъ.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Урусовъ, князь, Петръ Дмитріевичъ	29/1	—	Удостоены.
Богородскій, Леонидъ Алексѣевичъ	29/1	—	
Вахромѣевъ, Александръ Ивановичъ	29/1	—	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе представителя отъ земства въ междуведомственную комиссію по обезпеченію войскъ земельными участками.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Урусовъ, князь, Дмитрій Дмитріевичъ	29/1	—	Удостоенъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе трехъ членовъ отъ земства въ Ярославскую уездную землеустроительную комиссію.

1-го октября 1913 года

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Урусовъ, князь, Петръ Дмитріевичъ	29/1	—	Удостоены.
Сабанѣевъ, Владиміръ Павловичъ	29/1	—	
Наптаевъ, Василій Семеновичъ .	29/1	—	

СПИСОКЪ

лицамъ, избраннымъ по запискамъ въ ревизіонную и редакціонную коммиссію изъ состава г.г. гласныхъ земскаго собранія.

28-го сентября 1913 года.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число голосовъ по запискамъ.
1	Бѣловъ, Александръ Афанасьевичъ	21
2	Калачовъ Генадій Викторовичъ	19
3	Урусовъ, князь, Петръ Дмитріевичъ	17
4	Пантаевъ, Василій Семеновичъ	13
5	Урусовъ, князь, Юрій Дмитріевичъ	12
6	Коковцевъ, Александръ Александровичъ	12
7	Богородскій, Леонидъ Алексѣевичъ	11
8	Глаголевъ, Владиміръ Матвѣевичъ	10
9	Жаковъ, Дмитрій Егоровичъ	10
10	Продовъ, Николай Павловичъ	10
11	Сабанѣевъ, Владиміръ Павловичъ	9
12	Кирсановъ, Иванъ Спиридоновичъ	9

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе дорожной и строительной комиссіи при управѣ.

1-го октября 1913 года.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Бѣловъ, Александръ Афанасьевичъ . . .	$30/_1$	—	Удостоены.
2	Яковлевъ, Александръ Михайловичъ . . .	$30/_1$	—	
3	Сабанѣевъ, Владиміръ Павловичъ	$30/_1$	—	
4	От. Петръ Ѳедоровскій .	$30/_1$	—	
5	Вахромѣевъ, Сергѣй Ивановичъ . . .	$30/_1$	—	
6	Горяиновъ, Юрій Васильевичъ	$30/_1$	—	
7	Жаковъ, Дмитрій Егоровичъ	$30/_1$	—	
8	Кирсановъ, Иванъ Спиридоновичъ . . .	$30/_1$	—	
9	Андроновъ, Дмитрій Николаевичъ . . .	$30/_1$	—	
10	Вахромѣевъ, Александръ Ивановичъ	$30/_1$	—	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе въ экономическій совѣтъ при управѣ.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Результаты баллотировки.
Сабанѣевъ, Владиміръ Павловичъ	30/1	—	Удостоены.
Урусовъ, князь, Петръ Дмитріевичъ	30/1	—	
Горяиновъ, Юрій Васильевичъ	30/1	—	
Кирпичевъ, Сергѣй Михайловичъ	30/1	—	
Перепелкинъ, Иванъ Николаевичъ	30/1	—	
Калачовъ, Геннадій Викторовичъ	30/1	—	
Иродовъ, Николай Павловичъ	30/1	—	
Андроновъ, Дмитрій Николаевичъ	30/1	—	
Вахромѣевъ, Сергѣй Ивановичъ	30/1	—	
Бѣляевъ, Александръ Александровичъ	30/1	—	
Кирсановъ, Иванъ Спиридоновичъ	30/1	—	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе трехъ лицъ во врачебно-санитарный совѣтъ при управѣ.

1-го октября 1913 года.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Леонидъ Алексѣевичъ Богородскій	29/1	—	Удостоены.
Николай Николаевичъ Капустинъ	29/1	—	
Иванъ Спиридоновичъ Кирсановъ	29/1	—	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе члена отъ земства въ Ярославскій уѣздный училищный совѣтъ.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Князь Петръ Дмитріевичъ Урусовъ	29/1	—	Удостоены.
Юрій Васильевичъ Горяиновъ	29/1	—	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе двухъ лицъ въ попечительство о народной трезвости.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
От. Петръ Өедоровскій	30/1	—	Удостоены.
А. М. Яковлевъ	30/1	—	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе шести представителей отъ земства въ 1-е и 2-е городскія по налогу присутствія и Порско-Посадское по два въ каждое.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
По 1-му присутствію.			
Бѣловъ, Александръ Афанасьевичъ	30/1	—	Удостоены.
Говоровъ, Павелъ Онуфріевичъ	30/1	—	

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Результаты баллотировки.
По 2-му присутствію.			
Кошлаковъ, Александръ Семеновичъ	30/1	—	Удостоены.
Моругинъ, Владиміръ Николаевичъ	30/1	—	
По Норско-Посадскому.			
Новиковъ, Григорій Васильевичъ	30/1	—	Удостоены.
Зайцевъ, Евлампій Ивановичъ	30/1	—	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе 6-ти членовъ въ комиссію по народному образованію.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Результаты баллотировки.
Урусовъ, князь, Петръ Дмитріевичъ	30/1	—	Удостоены.
Сабанѣевъ, Владиміръ Павловичъ	30/1	—	
Пантаевъ, Василій Семеновичъ	30/1	—	
Кирсановъ, Иванъ Спиридоновичъ	30/1	—	
Соловьевъ, Владиміръ Алексѣевичъ	30/1	—	
Богородскій, Леонидъ Алексѣевичъ	30/1	—	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе 4-хъ добавочныхъ членовъ въ повѣрочный совѣтъ кассы мелкаго кредита.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Вахромѣевъ, Сергѣй Ивановичъ	30/1	—	Удостоены.
Андроновъ, Дмитрій Николаевичъ	30/1	—	
Бѣляевъ, Александръ Александровичъ	30/1	—	
Федоровскій от. Петръ	30/1	—	
Кандидатъ.			
Богородскій, Леонидъ Алексѣевичъ	30/1	—	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія предсѣдателя уѣздной земской управы.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Князь Дмитрій Дмитріевичъ Урусовъ	31/1	—	Удостоенъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія членовъ въ составъ уѣздной земской управы.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Николай Павловичъ Иродовъ .	$24/_1$	7	Удостоены.
Павелъ Ивановичъ Падеринъ .	$21/_1$	10	
Александръ Михайловичъ Яковлевъ	$20/_1$	11	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія замѣстителя предсѣдателя земской управы.

1-го октября 1913 года.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Александръ Михайловичъ Яковлевъ	$22/_1$	9	Удостоенъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе шести губернскихъ гласныхъ.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Калачовъ, Геннадій Викторовичъ	$28/_1$	2	Удостоены.
Бѣловъ, Александъ Афанасьевичъ	$28/_1$	2	
Горяиновъ, Юрій Васильевичъ .	$27/_1$	3	
Вахромѣевъ Александръ Ивановичъ	$27/_1$	2	
Князь Урусовъ, Петръ Дмитріевичъ	$25/_1$	4	
Пантаевъ, Василій Семеновичъ .	$20/_1$	9	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на назначеніе пособій по ходатайствамъ разныхъ лицъ.

1-го октября 1913 года.

Фамилія, имя и отчество.	Размѣръ предположеннаго пособія (въ рубляхъ).	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
		За назначеніе.	Противъ назначенія.	
Чернову, А. П. .	80	29	3	Назначено.
Радюкину, А. А. .	40	29	3	
Смирнову, Г. И. .	36	24	8	
Климову, М. М. .	120	24	8	
Орловой, А. А. . .	120	22	10	
Замыцкой, А. Н. .	180	23	9	
Любимовой, Е. Н. .	100	25	7	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу денежной награды фельдшеру Великосельскаго участка И. Д. Писареву.

1-го октября 1913 года.

Имя, отчество и фамилія.	Размѣръ суммы.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
		За назначеніе.	Противъ назначенія.	
И. Д. Писареву	330 р.	21	8	Назначено.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на установленіе окладовъ содержанія составу уѣздной земской управы.

1-го октября 1913 года.

Наименованіе должностей.	Размѣръ оклада (въ рубляхъ).	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
		За назначеніе.	Противъ назначенія.	
Предсѣдателю	3500	26	3	Назначены.
Замѣстителю предсѣдателя	1800	20	9	
Членамъ управы	1500	24	5	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на назначеніе денежной награды служащимъ въ уѣздной земской управѣ.

1-го октября 1913 года.

Предметъ баллотировки.	Число шаровъ.		Результаты баллотировки.
	За назначеніе.	Противъ назначенія.	
Награда служащимъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада содержанія .	25	7	Назначена.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ на 1914 годъ.

1-го октября 1913 года.

Предметъ баллотировки.	Число шаровъ		Результаты баллотировки.
	За утвержденіе.	Противъ утвержденія.	
Смѣта доходовъ и расходовъ на 1914 годъ	27	5	Утверждена.

КРАТКІЙ СВОДЪ
ПОСТАНОВЛЕНІЙ
чрезвычайнаго земскаго собранія

Засѣданія 24 марта 1913 года.

Читается увѣдомленіе г. и. д. губернатора, Ярославскаго вице-губернатора за № 3018, о послѣдовавшемъ Всемилостивѣйшемъ Государя Императора соизволеніи объ объявленіи Высочайшей Ихъ Императорскихъ Величествъ благодарности общественнымъ учрежденіямъ, группамъ населенія и частнымъ обществамъ за выраженное ими желаніе принести 21 февраля сего года всеподданнѣйшія поздравленія по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Собраніемъ ВЫСОЧАЙШЕЕ о семъ повелѣніе выслушано стоя.

Докладъ управы: «О дополнительномъ пособіи изъ казны на переустройство Діево-Городищенской школы».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «О пособіи на оборудованіе новыхъ школъ и комплектовъ».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы.

Докладъ управы: «Объ устройствѣ центральнаго водяного отопленія госпиталей вновь устраиваемыхъ больницъ Карабихской и Дієво-Городищенской».

Послѣ непродолжительныхъ преній собраніе постановило: устройствомъ центральнаго водяного отопленія ограничиться пока только, въ видѣ опыта, въ госпиталѣ одной Карабихской больницы.

Докладъ управы: «Объ устройствѣ водоснабженія и освѣщенія Ильинской больницы».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и съ предложеніемъ гласнаго А. А. Бѣлова, высказаннаго во время преній о томъ, чтобы управа потребовала гарантію добросовѣстнаго исполненія съ фирмъ, которымъ будетъ поручена постановка двигателя и устройство электрическаго освѣщенія.

Докладъ управы: «По ходатайствамъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній о возвратѣ дополнительнаго земскаго сбора за 1911 годъ».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «По ходатайствамъ: Ярославской городской управы объ исключеніи изъ обложенія имѣнія, бывшаго Топлепинова, нынѣ занятаго богоугоднымъ заведеніемъ и мѣщанки Хіоніи Алексѣевны Топорковой объ отсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора за недвижимое имѣніе, принадлежащее ея дѣтямъ».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы.

Докладъ управы: «О земской телефонной сѣти».

Послѣ непродолжительнаго обмѣна мнѣніями, собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее войти черезъ губернское земство съ ходатайствомъ объ

облегченіи для земствъ условій пользованія земской телефонной сѣтью.

Докладъ управы: «О назначеніи завѣдывающему земскою телефонною сѣтью квартирныхъ денегъ, взамѣнъ квартиры натурою».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «О новомъ распредѣленіи призывныхъ участковъ въ Ярославскомъ уѣздѣ».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «О помѣщеніи сельско-хозяйственнаго склада».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя собранія поставившаго на голосованіе вопросъ угодно ли собранію разрѣшить управѣ израсходовать потребную на ремонтъ помѣщенія склада сумму, по предварительномъ разсмотрѣніи смѣты строительной комиссіей при управѣ.

Докладъ управы: «Объ ассигнованіи пособія Ярославскому отдѣлу Императорскаго Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства»

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и ассигновало въ пособіе 200 рублей.

Докладъ управы: «Съ представленіемъ отчета кассы мелкаго кредита за 1912 годъ».

Собраніе, согласно мнѣнія повѣрочнаго совѣта, полагаетъ принять докладъ управы и отчетъ утвердить.

Докладъ управы: «О принятіи спеціальныхъ вкладовъ на открытіе кредитныхъ товариществъ».

Послѣ обмѣна мнѣніями собраніе постановило: уполномочить управу открыть кредитное товарищество въ Ставотинской волости, согласно сдѣланныхъ заявленій; при послѣдующихъ

же заявленіяхъ каждый разъ вноситъ вопросъ въ собраніе.

Докладъ управы: «По ходатайству к-на Матаева о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ отъ подряда по постройкѣ Осеневской школы».

Собраніе постановило: ходатайство Матаева отклонить.

Докладъ управы: «О повышеніи ссуднаго процента кассы мелкаго кредита».

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «О командированіи представителя земства на 1-й сѣверный меліораціонный и 2-й Всероссійскій льняной съѣзды въ Москвѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1913 года».

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «О краткосрочныхъ позаимствованіяхъ на покрытіе текущихъ расходовъ по больничному строительству».

Собраніе уполномочило управу на производство краткосрочныхъ позаимствованій, согласно изложенныхъ въ докладѣ управы условій.

КРАТКІЙ СВОДЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО

Земскаго Собранія

очередной сессіи 28, 29, 30 сентября и 1 октября 1913 г.

I. Медицинскій отдѣлъ.

Отчетъ о постановкѣ медицинскаго дѣла въ Ярославскомъ уѣздномъ земствѣ въ 1912 году.

28 сентября.

Отчетъ передается на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: принять отчетъ къ свѣдѣнію и благодарить санитарнаго врача Г. И. Курочкина.

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «Объ инструкціи больничному персоналу».

28 сентября.

По предложенію предсѣдателя собранія инструкція передается въ редакціонную комиссію на предметъ ея разсмотрѣнія.

Комиссія полагаетъ инструкцію принять къ свѣдѣнію.

29 сентября.

Собраніе съ означеннымъ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Докладъ управы: «О пособіи отъ казны 2734 руб. на противохолерныя мѣропріятія».	28 сентября. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.
Докладъ управы: «Объ учрежденіи акушерскихъ пунктовъ въ селѣ Красномъ и Бердицинѣ».	28 сентября. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.
Докладъ управы: «О расширеніи Норскаго пріемнаго покоя и объ учрежденіи пріемнаго покоя въ Діево-Городищахъ».	28 сентября. Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи. Комиссія съ предположеніями управы полагала согласиться. 29 сентября. Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.
Докладъ управы: «О необходимой обстановкѣ медицинскому персоналу при земскихъ квартирахъ».	28 сентября. Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи. Комиссія полагала докладъ управы отклонить. 29 сентября. Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.
Докладъ управы: «О приглашеніи добавочнаго средняго медицинскаго персонала».	28 сентября. Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи. Комиссія съ предположеніями управы полагала согласиться. 29 сентября. Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.
Докладъ управы: «О приглашеніи второго фельдшера въ Карабихскую больницу».	28 сентября. Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи. Комиссія съ предположеніями управы полагала согласиться.

29 сентября.

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.

Докладъ управы: «Объ оборудованіи больницъ».

28 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Комиссія предполагала ассигновать 4715 рублей.

29 сентября.

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Докладъ управы: «О расходахъ по созыву врачебно-санитарнаго совѣта».

28 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Комиссія съ предположеніями управы полагала согласиться.

29 сентября.

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.

Докладъ управы: «О содержаніи кроватей въ губернской земской больницѣ».

28 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Комиссія съ предположеніями управы полагала согласиться.

29 сентября.

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.

Докладъ управы: «О содержаніи кроватей въ городѣ Ярославлѣ для терапевтическихъ больныхъ, заразныхъ и сифилитиковъ».

28 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Комиссія съ предположеніями управы полагала согласиться.

29 сентября.

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.

Докладъ управы: «Объяснительная записка къ смѣтѣ по медицинѣ».

28 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

29 сентября.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «Объ устройствѣ погреба и колодца при домѣ Путятинскаго врача»

28 сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «О награжденіи за 25-лѣтнюю службу земскаго фельдшера въ с. Великомъ И. Д. Писарева».

28 сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы, а размѣръ суммы долженъ быть подвергнутъ закрытой баллотировкѣ.

Докладъ управы: «О вознагражденіи лицамъ, завѣдывающимъ больничнымъ хозяйствомъ».

28 сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Княземъ Д. Д. Урусовымъ докладывается ходатайство Ярославскаго отдѣла Всероссійской лиги для борьбы съ туберкулезомъ о пособіи на развитіе дѣятельности отдѣла. Въ своемъ ходатайствѣ отдѣлъ проситъ выслушать въ собраніи помощника врачебнаго инспектора И. И. Зубова. Управа изготовила уже отвѣтъ на это ходатайство, разсмотрѣнное во врачебно-санитарномъ совѣтѣ и полагала его отклонить. Угодно ли собранію удовлетворить просьбу отдѣла о приглашеніи г. Зубова для объясненій.

29 сентября.

Собраніе постановило: пригласить въ засѣданіе г. Зубова.

30 сентября.

Собраніе, заслушавъ ходатайство отдѣла лиги о пособіи въ 500 рублей въ возмѣщеніе части расходовъ по содержанію амбулаторной лечебницы и заключеніе по оному управы, постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

II. Общественное призрѣніе.

Докладъ управы: «О призрѣніи неспособныхъ къ труду».

28 сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

III. Дорожный отдѣлъ и земская телефонная сѣть.

Докладъ управы: «Объ измѣненіи и дополненіи таксы сборовъ за переправы черезъ рѣки въ Ярославскомъ уѣздѣ, составленной въ 1912 г.».

28 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

29 сентября.

Постановлено: согласно мнѣнія комиссіи принять докладъ управы.

Докладъ управы: «О планѣ дорожныхъ работъ на 1914 годъ».

28 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы. Обратить вниманіе управы на неудовлетворительность способа исправленія дорогъ фашинникомъ, къ чему прибѣгать лишь въ крайне необходимыхъ случаяхъ, а также на желательность устройства дорогъ, съ покрытіемъ каменной одеждой, обезпечивающихъ удобное движеніе по мягкимъ обочинамъ, сохраняя таковыя достаточной ширины для проѣзда.

29 сентября.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «По вопросу о принятіи Великосельскаго шоссе въ завѣдываніе

28 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Ярославскаго уѣзднаго земства».

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

29 сентября.

Постановлено: согласно мнѣнія комиссіи принять докладъ управы.

Докладъ управы: «Объ участіи Ярославскаго уѣзднаго земства въ съѣздахъ дѣятелей по шоссейному дѣлу и ассигнованіи субсидіи на содержаніе постояннаго бюро съѣздовъ».

28 сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и командировать на съѣзды члена управы завѣдывающаго дорожнымъ отдѣломъ.

Докладъ управы: «О распредѣленіи средствъ губернскаго дорожнаго капитала на трехлѣтіе 1915—1917 г.г.».

Докладъ управы: «Объ исходатайствованіи изъ казны безпроцентной ссуды на устройство мощеной дороги отъ города Ярославля до станціи Ярославль—пристань (Вѣтка) Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ».

28 сентября.

Означенные доклады переданы на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы и возбудить соотвѣтствующія ходатайства съ тѣмъ, чтобы погашеніе ссуды по устройству дороги на Вѣтку отнести на средства причитающіяся на долю Ярославскаго уѣзда—части губернскаго дорожнаго капитала по разсчету 2 тысячъ рублей въ теченіи 9 лѣтъ.

Докладъ управы: «Объ исходатайствованіи изъ казны пособія на постройку подъѣзднаго пути с. Ильинское—ст. Коромыслово, Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ».

Расходы по постройкѣ подъѣздного пути Ильинское—Коромыслово разложить на 5 лѣтъ, при чемъ ходатайствовать о пособіи изъ казны въ 30 тысячъ рублей, отнеся остальную стоимость дороги на соотвѣтствующую сумму (по 6932 р. 90 к. въ теченіи 5 лѣтъ) отчисленій губернскаго дорожнаго капитала для той же цѣли. Въ случаѣ отклоненія ходатайства о ссудѣ и пособіи выполнять постройку

означенныхъ дорогъ на основаніи доклада управы «о распредѣленіи средствъ губернскаго дорожнаго капитала на трехлѣтіе 1915—1917 г.г.

29 сентября.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Гласный В. М. Глаголевъ возбуждаетъ вопросъ о постройкѣ шоссе въ Роговѣ и проситъ собраніе разрѣшить ему высказать свои соображенія по этому вопросу въ комиссіи».

28 сентября.

Собраніе согласилось.

29 сентября.

Свое заявленіе о шоссе въ дер. Роговѣ гласный В. М. Глаголевъ снимаетъ съ обсужденія, въ виду того, что не можетъ представить приговора крестьянъ.

Докладъ управы: «О дорожныхъ работахъ въ 1913 году».

29 сентября.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Заслушивается докладываемое гласнымъ княземъ П. Д. Урусовымъ поступившее вчера заявленіе крестьянъ дер. Скоморохово, Сереповской волости о ремонтѣ насыпи у моста черезъ рѣку Шиголость.

28 сентября.

Комиссія по разсмотрѣніи настоящаго заявленія пришла къ заключенію:—просьбу крестьянъ отклонить.

29 сентября.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О содержаніи телефонной сѣти въ 1914 году».

28 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

29 сентября.

Постановлено: согласно мнѣнія комиссіи принять докладъ управы.

Докладъ управы: «Объ

28 сентября.

образованіи узловой телефонной станціи въ с. Діево Городищахъ».

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

29 сентября.

Постановлено: согласно мнѣнія комиссіи принять докладъ управы.

Заслушивается заявленіе гласнаго А. А. Бѣлова о неудовлетворительной постановкѣ земскаго телефона въ уѣздѣ. Онъ заявляетъ: исправленія телефонныхъ сооруженій дѣлается крайне медленно; причиною неудовлетворительности телефона онъ считаетъ недостаточность технического персонала и проситъ, если возможно, увеличить его, чтобы устранить на будущее время всѣмъ извѣстные дефекты въ организаціи этого дѣла.

30 сентября.

Собраніе постановило: принять пожеланіе А. А. Бѣлова о лучшей постановкѣ телефона въ уѣздѣ.

IV. Ветеринарный отдѣлъ.

Отчеты ветеринарныхъ врачей съ 1-го сентября 1912 года по 1-е сентября 1913 года.

29 сентября.

Переданы на разсмотрѣніе комиссіи, но ею не разсмотрѣны за недостаткомъ времени.

30 сентября.

Собраніе, заслушавъ отчеты ветеринарныхъ врачей, постановило: принять къ свѣдѣнію.

Докладъ управы: «О постройкѣ скотолѣчебницы въ

29 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе

Бурмакинскомъ ветеринарно-врачебномъ участкѣ».

комиссіи, но ею не разсмотрѣнъ за недостаткомъ времени.

30 сентября.

Собраніе постановило: принять докладъ управы, намѣтивъ мѣстомъ для устройства скотолѣчебницы с. Высоцкое.

Докладъ управы: «О командированіи двухъ ветеринарныхъ врачей на третій Всероссійскій ветеринарный съѣздъ въ г. Харьковѣ».

29 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи, но ею не разсмотрѣнъ за недостаткомъ времени.

30 сентября.

Открытой баллотировкой собраніемъ постановлено: командировать на 3-й Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ гор. Харьковѣ одного врача и ассигновать на указанную цѣль 100 рублей.

Докладъ управы: «Объ увеличеніи жалованья фельдшерскому ветеринарному персоналу».

29 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи, но ею не разсмотрѣнъ за недостаткомъ времени.

Во время преній гласный Г. В. Калачовъ высказывается, что онъ соглашается съ предположеніями управы по сему вопросу, но обращаетъ вниманіе собранія на то, что бываютъ случаи, что фельдшерами взимаются съ населенія поборы. Онъ полагаетъ, что въ случаѣ обнаруженія таковаго образа дѣйствій со стороны фельдшеровъ, управѣ необходимо принять самыя строгія мѣры.

30 сентября.

Собраніе постановило: принять докладъ управы и предложеніе Г. В. Калачова.

Докладъ управы: «Съ представленіемъ инструкціи ветеринарнымъ фельдшерамъ».

29 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи, но ею не разсмотрѣнъ за недостаткомъ времени.

30 сентября.

Собраніе постановило: инструкцію принять къ свѣдѣнію.

Заслушивается предложеніе предсѣдателя собранія Н. Н. Капустина. Онъ говоритъ, что въ организаціи ветеринарной помощи населенію уѣзда большимъ пробѣломъ является отсутствіе при ветеринарныхъ амбулаторныхъ пунктахъ кузницъ. Существующія въ уѣздѣ кузницы очень далеки отъ совершенства. Отъ ковки лошадей неопытными кузнецами происходятъ болѣзни копытъ. Необходимо притти на помощь населенію и произвести въ видѣ опыта небольшія затраты на оборудованіе кузницы, хотя бы только при Ярославскомъ ветеринарномъ пунктѣ. Эта кузница могла бы обслуживать и сельско-хозяйственный складъ въ смыслѣ починки сельско--хозяйственныхъ машинъ, орудій и ихъ частей.

30 сентября.

По выслушаніи преній по данному заявленію собраніе постановило: поручить управѣ разработать къ ближайшему земскому собранію возбужденный Н. Н. Капустинымъ вопросъ и представить ему соотвѣтствующій докладъ.

V. По вопросамъ обложенія земскимъ сборомъ.

Докладъ управы: «Съ представленіемъ списка уѣздныхъ поселеній Ярославскаго уѣзда, приближающихся къ типу городскихъ».

29 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагала согласиться съ докладомъ управы, включивъ въ

указанный списокъ: с. Великое и мѣстности при желѣзно-дорожной станціи «Урочь».

Г. В. Калачовъ завляетъ, что въ комиссіи былъ поднятъ вопросъ о включеніи въ списокъ с. Гавриловъ-Ямъ, но комиссія рѣшила его въ отрицательномъ смыслѣ.

1 октября.

Собраніе постановило: включить согласно доклада управы, въ списокъ уѣздныхъ поселеній Ярославскаго уѣзда, приближающихся къ типу городскихъ, село Великое и мѣстность при желѣзно-дорожной станціи «Урочь», признавъ Гавриловъ-Ямъ не подходящимъ подъ типъ городского поселенія.

А. А. Коковцевъ докладываетъ собранію слѣдующее пожеланіе комиссіи по упомянутому докладу: «разсмотрѣвъ настоящій докладъ, комиссія пришла къ заключенію, что при установленіи признаковъ поселеній, приближающихся къ типу городскихъ, не слѣдуетъ включать въ число недвижимостей такія недвижимости, которыя не достигаютъ извѣстной суммы, такъ какъ въ противномъ случаѣ, существованіе въ селеніи хотя бы одного цѣннаго сооруженія можетъ вызвать указанную въ проектѣ среднюю оцѣнку (750 руб.) для всѣхъ прочихъ недвижимостей, не представляющихъ, быть можетъ сколько нибудь значительной стоимости.

Собраніемъ это пожеланіе комиссіи принимается.

Докладъ управы: «По ходатайству Ярославскаго городского общественнаго управленія объ оцѣнкѣ имущества городского электрическаго трамвая по приносимой имъ дѣйствительной доходности».

29 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

1 октября.

Постановлено: согласно мнѣнія комиссіи принять докладъ управы.

Гласный В. М. Глаголевъ вноситъ слѣдующее заявленіе: Я полагалъ бы: а) предоставить Ярославскому городскому общественному управленію представлять въ уѣздную управу выписки изъ торговыхъ книгъ предпріятія, о его сооруженіяхъ, оборудованіи, оборотахъ и доходахъ съ раздѣленіемъ на двѣ группы: 1) передвиженіе по рельсамъ пассажировъ, грузовъ, освѣщеніе улицъ и зданій городского общественнаго управленія; 2) остальные виды пользованія предпріятіемъ, какъ-то: освѣщеніе зданій, подъемъ лифтовъ и другіе и б) за силою ст. 64 уст. о зем. повин., обложенію подвергнуть 2-ю группу пользованія предпріятіемъ.

Князь Д. Д. Урусовъ говоритъ, что представленіе такихъ свѣдѣній никакого значенія имѣть не можетъ, такъ какъ земство подвергаетъ обложенію строенія, машины и другія сооруженія электрическаго трамвая, а не самое предпріятіе; что же касается указанія на ст. 64 уст. о зем. повин., то въ настоящее время для Ярославской губерніи она не имѣетъ силы закона.

1 октября.

Собраніе постановило: заявленіе В. М. Глаголева принять къ свѣдѣнію.

Докладъ управы: «О земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада съ 1913 года и вновь привлеченныхъ къ окладу съ 1914 года».

29 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

1 октября.

Собраніемъ мнѣніе комиссіи утверждается.

Докладъ управы: «Объ ассигнованіи средствъ на производство описанія и оцѣнокъ особо-доходныхъ земельныхъ участковъ».

29 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы и ассигновать 2000 рублей.

1 октября.

Собраніемъ постановлено: принять докладъ управы и мнѣніе комиссіи.

Докладъ управы: «По ходатайству правленія товарищества большой Ярославской Мануфактуры о пониженіи оцѣнки фабрики».

29 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

1 октября.

Собраніемъ постановлено: принять докладъ управы и мнѣніе комиссіи.

Докладъ управы: «По ходатайствамъ владѣльцевъ пивовареннаго завода Киршфельдъ и пивной лавки Черепенина о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора».

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: докладъ управы отклонить.

Докладъ управы: «О сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ бывшихъ мельницъ Казнина и Иванова».

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: докладъ управы принять.

Докладъ управы: «По ходатайству домовладѣльца гор. Ярославля Курзина объ освобожденіи его отъ платежа земскаго сбора».

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: докладъ управы принять.

Докладъ управы: «По ходатайству священника с. Сидоровскаго о. Сергія Синицына объ освобожденіи отъ

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

земскаго сбора принадлежащей церкви означеннаго села пустоши «Багрова».	
Докладъ управы: «По ходатайствамъ владѣльцевъ свинцово-бѣлильнаго завода И. А. Вахрамѣева и довѣреннаго владѣльцевъ валеношубнаго завода Н. М. Корнилова, фабрики Сакина и завода Киршфельдъ Л. Е. Крѣпышъ о пониженіи оцѣнокъ».	29 сентября. Собраніемъ постановлено: докладъ управы принять.
Докладъ управы: «По ходатайству Норской Мануфактуры о возвратѣ земскаго сбора за 1912 годъ и о сложеніи сбора за 1913 годъ, исчисленнаго съ лавки и пекарни».	29 сентября. Собраніемъ постановлено: докладъ управы принять.
Докладъ управы: «По ходатайству владѣльца водяной мельницы г. Ходнева объ обложеніи мельницы по новой оцѣнкѣ съ 1913 года, а не 1914 года».	29 сентября. Собраніемъ постановлено: докладъ управы принять.
Докладъ управы: «О сборѣ съ трактирнаго промысла».	29 сентября. Собраніемъ постановлено: докладъ управы принять и по предложенію Г. В. Калачова подтвердить возбужденное передъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ измѣненіи закона о трактирномъ промыслѣ.
Докладъ управы: «Объ обжалованіи постановленія комитета управленія желѣзной дороги объ отказѣ уплачивать	29 сентября. Собраніемъ постановлено: принять докладъ управы.

земскій сборъ за нефтяные бассейны сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ».

Докладывается ходатайство мѣщанина г. Коченина о сложеніи недоимки земскаго сбора за суричный заводъ и заключеніе по оному управы».

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

VI. Страховой отдѣлъ.

«Отчетъ земскихъ страховыхъ агентовъ по Ярославскому уѣзду за 1912 годъ».

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Заслушивается заявленіе гласнаго С. М. Кирпичева, коимъ онъ ходатайствуетъ о награжденіи за энергичныя дѣйствія при тушеніи пожара въ деревнѣ Листопадкѣ, Осеневской волости 24 марта 1913 года, сопряженныя съ опасностью для жизни крестьянъ: с. Осенева, Ив. Дм. Кондрашева, дер. Листопадки, Конст. Сер. Кирпичева, с. Николо-Пенья Мих. Дм. Лодягина, того же села Фед. Гр. Матаева, старшину Осеневской волости С. М. Кирпичева и дер. Толстикова, Шуйскаго уѣзда, Владимірской губерніи Александра Гаврилова, а именно: Гаврилова, Кондрашева и Константина Кирпичева денежными наградами: перваго 8 руб., второго 10 руб. и третьяго

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: уполномочить управу на возбужденіе означеннаго ходатайства.

15 руб., остальныхъ же лицъ серебряными жетонами».

VII. Отдѣлъ народнаго образованія.

Докладъ «О пособіи церковно-приходскимъ школамъ»

28 сентября.

Постановлено: «передать въ комиссію».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «Признавая, что церковно-приходскія школы страдаютъ отъ недостатка средствъ, и желательна лучшая постановка, обезпечивающая дѣйствительную безплатность обученія въ нихъ, комиссія полагаетъ, однако, что отчисленіе земскихъ средствъ въ видѣ пособія церковно-приходскимъ школамъ является для земскихъ средствъ непосильнымъ и подлежащимъ отклоненію».

Постановлено: «принять мнѣніе комиссіи».

Докладъ «Объ увеличеніи ассигнованія на содержаніе школъ».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено; «принять мнѣніе комиссіи».

Докладъ «Объ увеличеніи ассигнованія на наемъ школьныхъ помѣщеній».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «По ходатайству крестьянъ о возвратѣ имъ суммъ уплаченныхъ въ 1911 году за наемъ помѣщенія Середовской школы».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «По ходатайству о принятіи въ вѣдѣніе земства Заячье-Холмской церковно-приходской школы».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».
Докладъ: «По ходатайству крестьянъ объ открытіи школы въ дер. Жабинѣ».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».
Докладъ: «По прошенію крестьянъ Тимохинскаго общества объ открытіи земской школы вмѣсто существующей церковно-приходской».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».
Докладъ: «По ходатайству крестьянъ объ открытіи школы въ деревнѣ Прошенинѣ».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».
Докладъ: «О пересмотрѣ сѣти».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы, но въ составъ комиссіи включить члена отъ министерства народнаго просвѣщенія въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ». Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».
Докладъ: «Объ открытіи второго комплекта въ Хламовскомъ училищѣ».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».
Докладъ: «Объ открытіи второго комплекта въ Карачихскомъ училищѣ».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «Объ открытіи 3-го комплекта въ Стогинскомъ училищѣ».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «Объ открытіи земскихъ школъ въ старообрядческихъ районахъ».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «Объ открытіи школы въ дер. Лагиревѣ».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «Объ открытіи земской школы въ сѣверной части Толгобольской волости».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «О передачѣ земству школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «принять докладъ управы къ свѣдѣнію».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «О сліяніи Великосельскихъ училищъ».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «О возбужденіи ходатайствъ о пособіи на содержаніе вновь открываемыхъ въ земскихъ школахъ комплектовъ».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ Ярославской уѣздной земской управы: «О педагогическихъ курсахъ Ярославскаго губернскаго земства».

Докладъ Ярославской губернской земской управы: «О постоянныхъ педагогическихъ курсахъ Ярославскаго губернскаго земства».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «Принять заключеніе комиссіи по народному образованію слѣдующаго содержанія: 1-й пунктъ доклада губернской управы замѣняется слѣдующей редакціей: чтобы управа просила уѣздное земское собраніе высказаться за возможно скорѣйшее открытіе курсовъ; 2-й пунктъ принимается въ редакціи уѣздной земской управы, съ дополненіемъ, что въ повышенныя школы назначаются по возможности кончившіе курсы; 3-й пунктъ отклоняется; 4-й пунктъ принимается съ дополненіемъ, что стипендій учреждается 5, на что потребуется внести 1000 руб. въ годъ; по 6-му пункту — постановлено отъ командировки учащихъ съ сохраненіемъ содержанія воздержаться; въ случаѣ поступленія на курсы учащихъ земскихъ школъ вносить за нихъ 12% въ земскую пенсіонную кассу за все время слушанія курсовъ; 2 года пребыванія на курсахъ считать въ выслугу періодическихъ прибавокъ. Кромѣ того, постановлено: стипендіи земства выдавать по преимуществу учащимъ земскихъ училищъ и крестьянамъ, не порвавшимъ связь съ деревней».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и въ смѣту 1914 года внести на стипендіи за $^1/_3$ года 334 рубля».

Докладъ: «О стипендіи въ Новинской учительской семинаріи».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «Объ увеличеніи ассигновки на совѣщанія учащихъ».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «Объ устройствѣ курсовъ для учащихъ земскихъ училищъ въ 1914 г.».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и возбудить ходатайство о пособіи отъ казны не менѣе 500 р.».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «О первомъ Всероссійскомъ съѣздѣ по народному образованію».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «предоставить управѣ право командировать одно лицо по ея избранію, обязавъ таковое представить докладъ по возвращеніи со съѣзда; испрашиваемый управою расходъ въ размѣрѣ 56 руб. отнести на остатки отъ смѣты 1913 года по § V.

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «Объ организаціи районныхъ музеевъ».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы, включивъ Курбскій музей, и ассигновать 1575 рублей».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «По ходатайству Ярославскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

о сохраненіи ассигновки въ 400 руб. на пріобрѣтеніе пособій для церковно-приходскихъ школъ».	Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».
Докладъ: «О заготовкѣ матеріаловъ для постройки школъ».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».
Заявленіе гласнаго Д. В. Калачова о предложеніи Ипполитова Мышкинскому земству строить школьныя зданія изъ цементно-бетонныхъ камней».	29 сентября. Постановлено: «принять къ свѣдѣнію».
Докладъ: «О постройкѣ школьныхъ зданій въ 1911 и 1912 году».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «принять къ свѣдѣнію». Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».
Докладъ: «О строительствѣ въ 1914 году».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «одобрить предположеніе управы на 1914 годъ и уполномочить на возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ». Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».
Докладъ: «О созывѣ совѣщанія завѣдывающихъ народными библіотеками».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».
Докладъ: «О преобразованіи отдѣла народнаго образованія».	29 сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «О командировкѣ завѣдывающаго отдѣломъ народнаго образованія на курсы».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и внести 145 руб.».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «О передачѣ въ собственность земства зданія Селищенскаго училища».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи; «согласиться съ докладомъ управы, благодарить жертвователя и представить къ жетону».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «О должностяхъ попечителей и попечительствахъ».

29 сентября.

Постановлено: «принять докладъ управы».

Докладъ: «О ремесленномъ капиталѣ Ярославскаго губернскаго земства».

29 сентября.

Постановлено: «передать въ комиссію».

30 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «Согласиться съ докладомъ управы въ отношеніи распредѣленія по уѣздамъ средствъ означеннаго капитала, но при этомъ комиссія единогласно постановила просить губернское земство сохранить за капиталомъ назначеніе капитала, имѣющаго цѣлью содѣйствовать распространенію среди населенія ремесленныхъ (профессіональныхъ) знаній».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «О ремесленныхъ классахъ въ с. Курбѣ».

29 сентября.

Постановлено: «передать въ комиссію».

30 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «1) наз-

начить ремесленнымъ классамъ въ с. Курбѣ постоянное пособіе на ихъ содержаніе въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, внеся соотвѣтствующее ассигнованіе въ смѣту 1914 года; 2) содѣйствовать устройству означенныхъ ремесленныхъ классовъ путемъ единовременнаго назначенія 2 т. рублей на постройку помѣщенія для классовъ, въ томъ числѣ 1 тыс. рублей изъ уѣзднаго капитала на устройство ремесленныхъ школъ и 1 тыс. рублей, полученіе коихъ надлежитъ исходатайствовать изъ ремесленнаго капитала Ярославскаго губернскаго земства; 3) обусловить отпускъ средствъ (2 тыс. руб.) пособія на постройку выраженіемъ согласія мѣстнаго крестьянскаго общества, на постройку земскаго начальнаго училища на землѣ отводимой обществомъ (3 д.) подъ ремесленные классы; 4) планъ постройки и смѣты должны быть предварительно представлены на утвержденіе управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «Съ представленіемъ статистическихъ свѣдѣній по школьному образованію».

29 сентября.

Постановлено: «передать въ комиссію».

30 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «принять докладъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «Объ избраніи члена попечительнаго совѣта при гимназіи Корсунской».

29 сентября.

Постановлено: «избрать Н. Н. Капустина».

«Проектъ правилъ субсидированія библіотекъ», составленный Ярославской губернской земской управой, заключеніе управы по проекту.

Въ 5 пунктѣ—срокъ представленія отчета измѣненъ съ 1-го февраля на 1-е марта.

Въ 9 пунктѣ— послѣ слова «могутъ» вставлены слова «по желанію библіотеки» и вычеркнуты слова «изъ склада губернскаго земства».

Исключено примѣчаніе къ пункту къ 9-му.

10 пунктъ исключенъ цѣликомъ.

Въ 12 пунктѣ—исключены слова «по ознакомленіи съ каталогомъ книгъ управа признаетъ библіотеку заслуживающей поддержки», и вмѣсто нихъ вставлено: «Управа признаетъ стоимость библіотеки соотвѣтствующей нормѣ».

Въ 14 пунктѣ—литеръ д. замѣненъ слѣдующимъ постановленіемъ: «открыты не менѣе 4 разъ въ недѣлю зимой и 2 лѣтомъ и не менѣе 3 часовъ каждый разъ».

Въ 15 пунктѣ—исключены слова «не свыше» и конецъ начиная со словъ: «а не 50 рублей».

Въ 16 пунктѣ—литеръ г. замѣненъ постановленіемъ:— «открыты не менѣе 3-хъ разъ въ недѣлю зимой и 2-хъ разъ лѣтомъ и не менѣе 3-хъ часовъ каждый разъ».

Въ 17 пунктѣ—исключены слова «не свыше и конецъ

29 сентября.

Постановлено: «передать въ комиссію».

30 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ уѣздной управы, исключивъ п. 2-й правилъ».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

начиная со словъ: «а на остальные 50 рублей».

Въ 18 пунктѣ—увеличенъ на 1 часъ срокъ открытія библіотекъ».

Въ 19 пунктѣ исключенъ конецъ, начиная со словъ; «а на остальные 15 рублей».

Докладъ: «По ходатайству Духовнаго Вѣдомства объ открытіи II-го комплекта при Гаврило-Ямской школѣ».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

Докладъ: «О возбужденіи ходатайствъ въ связи съ закономъ 7-го іюля 1913 г.».

29 сентября.

Постановлено: «принять докладъ управы».

Докладъ: «Объ увеличеніи пособія музею наглядныхъ пособій при дирекціи народныхъ училищъ».

29 сентября.

Постановлено: «принять докладъ управы».

Докладъ губернской управы: «О школѣ повышеннаго типа».

29 сентября.

Постановлено: «передать въ комиссію»

30 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ заключеніемъ комиссіи по народному образованію» въ слѣдующей редакціи: по п. 1-му признать обрисованную въ докладѣ шестигодичную школу желательнымъ шагомъ въ развитіи школьнаго образованія.

По п. 2-му.—Замѣчаній не имѣется.

По п. 3-му.—Если уѣздное собраніе признаетъ эти школы отвѣчающими мѣстнымъ нуждамъ, то существующія двѣ двухклассныя школы Васильевскую

и Прусовскую развернуть для 6-ти годичнаго обученія путемъ установленія 4-хъ годичнаго курса для I-го класса, и признать желательнымъ, чтобы программа обученія этой школы прежде представленія на утвержденіе въ училищный совѣтъ была подвергнута детальному обсужденію въ педагогической конференціи.

По п. 4-му.—Какъ торговая школа, такъ и высшая начальная могутъ отвѣчать потребностямъ лишь отдѣльныхъ мѣстностей и группъ населенія.

По п. 5-му.—Въ опредѣленныхъ пунктахъ, какъ напримѣръ въ с. Діево-Городищахъ.

По п. 6-му.—Возраженій не вызываетъ.

Постановлено: «согласиться съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи».

Докладъ: «По ходатайству Петровской учительской семинаріи объ учрежденіи земской стипендіи».

29 сентября.

Постановлено: «принять докладъ управы».

Докладъ: «О предоставленіи къ награжденію жетономъ попечителя Ершовскаго училища И. С. Жегалова».

29 сентября.

Постановлено: «принять докладъ управы».

VIII. Общій отдѣлъ.

Гласный Д. В. Калачовъ обратился съ запросомъ къ председателю управы, сдѣлано ли что управой во исполне-

28 сентября.

Председателемъ управы княземъ Д. Д. Урусовымъ дано слѣдующее объясненіе: во ис-

ніе постановленія земскаго собранія очередной сессіи 1912 года о выработкѣ однообразной программы для составленія сводовъ постановленій земскихъ собраній за все время существованія земскихъ учрежденій».

полненіе постановленія собранія вопросъ объ обсужденіи предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ однообразной программы для составленія сводовъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній по губерніи поднимался имъ почти каждый разъ на происходившихъ при губернской управѣ совѣщаніяхъ предсѣдателей. Совѣщаніе предсѣдателей къ этому вопросу отнеслось весьма сочувственно, но приступить къ обсужденію его до сего времени не удалось, такъ какъ предсѣдатели управъ, приглашаемые для обсужденія ряда вопросовъ, предлагаемыхъ губернской управой, каждый разъ не имѣли возможности за недостаткомъ времени приступить къ указанному выше вопросу.

Докладъ управы: «О пересмотрѣ постановленія земскаго собранія 24-го марта 1913 года о новомъ распредѣленіи призывныхъ участковъ въ Ярославскомъ уѣздѣ».

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: докладъ принять и новое распредѣленіе участковъ утвердить.

Докладъ управы: «О заключеніи договора на поставку подводъ для своза больныхъ арестантовъ».

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

«Заслушивается прошеніе содержателя земской станціи А. С. Кошлакова о вознагражденіи его въ суммѣ 100 рублей».

29 сентября.

Передано на разсмотрѣніе комиссіи.

30 сентября.

Собраніемъ постановлено: увеличить комплектъ лошадей на одну пару, а въ просьбѣ г. Кошлакова объ увеличеніи платы за лошадь—отказать.

Докладъ управы: «О таксахъ вознагражденія за вызовъ вновь рабочихъ по разнымъ случаямъ, за потраву угодій и проч.».	29 сентября. Собраніемъ постановлено: докладъ управы принять.
Докладъ управы: «Объ открытіи въ селѣ Красномъ еженедѣльнаго базара».	29 сентября. Собраніемъ постановлено: докладъ управы принять.
Докладъ управы: «По вопросу о порядкѣ назначенія періодическихъ прибавокъ земскимъ служащимъ, получающимъ содержаніе изъ средствъ губернскаго и уѣзднаго земствъ».	29 сентября. Переданъ на заключеніе комиссіи. Мнѣніе комиссіи: комиссія полагала согласиться съ докладомъ управы. 1 октября. Собраніемъ постановлено: мнѣніе комиссіи утвердить.
Докладъ управы: «По вопросу о времени, неудобномъ для производства учебныхъ сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія».	29 сентября. Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ управы.
Докладъ управы: «По ходатайству представителя фельдшеровъ Ярославскаго уѣзднаго земства, земскаго фельдшера Великосельскаго участка И. Д. Писарева о назначеніи пособій на образованіе дѣтей».	29 сентября. Переданъ на заключеніе комиссіи. Мнѣніе комиссіи: комиссія полагала согласиться съ докладомъ управы. 1 октября. Собраніемъ постановлено: мнѣніе комиссіи утвердить.
Докладъ управы: «Объ увеличеніи числа членовъ Ярославской уѣздной земской управы и распредѣленіи обязанностей между ея составомъ».	29 сентября. Переданъ на заключеніе комиссіи. 1 октября. Собраніемъ постановлено: принять нижеслѣдующее мнѣніе комиссіи: «согласиться съ до-

кладомъ управы и увеличить число членовъ управы съ двухъ до трехъ и утвердить проектируемое управой распредѣленіе занятій между ними. Опредѣлить содержаніе составу управы въ размѣрахъ: предсѣдателю управы 3500 руб., членамъ управы по 1500 руб. каждому и 300 руб. дополнительно члену управы, заступающему мѣсто предсѣдателя. Новые оклады содержанія составу управы подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Докладъ управы: «О переустройствѣ и ремонтѣ дома Ярославскаго уѣзднаго земства».

29 сентября.

Переданъ на заключеніе комиссіи; комиссія полагала согласиться съ докладомъ управы.

1 октября.

Собраніемъ постановлено; мнѣніе комиссіи утвердить и уполномочить управу на производство займа въ размѣрѣ 14000 рублей въ кассѣ городского и земскаго кредита на предположенныхъ управою основаніяхъ.

Докладъ управы: «О возбужденіи ходатайства о скорѣйшемъ введеніи въ дѣйствіе въ Ярославской губерніи закона 15-го іюня 1912 г. о преобразованіи мѣстнаго суда».

29 сентября.

Собраніемъ постановлено; докладъ управы принять.

Докладъ управы; «По ходатайству В. К. Равенской о вкупѣ въ пенсіонную кассу 3-хъ лѣтней службы».

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ предположеніями управы и внести въ смѣту на 1914 годъ по § II для вкупа въ пенсіонную кассу Ровенской 54 рубля.

Докладывается прошеніе П. Г. Кофманъ о вкупѣ въ пенсіонную кассу 3-хъ лѣтней его службы съ 1909 года по 1911 г.».

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ предположеніями управы и внести въ смѣту на 1914 г. по § II для вкупа въ пенсіонную кассу Кофманъ 87 р. 30 коп.

Докладъ управы: «О злоупотребленіяхъ по службѣ, допущенныхъ бывшимъ помощникомъ бухгалтера Кракшинымъ».

29 сентября.

Собраніемъ постановлено: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

IX. Агрономическій отдѣлъ.

(По сему отдѣлу особый сводъ постановленій).

X. Сельско-хозяйственный складъ и касса мелкаго кредита.

«Отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1912 годъ».

30 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ разсмотрѣніе отчета по сельско-хозяйственному складу отложить до ближайшаго экстреннаго земскаго собранія.

1 октября.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О постройкѣ складочнаго помѣщенія для центральнаго сельско-хозяйственнаго склада».

30 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

1 октября.

Собраніемъ постановлено: принять нижеслѣдующее мнѣніе комиссіи: согласиться съ до-

кладомъ управы и разрѣшить израсходовать на постройку сарая до 2000 рублей изъ земскаго посредническаго капитала, заключающагося въ размѣрѣ 30000 рублей въ товарѣ: сѣмянахъ и орудіяхъ; не относя это ассигнованіе на средства земскаго сбора по раскладкѣ смѣты 1914 года.

«Отчетъ о дѣятельности кассы мелкаго кредита за 8 мѣсяцевъ 1913 года».

30 сентября.

Переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

1 октября.

Согласно мнѣнія комиссіи собраніемъ постановлено: отчетъ кассы мелкаго кредита за 8 мѣсяцевъ 1913 года передать въ повѣрочный совѣтъ на заключеніе, а вопросъ о введеніи счетоводства кассы по двойной системѣ предоставить усмотрѣнію управы.

«По акту ревизіи инспекторовъ мелкаго кредита по земской кассѣ мелкаго кредита и представленнымъ объясненіямъ управы по поводу отмѣченныхъ въ актѣ неправильностей».

1 октября.

Согласно мнѣнія комиссіи собраніемъ постановлено: поручить повѣрочному совѣту представить докладъ о дѣятельности кассы мелкаго кредита въ связи съ ревизіей къ ближайшему экстренному земскому собранію.

XI. Смѣты и отчеты.

Докладывается собранію актъ комиссіи о ревизіи денежныхъ суммъ слѣдующаго содержанія: 1913 года сентября 30 дня, комиссія, разсмотрѣвъ и провѣривъ налич-

30 сентября.

Собраніемъ постановлено: актъ комиссіи утвердить.

ность суммъ и процентныхъ бумагъ, по представленному управою краткому отчету на 30 сего сентября, нашла, что сумма, показанная въ отчетѣ отвѣчаетъ дѣйствительности, какъ по приходу, такъ и расходу, а равно и остатокъ къ настоящему числу въ количествѣ 65618 руб. 27 коп.

«Отчетъ управы за 1912 годъ».

30 сентября.

Докладывается мнѣніе ревизіонной комиссіи по отчету управы за 1912 годъ. 1913 года сентября 30 дня, ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ денежный отчетъ Ярославской уѣздной земской управы за 1912 годъ и провѣривъ его съ книгами и документами, нашла, что расходы по нѣкоторымъ статьямъ выполнены съ превышеніемъ смѣтнаго ассигнованія на сумму 13410 руб. 50 коп., а по нѣкоторымъ меньше на 15201 руб. 12 к., въ общемъ же годъ закончился съ расходомъ на 1790 р. 62 к., менѣе противъ ассигнованія по смѣтѣ, затѣмъ, просмотрѣны были кассовыя книги и сличены на выдержку съ документами, а также съ журналами управы, и найдены въ надлежащемъ порядкѣ. Расходы по дорожнымъ сооруженіямъ и по постройкамъ школьныхъ зданій также на выдержку были провѣрены со счетами подрядчиковъ и поставщиковъ, при чемъ никакихъ неправильностей не оказалось, почему комиссія полагала отчетъ

управы за 1912 годъ утвердить.

30 сентября.

Собраніе постановило: отчетъ управы за 1912 годъ утвер-

Докладъ управы: «О реализаціи займа въ 100000 рублей на больничное строительство».

29 сентября.

Собраніемъ принимается къ свѣдѣнію.

Докладъ управы: «О капиталѣ на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ въ уѣздѣ».

29 сентября.

Собраніемъ принимается къ свѣдѣнію.

Докладъ управы: «О возмѣщеніи земствомъ расходовъ: а) по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, б) на подводную повинность, в) по содержанію арестнаго помѣщенія и г) умалишенныхъ въ психіатрическихъ больницахъ и объ освобожденіи отъ расходовъ по вознагражденію казначейства».

29 сентября.

Собраніемъ принимается къ свѣдѣнію.

Докладъ управы: «Съ представленіемъ смѣты на 1914 годъ».

29 сентября.

Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію, а смѣта денежныхъ расходовъ и доходовъ на 1914 г. собраніемъ передается въ комиссію.

1 октября.

Предсѣдателемъ комиссіи Г. В. Калачовымъ докладывается проектъ смѣты на 1914 годъ, причемъ въ виду увеличенія числа членовъ управы, собраніе, согласно съ мнѣніемъ комиссіи, постановило; внести по § I ст. I,

№ 1 дополнительно 500 рублей на содержаніе пары лошадей для разъѣздовъ 3-го члена управы и такимъ образомъ, опредѣлить весь расходъ по этому номеру въ 6000 рублей.

По прочтеніи смѣты и по выслушаніи объясненій по смѣтѣ предсѣдателя комиссіи, собраніе постановило; утвердить смѣту па 1914 годъ путемъ баллотировки ея шарами.

XII. Пособія и награды.

Докладываются ходатайства о пособіяхъ;

а) Слушателя высшихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ Ефимова.

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: отклонить.

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

б) Ветеринарнаго фельдшера М. И. Журина».

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: отклонить.

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

в) Фельдшера Путятинскаго участка А. И. Иванова.

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: отклонить.

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

г) Вдовы фельдшера Ивановой-Маликовой.

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: отклонить.

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

д) Фельдшера А. П. Чернова.

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: назначить пособіе 80 рублей, подвергнуть овое закрытой баллотировкѣ.

Собраніе постановило: мнѣніе

комиссіи утвердить и сумму пособія внести въ смѣту 1914 г.

Результаты баллотировки: за назначеніе 29 противъ 3-хъ.

е) А. Н. Замыцкой:

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: назначить пособіе 180 рублей, подвергнувъ оное закрытой баллотировкѣ.

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить. Сумму пособія внести въ смѣту 1914 года.

Результаты баллотировки: за назначеніе 23 противъ 9.

ж) А. А. Орловой.

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: назначить пособіе 120 руб., подвергнувъ оное закрытой баллотировкѣ.

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить. Сумму пособія внести въ смѣту 1914 г.

Результаты баллотировки: за назначеніе 22 противъ 10.

з) М. М. Климова.

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи; назначить пособіе 120 рублей, подвергнувъ оное закрытой баллотировкѣ.

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить. Сумму пособія внести въ смѣту 1914 г.

Результаты баллотировки; за назначеніе 24 противъ 8.

и) А. А. Радюкина.

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи; назначить пособіе 40 рублей, подвергнувъ оное закрытой баллотировкѣ.

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить. Сумму пособія внести въ смѣту 1914 г.

Результаты баллотировки: за назначеніе 29 противъ 3.

i) Г. Н. Смирнова.

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: назначить пособіе 36 рублей, подвергнувъ оное закрытой баллотировкѣ.

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить. Сумму пособія внести въ смѣту 1914 г.

Результаты баллотировки: за назначеніе 24 противъ 8.

к) Е. Н. Любимовой.

29 сентября.

Мнѣніе комиссіи: назначить пособіе 100 рублей, подвергнувъ оное закрытой баллотировкѣ.

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить. Сумму пособія внести въ смѣту 1914 г.

Результаты баллотировки: за назначеніе 25 противъ 7.

л) И. Д. Писареву.

Результаты баллотировки: за назначеніе 21 противъ 8. Сумму пособія внести въ смѣту 1914 г.

Награда служащимъ уѣздной земской управы и завѣдывающимъ отдѣлами въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада содержанія.

1 октября.

Собраніемъ постановлено: наградныя выдать, отнеся расходъ на запасную сумму 1913 года.

Результаты баллотировки: за назначеніе 25 противъ 7.

XIII. Выборы.

Секретарей собранія.

28 сентября.

Предсѣдатель собранія предложилъ, въ виду того, что въ прежнія собранія въ секретари избирались единогласно Ю. В.

Горяиновъ и И. Н. Перепелкинъ, избрать и на нынѣшнее собраніе тѣхъ же лицъ.

Предложеніе принято единогласно.

Въ виду отсутствія въ залѣ засѣданія избранныхъ лицъ, обязанности секретаря временно поручается А. М. Яковлеву

Членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1914 годъ.

1 октября.

Собраніемъ единогласно избираются: князь П. Д. Урусовъ, А. И. Вахромѣевъ и Л. А. Богородскій.

Представителя отъ земства въ междувѣдомственную комиссію по обезпеченію войскъ земельными участками.

1 октября.

Собраніемъ единогласно избирается: предсѣдатель управы по должности.

Членовъ отъ земства въ уѣздную землеустроительную комиссію.

1 октября.

Собраніемъ единогласно избираются: князь П. Д. Урусовъ, В. П. Сабанѣевъ и В. С. Пантаевъ.

Въ дорожную и строительную комиссіи при управѣ.

1 октября.

Собраніемъ единогласно избираются: А. А. Бѣловъ, А. М. Яковлевъ, В. П. Сабанѣевъ, протоіерей о. П. Федоровскій, С. П. Вахромѣевъ, Ю. В. Горяиновъ, Д. Е. Жаковъ, И. С. Кирсановъ, Д. Н. Андроновъ и А. И. Вахромѣевъ.

Въ экономическій совѣтъ при управѣ

1 октября.

Собраніемъ единогласно избираются: В. П. Сабанѣевъ, князь П. Д. Урусовъ, Ю. В. Горяиновъ, С. М. Кирпичевъ, И. Н. Перепелкинъ, Г. В. Калачовъ,

	Н. Н. Иродовъ, Д. Н. Андроновъ, С. Н. Вахромѣевъ, А. А. Бѣляевъ и И. С. Кирсановъ.
Во врачебно-санитарный совѣтъ при управѣ.	1 октября. Собраніемъ единогласно избираются: Н. П. Капустинъ, Л. А. Богородскій и И. С. Кирсановъ.
Въ Ярославскій уѣздный училищный совѣтъ.	1 октября. Собраніемъ единогласно избираются: князь П. Д. Урусовъ и Ю. В. Горяиновъ.
Въ попечительство о народной трезвости.	1 октября. Собраніемъ единогласно избираются: А. М. Яковлевъ и протоіерей о. П. Федоровскій.
Представителя въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта.	1 октября. Собраніемъ единогласно избираются: предсѣдатель управы по должности.
Въ составъ Ярославскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія на время дѣйствій по призыву.	1 октября. Собраніемъ единогласно избираются: по второму призывному участку—членомъ А. И. Свитковъ и кандидатомъ А. И Дуботолковъ; по третьему—членомъ М. А. Прокофьевъ и кандидатомъ А. Н. Ермолинъ; по четвертому—членомъ Ѳ. Ѳ. Комаровъ и кандидатомъ П. В. Ильичевъ, по пятому—членомъ М. А Нестеровъ и кандидатомъ А. П. Птицынъ; по шестому—членомъ Я. В. Емелинъ и кандидатомъ В. С. Пантаевъ.
Членовъ отъ земства въ пріемную комиссію Ярославскаго уѣзда по мобилизаціонному расписанію 1910 года.	1 октября. Собраніемъ единогласно удостаивается избранія въ одну изъ 4-хъ пріемныхъ комиссій Яро-

	славскій купецъ А. С. Кошлаковъ.
Въ комиссію по народному образованію.	1 октября. Собраніемъ единогласно избираются: князь П. Д. Урусовъ, И. С. Кирсановъ, В. П. Сабанѣевъ, В. С. Пантаевъ, В. А. Соловьевъ и Л. А. Богородскій.
Въ повѣрочный совѣтъ кассы мелкаго кредита.	1 октября. Собраніемъ единогласно, кромѣ состоящихъ членами совѣта по избраніи 1911 года—шести лицъ, избираются дополнительно трое гласныхъ и взамѣнъ отказавшагося Ю. В. Горяинова, четвертый, а именно: Д. Н. Андроновъ, А. А. Бѣляевъ, С. И. Вахромѣевъ и протоіерей о. Петръ Федоровскій и кандидатомъ къ нимъ Л. А. Богородскій.
Представителей отъ земства въ 1-е и 2-е городскія по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствія и Норско-Посадское.	1 октября. Собраніемъ единогласно избираются: въ 1-е А. А. Бѣловъ и П. О. Говоровъ, во 2-е А. С. Кошлаковъ и В. Н. Моругинъ и въ Норско-Посадское Г. В. Новиковъ и Е. И. Зайцевъ.
Предложеніе гласнаго В. М. Глаголева произвести выборы 2-хъ лицъ въ оцѣночную комиссію по отчужденію земель.	1 октября. Предсѣдатель собранія Н. Н. Капустинъ объяснилъ, что по закону въ составъ этой комиссіи члены отъ земства по избранію собранія не входятъ.
Предсѣдателя Ярославской уѣздной земской управы.	1 октября. Князь Д. Д. Урусовъ—единогласно избирается закрытой баллотировкой.

Членовъ Ярославской уѣздной земской управы.	1 октября. Н. П. Иродовъ большинствомъ 24 противъ 7. П. И. Падеринъ большинствомъ 21 противъ 10. А. М. Яковлевъ большинствомъ 20 противъ 11.
Замѣстителя председателя управы.	1 октября. А. М. Яковлевъ большинствомъ 22 противъ 9.
Гласными губернскаго земскаго собранія на 3-хъ лѣтіе 1913—1916 г.г.	1 октября. Г. В. Калачовъ, А. А. Бѣловъ, Ю. В. Горяиновъ, князь П. Д. Урусовъ, А. И. Вахромѣевъ и В. С. Пантаевъ.
Баллотируются новые оклады содержанія состава управы:	
а) Председателя въ размѣрѣ 3500 рублей.	1 октября. Принимается большинствомъ 26 голосовъ за и 3-хъ противъ при 3-хъ воздержавшихся.
б) Заступающаго мѣсто председателя въ размѣрѣ 1800 рублей.	1 октября. Принимается большинствомъ 20 голосовъ за и 9 противъ при 3-хъ воздержавшихся.
в) Двумъ членамъ управы въ размѣрѣ 1500 р. каждому.	1 октября. Принимается большинствомъ 24 голосовъ за и 5 противъ при 3-хъ воздержавшихся.
Баллотируется смѣта доходовъ и расходовъ на 1914 г.	1 октября. Большинствомъ 27 голосовъ противъ 5 собраніемъ принимается и утверждается.

Сводъ постановленій

очередного

Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

сессіи 1913 года

по докладамъ Управы о содѣйствіи Экономическому благосостоянію населенія.

Засѣданіе 30 сентября.

Докладъ № 1. Съ представленіемъ «Проекта положенія о земской агрономической организаціи Ярославской губ.».

Постановлено:

Въ цѣляхъ объединенія дѣятельности агрономической организаціи съ дѣятельностью Управы принять «Проектъ» со слѣдующими поправками:

Въ отд. II. Губернскій экономическій совѣтъ въ § 2, пунктъ «е) постоянными членами Совѣта, но съ правомъ совѣщательнаго голоса, являются представители уѣздныхъ и губернскаго агрономическаго совѣщанія»—исключить, въ § 5 послѣ словъ «въ засѣданія его» вставить слова «представителей уѣздныхъ и губернскаго агрономическихъ совѣщаній, а также»; въ § 6 слова «съ

правомъ рѣшающаго голоса» замѣнить словами «имѣющихъ право участія въ баллотировкѣ», § 9 «Оплата суточныхъ» и т. д. до конца—исключить;

Въ отд. III, Губернское агрономическое совѣщаніе §§ 3 и 6 съ примѣчаніемъ исключить совсѣмъ, въ § 9 послѣ словъ «уѣздные агрономы» вставить слова «или представители агрономическихъ совѣщаній», § 11 принять въ слѣдующей редакціи «Программа губернскаго агрономическаго совѣщанія вырабатывается губернской земской управой», примѣчанія къ § 11 исключить, § 14 съ примѣчаніемъ исключить;

Въ отд. V, въ § IV, въ пунктѣ 3 послѣ словъ «представитель отъ» вставить «сельско-хозяйственныхъ старостъ и», § V исключить совсѣмъ, въ § IX слова «имѣющихъ право рѣшающаго голоса» замѣнить словами «имѣющихъ право участія въ баллотировкѣ», § 11 редактировать такъ: «программа уѣзднаго агрономическаго совѣщанія вырабатывается уѣздной земской управой», примѣчаніе къ § 11 исключить;

Въ отд. VI, исключить §§ 2, 3 и 4;

Въ отд. VII, въ § 4, пунктъ а) редактировать такъ: «совмѣстно съ управой составленіе смѣты по § IX», пунктъ п) редактировать такъ: «съ согласія управы сносится непосредственно съ агрономами по дѣламъ агрономическаго характера», въ пун-

ктѣ і) слова «по командировкамъ управы обязанъ посѣщать» замѣнить словами «можетъ быть командированъ управой на»;

Въ отд. VIII, въ § 2 послѣ словъ «поднятію мѣстнаго сельскаго хозяйства» вставить «и его доходности»; въ § 3 слова «объектами агрономическаго воздѣйствія участковаго агронома является» замѣнить словами «агрономическая помощь участковаго агронома распространяется на»,

въ § 4, въ пунктѣ а) исключить слова «въ организуемомъ при мѣстожительствѣ агронома музеѣ», въ пунктѣ в) послѣ слова «книгъ» включить «рекомендуемыхъ управою», пунктъ ж) начать словами «по порученію управы»;

Въ отд. IX, § 1 добавить словами «и наблюдаетъ за дѣятельностью уѣзднаго с.-х. склада», § 3 редактировать такъ: «Участковые агрономы не находятся въ подчиненномъ положеніи по отношенію къ уѣзднымъ. Дѣятельность участковыхъ агрономовъ и выработка плановъ работы разсматривается уѣзднымъ агрономическимъ совѣщаніемъ», § 4 исключить;

Весь отд. XI, «О служебномъ положеніи членовъ уѣздной агрономической организаціи»— исключить.

Докладъ № 2. Объ открытіи новаго агрономическаго участка въ Норскомъ посадѣ.

Постановлено:

1) Утвердить новое распредѣленіе агрономическихъ участковъ въ уѣздѣ;

2) Ассигновать на приглашеніе участковаго агронома въ Норскій участокъ, оплату его разъѣздовъ и пенсіонныхъ взносовъ—831 руб.;

3) Просить Губернское Земство, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1911 г., ассигновать на содержаніе агронома и оплату пенсіонныхъ взносовъ—477 руб.;

4) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на приглашеніе участковаго агронома въ Норскій участокъ 50% содержанія, т. е. 900 р.

Докладъ № 3. Объ учрежденіи земской агрономической инструкторской организаціи въ Ярославской губерніи.

Постановлено:
Докладъ принять къ свѣдѣнію.

Докладъ № 4. О распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на устройство чтеній по сельскому хозяйству—150 р.; на устройство курсовъ по сельскому хозяйству—325 р., на устройство экскурсій для курсистовъ 50 р. и на устройство с.-х. музеевъ 50 р., а всего 575 руб.

2) Просить Губернское Земство ассигновать на устройство с.-х. курсовъ 365 р., на устройство экскурсій—50 р. и на организацію сельско-хозяйственныхъ музеевъ—50 р., а всего 465 руб.

3) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земле-

дѣлія объ ассигнованіи на устройство чтеній—150 р., курсовъ—400 р., на организацію экскурсій—100 р., музеевъ—100 р. и на выписку сельско-хозяйственныхъ журналовъ—150 р., а всего 900 руб.

Докладъ № 5. О сельско-хозяйственной школѣ въ сельцѣ Давыдовѣ, Курбской волости.

Постановлено:

Оставить вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы въ с-цѣ Давыдовѣ открытымъ.

Докладъ № 6. О травосѣяніи.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора въ фондъ на развитіе травосѣянія—1000 р., на пріобрѣтеніе клеверныхъ терокъ—100 руб.

2) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на клеверо-терочные пункты за счетъ § IX—100 руб. и за счетъ § XIII—500 руб.

3) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 1000 руб. въ фондъ на развитіе правильнаго травосѣянія.

Докладъ № 7. О показательныхъ мѣропріятіяхъ по полеводству.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на организацію показательныхъ участковъ—100 р.

2) Просить Губернское Земство объ ассигнованіи, на основаніи постановленія Губернскаго Собранія 1911 г., на показа-

тельные участки съ кормовыми растеніями—100 руб.

3) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на показательные участки по § IX смѣты—200 руб. и по § XIII—350 руб., а также объ отпускѣ за счетъ § XIII смѣты Департамента—100 руб. на организацію показательнаго поля при Яковлевскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ.

Докладъ № 8. О зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктахъ.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на организацію зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ въ уѣздѣ—1000 руб.

2) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на тотъ же предметъ за счетъ § IX смѣты 1000 руб. и за счетъ § XIII смѣты—800 руб.

Докладъ № 9. Объ опытныхъ участкахъ съ минеральными удобреніями и мѣрахъ къ распространенію искусственныхъ туковъ.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на постановку опытовъ съ минеральными удобреніями—50 р. и на льготную раздачу удобреній—100 руб.

2) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ за счетъ § IX смѣты на опыты—100 р. и на льготную раздачу минеральныхъ удобреній—100 руб.

3) Просить Губернское Земское Собраніе о скорѣйшей организаціи въ Ярославской губерніи раіонныхъ опытныхъ полей

Докладъ № 10. Объ организаціи испытанія сѣмянъ.

Постановлено:

1) Ассигновать на организацію испытанія сѣмянъ при агрономическомъ отдѣлѣ (пріобрѣтеніе приборовъ, инструментовъ и проч.) изъ средствъ земскаго сбора 100 руб.

2) Просить Губернское Земство ассигновать на тотъ же предметъ—100 руб.

3) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на организацію испытанія сѣмянъ—200 руб.

Докладъ № 11. О пособіи на устройство с.-х. складовъ при кооперативахъ.

Постановлено:

1) Утвердить внесенную въ проектъ смѣты ассигновку на выдачу пособія для устройства помѣщеній для с.-х. складовъ при кооперативахъ въ размѣрѣ 200 рублей.

2) Объ отпускѣ таковой же суммы (200 р.) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія.

3) Установить размѣръ пособій на указанный предметъ не свыше половины стоимости постройки, но не болѣе 200 р. на каждый складъ.

Докладъ № 12. Объ учрежденіи должности инструктора по кооперацін.

Постановлено:

1) Учредить должность инструктора по кооперацін съ окладомъ содержанія въ 1800 р. основныхъ и съ періодическими прибавками, существующими для агрономовъ.

2) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи на его счетъ поло-

вины, содержанія инструктора въ размѣрѣ 900 руб. и на оплату 6% пенсіонныхъ взносовъ—54 руб.

2) Ассигновать по § IX смѣты 1914 года на содержаніе инструктора—900 руб., на его разъѣзды—300 руб. и на оплату 6% пенсіонныхъ взносовъ—54 руб., а всего—1254 руб.

Докладъ № 13. О выставкахъ рогатаго скота.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на выставки крупнаго рогатаго скота—500 р.

2) Просить Губернское Земство ассигновать изъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ Департаментомъ Земледѣлія,—500 руб., при чемъ, въ случаѣ уменьшенія Департаментомъ Земледѣлія, общей суммы пособія, отпускаемаго на всю губернію, распредѣлять пособія пропорціонально земскимъ ассигнованіямъ соотвѣтствующихъ уѣздовъ.

Докладъ № 14. О бычьихъ случныхъ пунктахъ.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на выдачу пособій владѣльцамъ одобренныхъ быковъ—750 руб.

2) Просить Губернское Земство объ отпускѣ на тотъ же предметъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ Департаментомъ Земледѣлія, 750 рублей.

Докладъ № 15. О дѣятельности контроль-ассистентовъ и мѣрахъ къ распростране-

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на содержаніе и

нію правильнаго содержанія и кормленія крупнаго рогатаго скота.

разъѣзды 3-хъ контроль-ассистентовъ и оплату 6% пенсіонныхъ взносовъ 565 р. 50 к., на снабженіе ихъ приборами — 50 руб. и на организацію правильнаго кормленія и содержанія молочнаго скота 50 руб., а всего 665 руб. 50 к.

2) Просить Губернское Земство ассигновать на приглашеніе 3-хъ контроль-ассистентовъ 225 руб. и на оплату пенсіонныхъ взносовъ 13 р. 50 коп., всего 238 р. 50 к.

3) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на приглашеніе контроль-ассистентовъ 450 руб., на снабженіе ихъ необходимыми приборами 100 р., на организацію правильнаго содержанія и кормленія молочнаго скота — 50 руб., а всего 600 р.

Докладъ № 16. О выставкѣ лошадей сельско-рабочаго сорта.

Постановлено:

Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на выставку крестьянскихъ лошадей сельско-рабочаго сорта 200 руб.

Докладъ № 17. О конскихъ случныхъ пунктахъ.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на организацію 5-ти случныхъ пунктовъ съ одобренными жеребцами по 100 р. на пунктъ, а всего 500 р.

По предложенію Губернской Земской Управы о принятіи участія въ комиссіи по пріему казенныхъ случныхъ жеребцовъ.

Постановлено:

Согласиться съ организаціей, проектируемой Губернской Земской Управой, и поручить Уѣздной Земской Управѣ принять въ ней участіе черезъ своего пред-

ставителя. Учредить казенный случной пунктъ въ г. Ярославлѣ числомъ 2—3 казенныхъ жеребцовъ, ассигновавъ до 200 руб. по смѣтѣ 1914 года на наемъ помѣщенія для жеребцовъ и конюха въ г. Ярославлѣ на время случного періода. Помѣщеніе желательно пріискать по возможности ближе къ Уѣздной Земской Управѣ для облегченія надзора за пунктомъ.

Докладъ № 18. О приглашеніи уѣзднаго зоотехника.

Постановлено:

Вопросъ о приглашеніи уѣзднаго зоотехника оставить открытымъ и отъ ассигнованія на 1914 г. воздержаться.

Докладъ № 19. О мѣропріятіяхъ по пчеловодству.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на содержаніе мастера по пчеловодству, его разъѣзды и оплату пенсіонныхъ взносовъ 297 руб. и на организацію одной пасѣки 50 р., а всего 347 руб.

2) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи на содержаніе мастера 150 руб. и оплату пенсіонныхъ взносовъ 9 р., всего 159 руб.

3) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи за счетъ § IX смѣты Д-та на содержаніе мастера въ суммѣ 300 руб. и на организацію одной показательной пасѣки 50 руб. и за счетъ § XIII на оборудованіе двухъ пасѣкъ 100 руб.

Докладъ № 20. О мѣропріятіяхъ по льноводству и льнообработкѣ.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на организацію: опытовъ со льномъ 50 рублей, льнообдѣлочныхъ пунктовъ 200 р и на мастера по льнообработкѣ 297 руб.

2) Просить Губернское Земство ассигновать на содержаніе мастера по льнообработкѣ 150 р. и 9 руб. пенсіонныхъ взносовъ.

3) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 300 руб. на содержаніе мастера, 50 руб. на опыты со льномъ и 200 руб. на льнообдѣлочные пункты.

Докладъ № 21. О мѣропріятіяхъ по луговодству и культурѣ болотъ.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора; а) на показательныя мѣропріятія по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ 100 руб., б) на прокатные пункты съ орудіями луговой культуры 250 руб., в) на снабженіе спеціалиста по луговодству необходимыми пособіями и приборами 75 руб., г) на содержаніе, разъѣзды и оплату пенсіонныхъ взносовъ спеціалиста 831 руб. и мастера 297 р. и д) на пріобрѣтеніе гидротехническихъ приборовъ 300 р., а всего 1903 руб., съ тѣмъ, чтобы лицо, имѣющее быть приглашеннымъ, было, по возможности, знакомо съ производствомъ осушительныхъ и другихъ гидротехническихъ работъ.

2) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ

объ ассигнованіи на показательныя мѣропріятія по луговодству и культурѣ болотъ 50 р., на содержаніе и оплату пенсіонныхъ взносовъ спеціалиста по луговодству 477 руб. и мастера 159 руб., а всего 686 р.

3) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи: а) на показательныя мѣропріятія по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ 150 руб., б) на прокатные пункты по луговодству и культурѣ болотъ 250 руб., в) на снабженіе спеціалиста необходимыми пособіями и приборами 75 руб. и г) на содержаніе спеціалиста по луговодству 900 р. и мастера 300 руб., а всего 1675 руб.

Докладъ № 22. О мѣропріятіяхъ по садоводству и огородничеству.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на показательные сады и огороды 150 руб., на безплатную и льготную раздачу посадочнаго матеріала 50 руб. и на содержаніе, разъѣзды и оплату пенсіонныхъ взносовъ инструктора по садоводству и огородничеству 465 р. 50 к., а всего 665 р. 50 к.

2) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи на содержаніе и оплату пенсіонныхъ взносовъ инструктора 238 руб. 50 коп.

3) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи за счетъ § IX смѣты Д-та на показательные сады и огороды 175 руб., на

раздачу посадочнаго матеріала 100 руб. и на содержаніе инструктора 450 руб. и за счетъ § XIII на показательные сады и огороды 175 руб. и на раздачу посадочнаго матеріала 100 руб.

Докладъ № 23. О борьбѣ съ вредителями садоводства.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора 100 рублей на приборы для опрыскиванія и очистки садовъ и 200 руб. на наемъ 2-хъ техниковъ.

2) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на пріобрѣтеніе приборовъ для опрыскиванія садовъ 200 руб. и на наемъ 2-хъ техниковъ—200 р., всего 400 руб. по § IX смѣты Департамента.

Докладъ № 24. Объ агрономическихъ старостахъ и практикантахъ.

Постановлено:

1) Принять предложеніе Губернской Управы по вопросу о вознагражденіи агрономическихъ старостъ.

2) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на оплату содержанія шести агрономическихъ старостъ 900 руб., на разъѣзды ихъ 720 руб. и оплату пенсіонныхъ взносовъ 162 руб., а всего 1782 руб.

3) Просить Губернское Земство ассигновать на тотъ же предметъ 954 руб. (900 р.—содержаніе, 54 р.—пенсіонные взносы.

4) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи по общему кре-

диту на приглашеніе сельско-хоз. старостъ 50% ихъ содержанія, т. е. 1800 руб.

5) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи по особому кредиту на приглашеніе двухъ временныхъ практикантовъ 300 руб.

Докладъ № 25. Объ оборудованіи агрономическихъ участковъ.

Постановлено:

1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на оборудованіе участковъ и на наемъ помѣщеній подъ агрономическіе кабинеты 450 руб.

2) Просить Губернское Земство ассигновать на оборудованіе участковъ 150 руб.

3) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія по общему кредиту объ ассигнованіи на оборудованіе агрономическихъ участковъ— 300 руб. и на наемъ помѣщеній подъ агрономическіе кабинеты 300 р., а всего 600 р.

Докладъ № 26. Съ представленіемъ отчета Уѣзднаго Агронома о командировкѣ на 2-й Всероссійскій съѣздъ представителей льняного дѣла.

Постановлено:
Принять къ свѣдѣнію.

Докладъ № 27. О командировкахъ агрономическаго персонала на съѣзды и выставки.

Постановлено:
Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на командировки представителей агрономической организаціи на съѣзды и выставки 200 руб.

Докладъ № 28. Объ измѣненіи времени представленія отчетовъ г.г. агрономами.

Постановлено:
Разрѣшить г.г. агрономамъ и земскимъ спеціалистамъ представленіе отчетовъ къ 1 января каждаго года.

Докладъ № 29. Объ учрежденіи стипендіи въ школѣ инструкторовъ по валяльному производству.

Постановлено:
1) Ассигновать изъ средствъ земскаго сбора на содержаніе земскаго стипендіата въ школѣ инструкторовъ по валяльному производству въ д. Закусихинѣ, Кинешемскаго уѣзда, Костромской губ. 120 руб.

2) Предоставить Управѣ выборъ лица изъ уроженцевъ Ярославскаго уѣзда для замѣщенія указанной стипендіи.

3) Согласиться съ докладомъ Управы съ тѣмъ, чтобы стипендіатъ по окончаніи школы обслуживалъ Ярославскій уѣздъ, при чемъ время и порядокъ имѣютъ быть установлены Управой.

Докладъ № 30. О мѣропріятіяхъ по содѣйствію кустарнымъ промысламъ Бурмакинской волости.

Постановлено:
1) Признать необходимымъ содѣйствіе со стороны земства Бурмакинскимъ кузнечно-слесарнымъ кустарнымъ промысламъ.

2) Признать, что мѣропріятія по содѣйствію промысламъ должны быть направлены на улучшеніе техники производства, на организацію сбыта издѣлій и доступнаго для кустарей кредита на сырой матеріалъ.

4) Просить Губернское Земское Собраніе пригласить съ 1914 года особое лицо (со спеціальнымъ образованіемъ), на

обязанности коего должна лежать организація мѣропріятій по кузнечно-слесарнымъ кустарнымъ промысламъ.

Докладъ № 21. Объ изданіи обязательныхъ постановленій по торговлѣ льномъ.

Постановлено:

1) Признать желательнымъ изданіе обязательныхъ постановленій по торговлѣ льномъ.

2) Одобрить проектъ обязательныхъ постановленій въ слѣдующей редакціи: а) покупка и продажа льна на базарахъ не можетъ начинаться ранѣе 8-ми часовъ утра; б) торговля льномъ въ базарныхъ селахъ производится въ заранѣе опредѣленномъ мѣстѣ на базарной площади или особо отведенномъ участкѣ; в) покупка льна по дорогамъ, ведущимъ къ базарамъ, воспрещается; г) запрещается скупщикамъ льна вступать между собою въ стачки для устраненія конкурренціи и пониженія цѣнъ всѣми способами: бросаніемъ жребія, уплатой отступного и пр.; д) скупщики льна, взвѣшивающіе его на своихъ вѣсахъ, обязаны имѣть особыя тетради для записыванія купленнаго и выдавать продавцамъ ярлыки съ точнымъ обозначеніемъ количества купленнаго товара и договорной цѣны; ж) до выдачи вышеуказанныхъ ярлычковъ воспрещается скупщикамъ смѣшивать купленный ленъ въ общихъ кучахъ со льномъ, принятымъ ранѣе.

3) Просить Губернскую Земскую Управу, въ случаѣ изда-

нія ею упомянутыхъ обязательныхъ постановленій, принять мѣры къ возможно широкому ознакомленію съ ними населенія.

4) Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе не можетъ не обратить вниманія, что помимо перечисленныхъ мѣръ къ упорядоченію торговли льномъ,— на базарахъ часто замѣчаются злоупотребленія въ порядкѣ разсчетовъ за сельскохозяйственные продукты, а именно купонами отъ процентныхъ бумагъ, часто не вышедшихъ сроковъ, что нерѣдко вводитъ продавцевъ въ заблужденіе относительно дѣйствительнаго размѣра уплаты.

Докладъ № 32. Съ представленіемъ ходатайства объ учрежденіи стипендіи въ практической школѣ Толгскаго монастыря.

Постановлено;

Вопросъ объ учрежденіи стипендіи оставить открытымъ.

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губернской Земской Управы.

2007065197